

Nota Zienswijzen bestemmingsplan en besluiten Leidse Ring Noord Oude Spoorbaan

30 mei 2022 - vastgesteld

Inhoud

1	Inleiding	2
2	Reactie op de zienswijzen	3
2.1	Indiener 1	3
2.1.1	Verharding onbebouwde gronden	3
2.1.2	Keur en uitvoeringsregels	3
2.1.3	Bijlage 16 Watertoets LRN	3
2.2	Indiener 2	3
2.2.1	Landbouw en bouwverkeer	4
2.2.2	Geluid	4
2.3	Ambtshalve wijziging Leidse Ring Noord Oude Spoorbaan	4
	Conclusie	4

BIJLAGEN

1. Ontvangen zienswijzen geanonimiseerd

1 Inleiding

De ontwerpbesluiten voor de Leidse Ring Noord Oude Spoorbaan hebben conform artikel 3.8 Wro jo. afd. 3.4 Awb voor zes weken ter inzage gelegen voor zienswijzen.

Het betreft de volgende ontwerpbesluiten:

- Ontwerpbestemmingsplan Leidse Ring Noord – Oude Spoorbaan;
- Ontwerp verkeersbesluit (kenmerk Z/21/126066/261590) tracédeel Oude Spoorbaan;
- Ontwerp komgrenzenbesluit (kenmerk /21/126067/261591);
- Ontwerp onttrekkingsbesluit (kenmerk Z/21/126068/261593).

De gemeenteraad van Leiderdorp heeft de coördinatieregeling uit artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Verschillende procedures worden daardoor in één procedure doorlopen. Dit geldt voor de ontwerpbesluiten voor het tracédeel Oude Spoorbaan. Op die besluiten is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

In deze nota worden de ontvangen zienswijzen op de ontwerpbesluiten samengevat weergegeven, van reactie voorzien en wordt aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het bestemmingsplan of de besluiten aan te passen.

De zienswijzen geven geen aanleiding voor een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan of wijziging van de andere besluiten. Wel zijn enkele omissies in de toelichting van het bestemmingsplan hersteld.

Ter inzageperiode

In het kader van de voorbereidingsprocedure heeft het ontwerpbestemmingsplan in de periode van 30 december t/m 9 februari 2022 ter inzage gelegen in het gemeentehuis in Leiderdorp en het was digitaal raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl (planidentificatie: NL.IMRO.0547.BPLRNOudeSpoorbaan-ON01). Binnen deze termijn is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen bij de gemeenteraad kenbaar te maken.

De ontwerpbesluiten waren digitaal in te zien op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2021-573919.html>.

Ontvangen aantal zienswijzen

Gedurende de ter visielegging zijn 2 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn in hoofdstuk 2 samengevat en van een reactie voorzien. Hierbij is aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan en de andere ontwerpbesluiten.

2 Reactie op de zienswijzen

2.1 Indiener 1

De zienswijze van indiener 1 heeft betrekking op de waterparagraaf en bijbehorende bijlagen.

2.1.1 Verharding onbebouwde gronden

In de waterparagraaf staat het volgende vermeld: bij toename van verharding van om onbebouwde grond met meer dan 500 m² dient de eigenaar een vergunning aan te vragen bij het hoogheemraadschap. Dit is niet correct. Het betreft 5000 m². Bij het aanleggen van 500 m² tot 5000 m² verharding is het meldingsplichtig. Graag ook eigenaar naar aanvrager aanpassen.

Reactie

De waterparagraaf (paragraaf 5.7 van de toelichting) wordt aangepast, zoals aangegeven door indiener.

2.1.2 Keur en uitvoeringsregels

Indiener verzoekt de toelichting aan te passen en keurvergunning aan te passen naar watervergunning. Per 1 juli 2020 is de Keur met de bijbehorende uitvoeringsregels opnieuw vastgesteld. Graag 1 juli 2015 aanpassen naar 1 juli 2020.

Reactie

De waterparagraaf (paragraaf 5.7 van de toelichting) wordt aangepast, zoals aangegeven door indiener.

2.1.3 Bijlage 16 Watertoets LRN

In paragraaf 2.3.1 van bijlage 16 staat aangegeven welke activiteiten op grond van de Keur en de uitvoeringsregels vergunningplichtig zijn. Echter is dit niet correct en ook niet conform het vigerend beleid van Rijnland. Paragrafen 7.1.4, 7.2.1 en 7.2.2 zijn inhoudelijk ook niet correct. Ik verzoek u om dit aan te passen. Ook in paragraaf 3.3 van bijlage 17 is het beleid van Rijnland niet correct weergegeven.

Reactie

Bijlage 17 betreft een actualisatie van bijlage 16. In bijlage 17 is het beleid volgens ons wel correct weergegeven. Het is onduidelijk op welke fout het Hoogheemraadschap doelt. Omdat alle relevante aspecten zijn benoemd in bijlage 17 en om verwarring te voorkomen wordt bijlage 16 uit de bijlagen verwijderd.

Conclusie

De waterparagraaf (paragraaf 5.7 van de toelichting) wordt aangepast, zoals aangegeven door indiener en bijlage 16 wordt verwijderd.

2.2 Indiener 2

De zienswijze van indiener 2 heeft betrekking op het landbouw en bouwverkeer en geluid.

2.2.1 Landbouw en bouwverkeer

Volgens indiener is er nog steeds geen duidelijkheid over het gebruik van de Oude Spoorbaan voor landbouwverkeer en bouwverkeer. Door schaalvergroting in het landbouw en bouwverkeer en omdat alle trekkers en aanverwante voertuigen per 1 jan een verplichte kenteken registratie moeten hebben en de maximale snelheid van deze voertuigen is verhoogd, mag de afwikkeling van deze voertuigen niet via de Nieuwe weg plaatsvinden. Dit leidt tot onveilige situaties voor voetgangers en fietsers.

Reactie

Voor de afwikkeling van het landbouwverkeer wijzigt er niets ten opzichte van de huidige situatie. Het landbouwverkeer mag nog steeds over de Oude Spoorbaan rijden. Kenteken-geregistreerd landbouwverkeer mag maximaal 40 km/u rijden. De maximale rijsnelheid voor het normale wegverkeer is 70 km/u waardoor de snelheidsverschillen beperkt blijven. Omdat de Oude Spoorbaan 2x2 rijstroken heeft is er mogelijkheid om veilig in te halen.

2.2.2 Geluid

Indiener vraagt aandacht voor het toenemen van het geluid als gevolg van de Oude Spoorbaan. Na de hervorming en de aanleg van de geluidswal aan de zijde van de bebouwing betekent dit dat al het geluid de polder in gaat. Dit wordt versterkt door de daar aanwezige waterpartijen. Volgens indiener is het voldoen aan de normen niet zaligmakend.

Reactie

Het geluid als gevolg van de wegaanpassingen is in beeld gebracht. Ook aan de zijde van de Boterhuispolder. Zoals in paragraaf 4.2.2.2, onder het kopje Weidevogelgebied, en in bijlage 4 bij de toelichting is aangegeven neemt het geluid aan de zijde van de polder juist af. Dit komt doordat op de Oude Spoorbaan stiller asfalt wordt aangelegd dan nu het geval is.

Conclusie

Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.3 Ambtshalve wijziging Leidse Ring Noord Oude Spoorbaan

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen.

Conclusie

Eén zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. Er zijn geen aanpassingen aan de regels of verbeelding. Daarom is geen sprake van gewijzigde vaststelling.