



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

LBSP, Sport- en tentamencentrum

Gemeente Leiden

Datum: 17 oktober 2023

Projectnummer: 230180

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	3
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het plan	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving plan	6
2.3	Omvang van het plan	6
2.4	Overige kenmerken van het plan	6
3	Plaats van het plan	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Het bestaande grondgebruik	8
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	8
4	Kenmerken van het potentiële effect	12
4.1	Inleiding	12
4.2	Natuur	13
4.3	Geluid	14
5	Conclusie	15

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In en rondom het Leiden Bio Science Park zijn al jaren veel ontwikkelingen gaande. Het voornemen bestaat om het gebied van bedrijventerrein om te vormen tot een toekomstbestendige campus waar verblijven en ontmoeten belangrijke peilers vormen. Onderdeel van de transformatie van het gebied is een nieuw sport- en tentamencentrum aan de Einsteinweg beoogd op de locatie van het huidige voetbalveld. Het gebouw zal bestaan uit maximaal twee bouwlagen met daarin ruimte voor sport, werk en horeca. De sportzalen zullen tevens gebruikt worden om tentamens in af te nemen.

In de ruimtelijke onderbouwing moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

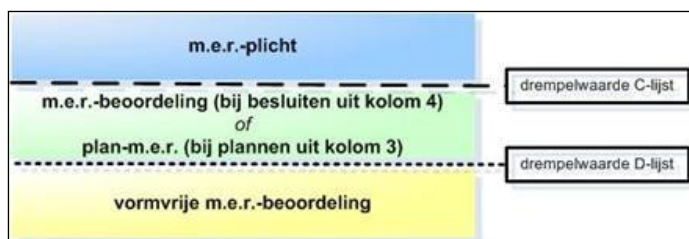
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl).

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een ontwikkeling mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een ontwikkeling mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor ontwikkelingen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavige ontwikkeling (de realisatie van een sport- en tentamencentrum) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een sport- en tentamen-centrum van maximaal twee bouwlagen. Het totale plangebied betreft maximaal 1 hectare. Onderhavige activiteit blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde en dus kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de ontwikkeling besproken. De aard en de omvang van de ontwikkeling worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving plan

Het huidige universitaire sport- en tentamencentrum is verouderd, voldoet niet aan de wensen en eisen op het gebied van duurzaamheid, heeft een inefficiënte indeling en is te klein om te kunnen voorzien in de groei van het aantal studenten. Daarom bestaat het voornemen om een nieuw, modern en toekomstbestendig sport- en tentamencentrum te realiseren. Daarbij wordt voorzien in een efficiënte indeling waarbij het sporten en afnemen van tentamens goed met elkaar gecombineerd worden. Het nieuwe sport- en tentamencentrum is beoogd op de locatie van het huidige voetbalveld, gelegen op het LBSP ten noorden van de Einsteinweg.

Het gebouw zal bestaan uit maximaal twee lagen met een plat dak. De bovenste laag zal plaatselijk een teruggetrokken karakter hebben, waardoor een balustrade met een terras ontstaat. Dit terras is bereikbaar via een hellend loopdak. Op het terras van het gebouw zal tevens een groene setting worden gecreëerd met een zeker waterbergend vermogen. Op het platte dak zullen zonnepanelen worden geplaatst. De locatie wordt volledig autoluw waardoor geen toename van verkeer verwacht hoeft te worden als gevolg van de ontwikkeling.

2.3 Omvang van het plan

Met deze ontwikkeling wordt voorzien in de realisatie van een sport- en tentamencentrum met een grondoppervlak van maximaal 1 hectare. De hoogte van het gebouw is maximaal twee bouwlagen met een plat dak.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere planen is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van

natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van het beoogde sport- en tentamencentrum wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functie maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het besluitgebied.

In het geheel legt de ontwikkeling hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatiefase van de ontwikkeling wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De ontwikkeling betreft geen verkeersaantrekkende functie, omdat de locatie niet toegankelijk is voor gemotoriseerd verkeer. Bezoekers kunnen, net als in de huidige situatie, parkeren in de Ehrenfestgarage. Er is daarom geen sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid) als gevolg van een toename aan bestemmingsverkeer.

Wel moet het beoogde sport- en tentamencentrum gezien worden als een hinderveroorzakende functie wat betreft het aspect geluid. Daarom wordt het aspect geluid nader behandeld.

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavige ontwikkeling vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het besluitgebied bevindt zich ten westen van de binnenstad van Leiden op het Leiden Bio Science Park. Het besluitgebied ligt op de huidige locatie van het voetbalveld en wordt aan drie zijden omsloten door een watergang. Ten westen liggen het campusplein en het Gorleausgebouw. Ten noorden bevinden zich meerdere sportvelden van de Universiteit Leiden. Ten oosten bevindt zich het gebouw van Estallas.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

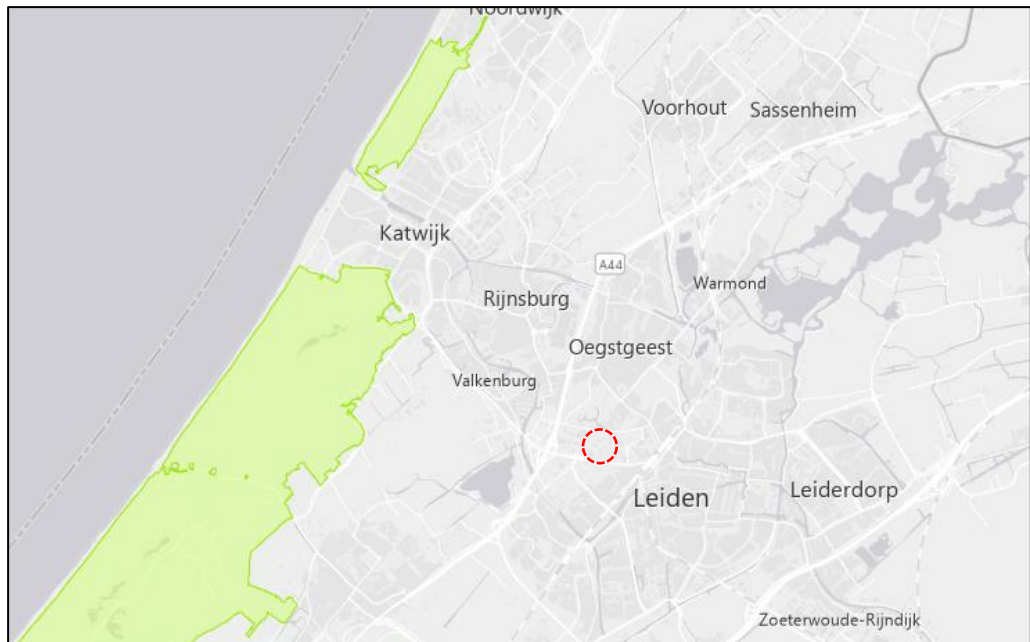
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het besluitgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.

<i>Kustgebieden</i>		Het besluitgebied is niet gelegen in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het besluitgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
<i>Reservaten en natuurlandschappen:</i> • <i>Nationale Landschappen</i> • <i>Nationale parken</i>	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het besluitgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het besluitgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het besluitgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> ◦ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i>	• Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het besluitgebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. Het besluitgebied heeft volgens het vigerende bestemmingsplan 'LBSP-Gorleaus' geen archeologische verwachtingswaarde. Hierdoor wordt geacht dat geen archeologische waarden in het besluitgebied verwacht hoeven te worden.

1. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel liggen de Natura 2000-gebieden 'Meijndel & Berkheide' en 'Coepelduynen', respectievelijk, op een afstand van circa 4,0 en 6,0 kilometer van het besluitgebied. Dit is navolgende afbeelding weergegeven.



Globale ligging van het besluitgebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebied (groen) (Bron: Provincie Gelderland).

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op de Natura 2000-gebieden. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het besluitgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel NNN in de buurt (zie onder 2).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied.

Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

2. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.



Globale ligging van het besluitgebied (rood omlijnd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen) (Bron: Atlasleefomgeving).

Het besluitgebied ligt niet binnen NNN (zie hiervoor opgenomen afbeelding). Wel bevindt het besluitgebied zich op ongeveer 360 meter afstand van het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN. Omdat het NNN geen externe werking kent, zijn negatieve effecten op het NNN uit te sluiten en wordt het niet nader beschouwd.

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van de ontwikkeling en de plaats van de ontwikkeling zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de ontwikkeling.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de ontwikkeling de realisatie van een sport- en tentamencentrum op het LBSP betreft. Een sportcentrum wordt aangemerkt als een geluidsveroorzakende functie, waardoor mogelijk geluidsoverlast op de omgeving wordt veroorzaakt als gevolg van de ontwikkeling.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving van het besluitgebied bevindt zich een Natura 2000-gebied. Verder kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- geluidshinder: het project kan mogelijk leiden tot geluidsoverlast op de omgeving;
- natuur: het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken van de concrete ontwikkeling en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- archeologie: het besluitgebied kent geen archeologische dubbelbestemming. Daarom worden in het besluitgebied geen archeologische resten verwacht;
- verkeer: doordat de locatie niet toegankelijk is voor gemotoriseerd verkeer, zal de ontwikkeling niet leiden tot een toename hiervan. Een nader beoordeling naar eventuele negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming, hinder en veiligheid is daarom niet van toepassing.
- luchtkwaliteit: Omdat geen sprake is van toename van het verkeer zal als gevolg hiervan ook geen verslechtering van de luchtkwaliteit optreden.
- landschap: het besluitgebied is niet aangemerkt als een (cultuurhistorisch) waardevol landschap;

- water: er is in de ontwikkeling van het project voldoende rekening gehouden met waterberging. Negatieve gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand daarom niet te verwachten;
- externe veiligheid: de functies in onderhavige ontwikkeling leiden niet tot externe veiligheidseffecten;
- cultuurhistorie: de functies in onderhavige ontwikkeling leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden;
- bodem: onderhavige ontwikkeling bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem;
- geurhinder: de functies in onderhavige ontwikkeling leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan. Daarbij geldt dat – indien noodzakelijk – aandacht is voor:

- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bevindt zich op het Leiden Bio Science Park ten westen van de binnenstad van Leiden. De omgeving wordt voornamelijk gekenmerkt door bedrijven en universiteitsgebouwen. Ten zuidwesten van het besluitgebied bevindt zich het huidige sport- en tentamencentrum. Ten noorden van het besluitgebied zijn meerdere sportvelden aanwezig. Het besluitgebied zelf betreft het huidige voetbalveld van de campus.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Natura 2000-gebied 'Meijendel & Berkheide' ligt in de buurt van het besluitgebied. De afstand bedraagt circa 4,0 kilometer. Natura 2000-gebied 'Coepelduynen' bevindt zich op een iets grotere afstand, namelijk circa 5,9 kilometer. Op een dergelijke afstand kunnen negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. Ten behoeve van de ontwikkeling is een onderzoek stikstofdepositie¹ uitgevoerd. Uit het betreffende onderzoek volgt dat er in de gebruiksfase rekenresultaten van maximaal 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden verwacht kunnen worden. Hieruit volgt dat er geen sprake zal zijn van een toename van de stikstofdepositie en dat significant negatieve effecten

¹ SAB (2023). Onderzoek stikstofdepositie. Leiden, sport- en tentamencentrum. Projectnummer: 230180. 29 augustus 2023.

derhalve kunnen worden uitgesloten. Gelet op deze resultaten zijn er geen significant nadelige effecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Beschermde soorten

Door middel van een quick scan natuur² is onderzocht of beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Uit het onderzoek blijkt dat er geen essentiële elementen van beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt aanwezig zijn in het besluitgebied. Verder kan ervan worden uitgegaan dat rekening zal worden gehouden met de algemene aanbeveling dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht.

Mits rekening wordt gehouden met het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake zal zijn van een negatief milieueffect.

4.3 Geluid

4.3.1 Huidige situatie

Het project is gelegen op een bedrijventerrein dat stapsgewijs omgevormd wordt tot een universiteitscampus. Daarom mag verwacht worden dat hier reeds sprake is van een merkbare geluidbelasting.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Voor de ontwikkeling is een quick scan bedrijven en milieuzonering³ opgesteld waaruit volgt dat voor zowel sporthallen als onderwijsfuncties geldt dat ze binnen de functiemengingslijst van de VNG-publicatie worden gekwalificeerd als categorie B. Dat betekent dat ze een zodanige milieubelasting voor hun omgeving hebben dat zij bouwkundig afgescheiden moeten worden van woningen en andere gevoelige functies. Daar is in voorliggende situatie sprake van en daarom zal de ontwikkeling niet zorgen voor onevenredige hinder op omliggende functies. Daarom kan geconcludeerd worden dat er geen sprake zal zijn van een negatief milieueffect.

² SAB (2023). Quick scan natuur. LBSP, sport- en tentamencentrum. Projectnummer: 230180. 22 juni 2023.

³ SAB (2023). Quick scan bedrijven en milieuzonering sport- en tentamenhal Leiden. Projectnummer: 230180. 22 juni 2023.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van een sport- en tentamencentrum op het LBSP belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Geluid	Het geluid afkomstig van de beoogde ontwikkeling zorgt niet voor significant negatieve milieueffecten.
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstofonderzoek wijst uit significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Er is geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van gebiedsbescherming.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat geen sprake is van een negatief milieueffect.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van de ontwikkeling die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen negatieve effecten verwacht hoeven te worden. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.