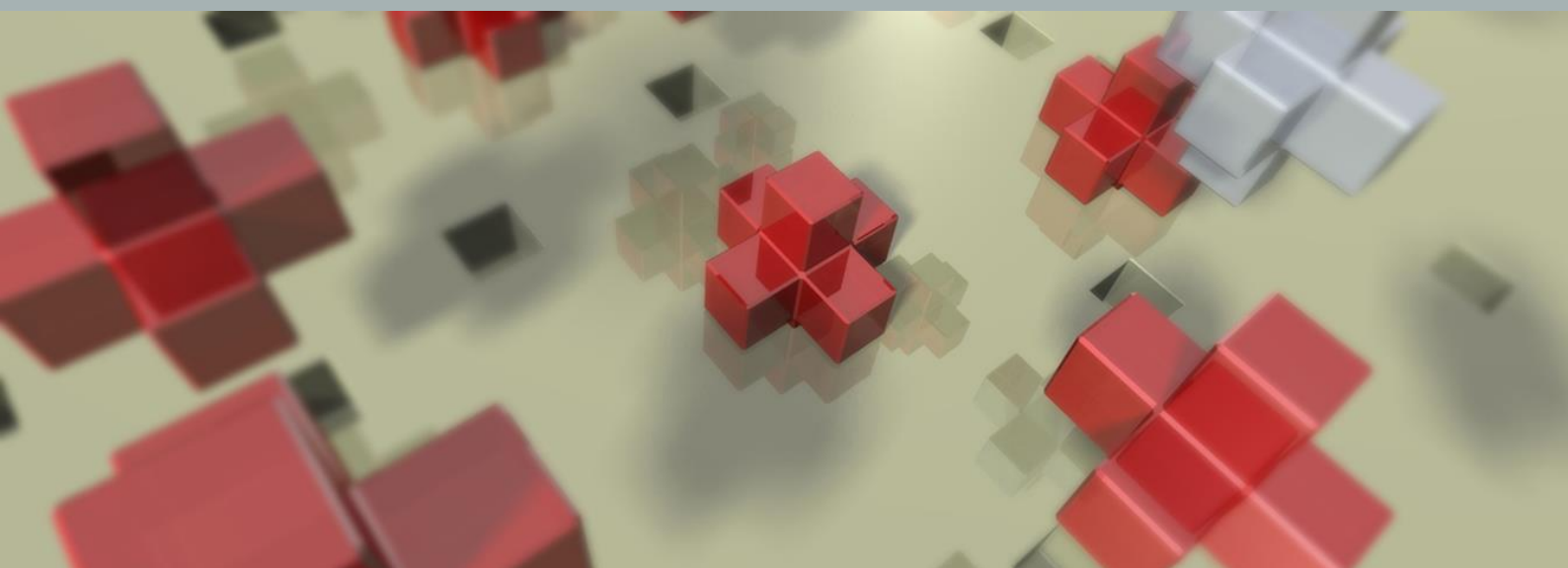


Aanmeldingsnotitie Archimedesweg 15

Gemeente Leiden



Aanmeldingsnotitie Archimedesweg 15

Gemeente Leiden

Rapportnummer:	P03428
Datum:	6 mei 2021
Opdrachtgever:	Caransa Group BV
Projectteam BRO:	PZ, DV
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	--

BRO
Vestiging Amsterdam
Sarphati Plaza
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	4
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	10
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	12
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	13

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Momenteel is op de locatie Archimedesweg 15 een kantoorgebouw aanwezig. Initiatiefnemer is voornemens dit te slopen en er een nieuw, groter bouwvolume met laboratoria, kantoren en horeca inclusief een ondergrondse parkeergarage te ontwikkelen. Het programma is als volgt verdeeld:

- ca. 4.794 m² bvo aan laboratoria;
- ca. 448 m² bvo aan horecagelegenheid/lunchroom;
- een atrium van ca. 538 m² bvo;
- een inpandige fietsenstalling met ca. 225 plaatsen;
- een ondergrondse parkeergarage met ca. 107 plaatsen.

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmings-plan 'Leiden Bio Science Park en station' (vastgesteld 10 oktober 2013). De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen de kaders van dit bestemmingsplan (zie verder voor de specificatie van de afwijking paragraaf 1.3). Om de ontwikkeling mogelijk te maken moet van dit planologische regime worden afgeweken middels een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure op basis van art. 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo. Onderdeel van deze procedure is een Goede Ruimtelijke Onderbouwing.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Analyse

Het planvoornemen maakt geen activiteiten mogelijk, die zijn opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Daarom is er geen sprake van een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat.

De activiteiten zijn wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden (zie tabel op de volgende pagina).

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening -> het bestemmingsplan

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

In het plangebied wordt de realisatie van laboratoria, kantoren en horeca in een gebouw van ca. 5.800 m² mogelijk gemaakt in samengesteld gebouwvolume met een ingeschatte footprint van ca. 3.400 m². Het perceel waarop de ontwikkeling plaatsvindt heeft een oppervlak van maximaal ca. 4.000 m².

De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van de woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (*D 11.2*): *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied van ca. 4.000 m² met ca. 7.800 m² laboratoria, kantoren en horeca ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde. Dit betekent dat voordat het plan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het projectgebied ligt op het Bio Science Park te Leiden aan de Archimedesweg 15 en heeft een perceelsoppervlakte van circa 4.000 m ² . Hier wordt een bedrijfsverzamelgebouw ontwikkeld met laboratoria, kantoorruimte en ondersteunende horeca van ca. 5.800 m ² . Bijbehorende voorzieningen, zoals een parkeergarage en groenvoorzieningen maken eveneens onderdeel uit van het plan. Er is sprake van een project met een relatief kleinschalige footprint.
Cumulatie met andere projecten	Het doel van de gemeente Leiden is om het Leiden Bio Science Park te transformeren naar een aantrekkelijk levendige campus met een mix van woningen, kantoren en voorzieningen. De campus/het werklandschap moet worden bereikt door het toevoegen van woningen en andere stedelijke voorzieningen in het gebied. Daarnaast moet aandacht voor groen in de buitenruimte het voormalige bedrijventerrein verder transformeren. De focus op lifesciences, als speerpunt van het gebied, wordt ook verder uitgebouwd. Momenteel is er geen sprake van onevenredige cumulatie met andere ontwikkelingen in de nabijheid van het plangebied.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. Eventuele reststoffen van de toekomstige laboratoria zullen gescheiden en beschermd worden afgeleverd.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied op een terrein dat op dit moment reeds bebouwd is. Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van sloop- en bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Gelet op de omvang van het project, alsmede de op de locatie beschikbare ruimte, is onevenredige en langdurige hinder ten gevolge van deze werkzaamheden niet aan de orde. <u>Bedrijven en milieuzonering/hinder:</u> Het projectgebied ligt in een gebied waar op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Leiden Bio Science Park en Station (vastgesteld 10-10-2013) zijn bedrijfsfuncties mogelijk. De huidige bestemming laat reeds bedrijven tot de sector Life Science & Health toe, met daaraan gekoppeld R7D-ruimten en kantoren. In de beoogde ontwikkeling komen daar horeca en een parkeergarage bij. De toegelaten bedrijfs-categorie (max. categorie 2) veranderen daarmee niet. Er zijn geen hogere bedrijfscategorieën voorzien en er worden ook geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen gerealiseerd. <u>Bodem:</u> Uit het bodemonderzoek is naar voren gekomen dat er op de planlocatie geen waarnemingen zijn gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van verontreiniging. Wel zijn tussen het opgeboorde bodemmateriaal plaatselijk zintuigelijk bijmengingen met baksteen en puindeeltjes waargenomen. Uit de analyseresultaten blijkt daarnaast dat de bovengrond licht verhoogd is met kwik en zink. De ondergrond is plaatselijk licht verhoog met kwik en loog. De tijdelijke achter-

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	grondwaarden voor PFAS in de bodem worden niet overschreden. Het freatisch grondwater is plaatselijk licht verhoogd met barium en licht verhoogd met xylenen. De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De milieu hygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Het grondwater ter plaatse van de onderzoeklocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem kan op basis van de gekende gegevens niet uitgesloten worden (verdacht). Geadviseerd wordt om na sloop van de aanwezige bebouwing een verkennend onderzoek asbest in bodem (conform de NEN 7507) uit te voeren. <u>Externe veiligheid:</u> In de omgeving van het plangebied ligt een aantal risicobronnen. Er is een scan gemaakt van deze risicobronnen en het gevolg voor de voorgestane ontwikkeling. Het plangebied bevindt zich niet binnen een invloed gebied van een waterweg, weg of spoorweg waarover transport van gevaarlijk stoffen plaatsvindt. Ook zijn er geen nabije buisleiding of inrichtingen waarvan het invloedgebied tot aan het plangebied reikt. Deze risico's vormen dus geen aandachtspunt voor de planvorming waardoor een verantwoordingsplicht niet aan de orde is. De planlocatie ligt wel binnen het invloedsgebied van toxische en brandbare stoffen die getransporteerd worden over de N206 (Plesmanlaan/Doctor Lelylaan). De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over deze weg moeten worden meegenomen in een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Als gevolg van het vervoer van gevaarlijk stoffen over de weg, dient binnen de planlocatie rekening te worden gehouden met een toxisch scenario (N206) en een BLEVE-scenario (Plesmanlaan). Daarnaast moet het plangebied goed bereikbaar zijn voor de hulpdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvals-wegen, waardoor in geval van calamiteiten het plangebied bereikbaar is. Ook moeten er mogelijkheden zijn voor zelfredzaamheid (schuilen en ontvluchten). Hierbij wordt er vanuit gegaan dat minder zelfredzame personen zichzelf in veiligheid kunnen brengen met behulp van valide personen. Advies is om haak op elkaar staande vluchtwegen te realiseren, wat op basis van het bestaande wegennet al kan, en aandacht te besteden aan risicocommunicatie. De invulling van de risicocommunicatie dient conform de Wet veiligheidsregio's door het bestuur van de Veiligheidsregio's uitgevoerd te worden.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Bovengenoemde punten ten aanzien van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid dienen voor advies te worden voorgelegd aan de regionale Brandweer dan wel de Veiligheidsregio. De aanvullende adviezen van de brandweer of veiligheidsregio dient de gemeente Leiden mee te wegen in haar besluitvorming. <u>Geluid</u>: Met onderhavig initiatief worden geen geluidsgevoelige functies gerealiseerd. woningen gerealiseerd. Hierdoor is nader akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. Het onderdeel geluid vormt geen belemmering voor het planvoornemen. <u>Luchtkwaliteit</u>: Vanwege de schaal van de voorgestane ontwikkeling is het een activiteit die niet automatisch een niet in betekenende mate (NIBM) bijdrage levert aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Er is een onderzoek luchtkwaliteit uitgevoerd. Uit de rekenresultaten blijkt dat de invloed op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate (NIBM) is. Daarnaast wordt ruimschoots voldaan aan de in de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Het onderdeel luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het planvoornemen. <u>Ecologie (soortenbescherming)</u>: In het kader van de voorgenomen sloop en nieuwbouw in het projectgebied is het noodzakelijk te onderzoeken of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Het plangebied ligt in de bebouwde kom en maakt geen onderdeel uit van beschermde natuurgebieden. De ingrepen leiden niet tot ingrijpende structurele veranderingen en het toekomstige gebruik verschilt niet wezenlijk van het voormalige gebruik. Op grond hiervan is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van het NNN uitgesloten. Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde. Wel dient men het volgende in acht te nemen: • Ten aanzien van broedvogels dient het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten; • Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uit-stralend op de watergang te worden vermeden; • Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Verder kunnen overtredingen ten aanzien van algemene broedvogels op voorhand worden voorkomen door groenverwijdering en sloop buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden. Indien binnen het broedseizoen gestart wordt met de werkzaamheden, dient vooraf een inspectie plaats te vinden op afwezigheid van broedvogels. Verder dient de zorgplicht in acht te worden genomen. Met betrekking tot het Natuurnetwerk Nederland en houtopstanden worden bij de voorgenomen werkzaamheden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen hertontwikkeling op de onderzoekslocatie. Een negatief effect in het kader stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is niet op voorhand uit te sluiten, daarvoor is een aanvullend stikstofdepositieonderzoek benodigd. Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Meijndel & Berkeheide" bevindt zich op circa 4,5 kilometer afstand ten westen van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevold van aspecten van licht, geluid en trillingen uitgesloten. Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van kantoren, horeca en laboratoria betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in de vorm van een AERIUS-berekening dient aan te tonen of er een toename van stikstofdepositie plaatsvindt. Er is een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd in verband met de herontwikkeling van Archimedesweg 15. Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase en de aanlegfase blijkt dat de stikstofdepositie in beide situaties geen relevante significante cumulatieve effecten zal veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In het kader van een voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan. Geconcludeerd wordt dat de Wet natuurbescherming geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief. Er zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Voor de verdere planvorming van het project is vanuit het aspect ecologie derhalve geen milieueffectrapportage vereist. <u>Water:</u> De ontwikkeling op de planlocatie heeft gevolg voor het bouwvolume ter plaatsen van de locatie en daarmee ook op de waterhuishouding. Hoewel het verhard oppervlakte in theorie toeneemt blijkt uit onderzoek dat dit voldoende gecompenseerd wordt door aanvullende maatregelen. Door de geplande constructie opbouw en de voorgenomen groene planinvulling zal men tussen de nieuwbouw (op het parkeerdek) een poldertuin en/of daktuin aanleggen. Hierin wordt het hemelwater dan vastgehouden alvorens het vertraagd

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	wegstroomt. Tevens wordt op het plat dak van de nieuwbouw ook een leefdak/groen dak-terras aangelegd. Ook in de rest van het ontwerp is ruimte gehouden voor groenstructuren. De toekomstige parkeerkelder wordt tot ca. -4,85 of -5,93 meter NAP uitgegraven. Bij de ontgravingsdiepte in het holoceen pakket is geen significante barrièrewerking te verwachten. De dichte bakconstructie heeft mogelijk een lichte invloed op de bestaande grondwaterstroming en –waterstanden. Voorafgaand aan de bouw dient hiervoor een andere onderbouwing (bemalingsadvies al dan niet in combinatie met een funderingsadvies) plaats te vinden. Hiervoor dient er tijdig een watervergunning aangevraagd te worden. Het omliggend terrein dient zo aangelegd te worden dat excessief water kan afstromen naar het openbaar gebied of het oppervlaktewater. Bij de uitwerking van het definitieve bouwplan dienen de uiteindelijke, voldoende gedimensioneerde waterstelsels opgenomen te zijn. Door de maatregelen met betrekking tot waterhuishouding, genomen in het ontwerp, is er geen wateroverlast te verwachten door de beoogde ontwikkeling. Wel wordt geadviseerd om in de bouwfase voldoende overstortmogelijkheden te voorzien om wateroverlast bij excessieve buien te vermijden. Het onderdeel water vormt geen belemmering voor het planvoornemen. <u>Stikstofdepositie (gebiedsbescherming)</u>: Er is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in zowel de aanleg- en gebruiksfase niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Er is derhalve geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Het onderdeel stikstof vormt geen belemmering voor het planvoornemen.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron en externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied zoals hiervoor reeds is geconcludeerd.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie wordt het perceel gebruikt als vestigingsplaats voor een kantoorgebouw alsmede parkeerplaatsen en groenvoorziening.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg-	Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Mijndel & Berkheide' en is gelegen op een afstand van circa 4,5 kilometer van het plangebied. Negatieve effecten op

Plaats van het project	
Criteria	Toets
en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	dit gebied zijn uitgesloten (zie voorgaand, par. 2.2). Het plangebied is niet gelegen binnen een provinciale natuurzone, onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland, noch in de nabijheid daarvan. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities (nagenoeg) gelijk blijven waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet zullen worden aangetast.
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Niet aan de orde. Het plangebied ligt in een gemengd kantorengedebied dat langzaam wordt getransformeerd naar een woon/werk campus.
landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Archeologie: Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat het plangebied is opgehoogd. Hieronder bevinden zich de verwachte rivierkleien. Binnen de afzettingen van rivierklei is een opvallend hunezuil laag aangetroffen. Deze laag duidt mogelijk op een periode van toegankelijkheid voor menselijke activiteiten. De laag komt in nagenoeg het volledige plangebied voor en heeft een intact karakter. Omdat menselijk handelen binnen het plangebied ten tijden dat de hunezuil laag toegankelijk was niet uitgesloten kan worden, wordt geadviseerd een vervolgonderzoek uit te voeren. Uit de cultuurhistorische atlas (zie figuur 4.10) blijkt dat het plangebied grenst aan Poelwetering, een wetering die liep tussen de Rijn en de Mare, waar het voormalig kasteel Paddepoel aan heeft gelegen. Het beoogde planinitiatief zal geen belemmering vormen voor deze wetering. Daarbij zal het de aanwezigheid van het waterlandschap zoals naar voren komt in het ontwerp slechts versterken. Er zijn met de voorgestane ontwikkeling dan ook geen cultuurhistorische waarden in het geding. Overige is niet van toepassing.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS) c.a.	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS) of andere door de Provincie beschermde gebieden. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN c.a.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd monument	Nee
Belvédère-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De (potentiële) effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat in de omgeving, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is een tijdelijk effect gedurende de sloop- en aanlegfase mogelijk. Tijdens de sloop- en aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en -geluid. Deze effecten zijn zoals aangegeven tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en bewoning zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien de ligging van het plangebied binnen bestaand stedelijk gebied op een bestaand bouwperceel, de vorenstaande overwegingen en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een relatief klein schaalniveau met bijbehorende minimale effecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het project Archimedesweg 15 geen milieueffectrapportage wordt vereist.



Wet milieubeheer
Archimedesweg 15 te Leiden
Besluit vormvrije m.e.r.- beoordeling (art. 7.19 Wet milieubeheer)

Inleiding

De gemeente Leiden heeft een plan ontvangen voor het slopen van de bestaande bebouwing en het realiseren van een nieuw, groter bouwvolume met laboratoria, kantoren en horeca inclusief een ondergrondse parkeergarage. Het voornemen is om dit plan doormiddel van toepassing van Wabo artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 (uitgebreide procedure) mogelijk te maken.

Ten behoeve van dit plan is een aanmeldnotitie "Aanmeldingsnotitie Archimedesweg 15", gedateerd 6 mei 2021 en kenmerk P03428 ingediend. Met het indienen van een aanmeldnotitie ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning wordt voldaan aan artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. Bij de beoordeling van de aanmeldnotitie wordt besloten of er belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu te verwachten zijn waardoor een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit besluit wordt genomen ten behoeve van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

(Vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Voor de wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (Besluit m.e.r. bijlage D 11.2) moet een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. Het slopen van de huidige bebouwing en realiseren van een nieuw, groter bouwvolume met laboratoria, kantoren en horeca inclusief een ondergrondse parkeergarage is een ontwikkeling zoals bedoeld onder D 11.2. (stedelijke ontwikkeling) van de bijlage van het Besluit m.e.r.

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn voor alle genoemde activiteiten van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempelwaarde betreft.

Voor het opstellen van dit besluit is gebruik gemaakt van de in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn(2011/92/EU), artikel 4, lid 3, bedoelde selectiecriteria.

1. Kenmerken van het project

Het project betreft het slopen van de huidige bebouwing (laboratorium) en het vervangen door een nieuw bedrijfsverzamelgebouw met laboratoria, kantoorruimte en ondersteunende horeca van ca. 5.800 m² met bijbehorende voorzieningen zoals parkeergarage en groenvoorzieningen. Het perceel heeft een totale oppervlakte van 4.000 m².

Het totale bouw- programma is als volgt verdeeld:

- ca. 4.794 m² bvo aan laboratoria;
- ca. 448 m² bvo aan horecagelegenheid/lunchroom;
- een atrium van ca. 538 m² bvo;
- een inpandige fietsenstalling met ca. 225 plaatsen;
- een ondergrondse parkeergarage met ca. 107 plaatsen.

2. Plaats van het project.

Het project zal worden gerealiseerd op het Bio Science Park te Leiden aan de Archimedesweg 15 te Leiden. Op het terrein bevindt zich momenteel een nog een kantoorgebouw. Rondom het plangebied komen over het algemeen enkel bedrijven voor aangevuld met groen. Aan de zuidkant wordt het gebied begrensd door water.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Ten behoeve van dit plan is een "Aanmeldingsnotitie Archimedesweg 15", gedateerd 6 mei 2021 en kenmerk P03428 " opgesteld. In deze aanmeldnotitie wordt aan de hand van de in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn(2011/92/EU), artikel 4, lid 3, bedoelde selectiecriteria summier inzicht gegeven of er ten gevolge van dit plan mogelijke milieueffecten zijn te verwachten.

Daarnaast zijn er ook diverse milieuonderzoeken met betrekking tot bodem, archeologie, externe veiligheid, luchtkwaliteit, ecologie (flora en fauna en stikstofdepositie) en water uitgevoerd.

Op basis van het gestelde in de aanmeldnotitie, de uitgevoerde (nadere) onderzoeken wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Ten behoeve van de planvorming is, ten gevolge van de nieuwe release van Aerius, op 26 januari 2022 een nieuwe stikstofberekening aangeleverd. Ook op basis van deze nieuwe berekening is er geen sprake van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu. Dit betekent dat, gebaseerd op de aangeleverde stukken, belangrijk nadelige milieugevolgen ten gevolge van de realisatie van dit plan zijn uitgesloten.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r., zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

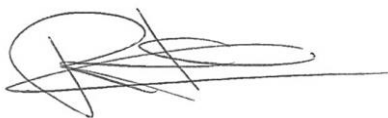
Besluit

Wij besluiten:

- I. op grond van artikel 7.19 eerste lid, van de Wet milieubeheer dat geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, omdat de activiteit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zoals bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage.

Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden
namens dezen,



De heer R. Heemskerk
Portefeuillemanager Omgevingsadvies Omgevingsdienst West-Holland