

RAADSVOORSTEL 17.0005

Rv. nr.: 17.0005

B&W-besluit d.d.: 07-02-2017

B&W-besluit nr.: 17.0012

Naam programma +onderdeel:

Stedelijke ontwikkeling.

Onderwerp:

Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning 'terras binnenterrein Haagweg 4A'.

Aanleiding:

Op 17 februari 2014 is bij de gemeente Leiden een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Het plan betrof het realiseren van een terras en een kruidentuin op een binnenterrein achter galerie-café Leidse Lente (Haagweg 4A). Om geluidsoverlast te voorkomen bij achterliggende woningen was ook voorzien in een geluidsmuur van 5 meter hoog ter hoogte van een bestaand theehuis. In de aanvraag was uitgegaan van een terras met 12 vierpersoonstafels en dus met een capaciteit van 48 personen. De gevraagde eindtijd van het terras was 23:00 uur.

Na een lange periode van overleg en inspraak vanuit de omgeving is op 18 december 2015 vanuit de gemeente een brief naar de aanvrager gestuurd waarin stond dat de aanvraag voor het terras niet akkoord was (het plan was in de tussentijd niet gewijzigd), omdat er teveel onzekerheden waren met betrekking tot de uiteindelijke geluidsbelasting en daardoor een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden niet kon worden gegarandeerd. In de brief is gesteld dat een terras tot maximaal 19:00 uur en met maximaal 36 personen eventueel wel akkoord is, mits de aanvrager kan aantonen (aan de hand van akoestisch onderzoek) dat het woon- en leefklimaat hierdoor niet onevenredig wordt aangetast.

De aanvrager heeft vervolgens in januari 2016 een aanvullend akoestisch onderzoek aangeleverd en in mei 2016 nieuwe tekeningen van het terras. Deze nieuwe tekeningen, in combinatie met een extra aanvullend akoestisch onderzoek in januari waarin de openingen in de afscheidingsmuur zijn meegerekend, heeft het college weten te overtuigen dat in de nieuwe situatie wel sprake is van een aanvaardbaar terras dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig schaadt. In het aangepaste plan zijn het geluidsscherm en de kruidentuin verdwenen, mogen maximaal 36 personen tegelijk op het terras aanwezig zijn en moet het terras om 19:00 uur gesloten zijn.

Het aangepaste plan is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Zuidelijke Schil. Voor dit plan moet een uitgebreide procedure (met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo) worden gevolgd. Bij uitgebreide procedures geldt als voorwaarde dat de gemeenteraad zich uitsprekt over het al dan niet verlenen van een verklaring van geen bedenkingen.

Doel:

Met het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen, voor de realisatie van een terras op het binnenterrein achter galerie-café Leidse Lente (Haagweg 4A), kan de omgevingsvergunning verleend worden.

Kader:Wet algemene bepalingen omgevingsrecht / Besluit omgevingsrecht

Een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 30 Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, kan niet verleend worden totdat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening en de gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

Lijst van categorieën van gevallen waarin een VVGB niet is vereist.

Op 2 december 2010 is een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld waarin een VVGB niet is vereist (RV 13.0108). Deze lijst is op 19 december 2013 op onderdelen aangepast naar aanleiding van een evaluatie (RV 13.0108).

Volgens punt drie uit de aangepaste VVGB lijst is een verklaring van geen bedenkingen niet vereist als geen zienswijzen zijn ingediend tijdens de ter inzagelegging van:

- de ontwerp verklaring van geen bedenkingen;
- het ontwerpbesluit op de aanvraag omgevingsvergunning.

In dit geval is een gezamenlijke zienswijze ingediend door zes huishoudens, waardoor een VVGB vereist is.

Volgens punt 11 uit de aangepaste VVGB lijst is wel een verklaring van geen bedenkingen vereist als naar aanleiding van de publicatie van de aanvraag om omgevingsvergunning door of namens vijf of meer belanghebbenden (in de zin van de Awb) negatieve reacties worden ingediend tegen het plan. In dit geval is er één gezamenlijke reactie ingediend op het plan, ondertekend door acht huishoudens die als 'belanghebbend' kunnen worden aangemerkt.

Structuurvisie Leiden 2025

Op 17 december 2009 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie 2025 vastgesteld (RV 09.0130). Deze structuurvisie is bij raadsbesluit van 1 december 2011 herzien (RV 11.0104).

Het creatieve cluster in de oude ambachtsschool (Haagweg 4A) behoort tot een gebied dat in de Structuurvisie is aangeduid als 'nieuw gemengd stedelijk milieu'. Galerie café Leidse Lente, de ateliers en de werkruimtes dragen tezamen bij aan het stedelijke milieu op deze locatie aan de rand van het centrum. Een terras is hierin passend als ondersteunend programma.

Ruimtelijk-economische horecavisie Leiden

Op 11 februari 2016 heeft de gemeenteraad de Ruimtelijk economische horecavisie Leiden vastgesteld. De gemeente Leiden wil met deze ruimtelijk-economische horecavisie een horecaontwikkeling stimuleren die bijdraagt aan de kwaliteit en identiteit van de stad. De visie is tevens bedoeld als toetsingskader waardoor ondernemers, bewoners en andere belanghebbenden weten waar ze aan toe zijn.

Galerie Café Leidse lente valt in het gebied dat in de ruimtelijk-economische horecavisie is aangeduid als 'overige stadsdelen'. Het gaat om gebieden buiten de binnenstad en buiten specifiek benoemde ontwikkelingslocaties in de visie. Hier is het uitgangspunt dat het bestaande horeca-aanbod wordt geconsolideerd. Op panden die nog geen horecabestemming kennen wordt geen nieuwe horeca toegestaan.

Leidse lente is een bestaande horecagelegenheid in een pand waar middels een omgevingsvergunning horeca is toegestaan. Het nu aangevraagde terras is bedoeld voor

bestaande klanten van Leidse lente, waardoor in die zin geen sprake is van een uitbreiding van horeca ter plekke.

Beleidsregels en nadere regels terrassen 2016

Om de ruimtelijke kwaliteit en de uitstraling van de terrassen in Leiden te vergroten en te borgen zijn in 2016 bestaande regels voor terrassen geactualiseerd en aangevuld.

In de beleidsregels en nadere regels is bepaald dat een terras op een binnenplaats of binnenterrein, dat wil zeggen een plaats of een terrein dat omsloten is door woningen, niet is toegestaan tenzij de burgemeester anders besluit. In dat laatste geval is het gebruik niet toegestaan tussen 23:00 en 09:00 uur. Het gebruik in de overige uren is slechts toegestaan indien de geluidsnormen uit de Wet Milieubeheer (Besluit algemene regels voor inrichtingen) zich daartegen niet verzetten.

De huidige aanvraag is gedaan voor een binnenterrein dat aan drie zijden wordt omsloten door ateliers en bedrijfsruimtes. Alleen ten zuiden van het binnenterrein bevinden zich woningen, maar deze bevinden zich achter een bestaande tuinmuur en grenzen dus niet direct aan het terras. Er is daarmee geen sprake van een terrein dat omsloten is door woningen, het gaat hierdoor niet om een binnenplaats of binnenterrein. Een besluit van de burgemeester is in dit geval daarom niet noodzakelijk. Verder is het vanwege de ruimtelijke kwaliteit van terrassen verboden om op het terras (straat)verharding tijdelijk dan wel permanent toe te staan. In de oorspronkelijke aanvraag was de grond ter hoogte van het terras bedekt met houten delen en aarde. Dit is op basis van de beleidsregels en nadere regels niet toegestaan. In de aangepaste aanvraag is daarom de terrasruimte op de huidige verharding van het binnengebied ingetekend. Hiermee wordt voldaan aan de beleidsregels en nadere regels. Voor het overige zijn in de beleidsregels en nadere regels geen bepalingen opgenomen waardoor een terras op deze locatie niet mogelijk zou zijn. Veel bepalingen richten zich op het beperken van overlast en op de ruimtelijke kwaliteit van het terrasmeubilair.

Nota toetsingskader stemgeluid van horecaterrassen

Op 12 april 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders de 'nota toetsingskader stemgeluid van horecaterrassen' vastgesteld (collegebesluit 16.0331). In de nota staat hoe de gemeente Leiden omgaat met het stemgeluid van mensen op bestaande en nieuwe horecaterrassen in de stad. In tegenstelling tot andere geluiden van horecabedrijven wordt het stemgeluid volgens het Activiteitenbesluit namelijk niet in alle gevallen beoordeeld. Het stemgeluid van onverwarmde en onoverdekte terrassen aan de straat of een andere openbare ruimte is namelijk uitgesloten van toetsing. Er is echter in deze gevallen wel belang bij een eenduidig toetsingskader voor stemgeluid, hetgeen in deze nieuwe nota wordt geboden. Het toetsingskader is gericht op zowel bestaande terrassen (met een terrasvergunning) als nieuwe terrassen. Voor nieuwe terrassen zijn aanvullende randvoorwaarden gesteld in de vorm van duidelijke grenswaarden ten aanzien van grensniveaus bij en in omliggende geluidsgevoelige gebouwen. Voor specifieke situaties waar, aan de hand van een bestuurlijke afweging, blijkt dat strengere of soepelere voorwaarden wenselijk en aanvaardbaar zijn, kan een maatwerkafweging worden gemaakt. In dit geval is een terras aangevraagd op een binnenterrein dat niet aan openbare ruimte grenst. Hierdoor is het Activiteitenbesluit van toepassing op dit terras. De nota toetsingskader stemgeluid van horecaterrassen voorziet alleen in een regeling voor terrassen waarbij toetsing aan het Activiteitenbesluit niet aan de orde is. Om die reden is de toetsing bij deze aanvraag beperkt gebleven tot het Activiteitenbesluit en het gemeentelijk geluidbeleid.

Algemene Plaatselijke Verordening

In de APV is aangegeven (in artikel 2.28, lid 2 onder d) dat een aanvraag voor een terras wordt geweigerd als de aanvraag betrekking heeft op een terras op een binnenplaats of binnenterrein, dat wil zeggen een plaats of een terrein dat omsloten is door woningen, tenzij de burgemeester van oordeel is dat door het verbinden van voorschriften aan de vergunning overlast voor eigenaren/gebruikers van belendende percelen kan worden voorkomen. Het nu aangevraagde terras kan voldoen aan de vereisten die zijn opgenomen in de APV. Het binnenterrein is niet omsloten door woningen maar door bedrijfsruimten en ateliers. Hierdoor is artikel 2:28, lid 2, onder d niet van toepassing. Het plan is uitvoerbaar.

Overwegingen:

- De aanvraag omgevingsvergunning betrof oorspronkelijk een terrasruimte op het binnenterrein met een breedte van 5,65 meter en een diepte van 12 meter. Op deze terrasruimte waren 12 vierpersoonstafels ingetekend, waarmee de maximale capaciteit op 48 personen zou uitkomen. De gevraagde eindtijd van het terras was 23:00 uur. Het terras zou worden gerealiseerd op een 'lat om lat' afwerking van steigerdelen met daaronder losse aarde. Ten noorden van het terrasgebied zou een biologische kruidentuin worden gerealiseerd. Om het geluid vanuit het terras richting de woningen te beperken was tevens een geluidsscherm van 5 meter hoog aangevraagd. Bij de aanvraag was een akoestisch onderzoek toegevoegd. In dit onderzoek was aangegeven dat in de avondperiode (vanaf 19:00 uur) niet voldaan kan worden aan de geluidnormen uit het gemeentelijk geluidbeleid, tenzij geluidwerende maatregelen worden getroffen. De geluidwerende maatregelen moesten bestaan uit een geluidsscherm van 5 meter hoog en een bodemafwerking van het terras dat enigszins absorberend werkt (b.v. een 'lat om lat' afwerking van steigerdelen op een afstand van 10mm met daaronder losse aarde).
- Het college heeft de oorspronkelijke aanvraag en het eerste akoestisch onderzoek beoordeeld en kwam tot de conclusie dat de aanvraag niet akkoord was. Hiervoor zijn de volgende overwegingen gehanteerd:
 - o Het binnenterrein waar het terras is geprojecteerd kan ook door andere personen worden gebruikt, zoals bewoners van het complex, gebruikers van de moestuin en personeel. Het is daardoor aannemelijk dat het geluidniveau hoger kan uitvallen dan berekend is.
 - o Het geluidsscherm wordt door de gemeentelijke erfgoed specialisten als ontsierend voor het monumentale gebouw beschouwd, waardoor het de voorkeur heeft om deze te laten vervallen. Om die reden heeft het ook de voorkeur om te rekenen met een situatie waarbij er géén sprake is van een geluidsscherm. Dit betekent dat voor het terras gerekend moet worden tot maximaal 19:00 uur, omdat daarna alleen aan het geluidbeleid kan worden voldaan met een geluidsscherm.
 - o De geluidsabsorberende ondergrond waarmee in het onderzoek gerekend is ('lat om lat') kan vrij gemakkelijk vergunningvrij worden gewijzigd naar een totaal verharde ondergrond, hetgeen de geluidsbelasting kan doen toenemen.
 - o In het onderzoeksrapport was aangegeven dat het gehanteerde akoestische model beperkingen heeft in situaties met veel reflecties en het rekenen op korte afstanden.
- Als gevolg van het bovenstaande is op 18 december 2015 aan de aanvrager medegedeeld dat de omgevingsvergunning in de huidige vorm geweigerd moet worden. Daarbij is aangegeven dat een terras tot maximaal 19:00 uur uitsluitend akkoord is als uit aanvullend akoestisch onderzoek blijkt dat zonder akoestische maatregelen voldaan kan

worden aan het Activiteitenbesluit en het gemeentelijk geluidbeleid. Aan dat aanvullend akoestisch onderzoek zijn de volgende eisen gesteld:

- Er moet gerekend worden met de extra gebruikers die op het binnenterrein aanwezig kunnen zijn.
 - In het rapport moet zijn aangegeven wat de maximale afwijking kan zijn in het akoestisch model als gevolg van de vele reflecties en korte afstanden. Deze maximale afwijking moet in de beoordeling zijn meegewogen.
 - Er moet gerekend worden met een worst case scenario waarbij alle geluidsbronnen continu aan staan, dus ook de extra gebruikers op het binnenterrein.
 - Er moet gerekend worden zonder geluidsscherm en zonder moestuin, dus met volledige verharding.
- Op 20 januari 2016 heeft de aanvrager een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarbij alle opmerkingen van de gemeente in acht zijn genomen. Er is uitgegaan van een terras dat geopend is van 10:00 tot 19:00 uur met maximaal 36 personen verspreid over 9 vierpersoonstafels. Er is gerekend met een worst case scenario, waarbij alle tafels van 10:00 tot 19:00 uur continu volledig bezet zijn. De afmetingen van de terrasruimte zijn ongewijzigd, maar er is niet meer gerekend met een geluidsscherm en er is uitgegaan van een volledige verharding van het binnenterrein. Verder is in het onderzoek rekening gehouden met meervoudige reflecties door een marge van 2 dB bij de rekenresultaten van het akoestisch rekenmodel op te tellen. Om de extra gebruikers op het binnenterrein in de berekeningen te verwerken is uitgegaan van circa 10 personen verspreid over de dagperiode. Ten behoeve van het stemgeluid van deze personen is als 'worst case' aanname uitgegaan van een bronvermogen dat overeenkomt met een tafel met 4 pratende bezoekers dat continu bezet is tussen 10:00 en 19:00 uur. Uit het aanvullend akoestisch onderzoek blijkt dat het terras onder de nieuwe randvoorwaarden voldoet aan zowel het Activiteitenbesluit als het gemeentelijk geluidbeleid. Het akoestisch onderzoek is vanuit de gemeente akkoord bevonden.
- Na de zienswijzetermijn is er door de gemeente nog een opmerking gegeven om een extra uitgangspunt op te nemen. Dit uitgangspunt is dat er in de afschermende muur twee openingen zitten die ervoor kunnen zorgen dat er verhoogde geluides waarden zijn t.o.v. akoestisch onderzoek 2. Vandaar dat er op 20 januari j.l. een aanvulling op het akoestisch onderzoek is gedaan waar dit uitgangspunt in is opgenomen. Ook uit dit onderzoek blijkt dat het terras onder de nieuwe randvoorwaarden en rekening houdend met alle factoren voldoet aan zowel het Activiteitenbesluit als het gemeentelijk geluidbeleid.
- De binnenplaats grenst aan het horecabedrijf en is als besloten buitenruimte geschikt om als terras gebruikt te worden. Het gebouw heeft al een gemengd-stedelijk karakter vanwege de aanwezige bedrijven, kunstenaars en het galerie-café.
- Er is geen sprake van aantasting van cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. Het aangevraagde terras staat op het binnenterrein en is niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Verder kent het terras geen vaste objecten die het omringende gemeentelijk monument zouden kunnen aantasten.
- Het terras voldoet aan de uitgangspunten uit de structuurvisie Leiden 2025, aan de ruimtelijk- economische horecavisie Leiden, de beleidsregels en nadere regels terrassen 2016 en aan de eisen die gesteld kunnen worden vanuit de APV.
- De Nota toetsingskader stemgeluid van horecaterrassen Leiden is in dit geval niet van toepassing, omdat op het binnenterrein al getoetst moet worden aan het Activiteitenbesluit en het gemeentelijk geluidbeleid.

- Zowel het Activiteitenbesluit als het gemeentelijk geluidbeleid stellen voorwaarden aan de maximale geluidsbelasting van een terras op de gevels van woningen in de directe omgeving. Het nu voorliggende terras voldoet aan beide toetsingskaders. Uit de resultaten van het aanvullend onderzoek (blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) ten gevolge van het terras ter hoogte van de maatgevende woningen maximaal 44 dB(A) bedraagt in de dagperiode. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van 45 dB(A) van de Geluidnota Leiden. Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ter hoogte van de maatgevende woningen ten gevolge van het terras bedraagt maximaal 58 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) voor de dagperiode uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- Het terras heeft geen nadelige gevolgen voor Flora- en Fauna ter plekke. Verder staan op het binnenterrein vier bomen die in het nieuwe plan gehandhaafd blijven.

Er zijn nu geen zwaarwegende redenen meer die het verlenen van de omgevingsvergunning in de weg staan.

Financiën:

In artikel 6.12 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Wat onder een bouwplan moet worden verstaan is opgenomen in artikel 6.2.1 Bro. In dit geval is er geen sprake van een bouwplan, waardoor een exploitatieplan of het anderszins verhalen van de kosten van de grondexploitatie hier dan ook niet aan de orde.

Inspraak / participatie:

Zodra een aanvraag voor een omgevingsvergunning is ontvangen door de gemeente, wordt deze aanvraag gepubliceerd in de (digitale) stadskrant. De ontvangen aanvragen kunnen vervolgens gedurende twee weken digitaal worden ingezien door een ieder.

De indiening van een aanvraag omgevingsvergunning voor het definitieve plan heeft geleid tot één gezamenlijke reactie, ondertekend door acht huishoudens uit de directe omgeving.

In de reactie werd (onder andere) opgemerkt dat de U-vorm van het gebouw als een tunnel voor geluid werkt, waardoor het geluid vanuit het terras richting de woningen wordt gestuurd. Over het eerste akoestisch onderzoek is opgemerkt dat de gebruikte software niet voldoende ontwikkeld zou zijn om de complexe situatie in beeld te brengen, dat de meervoudige reflecties niet te berekenen zouden zijn, dat de meetgegevens onduidelijk en soms onvolledig zijn, dat het effect van de geluidswal (kokowall) niet te meten zou zijn en dat in het rapport niet goed is onderbouwd waarom er geen 'cocktaileffect' zou optreden (mensen gaan harder praten om boven het omgevingsgeluid uit te komen).

De indieners van de reactie geven aan zeven dagen per week geluidsoverlast te zullen ervaren tot 23:00 uur of mogelijk nog later als er nog opgeruimd moet worden. Gevraagd wordt wat de consequenties zullen zijn als er overlast ontstaat.

Als gevolg van de ingekomen reacties en de beoordeling van de gemeente die daar op volgde zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd in het definitieve plan:

- De geluidswal is vervallen en het terras wordt op de bestaande verharding geplaatst;

- Op het terras mag een maximum van 36 personen aanwezig zijn. Het terras sluit om 19:00 uur;
- Er is een aanvullend akoestisch onderzoek verricht, uitgaande van een worst-case scenario. Er is rekening gehouden met meerdere reflecties, met overige gebruikers van het binnenterrein, de twee openingen in de afscheidingsmuur en met een continue bezetting van het terras.

Na het doorvoeren van de wijzigingen en het aanleveren van het aanvullend akoestisch onderzoek is het plan door de gemeente positief beoordeeld en is een planologische procedure gestart. Hierbij zijn de indieners van een reactie en de overige omwonenden op 8 juni 2016 uitgenodigd voor een inloopavond over het plan en over het vervolg van de procedure.

Het ontwerpbesluit en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen hebben van 10 juni tot en met 21 juli 2016 ter inzage gelegen voor zienswijzen. Op het ontwerpbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning is één gezamenlijke zienswijze ingediend door zes huishoudens, die in de bijgevoegde zienswijzennota zijn beantwoord.

De belangrijkste thema's die in de zienswijzen aan bod komen zijn als volgt:

- De communicatie over deze aanvraag was onder de maat. Gedurende de procedure is de verantwoordelijk Wabo-coördinator vertrokken, waarna overdracht niet of nauwelijks heeft plaatsgevonden.
- De status van de aanvraag is onduidelijk, aangezien er meerdere documenten zijn en de aanvraag tussentijds is aangepast.
- De eindtijd van het terrasgebruik is onduidelijk.
- Het (aangepaste) geluidrapport is op diverse punten niet volledig of onduidelijk. Daarnaast had een geluidmeting ter plekke uitgevoerd moeten worden.
- Er is nu al sprake van stank en ongedierte op de binnenplaats. De hoeveelheid afval die geproduceerd wordt zal drastisch toenemen als gevolg van het terras. Ook stankoverlast en ongedierte nemen dan toe.
- Handhaving ter plekke is problematisch, omdat het hier gaat om een binnenterrein.
- In de gemeentelijke 'nota toetsingskader stemgeluid van horecaterrassen' is aangegeven dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening stemgeluid door terrassen bij de afweging betrokken moet worden.
- In de gemeentelijke nota 'ruimtelijk-economische horecavisie' is de Haagweg niet aangegeven als ontwikkel- of stimuleringsgebied voor horeca.
- Er zijn veel klachten over de bestaande ondernemer. Het gaat hierbij om geluidoverlast, het gebruik van het binnenterrein, afvalverwerking, stankoverlast en feesten zonder vergunning. Dit is geen vertrouwenwekkende situatie.

De opmerkingen in de zienswijze zijn beantwoord in de bijgevoegde zienswijzennota. Daarin is allereerst ingegaan op communicatie tot nu toe. Daarbij zijn in chronologische volgorde de contactmomenten met de omgeving tijdens de procedure tot nu toe weergegeven. Verder is toegelicht welke stukken nu ter inzage liggen, in welke zin het oorspronkelijke plan is aangepast en hoe het vervolg van de procedure er uitziet.

Verder is in de beantwoording aangegeven dat de eindtijd van het terras nu 19:00 uur moet zijn in plaats van de oorspronkelijk aangevraagde 23:00 uur. Uit de aangeleverde geluidrapporten, die door een geluiddeskundige zijn beoordeeld en akkoord zijn bevonden, blijkt dat het nu aangevraagde terras, met de genoemde eindtijd van 19:00 uur, voldoet aan alle beleidskaders en

wettelijke kaders op dit gebied. De ingediende zienswijze leidt niet tot het oordeel dat de geluidsrapporten ondeugdelijk of onvolledig zouden zijn. De gevraagde geluidmeting ter plekke kan niet worden uitgevoerd, omdat het hier gaat over een nog niet gerealiseerde situatie waarbij een terras met maximaal 36 personen op het binnenterrein aanwezig is. Het nabootsen van deze toekomstige situatie leidt niet tot een realistisch beeld. Daarnaast zou het dan gaan om een te korte momentopname, terwijl in rekenmodellen gegevens zitten die zijn afgeleid van vele, reeds uitgevoerde metingen van stemgeluid van personen. Wel is er een aanvulling op het bestaande akoestisch onderzoek gedaan waarbij de openingen in de afschermdende muur zijn meegenomen, ook hieruit kwam naar voren dat de ontwikkeling voldoet aan alle beleidskaders en wettelijke kader op dit gebied.

Voor zover het gaat om klachten over geluid, stank en het gebruik van het binnenterrein kan gemeld worden dat meldingen van omwonenden zijn bijgehouden en dat deze ook hebben geleid tot een bezoek / controle ter plekke. In het verleden is een officiële waarschuwing afgegeven over de geluidsoverlast, maar de recente klachten gaan voornamelijk over de afvalverwerking ter plekke. Dit blijkt voornamelijk een probleem te zijn dat wordt veroorzaakt door de kunstenaars die ook de afvalcontainers buiten gebruiken. Met de beheerder van het pand wordt gesproken over een goede oplossing.

De klachten gaan voornamelijk over zaken die de openbare orde en veiligheid betreffen, inclusief het beheren van afval. Dit zijn zaken die geregeld zijn in de APV van de gemeente Leiden en formeel geen ruimtelijke relevantie hebben. Dit onderwerp wordt daarom verder opgepakt door de gemeentelijke handhavers en blijft buiten beschouwing bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het terras. Zoals hiervoor al aangegeven is er uiteraard vanuit de gemeente wel aandacht voor het probleem.

Verder kan gemeld worden dat rekening is gehouden met het stemgeluid dat kan ontstaan vanuit het aangevraagde terras en dat het aangevraagde terras bedoeld is voor de bestaande kanten van Leidse lente, waardoor in die zin geen sprake is van een uitbreiding van horeca ter plekke.

Gezien het voorgaande leidt de zienswijze voor het uiteindelijke besluit niet tot gewijzigde inzichten op basis waarvan de vergunning geweigerd of aangepast zou moeten worden.

Wij zijn voornemens, na nogmaals alle belangen tegen elkaar te hebben afgewogen, de omgevingsvergunning te verlenen met inachtnaam van bovenstaande nieuwe inzichten. Hiertoe stellen wij de raad voor de vereiste verklaring van geen bedenkingen te verlenen

Evaluatie:

Niet van toepassing.

Bijgevoegde informatie:

- Ontwerp omgevingsvergunning voor het realiseren van een terras achter een grand café op het binnenterrein van Haagweg 4A (NL.IMRO.0546.OV00091-0201), inclusief ruimtelijke onderbouwing met bijlagen;
- Indieners zienswijzen tegen omgevingsvergunning [VERTROUWELIJK i.v.m. privacywetgeving];
- Zienswijzennota omgevingsvergunning terras binnenterrein Haagweg 4A

RAADSBSLUIT

De Raad van de gemeente Leiden:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders (raadsvoorstel 17.0005 van 2017), mede gezien het advies van de commissie Stedelijke Ontwikkeling.

Overwegende dat:

- de realisatie van een terras achter een grand café op het binnenterrein van Haagweg 4A, met nummer BV 150792, voldoet aan een goede ruimtelijke ordening;
- de indieners van de zienswijzen op de ontwerp omgevingsvergunning zijn gehoord en de ingebrachte zienswijzen zijn beoordeeld.

BESLUIT:

1. Kennis te nemen van en in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen die zijn ingediend naar aanleiding van de ontwerp omgevingsvergunning, zoals is vastgelegd in de 'Zienswijzennota omgevingsvergunning terras binnenterrein Haagweg 4A';
2. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de realisatie van een terras achter een grand café op het binnenterrein van Haagweg 4A, BV 150792.

Gedaan in de openbare raadsvergadering van 16 maart 2017,

de Griffier,

de Voorzitter,