

Omgevingsvergunning

(uitgebreide procedure)

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden

gezien het verzoek	
ingediend door:	Naturalis Biodiversity Center
adres:	Postbus 9517
postcode en woonplaats:	2300 RA Leiden
ingekomen op:	15-12-2014
geregistreerd onder nummer	Wabo 142236 / 1510733 OLO.

waarbij een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt gevraagd voor de locatie Darwinweg 2, voor het volgende project: "Het verbouwen en uitbreiden van museum Naturalis". Deze aanvraag bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde.
- Het maken van een uitweg.

overwegende:

In het bouwplan is een energiestation (trafogebouw) opgenomen aan de achterzijde van het gebouw, ter plaatse van het parkeerterrein onder de daktuin. Voor dit energiestation is op 26-11-2015 een separate omgevingsvergunning aangevraagd. Deze vergunning, met kenmerk Wabo 152896 / 2079817 OLO, is op 18-01-2016 verleend.

ten aanzien van de procedure

De aanvraag tot omgevingsvergunning is op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt, waarbij is medegedeeld dat deze vanaf 24-12-2014 gedurende twee weken kan worden ingezien. Na bekendmaking zijn geen reacties binnengekomen.

In artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht staat dat afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht onder andere van toepassing is op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, indien de aanvraag tot omgevingsvergunning slechts kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo.

De aanvraag en de ontwerpbesikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 11-03-2016 voor de duur van 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn is één zienswijze op de ontwerpbesikking ingediend.

Voor de beantwoording van de zienswijze verwijzen wij naar de zienswijzennota bijgevoegd bij de ruimtelijke onderbouwing, die hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

ten aanzien van de activiteit bouwen

De aanvraag ziet op het bouwen van een bouwwerk. Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. van de Wabo is voor deze activiteit een omgevingsvergunning vereist. Het bouwplan is getoetst aan het Bouwbesluit, de bouwverordening, redelijke eisen van welstand en het bestemmingsplan.

Bouwbesluit (artikel 2.10, eerste lid, onder a van de Wabo)

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder a van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit.

Wij hebben geconstateerd dat het bouwplan op het volgende onderdeel in strijd is met het Bouwbesluit:

- de gebruiksoppervlakte van het brandcompartiment waarin de ontvangsthal is gelegen en de verdiepingen die tot dit zelfde brandcompartiment (brandcompartiment 1) behoren, bedraagt ca. 3400 m², waardoor niet wordt voldaan aan artikel 2.83, lid 1 waarin is bepaald dat de maximaal toegestane oppervlakte van een brandcompartiment maximaal 1000 m² mag bedragen;

Ten aanzien van de genoemde strijdigheid wordt in de aanvraag een beroep gedaan op de gelijkwaardigheidsbepaling zoals is opgenomen in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. De gelijkwaardige oplossing is uitgewerkt in de volgende documenten:

- rapportage van DGMR, B.2013.0282.00.R004, WABO-rapportage, integrale beoordeling brandveiligheid, d.d. 31-10-2014;
- brief van DGMR, B.2013.0282.00.B002, d.d. 29-12-2015.

De voor de gelijkwaardige oplossing noodzakelijke brandpreventieve voorzieningen zijn tevens op de tekeningen verwerkt.

Wij hebben bovengenoemde documenten, tezamen met het bouwplan, ter beoordeling voorgelegd aan de regionale Brandweer Hollands Midden en die heeft aangegeven met de voorgestelde gelijkwaardige oplossing in te stemmen.

U heeft aannemelijk gemaakt dat het bouwplan, met toepassing van in genoemde documenten opgenomen gelijkwaardige oplossing, onder het stellen van voorwaarden, voldoet aan deze voorschriften. Deze voorwaarden zijn verderop opgenomen bij het definitieve **"BESLUIT"**

bouwverordening (artikel 2.10, eerste lid, onder b van de Wabo)

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder b van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in de bouwverordening.

In artikel 2.5.30, lid 1 van de bouwverordening is bepaald dat, indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein, dat bij dat gebouw behoort.

In artikel 2.5.30, lid 4 van de bouwverordening is bepaald dat burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in het eerste lid. In lid 5 van dit artikel is bepaald dat burgemeester en wethouders beleidsregels kunnen vaststellen. Deze beleidsregels zijn vastgesteld en gepubliceerd.

De parkeereis wordt bepaald door de parkeervraag van de bestaande situatie af te trekken van de parkeervraag ten gevolge van het bouwplan. De bestaande parkeerplaatsen dienen daarbij in beginsel te worden gehandhaafd.

In zowel de bestaande als de nieuwe situatie beslaat de depotruimte een aanmerkelijk deel van het vloeroppervlak. Op basis hiervan zijn wij van mening dat het redelijk is om de oppervlakte b.v.o. van de depotruimte niet mee te nemen in de berekening van de parkeereis en het te realiseren aantal parkeerplaatsen op eigen terrein.

De parkeervraag in de bestaande situatie is als volgt opgebouwd:

Museum:	$30.540 \text{ m}^2 - 17.300 \text{ m}^2 \text{ depot ruimte} = 13.240 \text{ m}^2$
	$13.240 \text{ m}^2 \times 0,7/100 \text{ m}^2 = 92,7 \text{ p.p.}$
Kantoor life science cat. 3:	$3675 \text{ m}^2 \text{ b.v.o.} \times 1,7/100 \text{ m}^2 = 62,5 \text{ p.p.}$

Maatgevende parkeervraag is op een zaterdagmiddag: $100\% \times 92,7 + 5\% \times 62,5 = 92,7 + 3,1 = 95,8 \text{ p.p.}$

De parkeervraag in de nieuwe situatie is als volgt opgebouwd:

Museum:	$47.835 \text{ m}^2 - 22.984 \text{ m}^2 \text{ depotruimte} = 24.851 \text{ m}^2$
	$24.851 \text{ m}^2 \times 0,7/100 \text{ m}^2 = 174,0 \text{ p.p.}$

Maatgevende parkeervraag is op een zaterdagmiddag: $100\% \times 174,0 = 174,0 \text{ p.p.}$

De parkeereis bedraagt dan: $174 - 95,8 =$ afgerond 78 parkeerplaatsen.

In de bestaande situatie waren er 130 parkeerplaatsen aanwezig, namelijk 78 aan de Mendelweg en 52 aan de Darwinweg (t.h.v. De Stal). Deze parkeerplaatsen komen te vervallen als gevolg van ontwikkelingen bij De Stal en door dit bouwplan.

In de nieuwe situatie is het aanleggen van 174 parkeerplaatsen voldoende om de parkeervraag op te lossen.

Het bouwplan voorziet in het aanleggen van 141 parkeerplaatsen. Dit aantal is voldoende om de parkeervraag doordeweeks op te lossen. Op basis van de beleidsregels is het bezettingspercentage dan 45%, wat een parkeervraag van 78,3 tot gevolg heeft.

In het weekend is het bezettingspercentage op zaterdagmiddag 100% en op zondagmiddag 90%, wat een parkeervraag van respectievelijk 174 en 157 parkeerplaatsen tot gevolg heeft. Dit resulteert in een parkeertekort van respectievelijk 33 op zaterdag en 16 parkeerplaatsen op zondag.

Op grond van beleidsregel 4c kan worden afgeweken van de parkeereis bij ruimtelijke activiteiten met een maatschappelijke en culturele functie waaronder musea.

De reden hiervoor is de kwetsbare status van dit soort voorzieningen, terwijl de gemeente er bijzonder grote waarde aan hecht in het belang van het welzijn van de bevolking.

Wij hebben besloten om af te wijken van de parkeereis op grond van de volgende overwegingen:

- Op grond van artikel 4c van de vastgestelde Beleidsregels kan voor musea worden afgeweken van de parkeereis. Het college vindt dit hier acceptabel omdat Naturalis op eigen terrein 141 parkeerplaatsen realiseert en het berekende tekort slechts voorkomt op weekenddagen (33 op zaterdag en 16 op zondag);
- De verwijzing in de ruimtelijke onderbouwing naar het parkeerterrein Airbus moet worden gezien als een verwijzing ten overvloede. Ook zonder de beschikbaarheid van dat parkeerterrein zijn wij van oordeel dat voor deze ontwikkeling kan worden afgeweken van de parkeernorm. Er is daarom geen aanleiding om Naturalis te verplichten om bij het vervallen van het parkeerterrein bij Airbus een andere parkeeroplossing te zoeken.

bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder c van de Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of regels die zijn gesteld op grond van artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Ter plaatse is het bestemmingsplan Leiden Bio Science Park en station van kracht en gelden de bestemmingen Bedrijf – 3, Groen, Maatschappelijk – 3 en Water.

Het bouwplan is op de volgende onderdelen in strijd met het genoemde bestemmingsplan:

- de nieuwe bebouwing wordt gedeeltelijk gerealiseerd binnen de bestemming Bedrijf – 3. Deze bebouwing voldoet niet aan de bestemmingsomschrijving zoals is opgenomen in artikel 6.1 van de planvoorschriften. Binnen deze bestemming mag een gebouwde parkeervoorzieningen worden gebouwd. Deze dient echt te behoren bij een bedrijf dat op grond van deze bestemming is toegestaan. Een museum valt hier niet onder. Voorts wordt er gebouwd buiten het bouwvlak. Op grond van artikel 6.2.2 is het bouwen van gebouwen buiten het bouwvlak niet toegestaan;
- een gedeelte van de parkeervoorziening wordt gerealiseerd binnen de bestemming Groen. In artikel 8.3 is bepaald dat binnen de bestemming Groen parkeerplaatsen niet zijn toegestaan;
- binnen de bestemming Maatschappelijk 3 zijn kantoren, op grond van artikel 13.1, sub a, uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk – kantoor'. De in het bouwplan opgenomen kantoren zijn buiten deze aanduiding gesitueerd;
- binnen de bestemming Maatschappelijk – 3 wordt de maximaal toegestane bouwhoogte van 25 m met 19,20 m overschreden;
- de brug (toegangspartij) aan de zijde van de Mendelweg wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming Water. Op grond van artikel 18 is het realiseren van bruggen niet toegestaan.

Het bouwplan is tevens gelegen op gronden met de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5. Met de uitvoering van het bouwplan worden de criteria zoals opgenomen in artikel 22.3.1 overschreden. Onder de activiteit 'ten aanzien van het uitvoeren van een werk geen bouwwerk zijnde' is dit aspect nader beschouwd.

In het bestemmingsplan zijn geen afwijkingsmogelijkheden opgenomen op basis waarvan het bouwplan kan worden gerealiseerd.

Er kan geen gebruik worden gemaakt van de afwijkmogelijkheid op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2 van de Wabo omdat het bouwplan niet voldoet aan de categorieën zoals opgenomen in artikel 4(bijlage II) van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij zijn van oordeel dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing (NL.IMRO.0546.OV00065-0201) is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maakt daarvan deel uit.

De gemeenteraad heeft bij besluit van 05-07-2016 (RV 16.0063) de verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

welstand (artikel 2.10, eerste lid 1, onder d van de Wabo)

Op grond van artikel 2.10, eerste lid 1, onder d van de Wabo mag de omgevingsvergunning alleen worden verleend indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. In de gemeente Leiden is de Welstandsnota gemeente Leiden 2014 van toepassing.

Het bouwplan voldoet niet aan de in de welstandsnota opgenomen sneltoetscriteria en is daarom voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie Leiden (WML). De WML heeft in haar vergadering van 20-05-2015 het volgende advies uitgebracht:

Toetsingskader: Welstandsnota Leiden 2014
Gebied 07A Bio Science Park
belevingsassen: beheer met aandacht, de rest terughoudend
beheer

Welstandsadvies: In strijd met redelijke eisen van welstand, tenzij het plan aangepast wordt conform het advies.
De aanvraag bevat drie onderdelen:
A. Verbouw en uitbreiding museum
B. De inrichting van het voorgebied
C. De inrichting van het parkeerterrein.

Ad A

Het ontwerp voor de verbouw en uitbreiding van het museum is niet in strijd met redelijke eisen van welstand.
De commissie heeft veel waardering voor het plan.

Ad B

De inrichting van het voorgebied is niet in strijd met redelijke eisen van welstand.

De commissie geeft er de voorkeur aan het water voor de nieuwbouw met hoofdentree te vervangen door een plein. Met een voorplein verankert het museum zich beter in zijn omgeving en wordt de verblijfskwaliteit en de logistiek (bijvoorbeeld ontvangst van grote groepen) verbeterd.

Ad C

De inrichting van het parkeerterrein is in strijd met redelijke eisen van welstand.

De commissie is van mening dat een groot vlak parkeerterrein voor het gebouw de beleving van het samenspel van gebouw en omgeving te negatief beïnvloed. Daarbij is het parkeerterrein geen passende beëindiging van de passage en zichtas tussen het bestaande en nieuwe museumgebouw.

Geconstateerd wordt bovendien dat het parkeerterrein niet voldoet aan het voor dit gebied geldende Beeldkwaliteitplan, waarin onder meer wordt aangegeven: "het parkeergebouw is een enkelvoudig volume waarbij, de logistiek van het parkeren (slagbomen, hellingbanen, inritten, e.d.) binnen dit volume worden opgelost. De gevel loopt rondom door".

Geadviseerd wordt het parkeren uit het zicht op te lossen, bijvoorbeeld door de besproken oplossing van een parkeerterrein onder een opgetilde tuin met een gevel rondom.

Naar aanleiding van dit advies heeft u een aangepast bouwplan ingediend. De WML heeft ten aanzien van het aangepaste bouwplan in haar vergadering van 15-07-2015 geen definitief advies kunnen formuleren omdat er informatie ontbrak.

Vooruitlopend op het advies geeft de commissie onder meer het volgende aan:

- Het parkeren aan de zuidzijde, aan het water is niet akkoord, omdat deze plaatsen te zichtbaar zijn vanaf de Plesmanlaan (ontsluitingsweg Leiden). Geadviseerd wordt de bestaande breedte van de groenstrook langs het water door te zetten en de auto's daar achter te parkeren. Dat de auto's hier niet allemaal onder het parkeerdek staan is bij een verbrede groenstrook akkoord;
- De logistiek van de parkeerterrein roept vragen op. Onduidelijk is hoe je de bezoekers vanaf het parkeerterrein via het parkeerdek (tuin) naar het museum krijgt;
- De auto's aan de westzijde staan slechts gedeeltelijk onder het parkeerdek, wat leidt tot een halfslachtige oplossing. Geadviseerd wordt de auto's geheel onder het parkeerdek te plaatsen;
- Gevraagd wordt de verdere uitwerking van het plan (onder meer kleuren, materialen principe detaillering, hekwerken) in te dienen.

Naar aanleiding van de door de WML gemaakt opmerkingen heeft u het bouwplan aangepast.

De WML heeft ten aanzien van het aangepaste bouwplan in haar vergadering van 04-11-2015 geoordeeld dat het bouwplan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Welstandsadvies: Niet in strijd met redelijke eisen van welstand.

De parkeergarage met daktuin is voorgelegd aan de commissie.

De commissie heeft waardering voor het tuinontwerp en noemt het een verrijking voor Naturalis en voor Leiden.

Met betrekking tot de dakrand van het parkeerdek adviseert de commissie deze iets meer plastic te geven, naar voorbeeld van de nieuwe atriumgevel.

Wij hebben dit advies overgenomen en zijn daarmee van oordeel dat het bouwplan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Wij zijn van oordeel dat de vergunning voor de activiteiten 'het bouwen van een bouwwerk' en 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan', onder het stellen van voorwaarden, kan worden verleend. Deze voorwaarden zijn opgenomen bij het definitieve **"BESLUIT"**.

ten aanzien van het uitvoeren van een werk geen bouwwerk zijnde

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het uitvoeren van een werk of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald. Uw aanvraag ziet op een van deze activiteiten.

Het bouwplan zal worden gerealiseerd in een zone waarvoor op grond van het Bestemmingsplan Archeologie de dubbelbestemming Waarde- Archeologie 5 geldt (gebied met een hoge archeologische verwachting buiten de singels). De voor Waarde-Archeologie 5 aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden. In dit gebied gelden voor ruimtelijke plannen de volgende criteria: archeologisch onderzoek moet plaatsvinden, indien de bodem wordt verstoord over een oppervlakte van meer dan 250 m² en dieper dan 50 cm. Bij doorgang van de plannen worden bovenstaande criteria overschreden.

Uitbreiding museum

De nieuwbouw van het museum heeft een omvang van circa 5.205 m². Uit tekening 9780 / OV-99, waarop de ontgravingsniveaus staan aangegeven blijkt dat 1,20 m tot 2,3 m -peil zal worden ontgraven. Tevens worden er funderingspalen aangebracht.

Op 04-03-2014 is geadviseerd dat ook ter plaatse van de nieuwbouw een booronderzoek noodzakelijk is. Inmiddels is dit onderzoek uitgevoerd door RAAP Archeologisch Adviesbureau: K. Wink, 2014. Plangebied uitbreiding Naturalis in Leiden, gemeente Leiden: archeologisch vooronderzoek: een aanvullend bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek. RAAP-notitie 4964. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Uit het onderzoek blijkt dat het recent opgebrachte pakket een dikte heeft van 110 tot 175 cm. Onder het opgebrachte pakket is de oorspronkelijke bouwvoor nog grotendeels aanwezig met daaronder de onverstoorde afzettingen van het Oude Rijn-estuarium. In de top van de oeverafzettingen is op ten minste twee niveaus een laklaag aangetroffen. Op basis van de resultaten van het verkennend booronderzoek kan de hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) uit de IJzertijd-Romeinse tijd gehandhaafd blijven. In het rapport wordt geadviseerd om bij ingrepen die dieper reiken dan 1 m -Mv een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren.

Omdat de graafwerkzaamheden dieper reiken dan 1 m -Mv en planaanpassing moeilijk bleek, is in overleg met mevrouw C. Brandenburgh, senior-adviseur bij Erfgoed Leiden en Omstreken besloten tot het uitvoeren van vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Voorafgaand aan dit onderzoek is een Programma van Eisen opgesteld. Dit PvE voorzag in een sleuvenonderzoek ter plaatse van de geplande bebouwing ten noorden en westen van de huidige museumtoren. Inmiddels is RAAP Archeologisch Adviesbureau in juli 2015 gestart met een proefsleuvenonderzoek.

Hierbij is aan de westzijde van de toren één sleuf volledig onderzocht (sleuf 4). Het afronden van dit onderzoek bleek echter onmogelijk. De aanwezigheid van onbekende leidingen en van leidingen met een afwijkende ligging, maakte de uitvoering te onveilig.

RAAP heeft voorgesteld om de sleuven te graven, nadat de leidingen zijn ontmanteld. Dit archeologisch onderzoek vindt dan plaats tijdens het bouwrijp maken van de locatie. Dit betekent dat behoudens het ontmantelen van kabels en leidingen geen diepe ingrepen in de bodem mogen plaatsvinden, voordat het archeologisch onderzoek is afgerond.

Dit betekent ook dat het niet mogelijk is om voorafgaand aan de vergunningverlening vast te stellen of behoudenswaardige, archeologische resten in de ondergrond aanwezig zijn, waarvoor nog een definitief archeologisch onderzoek nodig is.

Parkeerplaats

Ter plaatse van de huidige parkeerplaats ten westen van de toren is een parkeerterrein met daarboven een daktuin gepland. Deze daktuin zal rusten op kolommen. Deze kolommen zijn van funderingspalen voorzien. De afstand tussen de palenrijen varieert, maar is veel groter dan 4 m (bars doc. 268).

Er zal gebruik worden gemaakt van grond-verwijderende-boorpalen en van grond-verdringende-boorpalen (mortelschroefpalen). Tevens vinden grondwerkzaamheden plaats, waarbij de bodem wordt verstoord. De diepte tot waarop deze werkzaamheden plaatsvinden varieert tussen 0,5 m en circa 2,2-2,5 m -Mv.

Ter plaatse van deze parkeerplaats is in 2004 en 2005 reeds een archeologisch booronderzoek uitgevoerd: Deunhouwer, P., 2005: Plangebied Leeuwenhoek, gemeente Leiden, archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, Amsterdam (RAAP-rapport 1166).

Dit booronderzoek vond plaats in een groter gebied in het kader van het project Bio Science Park. Op deze percelen lopen de verstoringdiepten zeer sterk uiteen: van 0,4 tot 2,4 m -Mv, in verreweg de meeste boringen betreft het bodemverstoringen dieper dan 0,8 m -Mv. Uit dit onderzoek blijkt de aanwezigheid van hoofdzakelijk kleiige oeverafzettingen van de Oude Rijn.

Tijdens het booronderzoek dat in 2014 is uitgevoerd naar aanleiding van de uitbreiding van het museum (Wink, 2014) zijn ook enkele boringen gezet rondom de parkeerplaats.

Uit deze boringen blijkt dat sprake is van een ophogings-/verstoord pakket variërend van circa 1,4 tot 1,8 m -Mv (tussen 0,6 en 1,1 m -NAP). Onder het opgebrachte pakket is de oorspronkelijke bouwvoor nog grotendeels aanwezig met daaronder de onverstoorde afzettingen van het Oude Rijn-estuarium. In de top van de oeverafzettingen is op ten minste twee niveaus een laklaag aangetroffen.

Op basis van de resultaten van het verkennend booronderzoek kan de hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) uit de IJzertijd en Romeinse tijd gehandhaafd blijven. Hierbij gaat het waarschijnlijk om relatief kleine vindplaatsen. Van grotere nederzettingsterreinen lijkt namelijk geen sprake te zijn vanwege het ontbreken van een duidelijke cultuurlaag met een relatief hoge vondstdichtheid. Naar aanleiding van dit booronderzoek adviseert RAAP om geen graafwerkzaamheden dieper dan 1,0 m -Mv te verrichten. Dit advies is gebaseerd op de minimale dikte van het opgebrachte pakket.

Wij zijn van oordeel dat de vergunning voor deze activiteit, voor zover deze betrekking heeft op het parkeerterrein met daktuin, zonder voorwaarden kan worden verleend, op grond van de volgende overwegingen:

- tot op 1 m -Mv worden geen archeologische waarden verwacht. De meeste grondwerkzaamheden reiken niet dieper dan 1 m -Mv;
- de werkzaamheden aan het leidingwerk reiken tot op 1,20 m -Mv. Uit de boringen die tijdens het onderzoek in 2014 zijn gezet (boring 1 t/m 5 en 7) blijkt dat de grond ter plaatse van het leidingwerk tot op grotere diepte is verstoord, waardoor daar geen archeologische resten worden verwacht;
- de werkzaamheden aan één van de funderingsbalken (1,25 m -Mv) en aan de pompput (2.2-2.5 - Mv) reiken ook dieper. Deze pompput en funderingsbalk worden aangelegd op een plaats waar op basis van de enige tijdens het sleuvenonderzoek afgeronde sleuf aan de westzijde van het huidige gebouw geen archeologische resten worden verwacht;
- ten behoeve van de overkapping worden funderingspalen aangebracht. Het palenplan is acceptabel, de afstand van de palenrijen bedraagt meer dan 4 m en er wordt bij het aanbrengen van de palen minder dan 3% van het totale oppervlak verstoord;
- aan de westzijde van de toren is reeds een proefsleuf gegraven. Op basis van de resultaten in deze sleuf is ter plaatse van de westelijke uitbreiding geen vervolgonderzoek meer nodig.

Voor de uitbreiding van Naturalis aan de noordzijde van de huidige toren is nog wel archeologisch onderzoek noodzakelijk, want op het terrein ten noorden van het huidige Naturalis dient het proefsleuvenonderzoek te worden afgerond.

Voor het sleuvenonderzoek is al een Programma van Eisen (PvE) beschikbaar: het Programma van Eisen Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven), Uitbreiding Naturalis Biodiversity Center te Leiden, Gemeente Leiden RAAP-PvE 1421, RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp (versie 2, ondertekend door mevr. C. Brandenburgh op 23 januari 2015).

Als uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat archeologische resten aanwezig zijn, dan kan besloten worden tot een archeologische opgraving: het uitvoeren van een definitief archeologisch onderzoek (een archeologische opgraving), het archeologisch begeleiden van grondwerk of een combinatie daarvan.

Voorafgaand aan deze opgraving of archeologische begeleiding dient conform de KNA een PvE te worden opgesteld. Dit PvE dient ter beoordeling te worden voorgelegd aan een archeoloog van Erfgoed Leiden en Omstreken. Deze toetst het PvE en het goedgekeurde PvE vormt vervolgens onderdeel van de vergunning.

Het archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd door een daartoe gecertificeerde instelling (www.sikb.nl) onder toezicht van archeologen van Erfgoed Leiden en Omstreken. De kosten van archeologisch onderzoek en andere noodzakelijke maatregelen zijn voor rekening van de aanvrager.

Wij zijn van oordeel dat de vergunning voor deze activiteit, voor zover deze betrekking heeft op de uitbreiding van Naturalis aan de noordzijde van de huidige toren, kan worden verleend onder het stellen van voorwaarden. Deze voorwaarden zijn verderop opgenomen bij het definitieve **“BESLUIT”**.

ten aanzien van het maken van een uitweg

Op grond van artikel 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2009 (APV) is het verboden zonder vergunning een uitweg naar de weg en/of verandering te brengen in een bestaande uitweg. Op grond van artikel 2.2, eerste lid, onder e van de Wabo wordt voornoemd verbod gezien als een verbod om dit zonder omgevingsvergunning uit te voeren. De omgevingsvergunning kan gezien artikel 2.12, derde lid, van de APV worden geweigerd in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het uiterlijk van de omgeving;
- d. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente;
- e. indien het gebruik van een uitrit leidt tot tegenstrijdigheid met het bestemmingsplan.

Wij zijn van oordeel dat de vergunning kan worden verleend voor deze activiteit onder het stellen van voorwaarden. Deze voorwaarden zijn verderop opgenomen bij het definitieve **“BESLUIT”**.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten:

1. met toepassing van artikel 2.5.30, lid 4 van de bouwverordening en beleidsregel 4a van de Beleidsregels parkeernormen Leiden, af te wijken van artikel 2.5.30, lid 1 van de bouwverordening in verband met de parkeereis;
2. de omgevingsvergunning te verlenen voor de locatie Darwinweg 2, voor het volgende project: “Het verbouwen en uitbreiden van museum Naturalis”, dat bestaat uit de volgende activiteiten:
 - Het bouwen van een bouwwerk.
 - Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde.
 - Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.
 - Een uitweg te maken.
3. aan deze vergunning de volgende voorwaarden te verbinden:
ten aanzien van de activiteit ‘het bouwen van een bouwwerk’
 - om de gelijkwaardige oplossing duurzaam te borgen, dient u bij een nieuw te maken inrichting van de centrale hal een adviesbureau in te schakelen om te borgen dat de randvoorwaarden zoals opgenomen in bijlage 2 (handleiding) van de rapportage van

DGMR, B.2013.0282.00.R004, WABO-rapportage, integrale beoordeling brandveiligheid, d.d. 31-10-2014, nageleefd worden;

- de exacte locatie van de voedingsaansluitingen voor de droge blusleidingen, de opstelplaatsen voor brandweervoertuigen, alsmede de primaire bluswatervoorziening ter plaatse van de westelijke neveningang, dienen in nader overleg met de gemeente Leiden en de regionale Brandweer Hollands Midden te worden bepaald;
- ten westen van het huidige Naturalis is in 2012 een partijkeuring aan de toplaag uitgevoerd. Deze grondlaag is opzij geschoven en nog aanwezig in de vorm van een 'bult'. Indien kan worden aangetoond dat er niets gewijzigd is sinds het herinrichten en de vorming van de partij grond, kan een bodemonderzoek achterwege blijven. Wanneer er onbekende partijen grond zijn toegevoegd, dient een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd;
- u mag niet eerder met de betreffende werkzaamheden (laten) beginnen dan nadat de hieronder genoemde gegevens zijn ingeleverd en goedgekeurd dan wel, voor zover het gaat om constructieve gegevens, aannemelijk is gemaakt dat deze voldoen aan de bepalingen van het Bouwbesluit. Voor aanvang van de werkzaamheden moeten de stukken door het team Vergunningen en Subsidies dan ook beoordeeld zijn. De volgende gegevens moeten ten minste 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden worden ingediend via het Omgevingsloket Online:
 - Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk evenals van het bouwwerk als geheel (in de statische berekening dient duidelijk te worden aangegeven welke gevolgklasse van toepassing is);
 - Een verantwoording van de brandwerendheid van de hoofdconstructie ten gevolge van een inbrand;
 - Een beschouwing van de gevolgen van het toepassen van een druklaagdikte van 70 mm in combinatie met kanaalplaatvloeren in geval van brand, conform de ontwerpaanbevelingen van BFBN d.d. november 2015;
 - De gegevens en sterkteberekeningen van glasconstructies: glasconstructies zoals vloeren, trappen, balkons, daken en balustraden dienen weerstand te kunnen bieden aan de belastingen vermeld in NEN-EN 1991-1-1 bijlage A. Hierbij moet ook worden voldaan aan de bepalingen betreffende stootbelasting in NEN-EN 1991-1-1-NB hoofdstukken 6.4 en 6.5. Het bestand zijn tegen stootbelastingen kan ook worden aangetoond door middel van een glaszakvalproef in geval van vloeren, daken en luifels of een glaszakslingerproef in geval van verticale afscheidingen ter plaatse van hoogteverschillen;
 - De gegevens van bevestigingsmiddelen voor het opvangen van gevelelementen en metselwerk. De bevestigingsmiddelen die aan het buitenklimaat worden blootgesteld dienen te worden uitgevoerd in roestvaststaal, kwaliteit 3.16. In afwijking hiervan kan in overleg met de gemeente Leiden plaatselijk en onder bepaalde voorwaarden thermisch verzinkt staal met een duplex systeem conform NEN 1275 en NPR 5254 worden toegepast;
 - De detaillering en sterkteberekeningen van gevelbeplating uitgevoerd in natuursteen en/of steenachtige materialen, inclusief de verankeringen. De bevestigingsmiddelen dienen te worden uitgevoerd in roestvaststaal, kwaliteit 3.16.

Voor ieder bevestigingsmiddel geldt dat er een zogenoemde 'tweede draagweg' aanwezig moet zijn. De rekenkundige veiligheid in deze situatie dient groter te zijn dan 1,0. De maximale optredende temperaturen van de ankers dienen i.v.m.

spanningscorrosie door middel van een bouwfysische berekening te worden bepaald;

- Een berekening van de stabiliteit van het bouwwerk. Indien deze wordt ontleend aan gevelpenanten van metselwerk, is NPR 6791 van toepassing mits wordt voldaan aan de hierin gestelde voorwaarden;
- Een berekening van hekwerken en hun bevestigingen;
- De gegevens van het bouwsysteem van een in prefab beton uitgevoerde dragende gevel. Van in de fabriek vervaardigde elementen moet worden aangetoond dat deze aan het Bouwbesluit voldoen. Dit kan aan de hand van attesten, productcertificaten en verwerkingsvoorschriften;
- Berekeningen en tekeningen van stempelconstructies en hun ondersteuning. Het betreft tevens horizontale afstempelingen van door grond of (grond)water belaste constructies. Berekeningen van de ondersteuningsconstructies voor betonconstructies waarbij rekening is gehouden met de verhardingssnelheid van de ondersteunde delen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om keldervoeren met daarboven door kolommen ondersteunde dragende wanden;
- In geval van het toepassen van een paalsysteem dat niet wordt beschreven in NEN-normen, certificaten of beoordelingsrichtlijnen, zullen er gegevens moeten worden ingediend waaruit gelijkwaardigheid op basis van NEN-EN 1990 blijkt;
- Een berekening van de momenten in funderingspalen ten gevolge van horizontale verplaatsingen van grond;
- Voor de paalafstanden tussen nieuwe palen onderling en nieuwe en bestaande palen kunnen de "richtlijnen kwaliteit woningbouw Amsterdam 1995" worden gehanteerd;
- Een bouwveiligheidsplan en bouwplaatsinrichting met de volgende onderdelen:
 - Eén of meerdere tekeningen waaruit de inrichting van de bouwplaats blijkt;
 - Gegevens over de toe te passen bouwmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouwwerkzaamheden;
 - De uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige belendingen, waaronder:
 - a. Een rapport aangaande de te verwachten invloed van trillingen op de belendingen ten gevolge van hei- of andere werkzaamheden inclusief de invloed van het manoeuvreren van materieel;
 - b. Een rapport aangaande het te verwachten geluidsniveau bij belendingen ten gevolge van werkzaamheden en een voorstel voor het meten van geluid bij de belendingen;
 - c. Een monitoringsplan. De gegevens die beschikbaar komen tijdens het monitoren dienen binnen 24 uur te worden aangeleverd;
 - d. Een inventarisatie van de funderingen in de omgeving;
 - e. Een inventarisatie van de gemiddeld hoogste en laagste grondwaterstand;
 - f. Een tekening met te monitoren hoogtepunten en grondwaterstanden;
 - g. Een monitoringsplan voor de hoogtemeetpunten, het freatische en diepe grondwater (in geval van bemaling), kabels en leidingen met daarin opgenomen de kritische waarden.

- Indien sprake is van een tijdelijke bouwput voor het kunnen maken van een onder maaiveld gelegen bouwdeel:
 - De hoofdpzets van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 - Een bouwputtekening en -berekening met daarin vermeld de maaiveldbelastingen;
 - Een berekening van de veiligheid tegen opbarsten van de bouwputbodem;
 - Een bemalingsplan met debietberekening, een berekening van de invloed van de bemaling op de grondwaterstanden in de omgeving en een voorstel voor een pompproef;
 - Indien geen spanningsbemaling wordt toegepast, een berekening van het debiet en een opgave van de waarde waarbij het verticale watertransport als onaanvaardbaar groot moet worden beschouwd. Dit met het oog op mogelijk aanwezige perforaties naar dieper gelegen grondwater;
 - Een uitvoeringsplan en een controle- en begeleidingsplan voor de bemaling;
 - Een berekening van de optredende zettingen van belendende bouwwerken en kabels en leidingen als gevolg van de werkzaamheden, inclusief die welke door heiwerkzaamheden worden veroorzaakt.

ten aanzien van de activiteit 'het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde'

- Op het terrein ten noorden van het huidige Naturalis dient het proefsleuvenonderzoek te worden afgerond;
- Het proefsleuvenonderzoek dient plaats te vinden conform het Programma van Eisen (PvE) Inventariserend veldonderzoek (proefsleuven), Uitbreiding Naturalis Biodiversity Center te Leiden, Gemeente Leiden RAAP-PvE 1421, RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp (versie 2, ondertekend door mevr. C. Brandenburg op 23 januari 2015).
- Als uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat hier archeologische resten aanwezig zijn, dan dient een archeologisch vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Dit onderzoek kan bestaan uit een archeologische opgraving, het archeologisch begeleiden van grondwerk of een combinatie daarvan. Welk type onderzoek noodzakelijk is, wordt vastgesteld door archeologen van Erfgoed Leiden e.o.;
- Voorafgaand aan dit vervolgonderzoek dient conform de KNA een PvE te worden opgesteld.
Dit PvE dient ter beoordeling te worden voorgelegd aan een archeoloog van Erfgoed Leiden en Omstreken. Deze toetst het PvE en het goedgekeurde PvE vormt vervolgens onderdeel van de vergunning;
- Het archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd door een daartoe gecertificeerde instelling (www.sikb.nl) onder toezicht van archeologen van Erfgoed Leiden en Omstreken.
- De kosten van archeologisch onderzoek en andere noodzakelijke maatregelen zijn voor rekening van de aanvrager.

ten aanzien van de activiteit 'het maken van een uitweg'

- de uitweg moet worden aangelegd volgens de richtlijnen van het CROW en het Handboek openbare ruimte gemeente Leiden, welke aanleg moet worden goedgekeurd door of namens Burgmeester en Wethouders van de gemeente Leiden;
- de vergunninghouder moet zich houden aan de aanwijzingen van bevoegde ambtenaren;
- de vergunninghouder is aansprakelijk voor de schade die ontstaat aan gemeentelijke eigendom of eigendom van derden, ten gevolge van het hebben en/of gebruik van de uitweg;

- de vergunninghouder is verplicht de uitweg in goede staat van onderhoud te houden, een en ander ter uitsluitende beoordeling door of namens het College van Burgemeester en Wethouders.

authentiek adres

De vergunning wordt verleend voor het volgende authentieke adres: Darwinweg 2.

bijgevoegde documenten

De volgende toegevoegde gewaarmerkte stukken maken deel uit van de vergunning:

- Constructie nota 1510733_1414682492968_ontwerpnoot_bij_bouwaanvraagBB150605.pdf ingediend op 15-12-2014;
- Constructieboekje belastingschema nieuw 1510733_1414682569306_omgevingsverg_belastingsch_A3BB150605.pdf ingediend op 15-12-2014;
- Constructie wand as 25, 30, 31 en 34 1510733_1414682628900_omgevingsvergunning_drsn_A1_BB150605.pdf ingediend op 15-12-2014;
- Constructie plattegronden nieuwbouw 1510733_1414682679378_omgevingsvergunning_plattegr_A1BB150605.pdf ingediend op 15-12-2014;
- Constructie plattegrond niveau 0 en 1 Laboratoriumgebouw 1510733_1414682727458_10_tm_12_omgevingsvergunningBB150605.pdf ingediend op 15-12-2014;
- Constructie plattegronden oudbouw 1510733_1414682766250_02_tm_09_omgevingsvergunningBB150605.pdf ingediend op 15-12-2014;
- plattegronden bestaand 1510733_1415009862495_plattegronden_bestaandBB150605.pdf ingediend op 15-12-2014;
- gevels bestaand 1510733_1415009886625_geveltekeningen_bestaandBB150605.pdf ingediend op 15-12-2014;
- doorsneden bestaand 1510733_1415009907305_doorsneden_bestaandBB150605.pdf ingediend op 15-12-2014;
- plattegronden aanduiding gebruiksfuncties 1510733_1418378372390_WABO-set_gebruiksfunctiesBB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- plattegronden, ruimtebenaming 1510733_1418378429242_WABO-set-ruimtebenBB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- wabo rapportage technische installaties 1510733_1418378645474_422003-06-rap001-waboBB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- ventilatiestaat 1510733_1418378672333_422003-10-vent003-WABOBB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening depot raaminvulling 1510733_1418379643845_2199-OV-7-D01BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening depot gevel en snedescheg 1510733_1418379683598_2199-OV-7-D02BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening glaskroon principe - verticaal buitenzijde 1510733_1418379718191_2199-OV-7-GK01aBB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;

- tekening glaskroon principe - vert binnenzijde 1510733_1418379768765_2199-OV-7-GK01bBB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening glaskroon dakrand - as GK01 pos. 1 1510733_1418379801847_2199-OV-7-GK02aBB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening glaskroon dakrand - as GK01 pos.2 1510733_1418379873663_2199-OV-7-GK02bBB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening glaskroon dakrand - kopgevel 1510733_1418379911134_2199-OV-7-GK03BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening glaskroon principe - horizontaal 1510733_1418379950393_2199-OV-7-GK04BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening lab dwarsdoorsnede 1510733_1418379981065_2199-OV-7-L01BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening liggers museum 1510733_1418380162643_2199-OV-7-M01BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening principe - plafond zaal 01-02-09 1510733_1418380192261_2199-OV-7-M02BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening snede - noordgevel 1 1510733_1418380232128_2199-OV-7-M03BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening snede noordgevel 2 1510733_1418380265978_2199-OV-7-M04BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening snede - oostgevel 1 1510733_1418380300712_2199-OV-7-M06BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening snede - oostgevel 2 1510733_1418380329163_2199-OV-7-M07BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening entree zalen 1510733_1418380352895_2199-OV-7-M08BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening doorsnede 4-5 1510733_1418380575183_2199-OV-DOORSNEDE-4-5-301BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening doorsnede 6-7 1510733_1418380603705_2199-OV-DOORSNEDE-6-7-302BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening doorsnede 18-19 1510733_1418380742658_2199-OV-DOORSNEDE-18-19-303BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening doorsnede 18-19 1510733_1418380768397_2199-OV-DOORSNEDE-18-19-304BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening doorsnede 26-27 1510733_1418380794376_2199-OV-DOORSNEDE-27-28-305BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening doorsnede AS-AT 1510733_1418381041384_2199-OV-DOORSNEDE-AS-AT-306BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening doorsnede AN-AO 1510733_1418381082443_2199-OV-DOORSNEDE-AN-AO-307BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening doorsnede AF-AG 1510733_1418381115624_2199-OV-DOORSNEDE-Af-AG-308BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening doorsnede AJ-AK 1510733_1418381144306_2199-OV-DOORSNEDE-AJ-AK-309BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- tekening doorsnede AW-AX 1510733_1418381170260_2199-OV-DOORSNEDE-AU-AW-310BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;

- tekening doorsnede 15-16 1510733_1418381191701_2199-OV-DOORSNEDE-15-16-311BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- situatietekening bestaand 1510733_1418381878598_2199-OV-SITUATIE-109BB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- materiaalomschrijving uiterlijk bouwwerk 1510733_1418381927583_MATERIAALOMSCHRIJVING-UITERLIJKB160223.pdf ingediend op 15-12-2014;
- OLO 1510733_1418642168102_papierenformulier.pdf ingediend op 15-12-2014;
- rapportage integrale beoordeling brandveiligheid 1510733_1419339810184_B2013028200R004-004BB150430.pdf ingediend op 23-12-2014;
- PVE 1510733_1419339944053_B2013028200R006-002.pdf ingediend op 23-12-2014;
- integrale beoordeling bouwfyiscia 1510733_1419339979323_B2013028200R007-003BB160223.pdf ingediend op 23-12-2014;
- daktekening 64.805+ 1510733_1422016936359_2199-OV-PLATTEGROND-213-ABB160223.pdf ingediend op 26-01-2015;
- rapport verkennend bodemonderzoek 1510733_1422017171619_G738.rap1BB160223.pdf ingediend op 26-01-2015;
- foto's bestaande toestand 1510733_1422017220428_fotos_bestaande_toestandBB160223.pdf ingediend op 26-01-2015;
- ontgravingsniveaus 1510733_1422017266908_9780_OV_-99_OntgravingsniveausBB160223.pdf ingediend op 26-01-2015;
- aanvullende details 1510733_1422018318644_150123_BK4_4_00_details_NaturalisBB160223.pdf ingediend op 26-01-2015;
- Naturalis uitweg bestaand 1510733_1422261973284_Naturalis_uitweg_Mendelweg_huidigBB160223.pdf ingediend op 26-01-2015;
- formulier act uitrit aanleggen of veranderen 1510733_1422262023815_form_activiteit_het_maken_van_uitwegBB160223.pdf ingediend op 26-01-2015;
- notitie 1510733_1422262811410_150123_notitie_AB TBB160223.pdf ingediend op 26-01-2015;
- aanzicht gevel ingekorte brug 1510733_1423208332236_BK4_5_00_aanzicht_ingekorte_brugBB150521.pdf ingediend op 06-02-2015;
- situatie 1510733_1433321911602_2199-OV-SITUATIE-110-150603-bBB160223.pdf ingediend op 03-06-2015;
- oostgevel 1510733_1443683248152_2199-OV-GEVEL-401-OOST150929BB151105.pdf ingediend op 01-10-2015;
- noordgevel 1510733_1443683334813_2199-OV-GEVEL-402-NOORD150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- westgevel 1510733_1443683361683_2199-OV-GEVEL-403-WEST150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- zuidgevel 1510733_1443683390105_2199-OV-GEVEL-404-ZUID150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- plattegrond laag 00 1510733_1443683413883_2199-OV-PLATTEGROND-201150929BB160115.pdf ingediend op 01-10-2015;

- plattegrond laag 01 1510733_1443683436030_2199-OV-PLATTEGROND-202150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- plattegrond laag 02 1510733_1443683457077_2199-OV-PLATTEGROND-203150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- plattegrond laag 04 1510733_1443683483588_2199-OV-PLATTEGROND-205150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- plattegrond laag 03 1510733_1443683523016_2199-OV-PLATTEGROND-204150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- plattegrond laag 05 1510733_1443683545720_2199-OV-PLATTEGROND-206150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- plattegrond laag 06 1510733_1443683574799_2199-OV-PLATTEGROND-207150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- plattegrond laag 07 1510733_1443683597746_2199-OV-PLATTEGROND-208150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- plattegrond laag 7.5 1510733_1443683621178_2199-OV-PLATTEGROND-209150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- plattegrond laag 08 1510733_1443683642952_2199-OV-PLATTEGROND-210150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- plattegrond laag 09 1510733_1443683666006_2199-OV-PLATTEGROND-211150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- plattegrond laag 10-19 1510733_1443683686828_2199-OV-PLATTEGROND-212150929BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- reactie op advies brandweer 1510733_1443683708696_B2013028200N010-3BB160223.pdf ingediend op 01-10-2015;
- tekening randdetail parkeergarageBB151104.pdf ingediend op 03-11-2015;
- tekeningenboek 1510733_1446738578675_20151104_def_Pres-naturalis_welst_DOBB160203.pdf ingediend op 05-11-2015;
- tekeningen / posters 1510733_1448626519461_20151126_PostersBB160203.pdf ingediend op 27-11-2015;
- effectenrapportage Effectenstudie Naturalis Leiden 1343 2015-11-17BB160223.pdf ingediend op 07-12-2015;
- Constructie statische berekening 1510733_1450864407623_9921_BerekeningBB160204.pdf ingediend op 23-12-2015;
- brief DGMR, reactie op brief van 21-12-2015
1510733_1451919450864_B2013028200B002BB160223.pdf ingediend op 04-01-2016;
- principeuitwerking herkwaken concept 1510733_1454933582168_14-093-T008-Pr-uitw-hekw-CONBB160223.PDF ingediend op 08-02-2016;
- brief Naturalis BR 151223 EvH 015.0648-U brief Naturalis aan HHR van 23-12-2015
(2)BB160224.pdf ingediend op 11-02-2016;
- indicatie graafwerk 1510733_1455696767298_14-093-T009-02_Indicatie_graafw-archBB160223.pdf ingediend op 17-02-2016;
- Constructie mail type boorpalen
1510733_1455780706817_mail_type_boorpalenBB160223.pdf ingediend op 18-02-2016;
- Def PvE Def.PvE 2015-01-15.pdf ingediend op 28-04-2016;
- getekend voorblad PvE Ondertekend voorblad PvE Darwinweg_Naturalis 2015-01-23.pdf ingediend op 28-04-2016;
- ruimtelijke onderbouwing (vastgesteld).

mededelingen

- U dient tenminste vier weken voor aanvang van het gebruik van het gebouw een melding brandveilig in te dienen via het Omgevingsloket;
- Op tekening 2199-OV-7-GK-02b, detail glaskroon dakrand, as GK01 pos 2, is aangegeven dat de staalconstructie brandwerend geschilderd wordt. De eis met betrekking tot de brandwerendheid op bezwijken van ten minste 60 minuten geldt ook voor dit deel van de staalconstructie;
- In de rapportage van DGMR, B.2013.0282.00.R004, WABO-rapportage, integrale beoordeling brandveiligheid, d.d. 31-10-2014 is aangegeven dat er een bak met glycol in het atrium zal worden opgesteld. In de brief van DGMR van 29-12-2015 is, naar aanleiding van de toetsing van de aanvraag op het aspect brandveiligheid, aangegeven dat er geen bak met glycol gerealiseerd zal worden. Wij maken u er op attent dat deze bak dan ook geen onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning. Indien u in een later stadium alsnog besluit tot aanbrengen van een bak met glycol in het atrium, dan dient voor dat onderdeel een melding brandveilig gebruik te worden gedaan;
- Op de locatie zijn kabels en leidingen aanwezig. Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen er afspraken gemaakt te worden met de kabel- en leidingbeheerder(s) inzake het verleggen en/of beschermen van de kabels en leidingen. Verder wijzen wij op de verplichtingen uit de Wet Informatie-uitwisseling Ondergrondse Netten (WION) en de CROW richtlijn (publicatie 250) zorgvuldig graafproces. In het bijzonder de tracés van Nuon (warmtenet), Liander (LS, MS, LD Gas) en Dunea (waterleiding) behoeve aandacht en afstemming;
- Kanaalplaatvloeren moeten in verband met de brandwerendheid worden berekend en gedetailleerd volgens de laatst bekende inzichten zoals de publicatie van de Bond van Fabrikanten van Betonproducten van juni 2011;
- Voor het toepassen van brandwerende coatings gelden naast het door Bouwen met Staal gepubliceerde rapport 2003.01 aanvullende eisen zoals het uitsluitend toepassen in een binnenklimaat;
- Staalconstructies die niet controleerbaar zijn na de oplevering dienen voorzien te zijn van een behandeling die een duurzaamheid van 50 jaar garandeert;
- Bij de vervaardiging van poeren met een hoogte van meer dan 1,2 m moeten maatregelen worden getroffen om inwendige trekspanningen ten gevolge van thermische invloeden te beperken;
- Voor betonconstructies met tand- en nokopleggingen moeten berekeningen volgens de vakwerkanalogie worden opgesteld met daarvan afgeleid de verankeringslengten van het wapeningsstaal. Hierbij moeten tevens de trekkrachten t.g.v. krimp, kruip en thermische vervorming in rekening zijn gebracht;
- Stabiliteitspenanten in metselwerk dienen dragend te zijn uitgevoerd. Er mag daarom geen ruimte aanwezig zijn tussen onderzijde van bijvoorbeeld een breedplaatvloer en de bovenzijde van het metselwerk;
- In geval van het achterwege laten van dilataties dient speciale aandacht te worden geschonken aan de effecten van krimp en aan spanningen ten gevolge van temperatuur;
- De grondwaterstand in de omgeving mag niet worden verlaagd tot een niveau lager dan de gemiddeld laagst bekende natuurlijke grondwaterstand;
- De zettingen en rotaties van belendingen dienen te voldoen aan de grenswaarden zoals opgenomen in NEN 9997 bijlage H;

- Bij monumentale belendingen mogen de rotaties slechts 60% van de in NEN 9997 bijlage H genoemde waarden bedragen. In de rotaties dient te zijn opgenomen 35% van de zettingen van de belendingen zoals die volgens berekeningen al zou hebben plaatsgevonden;
- Wegen en rioleringen mogen geen schade ondervinden en de toelaatbare vervormingen ervan dienen met de desbetreffende beheerders overeen gekomen te worden;
- Indien bestaande palen worden getrokken, dient verticale waterstroming te worden verhinderd;
- Voor de eisen aangaande trillingen aan belendingen gelden minimaal de eisen conform SBR richtlijn A;
- Het optreden van schade of ernstige hinder van de omgeving dient zo veel mogelijk te worden voorkomen;
- Extra scheurvorming van bouwwerken in de omgeving kan niet worden uitgesloten. Redelijkerwijs is niet te verwachten dat dit leidt tot het niet voldoen aan het Bouwbesluit van betrokken panden. Het ontstaan van schade is mogelijk. Het verlenen van de vergunning houdt niet in dat de gemeente Leiden hiervoor aansprakelijk kan worden gesteld;
- Indien één of meerdere van de eisen wat betreft trillingen en geluidshinder worden overschreden moeten de veroorzakende werkzaamheden direct worden gestaakt en moet de inspecteur van het team bouwtoezicht van de gemeente Leiden zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. De werkzaamheden mogen pas weer worden hervat na goedkeuring van de gemeente Leiden van de voorgestelde maatregelen;
- Er dient een coördinator te worden aangesteld die verantwoordelijk is voor het indienen van de gegevens voor de constructieve toetsingen aan het Bouwbesluit. Deze gegevens dienen in een zodanige vorm te worden aangeleverd dat een goede constructieve beoordeling mogelijk is. Daarvoor is tevens een borging van de samenhang tussen de berekeningen en tekeningen en overige gegevens van de afzonderlijke constructieonderdelen van het bouwwerk noodzakelijk;
- Berekeningen volgens de eindige elementen methode dienen te voldoen aan de aanwijzingen die zijn gegeven in de uitgave 'Uitwerking indieningsvereisten EEM-berekeningen' van het Centraal Overleg Bouwtoezicht(constructies) van april 2011;
- Aangeraden wordt om de aanbevelingen van het Compendium Aanpak Constructieve Veiligheid 2011 bij het indienen van constructieve stukken te hanteren;
- De Ministeriële regeling omgevingsrecht; hoofdstuk 2, paragraaf 2.2, artikel 2.7, is van toepassing op de op een later tijdstip aan te leveren gegevens en bescheiden.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn van 6 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd.

Indien tijdens genoemde termijn van 6 weken bij de rechtbank een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, dan treedt deze beschikking niet eerder in werking dan nadat op het verzoekschrift is beslist.

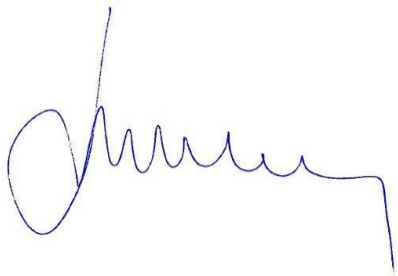
Beroepsclausule

Wie door het verlenen van deze vergunning rechtstreeks in zijn belangen is getroffen, en tijdig zienswijzen tegen het ontwerpbesluit heeft gemaakt, kan daartegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van 6 weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd beroep instellen bij de rechtbank, Sector Bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Indien onverwijld spoed - gelet op de betrokken belangen - het vereist, kunt u ook de Voorzieningenrechter van de rechtbank in Den Haag verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen.

Verzonden: 14-07-2016

Burgemeester en wethouders van Leiden,
namens dezen,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large initial 'W' followed by a series of loops and a long horizontal stroke ending in a small hook.

W.P.M. Mulder
Teammanager Omgevingsvergunning