

Omgevingsvergunning

(uitgebreide procedure)

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden

gezien het verzoek

ingediend door: XXXX

adres: XXXX

postcode en woonplaats: XXXX

ingekomen op: 08-03-2013

geregistreerd onder nummer Wabo 130395 / 759833 OLO.

waarbij een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt gevraagd voor het project "het wijzigen van het gebruik van het pand tot kinderdagverblijf met praktijkruimten", plaatselijk bekend Rijsburgerweg 35.

Deze aanvraag bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.
- Het in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument.
- Het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk in met het oog op de brandveiligheid bij algemene maatregelen van bestuur aangewezen categorieën gevallen.

overwegende:

ten aanzien van de procedure

De aanvraag tot omgevingsvergunning is op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt, waarbij is medegedeeld dat deze vanaf 20-03-2013 gedurende twee weken kan worden ingezien. Na bekendmaking is een reactie binnengekomen.

Voor de voorbereiding van deze omgevingsvergunning is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Per brief d.d. 4 september 2013 hebben wij aan de indiener van de reactie medegedeeld dat de ingediende reactie niet als zienswijze kan worden aangemerkt, omdat het ingediend is vóór de datum van terinzagetermijn (20 februari 2014) waarbinnen de gelegenheid wordt gegeven zienswijzen in te dienen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 20 februari 2014 voor de duur van 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn is een zienswijzen op de ontwerpbeschikking ingediend.

Voor de beantwoording van de zienswijzen verwijzen wij naar de achter dit besluit gevoegde Zienswijzennota d.d. mei 2014, die hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

ten aanzien van de activiteit bouwen

De aanvraag ziet op het bouwen van een bouwwerk. Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. van de Wabo is voor deze activiteit een omgevingsvergunning vereist. Het bouwplan is getoetst aan het Bouwbesluit, de bouwverordening, redelijke eisen van welstand en het bestemmingsplan.

Bouwbesluit (artikel 2.10, eerste lid, onder a van de Wabo)

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder a van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit. U heeft aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan deze voorschriften.

bouwverordening (artikel 2.10, eerste lid, onder b van de Wabo)

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder b van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in de bouwverordening. U heeft aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan deze voorschriften.

bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder c van de Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of regels die zijn gesteld op grond van artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Ter plaatse is het bestemmingsplan "Leiden Noordwest" van kracht en geldt de bestemming "Kantoor".

De activiteit bouwen is in strijd is met het genoemde bestemmingsplan, omdat de vestiging van een kinderdagverblijf met bijbehorende praktijkruimten niet is toegestaan op de gronden met de bestemming "Kantoor".

Uw aanvraag wordt mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo.

Op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij zijn van oordeel dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, mits een besluit hogere waarde op grond van de Wet geluidhinder wordt vastgesteld ten gevolge van de geluidsbelasting (verkeerslawaaï).

Hiermee is er sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing (NL.IMRO.0546.OV00027-0301).

De vorengenoemde ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maakt daarvan deel uit.

welstand (artikel 2.10, eerste lid 1, onder d van de Wabo)

Op grond van artikel 2.10 eerste lid, onder d van de Wabo mag de omgevingsvergunning alleen worden verleend indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. In de gemeente Leiden is de Welstandsnota gemeente Leiden 2010 van

toepassing. Een bouwplan is niet in strijd met redelijke eisen van welstand en hoeft niet te worden voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie Leiden (WML) wanneer voldaan wordt aan de in deze welstandsnota opgenomen sneltoetscriteria. Het bouwplan voldoet niet aan de in de welstandsnota opgenomen sneltoetscriteria en is daarom voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie Leiden (WML). De WML heeft in haar vergadering van 12-02-2014 het plan positief beoordeeld. Het volledige advies treft u onder “ten aanzien van het rijksmonument” aan.

Wij zijn van oordeel dat het (aangepaste) bouwplan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

ten aanzien van het rijksmonument

De aanvraag ziet tevens op het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument. Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder f. van de Wabo is voor deze activiteit een omgevingsvergunning vereist. De omgevingsvergunning kan gezien artikel 2.15 van de Wabo alleen worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Bij de beslissing op de aanvraag dienen wij rekening te houden met het gebruik van het monument.

Wij hebben de aanvraag voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie Leiden (WML). Hieronder treft u het advies met betrekking tot het rijksmonument, zoals vervat in de notulen van de vergadering van 23/05/2013, aan.

“Toetsingskader: Monumentenwet

De commissie heeft kennisgenomen van de plananalyse van Monumenten & Archeologie.

“Monumentenadvies: Aangehouden

Motivering: De commissie is nog niet overgegaan tot adviesvorming vanwege het ontbreken van de volgende informatie:

- o Behoud historisch keukenblok en schuifdeuren in voorzetwand.*
- o Noodzaak, techniek en hoogte van de geplande muurinjecties.*
- o Vervangen elektra.*
- o Vervangen loden leidingen.*
- o Aanbrengen ventilatievoorzieningen.*
- o Werkomschrijving van het buitenschilderwerk (behoud historische verflagen en toepassen ademend type verf), metselwerk (wijze van verwijderen voegen, type en detaillering nieuwe voeg) en wijze van herstel van het houtwerk (wijze van afwatering, materiaal gebruik etc.).*
- o Afwerkingen en kleurkeuze interieur en kleurkeuze exterieur.*

De commissie gaat akkoord met het verlagen van de keldervloer, het aanbrengen van de trap en de lift, de indelingswijzigingen van de verschillende verdiepingen, het vergroten en vervangen van de recente dakkapel aan de rechterzijgevel, het verwijderen van legramen, het isoleren van de kap en zoldervloer (mits er een goed bouwfysisch onderzoek gedaan wordt naar de gevolgen van het na-isoleren om

vochtproblemen te voorkomen), brandwerend maken van diverse gebouwonderdelen, gedeeltelijk aanbrengen van fermacell vloeren inclusief PVC afwerking en het aanbrengen van diverse dakdoorvoeren, omdat ze vanuit het gebruik noodzakelijk zijn en zodanig uitgevoerd worden dat de gevolgen voor het monument beperkt blijven.

Geadviseerd wordt een onderzoek uit te laten voeren naar het oorspronkelijk kleurgebruik van interieur en exterieur ter inspiratie voor het nieuwe kleurschema.

Vorbereiding en uitvoering dient in nauw overleg met Monumenten & Archeologie te geschieden.”

Het hoofd van de regioafdeling West van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, heeft namens de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, bij brief van 08/07/2013 met als kenmerk CIK 2013 445, het volgende positieve advies uitgebracht:

*“Mijn advies luidt positief met uitzondering van het verzagen van de balklaag in het souterrain...
...Op grond hiervan en in lijn met mijn eerder gegeven préadvies beoordeel ik het plan als volgt. Er wordt op zorgvuldige wijze met het pand omgegaan. De bouwhistorische waarden zijn beschreven en in kaart gebracht (zie rapport), ook is een kleur historisch onderzoek uitgevoerd.
Het souterrain wordt ten behoeve van het gebruik uitgediept. Daarnaast wordt de bestaande balklaag in het souterrain voor circa één derde deel weggezaagd. Tevens worden in de plafondvelden extra balken toegevoegd. Zoals aangegeven en besproken tijdens het bezoek op 30 mei jl. adviseer ik u positief op het uitdiepen van de kelder, echter negatief op het weggappen van de balklaag. Het toevoegen voor extra balken ten behoeve van het constructief versterken ontmoet geen bezwaar. Het versterken van de constructie is nodig vanwege het hergebruik van het pand van woonverblijf tot kinderdagverblijf.*

Het pannendak wordt opnieuw gedekt. Ik adviseer u de bestaande dakpannen te sorteren en zoveel mogelijk her te gebruiken. Indien nodig kunt u aanvullen met een tweedehands dakpan van hetzelfde type en dezelfde kleur.

Ik ga ervan uit dat het kleur historisch onderzoek dient als basis voor het schilderwerk. Ik adviseer u de aanwezige verflagen zoveel mogelijk te handhaven (niet afbranden of afkrabben, maar opschuren).

Ten aanzien van de brandwerende voorzieningen adviseer ik om de brandwerende platen op de (paneel)deuren aan één zijde reversibel aan te brengen, zodat de andere zijde in originele staat in het zicht kan blijven. Dit geldt ook voor de paneelwanden.

Indien een doorzicht naar een ander vertrek is vereist -gelet op de eisen die voortkomen uit de herbestemming als kinderdagverblijf- adviseer ik een nieuwe brandwerende deur in de dagkant te plaatsen en de originele deur permanent open te laten staan conform variant 2.

In plaats van het injecteren van de gevels adviseer ik u eerst een goede afwatering van de gevels te bewerkstelligen door controle van de HWA's, maken van afschot van het terrein (van de gevels

af), uitvoeren van restauratieve werkzaamheden van de gevels onder het maaiveld en eventueel aanbrengen van drainagevoorzieningen.

Het uitvoeren van isolerende voorzieningen stuit niet op ernstige bezwaren mits deze zorgvuldig, licht ventilerend worden aangebracht."

Wij hebben naar aanleiding van het advies van de Rijksdienst en de Welstands- en Monumentencommissie op 25/07/2013 van u een aangepast plan ontvangen.

Wij hebben de aanvraag opnieuw voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie Leiden. Hieronder treft u het advies zoals vervat in de notulen van de vergadering van 28/08/2013 aan.

"Monumentenadvies: Akkoord

Motivering: De commissie is van mening dat met de door architect Labordus aangeleverde 'Aanvullende informatie naar aanleiding van de adviesvorming van de commissie WML', dd. 23 juli 2013, adequaat gereageerd wordt op de eerder gemaakte bemerkingen. De commissie heeft veel waardering voor zowel het initiatief en de nieuwe functie als de manier waarop aan het plan wordt gewerkt. De monumentale waarden worden voldoende gerespecteerd.

Wel zijn bij enkele punten nog opmerkingen en aanbevelingen gedaan (zie hieronder). Hierover dient voorafgaand en / of tijdens de uitvoering nauw overleg met Monumenten & Archeologie plaats te vinden.

Opmerkingen en aanbevelingen op de door architect Labordus aangeleverde 'Aanvullende informatie naar aanleiding van de adviesvorming van de commissie WML', dd. 23 juli 2013,:

- 01. Behoud van het historisch keukenblok in ruimte 0.08 bestaande toestand Bel-Etage: Akkoord;*
- 02. Behoud van de historische schuifdeuren in ruimte 0.10/0.11 bestaande toestand Bel-Etage: Akkoord;*
- 03. Noodzaak muurinjectie: Akkoord, wijze van aansluiting en detaillering rond ramen en deuren dient nog nader aangeleverd te worden;*
- 04. Vervangen van Electra: Akkoord, toegezegd is dat uitkomend materiaal zal worden veiliggesteld. Geadviseerd wordt indien mogelijk (bakelieten) schakelmateriaal in een stijlkamer opnieuw te gebruiken;*
- 05. Vervangen loden leidingen: Akkoord;*
- 06. Aanbrengen van ventilatie voorzieningen: Akkoord, toegezegd is dat details van de ventilatievoorziening ter plaatse van de wisseldorpels nader aangeleverd zullen worden. Nb: Het aantal dakdoorvoeren dient tot het minimale beperkt te blijven door kanalen te combineren en gebruik te maken van de bestaande schoorstenen.*
- 07. Werkomschrijving binnen en buitenschilderwerk: Akkoord, de maximale hoeveelheid vervanging van hout door epoxy nog*

aangeven. Aandacht voor het afwaterendaanscherven van het houtwerk;

- 08. Herstel houtwerk: Akkoord, zie 07;*
- 09. Herstel voegwerk: Akkoord, afgesproken is daar waar het voegwerk vernieuwd wordt uit te gaan van het aansluitend voegwerk of iets teruggehouden voegwerk toe te passen.*
- 10. Afwerkingen en kleurkeuze interieur en kleurkeuze exterieur: Akkoord, afgesproken is daar waar mogelijk (enkele plekken / kamers) de historie afleesbaar te houden door terug te grijpen op de originele kleuren in plaats van te kiezen voor een (weliswaar zorgvuldig gekozen) nieuwe kleurcombinatie. Dit zou bijvoorbeeld kunnen bij de schouwen, in de keuken of de bibliotheek.*

Aanvullend is door de architect de toezegging gedaan dat:

- 1. de kap van de serre niet wordt geïsoleerd aan de binnenzijde.*
- 2. alleen de kapotte dakpannen zullen worden vervangen.*

Afgesproken is dat vooraf en tijdens de uitvoering over bovenstaande punten steeds overleg wordt gevoerd met M&A."

Door de aanvrager is op 06/09/2013 schriftelijk aangegeven dat het injecteren van de muren van het souterrain zijn komen te vervallen door het toepassen van een betonnen rand langs de buitenmuren van het gebouw en het afschot in de tuin aan te passen in combinatie met drainage langs de gevel. Op 06/09/2013 zijn hiervoor aanvullende details ingediend.

In de aanvulling van 06/09/2013 is aangegeven dat het bestaande authentieke/historische schakelmateriaal binnen het pand behouden blijft en wordt teruggeplaatst.

In de aanvulling van 06/09/2013 zijn details aangeleverd waarmee de ventilatietoevoer via ventilatieroosters wordt toegevoerd die verborgen zitten in de wisseldorpel en de afvoeren via de bestaande schoorsteenkanalen wordt geregeld.

In de aanvulling van 06/09/2013 is bevestigd dat het houtwerk naar buiten toe afwaterend wordt uitgevoerd en de maximale hoeveelheid epoxyhars 10 cm³ bedraagt.

In de aanvulling van 06/09/2013 is bevestigd dat het voegwerk iets terugliggend wordt uitgevoerd en dat er een proefvlak ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het College.

In de aanvulling van 06/09/2013 is bevestigd dat in enkele historische ruimtes zoals de keuken, de bibliotheek en de kantoorruimte de historische interieur kleuren worden hersteld.

In de aanvulling van 06/09/2013 is bevestigd dat het verjongen van de balklagen van het souterrain niet wordt uitgevoerd zonder toestemming van de Minister (RCE). Nadat de souterrainvloer is verlaagd wordt de RCE uitgenodigd om met de aanvrager te kijken of het mogelijk is de vloerlagen te verjongen.

Daarnaast is in de aanvulling van 06/09/2013 bevestigd dat de serre niet aan de binnenzijde wordt geïsoleerd en de bestaande pannen die in een goede staat verkeren worden teruggelegd op het

dak van het monument en de kapotte pannen door bestaande pannen worden vervangen. De brandwerende beplating aan één zijde wordt aangebracht en dat eventuele deuren die niet voldoen aan de nieuwe gebruikseisen in open toestand behouden blijven.

Hiermee wordt met de aanvulling van 06/09/2013 voldaan aan alle opmerkingen van de WML en de Minister.

Wij hebben naar aanleiding van het akoestisch onderzoek geluidswering gevel Rijnsburgerweg35 Leiden op 12/02/2014 van u een aangepast plan ontvangen.

Wij hebben de aanvraag met betrekking tot de gewijzigde plattegronden van het souterrain, bel-etage en eerste etage en de bijhorende 2 details van de ramen voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie Leiden. Hieronder treft u het advies zoals vervat in de notulen van de vergadering van 12/02/2014 aan.

“Monumentenadvies: Akkoord

*Motivering: De commissie gaat akkoord met de wijzigingen van de indeling tussen de bestaande dragende wanden van het souterrain en de wijziging van de indeling van de bel-etage en eerste verdieping.
De wijzigingen tasten het monument niet aan en het terugbrengen van de schuifdeuren op de bel-etage komt de monumentale waarden ten goede.”*

Wij zijn, gelet op het onderhavige verzoek en het uitgebrachte advies door de Welstands- en Monumentencommissie Leiden, en het advies van de Minister van oordeel dat ondanks de functie met zware gebruikseisen voor het monument er op een zorgvuldige wijze met dit pand wordt omgegaan. De monumentale waarden worden hierbij voldoende gerespecteerd.

Als voorwaarde wordt in dit besluit opgenomen dat de definitieve ventilatiekanalen en voorzieningen in overleg en ter goedkeuring aan het College via het omgevingsloket online moet worden voorgelegd. Daarnaast dient een proefvlak van het nieuwe voegwerk ter goedkeuring aan het College te worden voorgelegd. Nadat de souterrainvloer is verlaagd dient het verjongen van de vloerbalken van het souterrain dient in overleg en ter goedkeuring aan de Minister te worden voorgelegd en dit is aan voorwaarde in dit besluit opgenomen.

Wij zijn van oordeel dat op grond van het vorenstaande en na zorgvuldige afweging van alle in het geding zijnde belangen en gelet op de Monumentenwet 1988 het belang van de monumentenzorg zich niet verzet tegen het onder voorwaarde verlenen van de vergunning voor deze activiteit.

Wij zijn van oordeel dat de vergunning kan worden verleend voor deze activiteit onder het stellen van voorwaarden. Deze voorwaarden zijn verderop opgenomen bij het definitieve **“BESLUIT”**.

Ten aanzien van het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk in met het oog op de brandveiligheid bij algemene maatregelen van bestuur aangewezen categorieën gevallen (artikel 2.1, eerste lid, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wabo).

De aanvraag betreft het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk waarin dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar.

Gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder d, Wabo juncto artikel 2.2, eerste lid Besluit omgevingsrecht, is voor deze activiteit een omgevingsvergunning vereist. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d van de Wabo wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien de brandveiligheid met het oog op het voorziene gebruik van het bouwwerk niet voldoende verzekerd is.

Wij hebben de aanvraag voorgelegd aan de Brandweer Veiligheidsregio Hollands Midden om te toetsen aan de relevante artikelen uit het Bouwbesluit. Deze heeft op 16-10-2013, onder het stellen van de hieronder genoemde voorwaarden een positief uitgebracht, op basis waarvan de omgevingsvergunning kan worden verleend.

voorwaarden:

- De liftkooi en de beschermde vluchtroutes (verkeersruimten/ trappenhuizen) dienen voorzien te worden van noodverlichting.
- De zolderverdieping dient voorzien te worden van een blusmiddel.
- Bij het aangevraagde gebruik mogen maximaal 104 personen gelijktijdig aanwezig zijn in het gebouw.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten:

de omgevingsvergunning te verlenen voor het project “het wijzigen van het gebruik van het pand tot kinderdagverblijf met praktijkruimten”, plaatselijk bekend Rijsburgerweg 35.

Deze aanvraag bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.
- Het in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument.
- Het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk in met het oog op de brandveiligheid bij algemene maatregelen van bestuur aangewezen categorieën gevallen.

aan deze vergunning de volgende voorwaarden te verbinden.

1. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden tot dan toe onbekende onderdelen van het monument worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze (cultuur)historische waarde bezitten, dient, voordat de werkzaamheden die met die onderdelen samenhangen worden voortgezet, Monumenten & Archeologie (Erfgoed Leiden en Omstreken 071-516 5299) daarvan in kennis te worden gesteld.

2. De definitieve ventilatiekanalen en voorzieningen dienen in overleg en ter goedkeuring aan het College via het omgevingsloket online worden voorgelegd.
3. Er dient een proefvlak van het nieuwe voegwerk ter goedkeuring aan het College te worden voorgelegd.
4. Nadat de souterrainvloer is verlaagd dient het verjongen van de vloerbalken van het souterrain dient in overleg en ter goedkeuring aan de Minister te worden voorgelegd.
5. De liftkooi en de beschermde vluchtroutes (verkeersruimten/ trappenhuizen) dienen voorzien te worden van noodverlichting.
6. De zolderverdieping dient voorzien te worden van een blusmiddel.
7. Bij het aangevraagde gebruik mogen maximaal 104 personen gelijktijdig aanwezig zijn in het gebouw.

authentiek adres

De vergunning wordt verleend voor het authentieke adres Rijsburgerweg 35.

bijgevoegde documenten

De volgende toegevoegde gewaarmerkte stukken maken deel uit van de vergunning:

- 759833_1362760293307_papierenformulier.pdf.
- 759833_1362751244781_12060FOTGEVELS.pdf.
- 759833_1362755765069_12060FOTSOUTTERRAIN.pdf.
- 759833_1362755890571_12060FOTBELETAGE.pdf.
- 759833_1362756018849_12060FOT1EVERDIEPING.pdf.
- 759833_1362756094746_12060FOT2EVERDIEPING.pdf.
- 759833_1362756160545_12060FOTZOLDERS.pdf.
- Bouwhistorische verkenning: 759833_1362756447259_12060BH070313.pdf.
- 759833_1362756758884_12060IDDSBODEM070313.pdf.
- 759833_1362756847563_12060INDUSTRIE070313.pdf.
- 759833_1362756949235_12060WEGRAILVERK070313.pdf.
- Inventarisatie: 759833_1362757070551_12060INV070313.pdf.
- Kleurenonderzoek: 759833_1362757211765_12060KLOZ010313.pdf.
- Projectinformatie: 759833_1362757311148_12060PRINFO070313.pdf.
- Kadastrale kaart: 759833_1362757353892_12060SIT.pdf.
- Motivering Teddy Kids: 759833_1362757419737_12060TKRijsburgerwegNL.pdf.
- 759833_1362757543563_BA01souterrainBT.pdf.
- 759833_1362757682277_BA02beletageBT.pdf.
- 759833_1362757772446_BA03eersteverdiepingBT.pdf.
- 759833_1362757817609_BA04tweedeverdiepingBT.pdf.
- 759833_1362757918991_BA06vlieringdakBT.
- 759833_1362758319797_BA10doorsnedeAABT.pdf.
- 759833_1362758377394_BA07voorgevelBT.pdf.
- 759833_1362758439702_BA08zijgevelBT.pdf.
- 759833_1362758506463_BA09achtergevelBT.pdf.
- 759833_1362758987397_BA110doorsnedeAANT.pdf.
- 759833_1362759045427_BA111principedetails001.pdf.
- 759833_1362759099519_BA111principedetails002.pdf.
- 759833_1362759152994_BA111principedetails003.pdf.
- 759833_1362759198894_BA111principedetails004.pdf.

- 759833_1362759411374_BA111principedetails005.pdf.
- 759833_1362759456918_BA111principedetails006.pdf.
- 759833_1362759529762_BA111principedetails007.pdf.
- 759833_1362759589958_BA111principedetails008.pdf.
- 759833_1362759634254_BA111principedetails009.pdf.
- Gebreken en herstel voorgevel: 759833_1362759674657_BA207gebrekenvoorgevel.pdf.
- Gebreken en herstel zijgevel: 759833_1362759724421_BA208gebrekenzijgevel.pdf.
- Gebreken en herstel achtergevel: 759833_1362759786471_BA209gebrekenachtergevel.pdf.
- Liftcertificaat: 759833_1362759904301_12060LIFTCERT1.pdf
- Liftcertificaat: 759833_1362759973901_12060LIFTCERT2.pdf.
- Rijksdienst-voor-het-Cultureel-Erfgoed-Postbus-1600.pdf.
- Aanvullende informatie 1: 759833_1374750695449_L12.060.000aanv.info.pdf.
- Programma van Eisen BMI: 759833_1374750832699_PVEBRW.pdf.
- Renovatie schilderwerk: 759833_1374750897065_VBST.pdf.
- Verkennend kleuronderzoek: 759833_1374759809837_Verkennendkleuronderzoekint.pdf.
- Aanvullend informatie 2: 759833_1378475331266_L12.060.000aanv.info2.pdf.
- 759833_1378475456313_detailblad111.pdf.
- 759833_1378475513038_detailblad111a.pdf.
- 759833_1378475552012_detailblad201.pdf.
- Programma van Eisen OAI: 759833_1381773568235_PvE_OAI_kdv_De_Keet_09-10-2013.pdf.
- Nieuwe situatietekening: 759833_1384265634554_L12060_BA100_situatie_NT.pdf.
- Constructie trappenhuis: 759833_1386147471953_D-103_212402.pdf.
- Constructie liftschacht: 759833_1391170061705_212402_BE-100-111213.pdf.
- Constructie: 759833_1391170370495_212402_BE-400-111213.pdf.
- Plattegrond 1^e verdieping nieuw: 759833_1392214359505_1E_703.pdf.
- Plattegrond 2^e verdieping nieuw: 759833_1392214462648_2E_704.pdf.
- Plattegrond zolderverdieping nieuw: 759833_1392214508660_3E_705.pdf
- Plattegrond vliering/ dak nieuw: 759833_1392214557328_4E_706.pdf.
- Plattegrond beletage nieuw: 759833_1392214632759_BE_702.pdf
- 759833_1392214758496_DETAIL_AO1_708.pdf.
- 759833_1392214805583_DETAIL_AO2_709.pdf.
- 759833_1392215349949_RENV_707.pdf.
- Plattegrond souterrain: 759833_1392215392910_S_701.pdf
- Geluidsrapport: 759833_1392288142219_130826II.pdf
- Ruimtelijke onderbouwing (NL.IMRO.0546.OV00027-0301).
- Zienswijzennota d.d. mei 2014.

mededelingen

- In het gebouw wordt aanbevolen om de volgende documenten aanwezig te hebben (indien van toepassing):
 - o Een kopie van de omgevingsvergunning brandveilig gebruik.
 - o Een overzicht van de buitengebruikstellingen, onderhoudsactiviteiten, controleactiviteiten, storingsmeldingen en alarmmeldingen.
 - o Een ontruimingsplan (als bedoeld in artikel 6.23 van het Bouwbesluit 2012 en het verslag van de ontruimingsoefeningen).
 - o Een certificaat van de brandmeldinstallatie (als bedoeld in artikel 1.16 van het Bouwbesluit 2012).

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn van 6 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd.

Indien tijdens genoemde termijn van 6 weken bij de rechtbank een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, dan treedt deze beschikking niet eerder in werking dan nadat op het verzoekschrift is beslist.

Beroepsclausule

Wie door het verlenen van deze vergunning rechtstreeks in zijn belangen is getroffen, en tijdig zienswijzen tegen het ontwerpbesluit heeft gemaakt, kan daartegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van 6 weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd beroep instellen bij de rechtbank, Sector Bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Indien onverwijld spoed - gelet op de betrokken belangen - het vereist, kunt u ook de Voorzieningenrechter van de rechtbank in Den Haag verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen.

Leiden

Burgemeester en wethouders,
namens dezen,



A.H. Karbet
Teamleider Vergunningen en Subsidies