

Zienswijzennota
Omgevingsvergunning Conditionerende werkzaamheden Project OBSP Zand/vellen
bomen

december 2013

Inleiding

Deze nota van beantwoording heeft betrekking op de ontwerpfase van de omgevingsvergunning ten behoeve van de conditionerende werkzaamheden OBSP (zand/vellen bomen). De aanvraag is in strijd met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Leeuwenhoek Station 1992". De gemeente Leiden is voornemens medewerking te verlenen aan dit plan middels een uitgebreide Wabo-procedure (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Gelet op de gemeentelijke Bomenverordening 2012 is op grond van artikel 2.2. lid 1 onder g Wabo tevens een omgevingsvergunning nodig voor het vellen van bomen.

Kenmerken van het plan

Het plan heeft betrekking op het opbrengen van zand en het vellen van bomen in het gebied ten noorden van de Plesmanlaan.

Inhoud van de nota

In de nota komen achtereenvolgens aan de orde:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- een thematisch overzicht van de ingediende zienswijze en de beantwoording hiervan;
- een integrale afweging en conclusie.

Procedure

Per 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Op grond van artikel 2.10, lid 1 onder c Wabo dient een omgevingsvergunning geweigerd te worden indien deze in strijd is met het bestemmingsplan en er geen vergunningverlening mogelijk is met toepassing van artikel 2.12 Wabo. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend na het voeren van een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan. Het betreft een 'grote buitenplanse afwijking', met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o Wabo. De uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht is van toepassing. Op grond van de Bomenverordening 2012 is het verboden zonder vergunning een boom of houtopstand te vellen of te laten vellen die is opgenomen op de Groene Kaart of die zich bevindt in de openbare ruimte voor zover deze een diameter heeft van 20 cm of meer. Op grond van artikel 2.2, lid 1 onder g Wabo wordt voornoemd verbod gezien als een verbod om dit zonder omgevingsvergunning uit te voeren.

Nadat de aanvraag om omgevingsvergunning is ontvangen en is vastgesteld dat het project alleen op grond van een buitenplanse afwijking kan worden vergund, vindt een ruimtelijke belangenafweging plaats. Daarbij moet worden aangetoond, eventueel aan de hand van onderzoeken, dat het project getuigt van 'een goede ruimtelijke ordening'. Deze belangenafweging wordt vastgelegd in een ruimtelijke onderbouwing, die een bijlage vormt van het (ontwerp)besluit. Hetzelfde geldt voor de afweging ten aanzien van het vellen van bomen.

Nadat deze afweging en de daarbij benodigde onderzoeken hebben plaatsgevonden en de gemeente heeft aangegeven mee te willen werken aan het ingediende verzoek, stelt het college van burgemeester en wethouders het ontwerpbesluit vast en wordt het ontwerpbesluit met de ruimtelijke onderbouwing voor een periode van zes weken ter inzage gelegd voor het indienen van zienswijzen. Iedereen kan tijdens deze periode, zowel schriftelijk als mondeling, een zienswijze indienen.

De omgevingsvergunning treedt in werking nadat deze langs elektronische weg kenbaar is gemaakt. Tegen het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning kan rechtstreeks beroep worden aangetekend bij de rechtbank gedurende een termijn van zes weken na publicatie van de verleende omgevingsvergunning.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning heeft voor een periode van zes weken ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Deze periode is gestart op 17 oktober t/m 27 november 2013.

Het ontwerpbesluit inclusief bijbehorende stukken heeft ter inzage gelegen in het Stadhuis en op het Stadsbouwhuis bij het servicepunt Bouwen en Wonen. Daarnaast is het plan digitaal raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl en op de gemeentelijke website, via www.leiden.nl/ruimtelijkeordering.

Tijdens de zienswijzentermijn is één zienswijze bij de gemeente binnengekomen. De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en wordt derhalve als ontvankelijk aangemerkt.

Lijst van indieners

Er is gedurende de daarvoor gestelde termijn één zienswijze ingediend door:

NR.NAAM

ADRES

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

NB. De namen en adressen van de indieners van zienswijzen worden vanwege privacyredenen niet vermeld in de stukken die op internet worden gepubliceerd.

Thematisch overzicht van de zienswijze

	Samenvatting ingekomen zienswijze	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestel de besluit
A	Thema: werkwijze inventarisatie		
A1	Bij de ter inzage gelegde documenten ontbreekt een toelichting (rapport) van de Bomenwacht op de bomeninventariatielijst. Reclamant verzoekt hen alsnog een afschrift toe te zenden van de toelichting, alsmede van de verstrekte opdracht en werkinstructies. Reclamant behoudt zich het recht voor de zienswijze aan te vullen.	De rapportage van de Bomenwacht bestaat uitsluitend uit een overzicht van de bomen in Excel en een daarbij behorende kaart met boomnummers. Deze relevante gegevens zijn als bijlagen bij het ontwerpbesluit ter inzage gelegd. In de ruimtelijke onderbouwing zelf is daarbij nog aangegeven dat de inventarisatie is uitgevoerd conform de richtlijnen NVTB. De offertes van de Bomenwacht – zijnde een gerenommeerd adviesbureau - voor het uitvoeren van een boominventarisatie en waardebeoordeling geven nader inzicht in de uitgevoerde werkzaamheden en uitgangspunten. Deze offertes zijn ter informatie aan de Bomenbond Rijnland toegezonden.	Geen
B	Thema: verklaring van geen bedenkingen		
B1	Het project is strijdig met bestemmingsplan Leeuwenhoek 1992 en het in procedure zijnde bestemmingsplan LBSP. Reclamant is van mening dat de gemeente ten onrechte meent dat voor de aangevraagde activiteiten van de omleidingsweg en de te realiseren werkruimte geen verklaringen van geen bedenkingen is vereist.	Wij delen deze niet onderbouwde stelling van reclamant niet. Het project OBSP valt onder de werking van categorie 4 en/of 7 van de door de raad vastgestelde 'Lijst van categorieën waarvoor geen verklaring is vereist en delegatie exploitatieplan bij toepassing artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo'. Door de raad is op 10 oktober 2013 het uitvoeringsbesluit genomen voor het project OBSP.	Uitvoerings besluit als bijlage toegevoegd
C	Thema: aantal bomen		

	Samenvatting ingekomen zienswijze	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestel de besluit
C1	Reclamant verlangt dat 220 bomen in het projectgebied terugkeren. De bomen staan op de Groene kaart en deels in de zogenoemde groene corridor. Groene karakter zou in stand gehouden moeten worden door behoud van 220 bomen van soortgelijke omvang. Dit zou tevens als expliciete voorwaarde in de omgevingsvergunning opgenomen moeten worden. Ten aanzien van het voornemen het verlies aan bomen in een ander plangebied te compenseren merkt reclamant op dat uit ervaring blijkt dat herinrichting groenstructuur niet direct automatisch betekent dat de kwaliteit en kwantiteit van de bomen toeneemt of gelijk blijft. Ook ontbreekt een voorwaarde en garantie van deze strekking in het ontwerpbesluit.	De realisatie van het project Ontsluiting Bio Science Park (OBSP) is één van de speerpunten in het ruimtelijk-economisch beleid van de gemeente Leiden. Het initiatief daartoe dateert uit de eerste helft van het vorig decennium. Samen met de Universiteit Leiden heeft de Gemeente de ambitie om het Leiden Bio Science Park, dat behoort tot de top 5 van Europese scienceparken, te laten doorgroeien tot een park dat wereldwijd toonaangevend is op het gebied van "Life Science & Technology". De verbetering van de ontsluiting van het Leiden Bio Science Park en de verkeersafwikkeling op de nabijgelegen wegen van de hoofdstructuur van Leiden is een voorwaarde om het Leiden Bio Science Park verder tot ontwikkeling te kunnen brengen. De realisatie van het project OBSP dient een grote lokale, regionale en nationale belangen en maakt deel uit van diverse gemeentelijke en provinciale beleidsvisies, waaronder de gebiedsontwikkeling van het (Entreegebied) Leiden Bio Science Park (LBSP) – zoals vastgelegd in het Masterplan LBSP 'De Hollandsche Campus' en de samenwerkingsovereenkomst Knoop Leiden West (KLW), de gemeentelijke Structuurvisie en het programma Bereikbaarheid. Ook hangt het project OBSP samen met onder meer de aanleg van de Rijnlandroute en de geplande aanleg van de HOV-buscorridor Leiden Centraal-Katwijk-Noordwijk als onderdeel van het provinciaal programma R-net Zuid-Holland. De genoemde ontwikkelingen maken het noodzakelijk dat de bestaande weginfrastructuur aan de westzijde van Leiden dient te worden aangepast en uitgebreid. Eén van de belangrijkste ingrepen op de Plesmanlaan betreft de aanleg van een ongelijkvloerse kruising met een nieuwe ontsluiting voor het Bio Science Park. Dit brengt met zich mee dat de bestaande groenstructuur in zowel het (Entreegebied van) het LBSP, als op de Plesmanlaan aan verandering onderhevig is. Fysieke ruimte om eenzelfde aantal bomen (220) binnen de grenzen van het gebied van deze aanvraag terug te brengen, ontbreekt. Binnen de projectgrens van OBSP (inclusief Ehrenfestweg en Einsteinweg), bevinden zich in totaal 705 bomen waarvan 318 bomen in de openbare ruimte (eigendom gemeente Leiden) en 387 bomen op terrein van het Leiden Bio Science Park (eigendom universiteit). De 220 bomen, die onderdeel	Overeenkomst KLW en exploitatie-overeenkomst LBSP toegevoegd. In paragraaf 3.3 passage toegevoegd over de Knoop Leiden West.

	Samenvatting ingekomen zienswijze	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestel de besluit
		uitmaken van de aanvraag omgevingsvergunning voor - onder andere - de activiteit vellen van bomen, zijn eigendom van de Universiteit Leiden (LBSP). De verandering van groenstructuren ingevolge de bovengenoemde ontwikkelingen, waaronder de kap van bomen op de gronden van de Universiteit, is bij het opstellen van de Samenwerkingsovereenkomst Knoop Leiden West tussen de provincie Noord Holland, de gemeentes Leiden, Teylingen, Oegstgeest en de Universiteit Leiden betrokken en heeft geresulteerd in afspraken over onder meer de aanleg van infrastructuur en groencompensatie. Met het oog op de gebiedsontwikkeling van het Leiden Bio Science Park zijn in de exploitatieovereenkomst tussen de Universiteit en de gemeente Leiden bilaterale afspraken met betrekking tot de herinrichting en beeldkwaliteit van de openbare ruimte. In deze overeenkomsten zijn nadrukkelijk afspraken vastgelegd over het terugbrengen van groen op regionaal en lokaal niveau en waarbij is bepaald dat de Universiteit Leiden een substantiële bijdrage ad € 9,8 miljoen levert voor bovenplanse infrastructuur en groen. Daarmee wordt voorzien in de aanleg van nieuwe groengebieden en de versterking van bestaande groenstructuren zoals de invliegstrook (vliegveld Valkenburg), het landgoed (Nieuw-Rhijngest) en in het LBSP zelf. Uitwerking van de inrichting van het groen binnen LBSP vindt plaats conform het Masterplan De Hollandsche Campus. In het kader van de genoemde overeenkomsten leveren ieder van de betrokken partijen hun bijdrage om deze nieuwe groenstructuren op de afgesproken locaties successievelijk een vaste plek te geven. Met betrekking tot de compensatie van het vellen van de bomen in het gehele projectgebied OBSP wordt voor het overige korthedshalve verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing. Gelet op het grote maatschappelijk belang van de realisering van ondermeer de nieuwe infrastructuur als hoofdentree aan de oostzijde van de stad en toegang tot het LBSP, wordt een aantasting van de nu bestaande groenstructuur aanvaardbaar geacht. Daarbij is in het kader van de afweging van belangen relevant dat er ingevolge het gebrek aan ruimte binnen de grenzen van het projectbesluiten met inachtneming van de	

	Samenvatting ingekomen zienswijze	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestel de besluit
		Samenwerkingsovereenkomst Knoop Leiden West, binnen de gehele projectgebied van OBSP een nieuwe groene inrichting tot stand komt, die recht doet aan de situering en de functie van de Plesmanlaan als hoofdentree van de stad en de ontsluiting van het Entreegebied van LBSP. In het Leiden Bio Science Park zijn in 2012 bij de nieuwe studentenwoningen aan het Hildebrandpad 66 bomen gepland en bij het nieuwe sportcomplex ca. 150 stuks. Ook is inmiddels een nieuwe inrichting van het gebied Gorlaeus gerealiseerd. Voor het Leeuwenhoekpark is inmiddels de uitvoering van herinrichtingsplan in voorbereiding waarbij de aanplant van ca. 65 bomen wordt voorzien. Uitvoering van de inrichting vindt plaats in 2014 . Voor het kwaliteitsverbetering van de bestaande groeninrichting van een deel van de Haagsche Schouwweg buiten het projectgebied van OBSP is nog geen concreet inrichtingsplan voorhanden. De gemeente blijft graag met de Bomenbond Rijnland in gesprek over de wijze waarop op deze plaats een kwalitatieve verbetering van de groeninrichting kan worden gerealiseerd. Het opnemen van een voorwaarde of garantie in het ontwerpbesluit achten wij niet noodzakelijk. De overeenkomsten vormen voldoende waarborgen voor de aanleg van nieuwe groenvoorzieningen en de versterking van bestaande groenvoorzieningen op regionaal en lokaal niveau.	
D	Thema: verplanten		
D1	De bomeninventarisatie bevat het voorlopige advies dat 7 van de 220 bomen te verplanten zijn. In de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat 21 bomen in het plangebied verplantbaar zijn. De 7 of 21 verplantbare maken deel uit van de 150 terug te planten bomen. Het besluit heeft het verplanten van bomen niet als voorwaarde opgenomen. Reclamant acht het aannemelijk dat er meer bomen verplant kunnen worden en vraagt het college aanvullend onderzoek te doen naar de mogelijkheden om de bomen in het projectgebied zelf te verplanten. Het verplanten van bomen zou bovendien	Binnen het gehele projectgebied OBSP zijn in de inventarisatie 21 bomen als 'verplantbaar' aangegeven. Binnen de grenzen van de omgevingsvergunning die nu aan de orde is, is sprake van 7 verplantbare bomen. Het aanwijzen van deze bomen is tot stand gekomen op basis van de inventarisatie van de Bomenwacht én een zelfstandige analyse van deskundigen van het team Stadsingenieurs (SI) van de gemeente. Naar aanleiding van die laatste analyse zijn extra bomen toegevoegd tot de categorie 'verplantbaar'. Deze zijn in de inventarisatie aangegeven met 'gewijzigd door SI'. Hiermee is aantal te verplaatsen bomen gemaximeerd. Het door reclamant gewenste nadere onderzoek heeft dus reeds plaatsgevonden. De voorbereiding van de 21 verplantbare bomen is afgelopen zomer reeds uitgevoerd.	In paragraaf 4.5.2 is verduidelijkt dat in de voorliggende aanvraag 7 bomen als verplantbaar zijn aangemerkt . Aan het besluit is een voorwaarde toegevoegd gericht op het behoud van

	Samenvatting ingekomen zienswijze	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestel de besluit
	nadrukkelijk in de vergunning opgenomen moeten worden.	Deze vroegtijdige voorbereiding draagt bovendien bij tot vergroting de overlevingskans bij verplanting. Aandacht voor de benodigde nazorg zal de verplanting succesvol maken. Ten aanzien van het berkenbosje merken wij op dat de onderlinge afstand te klein is en de bomen als één geheel zijn opgegroeid. Deze bomen hebben daardoor nooit een volledige kroon kunnen vormen. Bovendien zijn de wortels in elkaar gegroeid. Dit betekent een te grote beperking voor verplantbaarheid en te forse verlaging van de overlevingskans, waardoor deze bomen zijn beoordeeld als zijnde onverplantbaar. Verplanten binnen het projectgebied heeft voor de gemeente de voorkeur, maar is afhankelijk van het definitieve inrichtingsplan voor de locatie. Indien dit niet tot de mogelijkheden behoort, zullen locaties buiten het projectgebied worden beschouwd. De suggestie voor het Singelpark komt op dat moment in beeld. Ideeën van de Bomenbond voor andere locaties nemen graag in overweging en werken wij alsdan graag in samenspraak met de Bomenbond Rijnland nader uit. Naar aanleiding van de zienswijze stellen wij voor om aan het besluit een voorwaarde toe te voegen met de strekking dat de voor verplanting in aanmerking genomen en daartoe voorbereide bomen bij voorkeur en zo veel mogelijk binnen het projectgebied van OBSP dienen te worden verplant.	verplant- bare bomen in het project- gebied
E	Thema: herplantplicht		
E1	Ten onrechte maken de in artikel 4 van de Bomenverordening 2012 gemaatvoerde schets van de toekomstige situatie en het compensatieplan geen onderdeel uit van het ontwerpbesluit. De voorwaarde is onvoldoende bepaald.	In het kader van de Samenwerkingsovereenkomst K LW en Exploitatieovereenkomst tussen de Universiteit en de gemeente Leiden zijn financiële middelen bestemd voor compensatie van de 220 bomen in een breder – regionaal en lokaal - kader. De plannen voor de gebiedsontwikkeling van het Leiden Bio Science Park gaan uit van een gefaseerde uitvoering over een periode van 10 a 15 jaren of meer, waarbij fasegewijs voor deelgebieden gedetailleerde inrichtingsplannen worden gemaakt op het moment dat een deelgebied voor (her)ontwikkeling in aanmerking komt. Uitwerking van de inrichtingsvoorstellen en aantallen aan te planten bomen is daarvan ook afhankelijk en vindt over een langere periode successievelijk plaats.	Paragrafen 3.4 en 4.5.2 zijn verduidelijkt ten aanzien van de inhoud van het Masterplan De Hollandse Campus en de beoogde groenstruct uur. De voorwaarde met betrekking

	Samenvatting ingekomen zienswijze	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestel de besluit
		Met betrekking de herinrichting van de openbare ruimte in het projectgebied OBSP geven de geformuleerde ambities en criteria en het bijbehorende streefbeeld zoals opgenomen in het vastgestelde Ambitiedocument en bijbehorend Beeldkwaliteitsplan, voldoende inzicht in de wensen en richtlijnen die het project OBSP hanteert voor de nieuw te realiseren groenstructuur. De nieuwe groenstructuur vormt een belangrijk onderdeel van het integraal ontwerp voor de ruimtelijke inpassing en vormgeving, dat een kernelement vormt van de ontwikkelopgave in de aanbesteding van dit project. De voor het project OBSP gehanteerde aanpak waarbij is gekozen om een geïntegreerde contractvorm (Design & Construct) middels een Europese aanbesteding (concurrentiegericht dialoog) in de markt te zetten, impliceert dat er in dit stadium van het planproces nog geen (definitief) ontwerp beschikbaar is. De ruimtelijke verkenning die de gemeente heeft uitgevoerd om de ruimtelijke inpasbaarheid van een efficiënt en toekomstbestendig verkeerssysteem, waarvan het ruimtebeslag op het terrein van de Universiteit tot het minimaal noodzakelijke dient te worden beperkt, zijn voldoende concreet en realistisch, maar bevat concurrentiegevoelige informatie die met het oog op de lopende aanbesteding niet openbaar kan worden gemaakt. Ten aanzien van compensatie is in de ruimtelijke onderbouwing duidelijk aangegeven welke eisen zijn gesteld aan de inrichting van het projectgebied OBSP en de herplant van bomen.	tot de compensatie is aangescherpt door naar de privaatrechtelijke afspraken te verwijzen.
F	Thema: noodzaak vellen		
F1	Het vellen van bomen is volgens uw college noodzakelijk om: 1. Ruimte te maken voor aanleg tijdelijke omleidingsweg; 2. Ruimte te creëren voor realisatie van de nieuwe hoofdinfrastructuur inclusief de kunstwerken van de ongelijkvloerse kruising; 3. Om werkruimte te creëren voor de aanleg van de tijdelijke en definitieve infrastructuur.	Het vellen van de bomen is noodzakelijk en wordt gemotiveerd door het feit dat voor de eindsituatie rekening moet worden gehouden met een substantiële verbreding het wegprofiel op de Plesmanlaan. Dit is voor een deel gebaseerd op de verwachte toename van de verkeersintensiteiten in het projectgebied. Deze worden onder meer veroorzaakt door de gebiedsontwikkeling van het Leiden Bio Science Park en overige ontwikkelingen in Leiden en de regio Holland Rijnland, alsmede door de geplande aanleg van de Rijnlandroute. Daarbij dient de ontwikkelopgave van project OBSP er	Aan paragraaf 3.2 en 3.3 is toegevoegd dat de Rijnlandroute ook tot ingrepen ter hoogte van de aansluiting met de A44 noodzaakt en dat de

	Samenvatting ingekomen zienswijze	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestel de besluit
	Reclamant acht het kappen van bomen niet noodzakelijk. Voor wat betreft de tijdelijke omleidingsweg is op geen enkele wijze aangetoond dat de omleidingsweg niet elders kan worden gerealiseerd. Dat het kappen vervolgens noodzakelijk is voor de aanleg van de definitieve infrastructuur blijkt niet uit de aanvraag. Bovendien bestrijdt reclamant dat dat per definitie zou zorgen voor een dermate zwaarwegend belang dat dat zwaarder weegt dan het belang van behoud van de bomen. Deze afweging hangt niet in de laatste plaats af van hoeveel bomen er in totaal moeten verdwijnen en wat ervoor terugkomt. Voor wat betreft de benodigde werkruimte wijst reclamant, als alternatief, op de braakliggende paardenweide.	rekening mee te worden gehouden dat ten opzichte van de bestaande weginfrastructuur tenminste de volgende elementen toegevoegd moeten worden, namelijk: 1. Een ongelijkvloerse kruising met een onderdoorgang van 2x 2 rijstroken in de lengte van de Plesmanlaan; 2. Ruimte reservering ten behoeve van een vrijliggende busbaan voor Hoogwaardig Openbaar Vervoer (2x 1 rijstrook) aan noordzijde Plesmanlaan met extra veiligheidsmarge t.o.v. nabijliggende infrastructuur voor autoverkeer, fiets, voetgangers; 3. Fiets-/voetpad voor langzaamverkeer (2x 1 strook) aan noordzijde Plesmanlaan; 4. Vrije strook voor kabels en leidingen (hoofdtransportleidingen drinkwater, gas, stadswarmte en elektriciteit – hoogspanning, telecom etc.); 5. Meerdere zij- en middenbermen met voldoende ruimte voor de realisatie van de gewenste nieuwe groenstructuur en inrichting met bomen; 6. Nieuwe watergang aan noordzijde Plesmanlaan (a.g.v. verbreding van het wegprofiel dient watergang langs Plesmanlaan naar het noorden te worden opgeschoven). Naast de toevoeging van deze elementen zal ook rekening moeten worden gehouden dat de opstelcapaciteit op de kruispunten dient te worden vergroot om de verkeersafwikkeling en doorstroming op het gewenste niveau te brengen en ook op langere termijn te kunnen garanderen. Dit kan worden bereikt door het aantal rij- en/of opstelstroken voor bepaalde richtingen op de kruispunten te vergroten, en zal derhalve op enkele plekken de noodzakelijke toevoeging van extra stroken met zich mee brengen. Op basis van bovenstaande is een concreet beeld van de verwachte contouren van de toekomstige wegprofielen en kruispunten ontstaan en kan worden geconcludeerd dat voor de nieuwe weginfrastructuur op de Plesmanlaan aanzienlijk meer ruimte benodigd is. Voor de noodzakelijke verbreding van het wegprofiel bestaan uitsluitend aan de noordzijde van de bestaande Plesmanlaan mogelijkheden. Het ruimtebeslag is af te lezen	gemeente- lijke Structuur- visie ook een opgave kent voor HOV in het project- gebied

	Samenvatting ingekomen zienswijze	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestel de besluit
		van de kaarten uit het Ambitiedocument en IRPK, die als bijlagen bij het ontwerpbesluit zijn gevoegd. Als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is voorts een kaart gevoegd met daarop aangegeven de ligging van de tijdelijke omleidingsweg én de benodigde werkruimte. Uit deze kaartbeelden blijkt in voldoende mate dat voor het behoud van de bestaande bomen geen ruimte is. In de ruimtelijke onderbouwing er ook op gewezen dat het van groot belang is dat gedurende de uitvoering van het project OBSP met de tijdelijke omleidingsweg dezelfde wegcapaciteit behouden blijft. Het is essentieel dat de stad voor alle vervoerswijzen vanaf en naar de oostzijde goed bereikbaar blijft. Belangrijk uitgangspunt is dat de ruimte voor de verkeersomleidingen moeten worden gevonden binnen de aangegeven projectgrenzen. Dit stelt extra eisen aan de gewenste optimalisatie van het gebruik van de beperkte ruimte die beschikbaar is en noopt tot een slimme organisatie van de uitvoeren de werkzaamheden en de bouwlogistiek. De tijdelijke omleidingsweg die het verkeer tijdens de uitvoering buiten langs de bouwput, waar de ongelijkvloerse kruising wordt gebouwd, voeren, kunnen geheel of gedeeltelijk worden aangelegd op de plaatsen waar ook de permanente weginfrastructuur in eindsituatie zal worden gesitueerd. Daardoor kan worden afgezien van de aanleg van omleidingswegen buiten het projectgebied waarvoor extra grond door derden beschikbaar gesteld zou moeten worden. In het project OBSP is reeds rekening gehouden met gebruik van de Paardenweide als werkruimte en/of voor aanleg van een tijdelijke omleidingsweg.	
G	Thema: ter afsluiting		
	Reclamant benadrukt de ontwikkeling niet wil dwarsbomen, er dient echter bij verlening van de vergunning voldoende gewicht te worden gegeven aan de ecologische belangen in het gebied. De wetgeving ter bescherming van de flora en fauna belichaamt een ondergrens. Tenslotte dient in een besluit om bomen te kappen een rechtens afdwingbare compensatie in de vergunning te worden opgenomen. In	Wij waarderen de constructieve opstelling van de Bomenbond. Wij hechten er aan te benadrukken dat de gemeente eveneens waarde hecht aan het behoud van groen in de stad. De ontwikkeling van LBSP en de daartoe benodigde aanpassing van de infrastructuur die met het project OBSP zal worden gerealiseerd, achten wij echter eveneens van groot belang. In de voorbereiding van het ontwerpbesluit heeft hierover tweemaal overleg met reclamant plaatsgevonden. Wij spreken hierbij	

		Samenvatting ingekomen zienswijze	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestel de besluit
		het ontwerpbesluit is dat onvoldoende het geval.	nogmaals uit om met de Bomenbond in gesprek te willen blijven zodat wij uw ideeën en suggesties ten aanzien de groeninrichting en compensatie waar mogelijk kunnen omzetten in praktisch richtlijnen en maatregelen voor het project OBSP, die recht doen aan de functie en de gewenste beeldkwaliteit van de Plesmanlaan.	

Afweging

Op het voornemen om met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° jo. Artikel 2.2 lid 1 onder g Wabo een omgevingsvergunning te verlenen voor de conditionerende werkzaamheden project OBSP, ten behoeve van het opbrengen van zand en het vellen van bomen, is één schriftelijke zienswijze binnengekomen. Er is van deze zienswijze kennisgenomen en in bovenstaande tabel is de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord.

Op basis van het bovenstaande heeft het college een belangenafweging gemaakt tussen de belangen van de aanvrager, de belangen van omwonenden/indieners van zienswijzen en het algemeen belang.

Het college is van oordeel dat de belangen van de indiener van de zienswijze, door verlening van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan, niet onevenredig worden geschaad. Voor de motivering wordt verwezen naar bovenstaand overzicht.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de ingediende zienswijze er niet toe heeft geleid dat het college een ander standpunt inneemt ten aanzien van het verlenen van de omgevingsvergunning. Er zijn naar het oordeel van het college geen zwaarwegende belangen die het verlenen van de omgevingsvergunning in de weg staan.

Tegen de verleende omgevingsvergunning staat de mogelijkheid open van beroep bij de rechtbank.