

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project	Project Touw
Status	1.2
Projectnummer	22242
Kenmerk	22242.AN/MER
Datum	10 augustus 2023
Auteur	mr. A. (Anouk) van Dam
Controle	J. (Jacqueline) Schoneveld MSc



COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

085 – 744 08 38

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Leeswijzer	4
2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Beoordeling	6
2.2.1	Kenmerken van het project	6
2.2.1.1	Projectlocatie	6
2.2.1.2	Beoogde ontwikkeling	8
2.2.1.3	Geldende bestemmingsplan	10
2.2.1.4	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	10
2.2.1.5	Productie en verwerking van afvalstoffen	10
2.2.1.6	Cumulatie met andere projecten	10
2.2.2	Plaats van het project	11
2.2.2.1	Bestaand grondgebruik	11
2.2.2.2	Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn	11
2.2.2.3	Toetsing overige gevoelige gebieden	12
2.2.3	Kenmerken van het potentiële effect	12
2.2.3.1	Verkeersgeneratie en ontsluiting	12
2.2.3.2	Luchtkwaliteit	13
2.2.3.3	Geluid	13
2.2.3.4	Ecologie	13
2.2.3.5	Gezondheid	15
2.2.3.6	Overige milieuaspecten	15
3	Conclusie en verzoek	17

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Stichting Ons Doel is voornemens ter plaatse van het Touwplein in deelgebied De Zwijger (op de hoek van de Sumutrastraat en Antillenstraat) te Leiden, woningbouw te ontwikkelen. Het project wordt aangeduid als Project Touw. Project Touw is in het deelgebied De Zwijger het enige project dat gerealiseerd kan worden zonder dat er woningen gesloopt of gerenoveerd moeten worden. Touwplein is dus een logische plek om als eerste te beginnen, zodat er een verhuisbeweging in gang gezet kan worden. In Project Touw kunnen de bewoners uit het eerstvolgende aan te pakken deelgebieden gaan wonen. Omdat de ontwikkeling van Project Touw niet mogelijk is op basis van het geldende bestemmingsplan, dient een planologische procedure te worden doorlopen. De planologische procedure wordt doorlopen aan de hand van de omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik'. Hiertoe is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Bij elk besluit of plan dat betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de C- of D-lijst van het Besluit MER dient aandacht besteed te worden aan de m.e.r.-beoordeling. Onderhavig initiatief valt onder de drempelwaarde van een van de activiteiten op de D-lijst, waardoor in beginsel volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het toetsen of een plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu. Het bevoegd gezag dient te beoordelen in hoeverre volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Een dergelijk besluit wordt genomen aan de hand van de aanmeldnotitie en vormt een bijlage bij het ruimtelijk besluit.

Deze aanmeldnotitie wordt voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbesluit aangeboden bij het bevoegd gezag. In deze aanmeldnotitie wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

1.2 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het wettelijk kader en vindt de vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats. De vormvrije m.e.r.-beoordeling in hoofdstuk 2 volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens afgesloten met een conclusie en een verzoek.

2 VORMVRIJE M.E.R.- BEOORDELING

2.1 ALGEMEEN

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt alsnog een m.e.r.-plicht.

In bijlage D worden in kolom 2 drempelwaarden gegeven. Indien een ontwikkeling boven de drempelwaarden uitkomt, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op het moment dat een ontwikkeling genoemd staat in bijlage D, maar onder de drempelwaarden valt, dient te worden beoordeeld of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze beoordeling vindt plaats middels de zogeheten 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Indien hieruit blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, geldt alsnog een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De vorm van een vormvrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud te zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Relatie tot ontwikkeling

Het doel is om op de projectlocatie drie gebouwen (blok A, B en C) te realiseren met maximaal 50 woningen sociale huurwoningen. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen wijziging, kan de ontwikkeling getypeerd worden als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals vermeld in bijlage D, onderdeel 11.2 van het Besluit m.e.r. (zie ook tabel 1). De ontwikkeling valt echter ruim onder de drempelwaarden, waardoor geen directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maar volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Tabel 1. Relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

In de volgende paragraaf wordt achtereenvolgens ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project.

2.2 BEOORDELING

2.2.1 Kenmerken van het project

2.2.1.1 Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen op de hoek van de Sumatrastraat en Antillenstraat te Leiden. De locatie is gelegen in de wijk Leiden-Noord (zie ook figuur 1 voor de ligging in de stad).

Figuur 1. Ligging in de stad, projectlocatie bij benadering rood omlijnd (bron luchtfoto: PDOK)



De projectlocatie wordt globaal omsloten door (zie ook figuur 2 voor de ligging in de directe omgeving):

- de Antillenstraat (ten noorden);
- de Sumatrastraat (ten oosten);
- bestaande woongebouwen en tuinen (ten zuiden en westen).

De locatie is kadastraal bekend als een gedeelte van het perceel: gemeentecode LDN01, sectie N, perceelnummer 2447 (zie ook figuur 3).

Figuur 2. Ligging in directe omgeving, projectlocatie bij benadering rood omlijnd (bron luchtfoto: PDOK)



Figuur 3. Kadastrale percelen, projectlocatie bij benadering rood omlijnd (bron luchtfoto: PDOK)



2.2.1.2 Beoogde ontwikkeling

In de huidige situatie zijn enkele speeltoestellen, een voetbalkooi en enkele groenvoorzieningen op de projectlocatie aanwezig (zie ook de hiernavolgende figuren 4 en 6). De projectlocatie is in de huidige situatie grotendeels verhard.

Figuur 4. Huidige situatie straatbeeld, projectlocatie gezien vanaf het noorden (bron: Google Streetview)

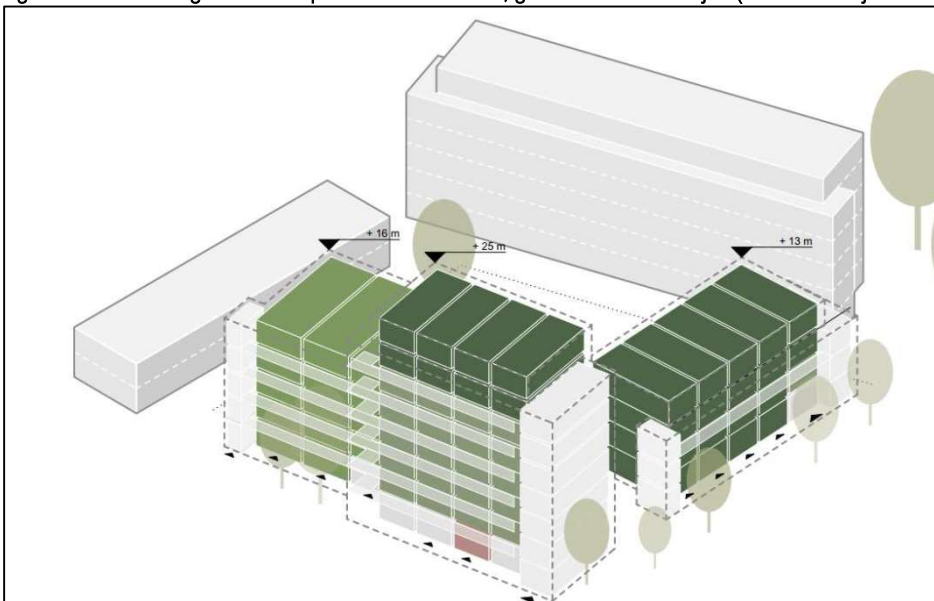


Het doel is om op de projectlocatie drie gebouwen (blok A, B en C) te realiseren met maximaal 50 woningen (zie ook hiernavolgende figuren 5 en 7). Tussen blok A en blok B is een doorgang voorzien. De toekomstige gebouwen hebben een bouwhoogte variërend van 4 tot 8 bouwlagen, waarbij de maximale bouwhoogten als volgt luiden:

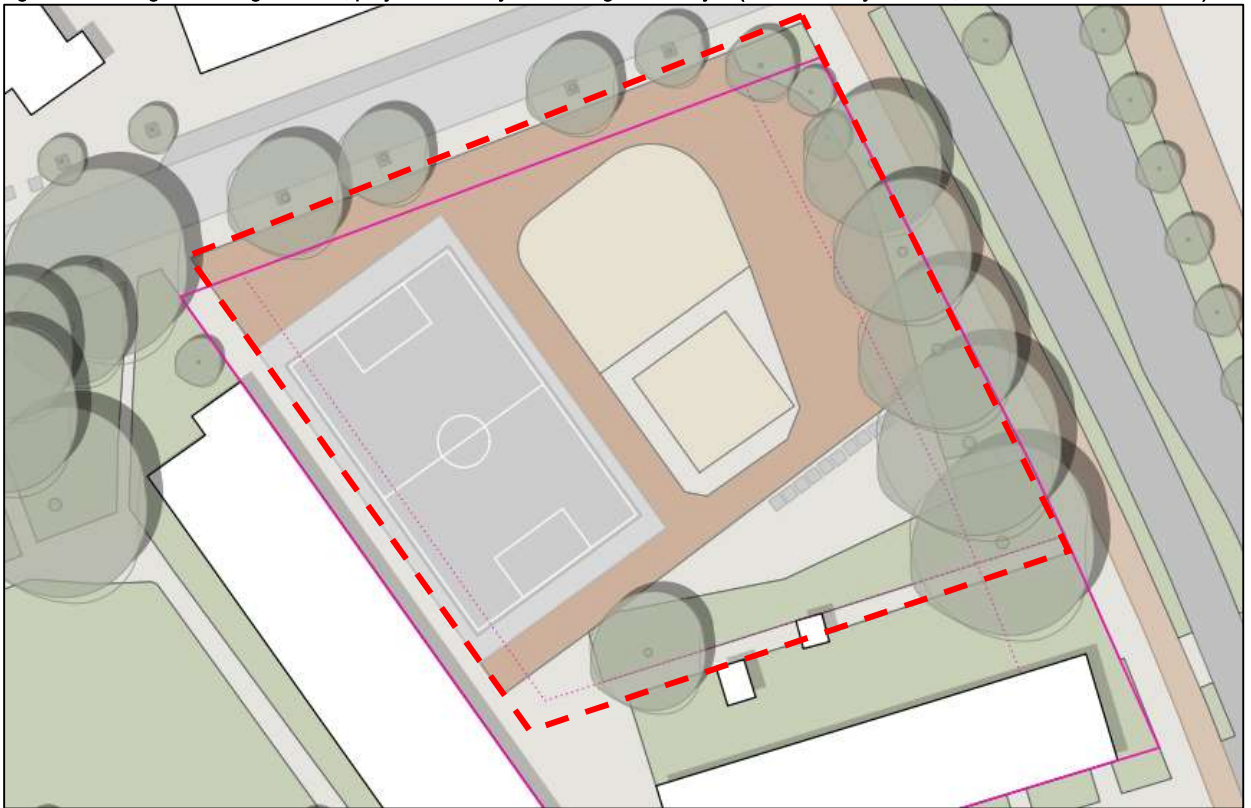
- maximaal 13 meter (blok A);
- maximaal 25 meter (blok B); en
- maximaal 16 meter (blok C).

Blok C wordt iets terugliggend van de Sumatrastraat ten opzichte van blok B gepositioneerd. De openbare ruimte wordt ingericht als openbaar toegankelijke binnentuin, waar ook speeltoestel(len) teruggeplaatst kunnen worden. De voetbalkooi wordt niet teruggeplaatst, maar wordt verplaatst naar een locatie elders.

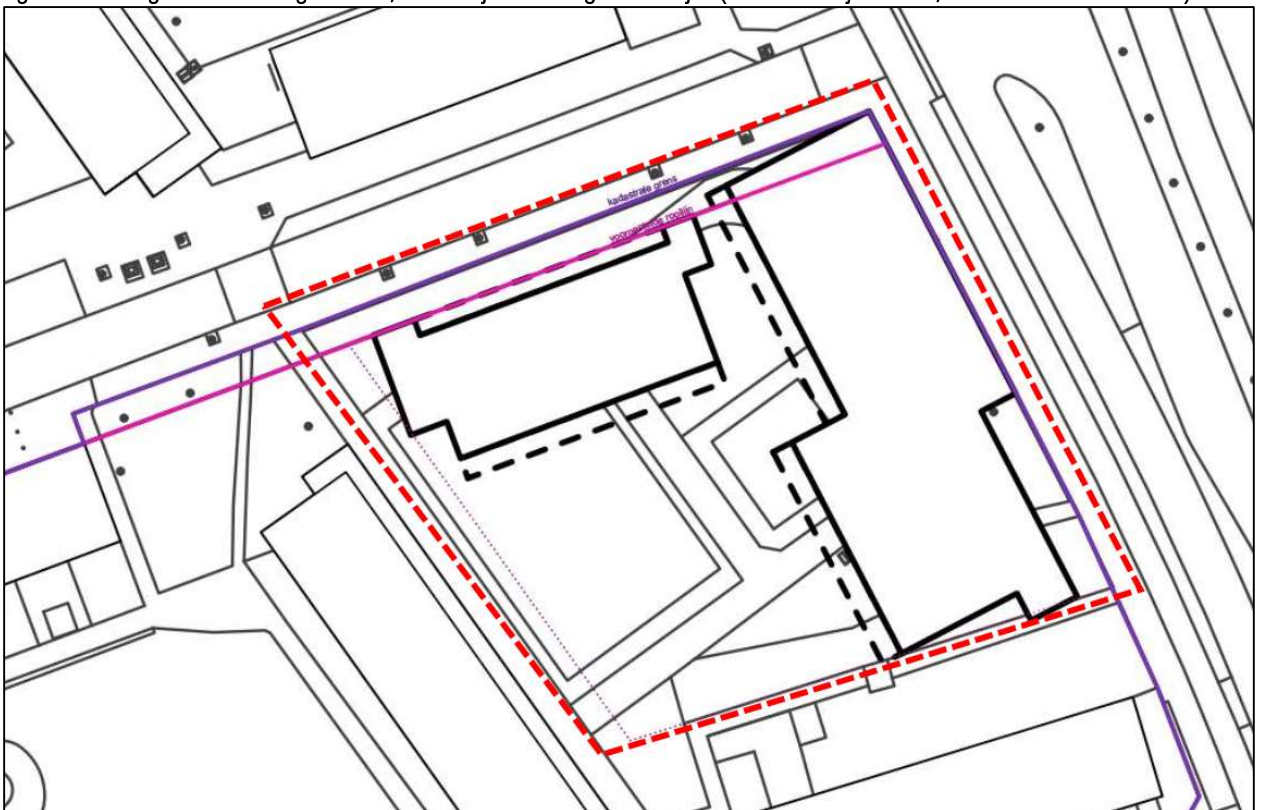
Figuur 5. Toekomstige situatie impressie bouwblokken, gezien vanaf noordzijde (bron: SO Project Touw, Heren 5 Architecten 2023)



Figuur 6. Plattegrond huidige situatie, projectlocatie bij benadering rood omlijnd (bron: SO Project Touw, Heren 5 Architecten 2022)



Figuur 7. Plattegrond toekomstige situatie, locatie bij benadering rood omlijnd (bron: SO Project Touw, Heren 5 Architecten 2023)



2.2.1.3 Geldende bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied geldt onder meer het bestemmingsplan "Noord". Dit plan is op 25 september 2007 onherroepelijk vastgesteld door de gemeenteraad van gemeente Leiden. De projectlocatie heeft de bestemming 'Groenvoorzieningen' en 'Verblijfsgebied'. Er zijn geen dubbelbestemmingen van toepassing en er is geen bouwvlak opgenomen. Onderstaande figuur bevat een uitsnede van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan.

Figuur 8. Uitsnede bestemmingsplankaart, projectlocatie bij benadering rood omlijnd (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



2.2.1.4 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Daarnaast wordt ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling mogelijk een WKO-systeem toegepast. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

2.2.1.5 Productie en verwerking van afvalstoffen

In het projectgebied wordt een woonfunctie voorzien, waarbij enkel sprake is van huishoudelijk gerelateerd afval. Daarnaast wordt binnen het projectgebied aangesloten op het bestaande rioelstelsel, waarbij het regenwater en het vuile afvalwater gescheiden afgevoerd worden.

2.2.1.6 Cumulatie met andere projecten

Project Touw maakt onderdeel uit van een grotere gebiedsontwikkeling. Project Touw is in het deelgebied De Zwijger het enige project dat gerealiseerd kan worden zonder dat er woningen gesloopt of gerenoveerd moeten worden. Touwplein is dus een logische plek om als eerste te beginnen, zodat er een verhuisbeweging in gang gezet kan worden. In Project Touw kunnen de bewoners uit het eerstvolgende aan te pakken deelgebieden gaan wonen.

Omdat Project Touw het eerste project in de gebiedsontwikkeling is en het stadium waarin de overige projecten uit de gebiedsontwikkeling zich bevinden nog onbekend is, is van cumulatie met andere projecten voorsnog geen sprake. Gesteld kan worden dat wanneer de overige projecten in de gebiedsontwikkeling ontwikkeld worden, rekening gehouden moet worden met de effecten van Project Touw.

2.2.2 Plaats van het project

In deze paragraaf wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

2.2.2.1 Bestaand grondgebruik

Het bestaand grondgebruik is reeds beschreven in paragraaf 2.2.1.1 van deze aanmeldnotitie.

2.2.2.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In onderstaande tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de EU-Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van de projectlocatie zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		De projectlocatie is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	(o.a.) Wet natuurbescherming	De projectlocatie is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none">Nationale LandschappenNationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte. De Nationale Parken zijn onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN)	De projectlocatie is niet in een Nationaal Landschap of Nationaal Park gelegen.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	Op circa 6,0 kilometer van het plangebied is het Natura 2000-gebied 'Meijndel & Berkheide' gelegen. Onder deze tabel wordt hierop nader ingegaan.
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit en kaderrichtlijn Water)	De projectlocatie is niet gelegen in een gebied waar o.b.v. communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid		De gemeente Leiden kent over een hoge bevolkingsdichtheid (conform cijfers CBS). Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.
Landschappen van: <ul style="list-style-type: none">Historisch belangCultureel belang<ul style="list-style-type: none">Beschermd stads- en dorpsgezichtArcheologisch belang	<ul style="list-style-type: none">Verdrag van VallettaErfgoedwet	Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een historisch-, cultureel- of archeologisch belang.

Natura 2000-gebied

Zoals in de tabel reeds is benoemd, is de projectlocatie in de nabijheid van een Natura 2000-gebied gelegen. Op circa 6,0 kilometer van het plangebied is namelijk het Natura 2000-gebied 'Meijndel & Berkheide' gelegen. De Natura 2000-gebieden maken onderdeel uit van het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

De voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk een effect hebben op de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3.4 nader op het aspect ecologie (gebiedsbescherming) ingegaan.

Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Over het algemeen geldt dat hoe meer personen zich in een gebied bevinden, hoe meer personen hinder kunnen ondervinden van eventuele nadelige milieugevolgen. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3 nader ingegaan op de eventueel nadelige milieugevolgen die de voorgenomen ontwikkeling met zich mee kan brengen.

2.2.2.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebieden die specifiek zijn genoemd in Bijlage III van de EU-Richtlijn, wordt eveneens getoetst of de projectlocatie gelegen is in gevoelige gebieden op grond van overige nationale of provinciale wet- en regelgeving.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	De projectlocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
Weidevogelleefgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in een weidevogelleefgebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening Wet milieubeheer	De projectlocatie is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermingszone waterkering	Legger en Keur hoogheemraadschap van Delfland	De projectlocatie is niet in of in een beschermingszone van een waterkering gelegen.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	De projectlocatie is mogelijk geschikt voor beschermde soorten. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.

Beschermde soorten

Op de projectlocatie kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3.4 nader op het aspect ecologie (soortenbescherming) ingegaan.

2.2.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit, waarbij het gaat om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken (kenmerken van het project en plaats van het project). Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Van de overige (milieu)aspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

2.2.3.1 Verkeersgeneratie en ontsluiting

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is de CROW- publicatie 381 geraadpleegd. Hierbij hebben de volgende invoergegevens als uitgangspunt gediend: hoofdgroep wonen – zeer sterk stedelijk gebied – schil centrum. Op basis van deze uitgangspunten geldt een minimale verkeersgeneratie voor een sociale huurwoning van 1,8 motorvoertuigbewegingen (mvt) per etmaal (etm) per woning. Voor de beoogde ontwikkeling van 50 woningen komt de totale verkeersaantrekkende werking daarmee neer op 90 mvt/etm. De verkeersgeneratiecijfers van CROW betreffen echter kencijfers voor werkdagen. Voor woningen is echter een werkdag maatgevend. Om werkdagen om te rekenen naar werkdagen wordt conform CROW systematiek een correctie van 1,11 toegepast. De toekomstige verkeersgeneratie van de ontwikkeling bedraagt hiermee ca. 100 mvt per werkdagetmaal ($90 \times 1,11 = 99,9$). De verkeersintensiteit in het spitsuur bedraagt over het algemeen circa 10% van de totale etmaal verkeersintensiteit. De verkeersgeneratie in het drukste spitsuur bedraagt hiermee 10 mvt. Dat komt in de praktijk neer op gemiddeld minder dan 1 auto per 5 minuten (10 auto's per 60 minuten). Deze toename is in de praktijk nauwelijks waarneembaar en gaat op in

het huidige verkeersbeeld. Daarmee zijn geen nieuwe verkeerskundige knelpunten te verwachten als gevolg van de ontwikkeling.

Er zijn geen negatieve effecten op de verkeersafwikkeling ter plaatse en dit onderdeel rechtvaardigt geen MER.

2.2.3.2 Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van de gronden behorende bij de projectlocatie. In onderhavig geval is sprake van de realisatie van maximaal 50 sociale huurwoningen, verdeeld over drie woongebouwen. De ontwikkeling bevindt zich zeer ruim onder de grens van projecten die op grond van de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' als 'NIBM' worden beschouwd (de 'grens' ligt bij een woonbuurt met één ontsluitingsweg op 1.500 woningen). Dit is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een betekenisvol negatief milieueffect. Hierbij komt dat de bestaande achtergrondconcentraties erg laag zijn en de grenswaarden voor deze achtergrondconcentraties niet worden overschreden. Hierdoor kan er zonder meer worden aangenomen dat ook na realisatie van het plan de achtergrondconcentraties nog steeds laag zijn en in ieder geval nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden liggen. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

2.2.3.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) beoogt de burger te beschermen tegen hoge geluidsbelastingen. In deze wet zijn onder meer normen voor geluid van wegverkeer- en spoorweglawaai vastgelegd. Door Econsultancy is een akoestisch onderzoek verricht naar de optredende geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai ter plaatse van de gevels van de beoogde wooneenheden. Het woongebouw ligt buiten de geluidzones van spoorwegen en er is geen sprake van industrielawaai. Het volledige onderzoek van Econsultancy is opgenomen als bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing. Uit het onderzoek volgt – kort samengevat – dat het aanvragen van hogere grenswaarden noodzakelijk is. Middels een nader onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevels wordt het vereiste binnenniveau conform het Bouwbesluit 2012 gewaarborgd.

In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is ook relevant om te beoordelen of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk tot een negatief effect leidt op de omgeving. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van woningen. Dit betreft daarmee geen (geluid)hindergevende functie voor de omgeving. Daarnaast is de verkeersaantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling zo beperkt, dat een toename van geluidshinder door verkeer op de omgeving bij voorbaat kan worden uitgesloten.

Gelet op voorgaande is van een belangrijk nadelig milieueffect – die een MER rechtvaardigt – geen sprake.

2.2.3.4 Ecologie

Gebiedsbescherming

Zoals in paragraaf 2.2.2.2 en 2.2.2.3 van deze aanmeldnotitie reeds is beschreven, is het plangebied niet gelegen binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied "Meijendel & Berkheide" bevindt zich op circa 6,0 kilometer afstand ten noordwesten van de onderzoekslocatie.

Om aan te tonen in hoeverre het beoogd initiatief significante effecten op beschermde natuurgebieden heeft, is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Deze is opgenomen als bijlage 6 bij de ruimtelijke onderbouwing.

Uit de berekeningen voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar zijn. Significante negatieve effecten als gevolg van het beoogd initiatief kunnen daardoor worden uitgesloten. Het aspect gebiedsbescherming (stikstofdepositie) vormt geen belemmering en er is geen vergunning voor stikstofdepositie ingevolge de Wet natuurbescherming benodigd. Dit onderdeel rechtvaardigt derhalve geen MER.

Soortbescherming

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. Deze is opgenomen als bijlage 5 bij de ruimtelijke onderbouwing.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de projectlocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in de onderstaande figuur. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Figuur 9. Overzicht geschiktheid projectlocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen (bron: Econsultancy)

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	minimaal	nee	nee	nee	aandacht voor verlichting van groenstroken
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	plaatsen paddenscherm voorafgaand aan de werkzaamheden, wegvangen van en aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en vlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming						
		Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000		6,7 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland		1,9 km	nee	nee	nee	-
Houtopstanden		n.v.t	-	-	-	-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de projectlocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot eind augustus worden aangehouden. Indien binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient vooraf aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie te worden uitgevoerd. Tevens dient vervolgens een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld om eventuele negatieve effecten van aanwezige broedgevallen te voorkomen.

Ook wordt geadviseerd voor de start van de werkzaamheden de locatie met paddenschermen af te schermen voor de beschermde rugstreeppad en het hele projectgebied leeg te vangen (algemene soorten).

Deze schermen dienen behouden te worden tijdens de hele duur van de werkzaamheden. Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht met betrekking tot algemene grondgebonden zoogdieren en algemene amfibieënsoorten.

Gelet op voorgaande is van een belangrijk nadelig milieueffect – die een MER rechtvaardigt – geen sprake.

2.2.3.5 Gezondheid

Gezondheid wordt bepaald door verschillende factoren. Te denken valt aan geluid, luchtkwaliteit, groen, bewegen en sociale aspecten. Zoals hiervoor reeds is beschreven, zijn negatieve effecten als gevolg van geluid en luchtkwaliteit niet te verwachten.

In de uitwerking van de drie woongebouwen wordt onderzocht of het project kan bijdragen aan het thema gezondheid. In ieder geval worden de volgende maatregelen getroffen. De binnentuin is nu verhard en die wordt in de nieuwe situatie groen. In het ontwerp zijn zonnepanelen voorzien en de ambitie is om de daken groen in te richten. Verder zal de nieuwbouw BENG (en bij voorkeur ENG) gerealiseerd worden en wordt een WKO toegepast.

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een negatief (milieu)effect ten aanzien van het aspect gezondheid.

2.2.3.6 Overige milieuaspecten

Van de overige (milieu)aspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Volledigheidshalve worden deze aspecten hieronder kort aangehaald.

Archeologie

Op basis van de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart voor gemeente Leiden (die jaarlijks wordt geactualiseerd door Erfgoed Leiden en omstreken), is de projectlocatie gelegen in een gebied met een middelhoge archeologische verwachting. Voor dergelijke gebieden, ook wel aangeduid als 'Waarde – Archeologie 6' geldt een onderzoeksplicht bij grondroerende werkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 500 m² en dieper dan 75 cm – mv. Omdat in dit stadium nog onduidelijk is of deze criteria worden overschreden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, is door Econsultancy een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) door middel van boringen uitgevoerd.

Uit het bureauonderzoek en het verkennend booronderzoek is gebleken dat in het plangebied een dik (175 tot 350 cm) pakket aanwezig is, dat bij de aanleg van de wijk is opgebracht. Hieronder zijn komafzettingen van het Laagpakket van Walcheren aangetroffen tot 4 m -mv. Het oude maaiveld in de top van de komafzettingen is deels intact en er zijn mogelijk resten van agrarische productie (toemaakdek) en infrastructuur (sloot/watergang) uit de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd aangetroffen. De archeologische waarde van dergelijke resten is beperkt, bovendien worden deze resten, gezien de aanwezigheid van het dikke ophoogpakket, alleen bedreigd door heiwerkzaamheden en mogelijk, als daar sprake van is, de aanleg van diepe kelders. Van de aanleg van kelders is geen sprake in de voorgenomen ontwikkeling.

Gelet op voorgaande is van een belangrijk nadelig milieueffect – die een MER rechtvaardigt – geen sprake.

Cultuurhistorie

De projectlocatie is niet gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht. Eveneens zijn geen monumentale en/of karakteristieke panden op de locatie aanwezig. Gelet op voorgaande is van een belangrijk nadelig milieueffect – die een MER rechtvaardigt – geen sprake.

Bedrijven en milieuzonering

De projectlocatie wordt naast woningen omringd door andere functies, zoals maatschappelijke doeleinden en detailhandel. De projectlocatie kan daarom worden getypeerd als 'gemengd gebied'.

Op een afstand van ruim 50 en 60 meter zijn ten zuiden van de projectlocatie respectievelijk basisschool De Viersprong en het Marecollege gelegen. Dergelijke scholen vallen binnen milieucategorie 2 (SBI-2008 code: 852, 8531) waarvoor een richtafstand van 10 meter geldt in gemengd gebied. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan. In het zuidoosten is daarnaast de 'Kapel Onze Lieve Vrouw van de H. Rozenkrans' gelegen. Kerkgebouwen vallen eveneens binnen milieucategorie 2 (SBI-2008 code: 9491). Aan de richtafstand van 10 meter wordt ruimschoots voldaan. De kerk is immers op een afstand van bijna 70 meter gelegen.

Ten oosten van de projectlocatie is, naast woningbouw, Nieuwplaatz gelegen. Nieuwplaatz is een broedplaats voor creatieve makers, waar ruimte is voor theaterproducties, muziek, beeldende kunst en/of digitale cultuur. Dergelijke activiteiten vallen binnen milieucategorie 2 (SBI-2008 codes: 591, 592, 601 en 602). Gemeten vanaf bestemmingsgrens van de creatieve broedplaats tot de grens van de projectlocatie, bedraagt de afstand circa 28 meter waardoor aan de richtafstand van 10 meter wordt voldaan. Gelet op deze afstand zal geen sprake zijn van de belemmering van de bedrijfsvoering van Nieuwplaatz en vice versa.

Ten noordoosten van de projectlocatie zijn diverse (detailhandel)functies gelegen, zoals een fietswinkel (SBI-2008 code: 952) en APK Service Leiden (SBI-2008 code: 454). Deze functies vallen respectievelijk onder milieucategorie 1 en 2. De functies zijn op een afstand van tenminste 10 meter gelegen, waardoor aan de richtafstanden behorende bij deze functies (0 en 10 meter) wordt voldaan.

In het noorden en westen wordt de projectlocatie enkel begrensd door woningen en stedelijk groen. Een toetsing aan de richtafstanden kan derhalve achterwege blijven.

Gelet op voorgaande is van een belangrijk nadelig milieueffect – die een MER rechtvaardigt – geen sprake.

Bodem

De voorgenomen ontwikkeling bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. Van een belangrijk nadelig milieueffect – die een MER rechtvaardigt – is dan ook geen sprake.

Externe veiligheid

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van woningen en is daarmee geen risicovolle activiteit. De locatie is wel binnen het invloedsgebied van transportroutes van gevaarlijke stoffen gelegen (via de weg en via buisleidingen). Voor beide geldt echter dat een berekening van het groepsrisico niet noodzakelijk is: ofwel vanwege de afstand ofwel vanwege de beperkte toename. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden om te ontvluchten / te schuilen en daarnaast zijn binnen het plangebied geen functies voorzien die specifiek gericht zijn op minder zelfredzame personen.

Gelet op voorgaande is van een belangrijk nadelig milieueffect – die een MER rechtvaardigt – geen sprake.

Water

De nieuwe functies op de projectlocaties zijn niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben op de waterhuishouding. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van waterkeringen in de omgeving te verwachten, daar de projectlocatie niet in of in een beschermingszone van een in de nabijheid gelegen waterkering is gelegen. Daar komt nog bij dat in de huidige situatie de projectlocatie vrijwel volledig is verhard. Wel dient in het kader van de gemeentelijke 'Verordening Hemelwater en Grondwater' op het privaat terrein voorzieningen te worden aangebracht om 60 mm neerslag in 1 uur over het toekomstig verhard oppervlak te kunnen verwerken. Uitgangspunt is dat (op projectniveau dan wel gebiedsniveau) aan deze eis wordt voldaan.

Gelet op voorgaande is van een belangrijk nadelig milieueffect – die een MER rechtvaardigt – geen sprake.

3 CONCLUSIE EN VERZOEK

Uit hoofdstuk 2 volgt dat er geen nadelige milieu effecten naar aanleiding van de ontwikkeling verwacht hoeven te worden. Door het uitblijven van belangrijke nadelige gevolgen kan worden geconcludeerd dat er geen volledige milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen en dat er geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is. Dit besluit dient genomen te worden, voordat het ontwerpbesluit ter inzage ligt. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt opgenomen in het ontwerpbesluit (voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan).