

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan: College van B&W van de gemeente Leiden
Van: MEES Ruimte & Milieu
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de locatie
Bizetpad te Leiden
Datum: 1 november 2023

Projectnr.: 22162
Kenmerk: 22162.AN/MER
Auteur: T.J. de Baare BSc
LL.B

1. INLEIDING

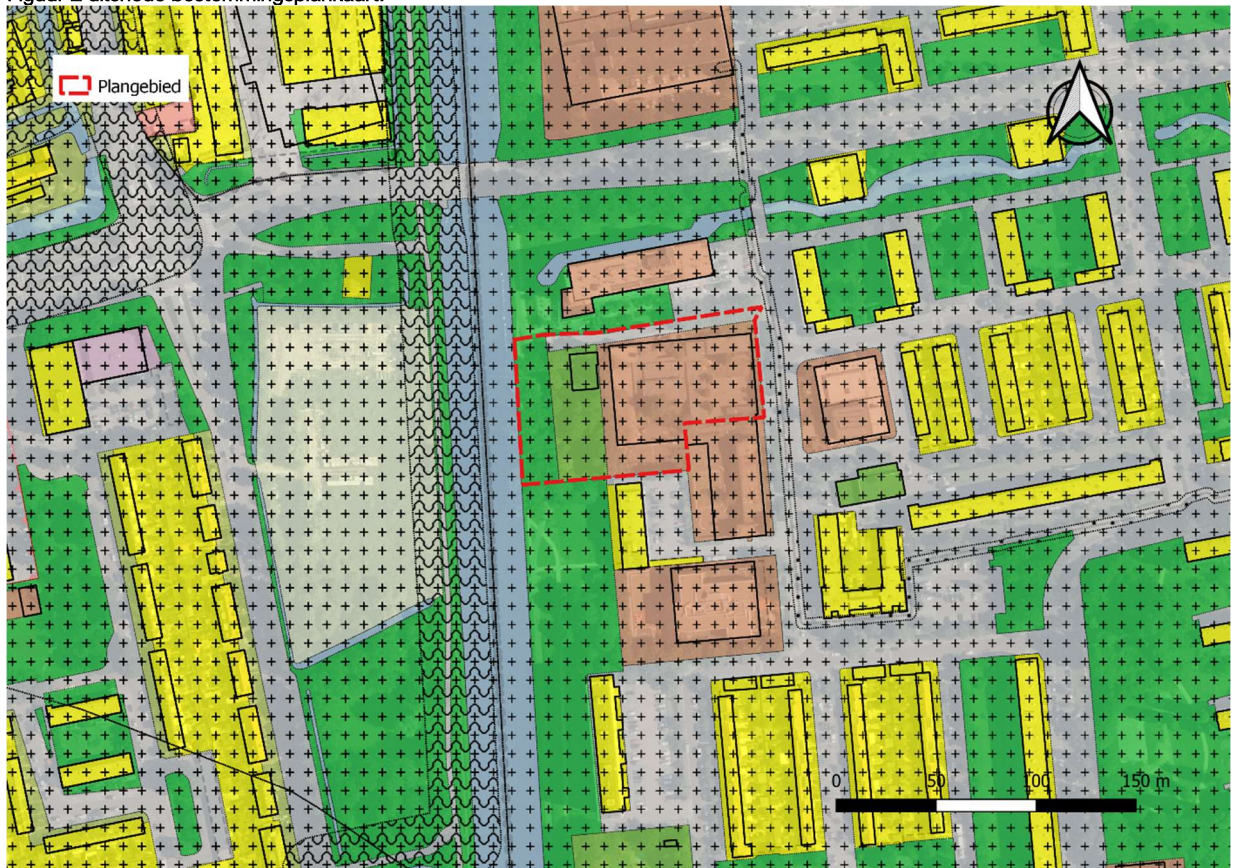
Initiatiefnemer is voornemens om de projectlocatie dat plangebied wordt begrensd door het Bizetpad, het Korte Vlietpad, de Cesar Franckstraat en het Prof. Dr. Leo Kannercollege te herontwikkelen tot woningbouwlocatie. Ter plaatse is momenteel een schoolgebouw gevestigd, dat voor het overgrote deel leegstaat. Een deel van het schoolgebouw wordt in de huidige situatie gebruikt voor de tijdelijke huisvesting van een scouting.

Het plan beoogt de realisatie van 100 woningen, waarbij sprake is van een onderverdeling van sociale- en middeldure huurappartementen. Tevens wordt voorzien in woningen geschikt voor speciale doelgroepen, waar mensen met een (licht) verstandelijke beperking onder wordt verstaan. De aanwezigheid en nabijheid van zorg en andere voorzieningen in de buurt maakt de locatie geschikt voor de huisvesting van deze doelgroepen. Ook de vrij rustige en groene omgeving is geschikt voor deze doelgroep. Ten behoeve van het initiatief is door gemeente Leiden een Nota van Uitgangspunten opgesteld waarin de kaders en ambities waarbinnen het plan gerealiseerd moet en kan worden, zijn opgenomen. De Nota van Uitgangspunten is op 12 maart 2020 vastgesteld door de gemeenteraad.

Voor de projectlocatie geldt het bestemmingsplan "Zuidwest", dat is vastgesteld op 15 juni 2017 door de gemeenteraad van Leiden. De projectlocatie is hoofdzakelijk gelegen binnen de bestemmingen 'Maatschappelijk', 'Groen' en 'Sport'. Daarnaast is het voor een klein deel binnen de bestemming 'Verkeer' gelegen. Het gehele plangebied kent de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 6'.

Binnen de bestemming 'Maatschappelijk' geldt een bouwvlak met een maximum bebouwingspercentage van 75 procent en een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 10 meter. Binnen de bestemming 'Sport' geldt tevens een bouwvlak, waarbinnen gebouwd mag worden tot een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4 en 8 meter.

Figuur 2 uitsnede bestemmingsplankaart.



Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt daartoe een nieuw bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanmeldnotitie is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Aanleiding aanmeldnotitie

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Leiden dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

2. RELATIE MET PROJECTPLAN

Het plan maakt de realisatie van 100 woningen mogelijk en deze ontwikkeling kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Tabel 1 relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat er geen 2000 of meer woningen worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Onderstaand worden deze onderdelen nader toegelicht.

2.1. Kenmerken van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn. Het plangebied wordt begrensd door het Bizetpad, het Korte Vlietpad, de Cesar Franckstraat en het Prof. Dr. Leo Kannercollege. In het plangebied is momenteel een voormalig schoolgebouw gevestigd, dat voor het overgrote deel leegstaat. Een deel van het schoolgebouw wordt in de huidige situatie namelijk gebruikt voor de tijdelijke huisvesting van de scouting.

Figuur 3 Luchtfoto inzake de ligging in de omgeving.



Omvang van het project

Het bestemmingsplan biedt ruimte aan de ontwikkeling van 100 woningen in het sociale en middeldure huursegment. Daarnaast wordt 10% bestemd voor speciale doelgroepen. Het bestaande gebouw dient gesloopt te worden en hiervoor worden twee nieuwe woongebouwen gerealiseerd. Daarnaast wordt ingezet op het behoud en te toevoeging van groen langs het Korte Vlietpad.

Ook zal door initiatiefnemer in plangebied huisvesting voor twee scoutingverenigingen - de Waingunga Zeeverkenneren en de Marnix juridisch planologisch mogelijk maken.

Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het plangebied zijn geen concrete plannen aanwezig, waardoor geen sprake is van nadelige milieueffecten als gevolg van cumulatie.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

Productie van afvalstoffen

Er is voornamelijk sprake van huishoudelijk afval.

Verontreiniging en hinder

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel maatregelen getroffen om gevolgen te voorkomen/beperken.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen. Het aspect externe veiligheid is beschouwd in de toelichting van het bestemmingsplan, groepsrisico en plaatsgebonden risico zijn in ogenschouw genomen. Hieruit volgt dat vanwege het transport van toxische vloeistoffen van categorie LT3 de Rijksweg A4 een invloedsgebied heeft van meer dan 4 kilometer. Het plangebied is daarmee gelegen binnen het invloedsgebied van de Rijksweg A4, maar ruim buiten het relevante deel van het invloedsgebied (355meter) vanwege het transport van GF3-stoffen. De Rijksweg A4 is gelegen namelijk gelegen op circa 2 kilometer van het plangebied. Omdat de Rijksweg op meer dan 200 meter van het plangebied is een verantwoording en berekening van het groepsrisico is op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes niet vereist. Wel dienen de mogelijkheden om de omvang van de ramp te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid te worden beschouwd.

Beschouwing rampbestrijding en zelfredzaamheid calamiteit met LT3-stoffen op A4 en N206

Ten behoeve van de aspecten rampbestrijding en zelfredzaamheid is het volgende scenario beschouwd:

- Calamiteit met een tankwagen met toxische vloeistoffen (LT3-stoffen) op de Rijksweg A4.

Scenario

Bij een calamiteit bij een tankwagen met een toxische vloeistof (LT3-stoffen) kan de inhoud vrijkomen. Hierbij komen de toxische stoffen vrij in de vorm van een plas. Bij een toxische plas zal deze vervolgens (gedeeltelijk) verdampen, waarbij een toxische wolk wordt gevormd. Deze toxische wolk kan afhankelijk van de windrichting en de weersomstandigheden richting het plangebied drijven en over het plangebied komen te liggen.

Bestrijdbaarheid

Bij het vrijkomen van een toxische gaswolk kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water. Hiertoe dienen voldoende bluswatervoorzieningen nabij de risicobron aanwezig te zijn. De aanwezigheid van bluswatervoorzieningen binnen het plangebied is met het oog op een toxische scenario niet relevant.

Ook ten aanzien van de bereikbaarheid is bij een toxisch scenario met name de bereikbaarheid van de risicobron maatgevend. De inrichting van het plangebied heeft geen invloed op de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen ter plaatse van de risicobron.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten.

Mobiliteit van de aanwezigen

De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten. De aanwezige personen binnen het plangebied zijn hoofdzakelijk zelfredzaam. Het plan voorziet tevens in functies die specifiek bedoeld zijn voor verminderd zelfredzame personen. Aanwezige kinderen, ouderen en gehandicapten worden beschouwd als verminderd zelfredzame personen. Hierbij wordt er van uitgegaan dat de ouders/verzorgers de verminderd zelfredzame personen kunnen begeleiden in het geval van calamiteiten. In het geval van een incident met het transport van brandbare vloeistoffen kan in alle gevallen van de bron weg gevlucht worden.

Mogelijkheden voor ontvluchting/schuilen

Bij incidenten zal een afweging gemaakt moeten worden tussen schuilen of vluchten. Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Aangenomen wordt dat personen die zich binnen in een van de buitenlucht afgesloten ruimte bevinden een 10 keer zo lage kans hebben te overlijden als personen die zich bevinden in de buitenlucht (PGS3). Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de weg is schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie kunnen worden gesloten. Indien desalniettemin bij een toxische wolk door de hulpdiensten wordt besloten het gebied te ontruimen, is het van belang dat personen haaks op de wolk kunnen vluchten. Hiervoor is het nodig dat er haaks op elkaar staande vluchtwegen beschikbaar zijn, die van de bron af gericht zijn. Deze wegen mogen niet

doodlopend zijn. De huidige infrastructuur biedt hiervoor voldoende mogelijkheden. Gerichte risicocommunicatie met gebruikers van het gebouw (bijvoorbeeld via NL-Alert) kan ertoe bijdragen dat alarmering van het gebied sneller verloopt. Hierbij dient aan te worden gegeven wat het gewenste handelingsperspectief is (schuilen of vluchten).

De milieugevolgen zijn beperkt, waardoor het doorlopen van een m.e.r. procedure niet benodigd is.

2.2. Plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatiekenmerken, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

Bestaande grondgebruik

In de huidige situatie bevinden zich ter plaatse van het plangebied een deels leegstaand schoolgebouw. De scoutingvereniging gebruikt het overige deel van het schoolgebouw.

Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden. Het projectgebied is niet gelegen in een Natura-2000 gebied, NNN gebied, weidevogelleefgebied of ander kwetsbaar gebied. Wel is binnen een straal van 4 kilometer rondom het projectgebied een Natura-2000 gebied gelegen. Het betreft Meijndel & Berkheide en zijn diverse Natura-2000 gebieden uit het PAS gelegen binnen een straal van circa 10 km rondom het projectgebied. Derhalve is een ecologische quickscan naar gebied uitgevoerd (inclusief AERIUS berekening) om inzichtelijk te maken welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden. De resultaten wijzen uit dat door de afstand tot de Natura-2000 gebieden en de aard van het tussenliggende gebied, geen negatieve effecten van het initiatief te verwachten zijn.

2.3. Kenmerken van het potentiële effect

De diverse milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht. Mogelijke effecten worden in ogenschouw genomen voor wat betreft het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid.

Verkeer

Conform de kengetallen van het CROW (CROW 2018) die gelden voor een 'zeer sterk stedelijk gebied' en de ligging in de 'rest bebouwde kom' is voor het bepalen de verkeersaantrekkende werking uitgegaan van de categorie 'huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)' voor de sociale huurwoningen. Gelet op voorgaande is sprake van maximaal 400 mvt/etmaal op een weekdag. Hierbij dient te worden opgenomen dat in de huidige planologische situatie in het plangebied zich een school mag vestigen, welke eveneens een verkeersaantrekkende werking kent. De daadwerkelijke toename zal daarom beperkt zijn. Daarnaast zal door de woningcoöperatie het gebruik van het openbaar vervoer en de fiets actief worden gestimuleerd. De milieugevolgen zijn beperkt, waardoor het doorlopen van een m.e.r. procedure niet benodigd is.

Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit

achterwege blijven. De definitie van 'niet in betekenende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van maximaal 100 woningen. Op basis van bovenstaande voorbeelden mag geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt.

Naast de toets aan de luchtkwaliteitseisen middels de NIBM-tool is gebruik gemaakt van de kaarten van Atlas Leefomgeving. Op basis van de luchtkwaliteitskaarten van Atlas Leefomgeving kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentraties voor een bepaald jaar zijn ter plaatse van een projectgebied. Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van een planlocatie.

Op basis van de NSL Monitoringstool kan worden beoordeeld wat de totale concentratie is ter plaatse van een specifiek rekenpunt. De totale concentratie bestaat uit de achtergrondconcentratie (op basis van de GCN-kaart) en de lokale bijdrage (van lokale bronnen, op basis van data over o.a. verkeersgegevens). Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de projectlocatie. De grenswaarden voor toetsing van deze concentraties zijn: 40 µg/m³ voor stikstofdioxide NO₂, 40 µg/m³ voor fijnstof PM₁₀ en 25 µg/m³ voor fijnstof PM_{2,5}.

Onderstaande tabel toont de totale concentraties ter plaatse van het dichtstbijzijnde rekenpunt nabij de projectlocatie (geraadpleegd via NSL Monitoringstool op 2 november 2022) met bijbehorende grenswaarden.

Tabel 2 Achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied

Jaar	Totale concentratie rekenpunt 15848936		
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM _{2,5} (µg/m ³)
2030	12,35	14,73	7,35
Grenswaarden	40	40	25

Ecologie (gebiedsbescherming)

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Het natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd natuurgebied. In het kader van gebiedsbescherming is een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofemissie en de stikstofdepositie ten gevolge van de beoogde ontwikkeling.

In dit onderzoek zijn de NO_x en NH₃ emissies gedurende de gebruiks- en aanlegfase in kaart gebracht. Uit het onderzoek volgt dat de stikstofdepositie in nabijgelegen Natura 2000-gebieden voor de aanleg- en gebruiksfase niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Derhalve is geen sprake van een vergunningplicht onder de Wet Natuurbescherming. Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn hierdoor uit te sluiten.

Geluid

Het plangebied is gelegen binnen wegen die volgens de Wet geluidhinder van een zone zijn voorzien, te weten de Leidseweg, Vijf Meilaan, Trompweg, Debussystraat, Verdijkstraat (gedeeltelijk) en de Brahmslaan (gedeeltelijk). Verder is het plangebied in de directe nabijheid van diverse 30 km/h wegen gelegen en is het plangebied op korte afstand van het naastgelegen Prof. Dr. Leo Kanner College gelegen.

Uit de berekeningen blijkt dat het verkeer over de verschillende wegen die rondom het plan zijn gelegen, elk afzonderlijk in een geluidbijdrage resulteren van minder dan 48 dB Lden na aftrek. Dit betekent dat de geluidbijdrage vanwege de wegen lager is dan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Voor de nieuw te bouwen geluidgevoelige objecten hoeven geen hogere grenswaarden volgens de Wet geluidhinder te worden aangevraagd.

Bodem

Ten behoeve van het plan is onderzoek uitgevoerd, waaruit volgt dat:

- op het maaiveld plaatselijk asbestverdacht materiaal is aangetroffen. Tevens zijn plaatselijk zwakke bijmengingen met baksteen aangetroffen.
- er een asbestonderzoek volgens de NEN 5707 is verricht. Het grondmonster van het zuidoostelijk deel van de onderzoekslocatie een gehalte aan asbest hoger dan de detectiegrens bevat. De tussenwaarde voor asbest (50 mg asbest/kg) wordt niet overschreden. In de grondmonsters van het noordwestelijk deel en van het deel van de scouting is geen asbest aangetroffen.
- in de bovengrond lichte verontreinigingen zijn aangetroffen met kwik, minerale olie en PCB's.
- in de ondergrond een lichte verontreiniging is aangetroffen met PAK's.
- het grondwater lichte verontreinigingen met barium en tetrachlooretheen bevat.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat de grond en het grondwater (plaatselijk) lichte verontreinigingen bevatten. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. De milieugevolgen zijn beperkt, waardoor het doorlopen van een m.e.r. procedure niet benodigd is.

Overige milieuaspecten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken en toelichting van het bestemmingsplan op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

3. VERZOEK

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.