

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

TURKOOISLAAN 131 | LEIDEN

ADVISEUR Ir. S. JANSEN | 03-12-2021 | VERSIE 1.2



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I LEIDEN

Adviseurs:

Ir. S.Jansen | rapportage
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Stichting Portaal



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.2

Datum:

03 december 2021



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	13
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren voor de sloop van een oud schoolgebouw gelegen aan de Turkooislaan 131 in Leiden. Op de vrijgekomen locatie zullen nieuwe appartementen worden gebouwd. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen op een kruispunt van verschillende stedelijke groenstructuren. De belangrijkste hiervan loopt langs de Agaatlaan. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit vrij staande hogere gebouwen die in een parkachtige omgeving staan. Zuidelijk en oostelijk van het plangebied liggen woonwijken met een tamelijk hoge stedelijke dichtheid. Het plangebied zelf bestaat uit een schoolgebouw dat is opgebouwd uit twee gebouwdelen. Rond het schoolgebouw ligt een schooltuin, opgebouwd uit gazon (grootste deel van het oppervlak), verharding, laag struikgewas een haag en enkele bomen, waaronder enkele hoge Italiaanse populieren. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Gebouw 1: 1-2 bouwlagen, pannendak met dakbeschot, baksteen muren met spouwmuur (toegankelijk), gevelbekleding uit staalplaten, gebouw staat leeg (niet vervallen);
- Gebouw 2: Bakstenengebouw, 4 bouwlagen, gebouw is vrij gesloten, weinig details, geen zichtbare opening naar een spouwmuur, plat dak bekleedt met dakleer, gebouw staat leeg (niet vervallen);
- Omliggende terrein: Schooltuin, hoofdzakelijk gazon, verharding, lage en halfhoge struiken, een lage haag, verschillende (lage) bomen en een groepje hoge Italiaanse populieren.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 03 april 2020 is het plangebied door S. Jansen bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen sporen van beschermde flora aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding en een gecultiveerde tuin; geen specifiek geschikte standplaats voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldonderzoek geen amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding en een kleine gecultiveerde tuin zonder water. Wel grenst het plangebied aan de watergang langs de Agaatlaan. Deze watergang heeft volledig beschoeide oevers aan de zijde van het plangebied met hoofdzakelijk kort gemaaide grastaluds. Tijdens de voorgenomen ingreep zullen werkzaamheden worden uitgevoerd aan deze oever. Gezien de ligging van het plangebied, bekende verspreidingsgegevens en fysieke geschiktheid van het plangebied kan het redelijkerwijs worden uitgesloten dat er specifiek beschermde amfibieën, vissen en reptielen voorkomen binnen het plangebied of de directe omgeving van het plangebied. Wel is het aannemelijk dat er algemene vis- en amfibiesoorten voorkomen in en rond de watergang langs de Agaatlaan.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van (of sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de (mogelijke) aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen en gierzwaluwen en boombewonende roofvogelsoorten in de omliggende bomen. Gebouw 1 heeft een voor gierzwaluwen en huismussen geschikt pannendak. Het kan op basis van fysieke geschiktheid niet worden uitgesloten dat er jaarronde beschermde verblijfplaatsen van huismussen en gierzwaluwen aanwezig zijn in het plangebied. De aanwezigheid van andere jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels, waaronder boombewonende roofvogelsoorten, kan worden uitgesloten op basis van fysieke geschiktheid van het plangebied en waarnemingen tijdens het veldonderzoek.

Wel is het aannemelijk dat algemene broedvogels, zoals merels, en algemene watervogels gebruik maken van de struiken rond de school om te broeden.

4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van sporen en uitwerpselen die duiden op de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen, steemarters en andere zoogdieren. Hierbij is het te slopen pand zowel van binnen als van buiten nauwkeurig geïnspecteerd. Ondanks het ontbreken van directe sporen kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen niet op voorhand worden uitgesloten. Dit op basis van fysieke geschiktheid van de te slopen bebouwing. In de te slopen gebouwen zijn vele open stootvoegen aanwezig die vleermuizen toegang verschaffen tot de ruimte in de spouwmuur. Deze ruimte is bij uitstek geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Naast open stootvoegen zijn er ook voor vleermuizen geschikte pannendaken aanwezig in het plangebied. Naast verblijfplaatsen van vleermuizen worden geen verblijfplaatsen van steemarters of klei-



ne marterachtigen verwacht in het plangebied. Voor steenmarters omdat er geen geverifieerde waarnemingen van steenmarters bekend zijn in de grotere omgeving van het plangebied. Voor kleine marterachtigen door fysieke onaantrekkelijkheid van het plangebied. Het plangebied is relatief klein van opzet, hoofdzakelijk bestaande uit gemaaid gazon, verharding en bebouwing. Beplantingstroken zijn smal en worden regelmatig verstoord. Het plangebied is fysiek onaantrekkelijk als verblijfplaats voor kleine marterachtigen.

Wel is het aannemelijk dat algemene grondgebonden zoogdieren, waaronder egels, gebruik maken van de struiken rond het plangebied om te foerageren/verblijven. Op basis van gegevens uit literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Forageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



5 INGREEP

De voorgenomen plannen bestaan uit het slopen van het schoolgebouw gelegen aan de Turkooislaan 131 in Leiden. Op de vrijgekomen locatie zal een nieuw appartementencomplex worden gerealiseerd met ruim 130 appartementen. Met de realisatie van het appartementencomplex zal ook de volledige terreininrichting veranderen. Zie voor een eerste schets van de toekomstige inrichting de onderstaand figuur.



Impressie van het plangebied in de toekomstige situatie.



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

6.1.1 Flora

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Er zijn geen specifiek beschermde soorten te verwachten in het plangebied. Negatieve effecten zijn niet te verwachten. Wel komen waarschijnlijk algemene vis- en amfibiesoorten voor rond de watergang langs de Agaatlaan. Voor de te verwachten soorten geldt op basis van provinciaal soortenbeleid een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel geldt een algemene zorgplicht richting deze soorten. Om invulling te geven aan deze zorgplicht dient kort voor aanvang van de daadwerkelijke werkzaamheden een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden, waarin wordt beschreven op welke wijze de te verwachten soorten optimaal beschermd kunnen worden tijdens de werkzaamheden.

6.1.3 Vogels

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen

Op basis van fysieke geschiktheid van het plangebied kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van huismussen en gierzwaluwen niet worden uitgesloten. Verwijderen van jaarrond beschermde verblijfplaatsen is een overtreding van de Wet natuurbescherming. Er dient een vervolgonderzoek uitgevoerd te worden om te bepalen of beschermde verblijfplaatsen van huismussen of gierzwaluwen aanwezig zijn in het plangebied. Aanwezigheid van overige jaarrond beschermde verblijfplaatsen, waaronder verblijfplaatsen van boombewonende roofvogelsoorten kan wel worden uitgesloten.

Tijdelijk beschermde verblijfplaatsen

Sloop- en rooiwerkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd tijdens de piek van het broedseizoen globaal tussen 15 maart en 15 augustus. Let op! Ook buiten de piek van het broedseizoen zijn actieve nesten beschermd. Als er een actief nest wordt aangetroffen, dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt.

6.1.4 Zoogdieren

Vleermuizen

Het kan niet geheel worden uitgesloten dat er jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de spouwmuren van de te slopen bebouwing. Het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden is niet zondermeer toegestaan. Het is noodzakelijk om een vervolgonderzoek uit te voeren naar de functie van de te slopen gebouw voor vleermuizen.



Overige soorten

Het is mogelijk dat algemene grondgebonden zoogdiersoorten, waaronder algemene muizensoorten en egels gebruik maken van de te verwijderen struiken en plantvakken. Voor de te verwachten soorten geldt op basis van provinciaal soortenbeleid een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel geldt een algemene zorgplicht richting deze soorten. Om invulling te geven aan deze zorgplicht dient kort voor aanvang van de daadwerkelijke werkzaamheden een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden, waarin wordt beschreven op welke wijze de te verwachten soorten optimaal beschermd kunnen worden tijdens de werkzaamheden.

6.1.5 Libellen, dagvlinder en overige ongewervelden

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.



7 CONCLUSIE & ADVIES

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan niet worden uitgesloten, mogelijk zijn er beschermde functies van huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen aanwezig in het plangebied;
- Geadviseerd wordt om de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen nader te onderzoeken, middels een aanvullend veldonderzoek conform het Vleermuizenprotocol 2017. Het uitsluiten, dan wel vaststellen van verblijfplaatsen van vleermuizen, kan worden gedaan door het uitvoeren van 5/6 veldonderzoeken in de periode van 15 mei tot 1 oktober;
- Geadviseerd wordt om de aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen nader te onderzoeken, middels een aanvullend veldonderzoek conform het kennisdocument huismus van BIJ12. Het uitsluiten, dan wel vaststellen van verblijfplaatsen van huismussen, kan worden gedaan door het uitvoeren van twee veldonderzoeken in de periode van 1 april tot 15 mei;
- Geadviseerd wordt om de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gierzwaluwen nader te onderzoeken, middels een aanvullend veldonderzoek conform het kennisdocument gierzwaluw van BIJ12. Het uitsluiten, dan wel vaststellen van verblijfplaatsen van gierzwaluwen, kan worden gedaan door het uitvoeren van drie veldonderzoeken in de periode van 1 juni tot 15 juli;
- Daarnaast moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van algemene zoogdiersoorten zoals de egel en amfibieën en vissen rond de watergang in/langs de Agaatlaan. Voor de te verwachten soorten geldt op basis van provinciaal soortenbeleid een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel geldt een algemene zorgplicht richting deze soorten. Om invulling te geven aan deze zorgplicht dient kort voor aanvang van de daadwerkelijke werkzaamheden een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden, waarin wordt beschreven op welke wijze de te verwachten soorten optimaal beschermd kunnen worden tijdens de werkzaamheden;
- Tot slot moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de tuin van het plangebied. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. De sloopwerkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 augustus), tenzij het zeker is dat er binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden geen actieve nesten van vogels aanwezig zijn.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied



QUICKSCAN	
Themakaart:	Projectgebied blad 1/1
Datum:	26-11-2019
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3

**Jansen&Jansen**
groenadviesbureau



BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied



Overzicht



'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl