



Quickscan natuurtoets Rooseveltstraat 65-67 Leiden

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

KuiperCompagnons

Status

definitief



Barchman Wuytierslaan 10
3818 LH Amersfoort

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets Rooseveltstraat 65-67 Leiden

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode

Datum

Status

19-333

12 februari 2020

definitief

Auteur(s)

D. Pruijs & S. Kraaijeveld

Tweede lezer

M. Heinen

Opdrachtgever

KuiperCompagnons

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Pruijs, D. & Kraaijeveld, S.E. (2020). Quickscan natuurtoets Rooseveltstraat 65-67 Leiden. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 19-333. Ecogroen bv

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	3
2. Kader en werkwijze	4
2.1 Wettelijk kader	4
2.2 Onderzoeksmethode	5
3. Gebiedsbescherming	6
3.1 Natura 2000	6
3.2 Natuurnetwerk Nederland	6
4. Soortbescherming	7
4.1 Flora	7
4.2 Zoogdieren	7
4.3 Broedvogels	8
4.4 Overige soortgroepen	10
5. Geraadpleegde bronnen	11

Samenvatting

Inleiding

KuiperCompagnons heeft het voornemen de huidige bebouwing aan de Rooseveltstraat 65-67 te slopen en hier 100 nieuwe woningen te realiseren. Voor de realisatie van dit plan is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. De voorgenomen ontwikkelingen gaan mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Eco-groen heeft beoordeeld of uitvoering van het nieuwe bestemmingsplan conflicteert met geldende natuurwetgeving. Ook is bekeken of het voornemen gepaard gaat met effecten op beschermde natuurwaarden.

Gebiedsbescherming

- Het plangebied ligt niet binnen Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is De Wilck op een afstand van hemelsbreed 4,5 kilometer. Vanwege de afstand tot De Wilck, de tussenliggende infrastructuur en bebouwing, zijn negatieve gevolgen -met uitzondering van het onderdeel stikstof- voor het Natura 2000-gebied uitgesloten.
- Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), het dichtstbijzijnde onderdeel van het natuurnetwerk ligt op 700 meter afstand. Vanwege de aard van de werkzaamheden, de afstand tot NNN en tussenliggende bebouwing en infrastructuur in negatief effect op het NNN niet te verwachten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Soortbescherming

- Er zijn geen beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst binnen het plangebied aangetroffen of te verwachten.
- Binnen het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van vleermuizen te verwachten. Zo kunnen de vleermuizen gebruik maken van de spouwmuur van het kantoorpand. In het plangebied is geen sprake van onmisbaar foerageergebied of een onmisbare vliegroute.
- In het plangebied is geschikt broedbiotoop aanwezig voor algemeen voorkomende broedvogels. Jaar-rond beschermde nesten van broedvogels zijn niet aangetroffen en worden hier ook niet verwacht.
- In het plangebied zijn verblijf- en rustplaatsen van algemene zoogdieren en amfibieën te verwachten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt.
- In het plangebied zijn geen beschermde reptielen, vissen, ongewervelden of overige zoogdieren aangetroffen of te verwachten.

Advies en aanbevelingen

- In het kantoorpand bevinden zich mogelijk vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. In deze situatie is aanvullend vleermuisonderzoek nodig conform het geldende vleermuisprotocol. Dit houdt kortweg in dat in de periode mei tot en met september vijf nachtelijke onderzoeksmomenten noodzakelijk zijn.

Afhankelijk van de resultaten kan bepaald worden of de Wet natuurbescherming vaststelling van het bestemmingsplan in de weg staat.

- Geadviseerd wordt om een AERIUS-berekening uit te voeren om een mogelijke stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op Natura 2000-gebied inzichtelijk te maken.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het plangebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

KuiperCompagnons heeft het voornemen de huidige bebouwing aan de Rooseveltstraat 65-67 te slopen en hier woningen te realiseren. Voor de realisatie van dit plan is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. De voorgenomen ontwikkelingen gaan mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarde.

Voorliggend rapport gaat eerst in op de beoogde ontwikkeling (§1.2). In hoofdstuk 2 beschrijven wij het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en beschermde soorten (hoofdstuk 4).

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied is gelegen aan de Rooseveltstraat 65-67 te Leiden en bestaat uit een kantoorpand en een parkeerplaats (figuur 1.1). Het kantoorpand staat deels leeg. Aan de zuidkant van het kantoorpand ligt een perkje met groen waar voornamelijk dwergmispel staat. KuiperCompagnons heeft het voornemen het kantoorpand te slopen en op dit terrein 100 nieuwe woningen te realiseren. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (binnen rode lijn). Bron luchtfoto: PDOK.

2. Kader en werkwijze

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. Dit rapport gaat in op de soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming van houtopstanden is niet aan de orde, vanwege de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming wordt verwezen naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen, projecten en activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Een belangrijk aandachtspunt is stikstof. Daarvoor is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld. Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het rijk. Voor het

verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijke belang wordt voldaan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen en bestemmingsplannen. De bescherming van het NNN staat geheel los van de Wet natuurbescherming.

In het Barro is geregeld dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

Literatuuronderzoek

Voorliggende quickscan natuurtoets is gebaseerd op literatuur- en veldonderzoek. Het literatuuronderzoek bestaat uit een raadpleging (januari 2020) van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en regionale verspreidingsatlassen (zie hoofdstuk 5 voor een volledige overzicht van geraadpleegde bronnen). Bij raadpleging van de NDFF is gekeken naar verspreidingsgegevens van de afgelopen vijf jaar. Ook oudere gegevens zijn gebruikt ter indicatie van potentiële natuurwaarden. Daarnaast is bepaald of het plangebied in de nabijheid van beschermde gebieden ligt.

Veldonderzoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 30 januari 2020 (droog, bewolkt, 7°C, matige wind) is uitgevoerd. Het kantoorpand, de parkeerplaats en groenstructuren binnen het plangebied zijn onderzocht door een ecooloog van Ecogroen. Ook is er om het plangebied heen gekeken naar mogelijke verblijfplaatsen van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke beschermde natuurwaarden (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en welke gevolgen dit heeft voor de voorgenomen ontwikkeling.

3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is De Wilck op een afstand van 4,5 kilometer. Vanwege de afstand tot het Natura-2000 gebied en de tussenliggende bebouwing en infrastructuur, is negatieve invloed op Natura 2000-gebied De Wilck -met uitzondering van stikstofdepositie- op voorhand uit te sluiten.

Alleen stikstofdepositie kan op een dergelijke afstand mogelijk negatieve effecten hebben op habitats en leefgebieden van soorten die hiervoor gevoelig zijn. Stikstof kan een vermestend en verzurend effect hebben waarvoor diverse planten en vegetaties gevoelig zijn. Daardoor kan negatief effect ontstaan op voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden.

Met het rekenmodel AERIUS wordt de stikstofdepositie voor projecten berekend. Wij adviseren om een AERIUS-berekening uit te laten voeren van de aanleg- en gebruiksfase met de geactualiseerde versie van AERIUS (actualisatie januari 2020) om te bepalen of er al dan niet sprake is van stikstofdepositie. Immers, wanneer berekend wordt dat geen toename van stikstofdepositie plaatsvindt, dan zijn vervolgstappen ook niet nodig.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen de NNN. Het plangebied ligt op ruim 700 meterafstand van de begrenzing van het NNN. Omdat het plangebied buiten het NNN ligt, is geen sprake van oppervlakteverlies. Door de tussenliggende bebouwing en infrastructuur en de aard van het plan is geen sprake van een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van NNN is derhalve niet aan de orde.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Het plangebied is grotendeels verhard en aan de zuidkant ligt een smal perkje met sierheesters, voornamelijk dwergmispel. Tijdens het veldbezoek zijn op de locatie geen in de Wet Natuurbescherming beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling in het perkje, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming daarom niet aan de orde.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven en op welke wijze ze beschermd zijn.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied zijn meerdere potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Het betreft hierbij mogelijke zomer-, kraam-, paar en kleine winterverblijfplaatsen van bijvoorbeeld gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Vanwege de grootte van het gebouw is ook een potentiële massawinterverblijfplaats van gewone dwergvleermuis niet uit te sluiten. De bebouwing binnen het plangebied bevat een spouwmuur, toegankelijk via open stootvoegen, waar vleermuizen in de tussenruimte hun verblijfplaats kunnen hebben (figuur 4.1).

Om de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen met zekerheid uit te kunnen sluiten/ aan te tonen is aanvullend onderzoek conform de richtlijnen van het landelijk vleermuisprotocol noodzakelijk (Vleermuisvakberaad 2017). Dit houdt kortweg in dat in de periode mei tot en met september vijf nachtelijke onderzoeksmomenten

onder juiste weersomstandigheden en met behulp van een batdetector uitgevoerd moeten worden.



Figuur 4.1 Spouwmuur van het kantoorpand met potentiële vleermuisverblijfplaatsen bereikbaar via de open stootvoegen (rode pijl). Foto: D. Pruijs, Ecogroen.

Vliegroutes en foerageergebieden

Vaste vliegroutes van vleermuizen bevinden zich langs lijnvormige structuren zoals gebouwen, bomenrijen, wegen en kanalen. Geschikte foerageergebieden voor vleermuizen zijn bosranden, bomenlanen, waterpartijen en overige groen structuren als tuinen. Tijdens het veldbezoek zijn mogelijk potentiële vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen aangetroffen. Deze vliegroutes en foerageergebieden zijn echter niet onmisbaar omdat in de omgeving ruim voldoende alternatieven beschikbaar zijn. Tevens worden in de toekomstige situatie ook groenvoorzieningen aangelegd in de vorm van tuinen. Er zijn geen vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes en foerageergebieden aan de orde.

Overige zoogdieren

Bij overige zoogdieren wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1). Vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen op de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn (o.a. otter) en nationaal beschermde soorten zonder provinciale vrijstelling (bijvoorbeeld steenmarter en eekhoorn) worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Op de locaties zijn geen vaste verblijfplaatsen van nationaal beschermde zoogdiersoorten met provinciale vrijstelling aangetroffen en/of te verwachten. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van overige beschermde zoogdieren is niet aan de orde.

4.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Van veel broedvogels zijn nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 3.2).

Kader 3.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Nesten van vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is (zoals huismus en gierzwaluw), worden op basis van het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2020) in het plangebied niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn dan ook niet aan de orde.

Binnen het plangebied staan geen bomen. Rondom het plangebied staan wel diverse bomen, hier zijn tijdens het veldbezoek geen (beschermde) nesten aangetroffen.

Overige broedvogels

Het perkje met groen is geschikt voor enkele algemene broedvogels zoals de roodborst of winterkoning. Het platte dak van het kantoorpand is eveneens geschikt voor algemene broedvogels zoals de zilverbreeuw of kleine mantelmeeuw. Daarnaast kunnen er in de bomen rondom het plangebied algemene broedvogels voorkomen als de houtduif en ekster. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen. In deze situatie kan het echter zo zijn dat exemplaren van houtduif in februari of november al of nog aan het broeden zijn.

4.4 Amfibieën

Amfibieën van de Habitatrichtlijn en Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën (zonder provinciale vrijstelling)

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen sporen of exemplaren van beschermde amfibieën in deze categorie (zoals rugstreeppad, alpenwatersalamander) aangetroffen. In (de omgeving van) het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën in deze categorie. Op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek, bekende verspreidingsgegevens zijn negatieve effecten op verblijf- en rustplaatsen van beschermde amfibieën (zonder provinciale vrijstelling) niet te verwachten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Nationaal beschermde amfibieën met provinciale vrijstelling

In het plangebied is in de strooisellaag van het perkje aan de zuidkant, overwinteringsbiotoop voor algemeen voorkomende amfibieën (zoals kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker).

Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen enkele exemplaren van algemene amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming voor algemene amfibieën, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2020, geraadpleegd op 29 januari 2020) wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (reptielen, vissen en ongewervelden).

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Vleermuisvakberaad (2017). Vleermuisprotocol 2017.

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Ministerie van EZ (2016). <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>.

NDFF (2020). Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 29 januari 2020.

RAVON.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).

SOVON.nl (website met soortinformatie over vogels).

Vlinderstichting.nl (website met soortinformatie over vlinders en libellen).

Zoogdierenvereniging (2019). Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren.