



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Humanities Campus, Leiden

Gemeente Leiden

Datum: 28 oktober 2023

Projectnummer: 190381.01

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Natuur	16
4.3	Geluid	17
5	Conclusie	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Sinds 2014 wordt gesproken over de toekomstige huisvestingsmogelijkheden voor de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Leiden. De huidige huisvesting van de Humanities Campus voldoet namelijk niet meer aan de hedendaagse wensen en eisen. Inmiddels zijn de gewenste en noodzakelijke ingrepen in het gebied inzichtelijk gemaakt en uitgewerkt in een stedenbouwkundige plan om zo tot een toekomstbestendige Humanities Campus te kunnen komen. Onderdeel van de herontwikkeling is een (mogelijk gedeeltelijke) sloop-nieuwbouw van het Reuvsgebouw en de sloop en nieuwbouw van het Lipsius.

Deze ontwikkelingen zijn niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Binnenstad', aangezien het initiatief niet volledig past binnen de geldende bouw- en gebruiksregels. Om de beoogde ontwikkeling alsnog mogelijk te maken moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.



Globale begrenzing plangebied (rode arcering) (bron: pdokviewer.pdok.nl).

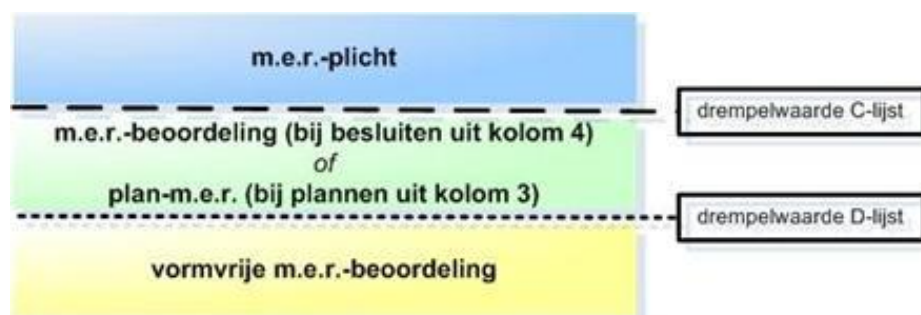
In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen. In het kader van het voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegde gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegde gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegde gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de herontwikkeling van de Humanities Campus) past binnen een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft de (mogelijk gedeeltelijke) sloop-nieuwbouw van het Reuvsgebouw, de sloop en nieuwbouw van het Lipsius en de realisatie van een nieuw en groen ontmoetingsplein. De locatie is in totaal circa 9.000 m² groot. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ver onder de drempelwaarde en is uitsluitend een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegde gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggende rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Om tot een toekomstbestendige en duurzame huisvesting van de Humanities Campus te komen bestaat het voornemen om aan de zogenoemde Doelenzijde van de campus het 'Lipsius' te slopen. Ter plaatse van het huidige Lipsius is ruimte voor een nieuw, kleiner gebouw genaamd 'Lipsius-Zuid'. Het gebouw 'Reuvens' wordt (mogelijk gedeeltelijk) gesloopt en herbouwd. Tevens wordt een nieuw centraal plein gerealiseerd en ter plaatse van het voormalige Lipsius-gebouw een extra brug over de Witte Singel. Ter plaatse van het nieuwe plein is ruimte voor een terrasmogelijkheid en het organiseren van evenementen. Onderstaande afbeelding geeft een impressie van de opzet van het plangebied.



Impressie toekomstige situatie, met de beoogde bouwvolumes (bron: KCAP Architects&Planners).

De ontwikkeling van de Humanities Campus houdt rekening met een groei van 12,8% van het aantal studenten tussen 2014 en 2030. Dit betekent 4.550 (ruimtevragende) studenten voor de faculteit in 2030. Op basis van dit aantal studenten met de bijbehorende ruimtevrage op het gebied van onderwijs-/studentenruimten en werkplekken is het programma voor de beoogde nieuwbouw tot stand gekomen. Het programma voor het plangebied is opgesteld met als doel de benodigde ruimte voor de universiteit zorgvuldig in te passen in het gebied, passend in het stadsbeeld qua hoogte en dimensies. In onderstaande tabel is het verschil in programma tussen de huidige en

toekomstige situatie weergegeven, waaruit volgt dat het ruimtebeslag per saldo in het gebied af neemt in de toekomstige situatie.

	Huidige situatie	Toekomstige situatie
Reuvens	4.220 m ² bvo	8.200 m ² bvo
Lipsius	9.373 m ² bvo	4.000 m ² bvo
Totaal	13.593 m ² bvo	12.200 m ² bvo

In aanvulling op bovenstaand programma zal als onderdeel van het programma van de universiteit ook ruimte zijn voor zowel ondersteunende als zelfstandige horeca. De ondersteunende horeca maakt onderdeel uit van de universiteit zelf. Te denken valt aan een universiteitsrestaurant voor studenten, bezoekers en medewerkers van de universiteit. Tot slot biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om binnen de Humanities Campus een kleinschalige zelfstandige horecafunctie van maximaal 300 m² bedrijfsvloeroppervlakte. Deze horecafunctie is open en toegankelijk voor iedereen en krijgt een terrasmogelijkheid ter plaatse van het beoogde nieuwe ontmoetingsplein.

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 0,9 hectare. Het project beslaat kortweg uit de herontwikkeling van de Humanities Campus te Leiden waar hoofdzakelijk ingezet wordt op het mogelijk maken van universiteitsfuncties.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en de te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, et cetera.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

Met de herontwikkeling zal per saldo het programma aan onderwijsfuncties afnemen. Ook wordt niet ingezet op een groei van het aantal studenten. Al met al zijn daarmee mogelijke milieueffecten vanuit op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid) uit te sluiten, omdat er geen sprake zal zijn van een significante toename of verandering in de verkeersstromen. Verkeerskundig onderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan bevestigt dit.

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied maakt deel uit van de universiteitscampus in de Leidse binnenstad. De campus is in twee delen op te splitsen: de Witte Singelzijde en de Doelenzijde. Beide zijdes worden ruimtelijk van elkaar gescheiden als gevolg van waterloop de Witte Singel. Beide delen van de campus staan met elkaar in verbinding door middel van twee bruggen. Aan de westzijde van de 'Witte Singel' zijn de Universiteitsbibliotheek, het P.N. van Eykhof en Van Wijkplaats en het Matthias de Vrieshof gesitueerd. Aan de oostzijde (Doelenzijde) bevinden zich de universiteitsgebouwen Lipsius, Reuvens, Johan Huizinga en het Arsenaal. Tot slot bevindt zich hier ook het sociaal woningbouw-complex (58 woningen) van woningcorporatie De Sleutels. Onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op de gronden van het Lipsius- en het Reuvens-gebouw. Tevens maakt het bestaande Arsenaalplein onderdeel uit van het plangebied. Hier wordt enkel de verkeersbestemming omgezet naar een groenbestemming.



*Impressie huidige situatie met aanduiding plangebied (rood kader)
(bron: KCAP Architects&Planners)*

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hieronder beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

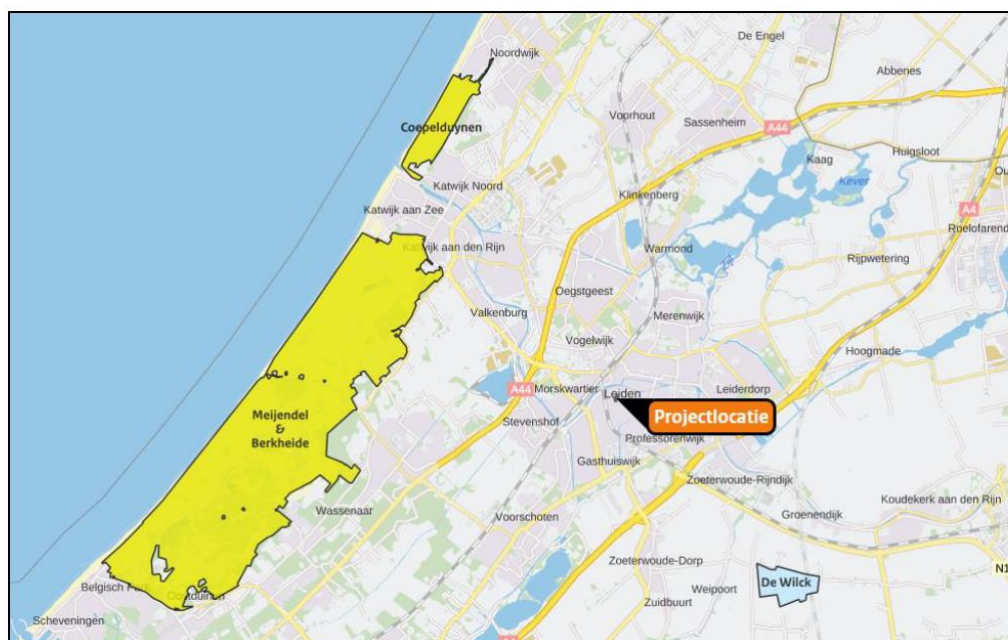
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het projectgebied ligt in niet in een Nationaal Landschap of in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de ruime omgeving van het projectgebied ligt nabij een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

<i>Landschappen van</i> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> ◦ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i>	• Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Op basis van de archeologische waardenkaart van de gemeente Leiden is voor een klein deel aan de noordwestzijde van het plangebied sprake van een archeologische verwachting (zie verder onder 2). Het plangebied is gelegen binnen een beschermd stadsgezicht en binnen de molenbiotoop van molen De Put (zie verder onder 3).
---	---	---

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het projectgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt op ongeveer 6 kilometer afstand Natura 2000-gebied 'Meijndel & Berkheide', op ongeveer 6 kilometer Natura 2000-gebied 'De Wilck' en op ongeveer 7 kilometer afstand Natura 2000-gebied 'Coepelduynen'.

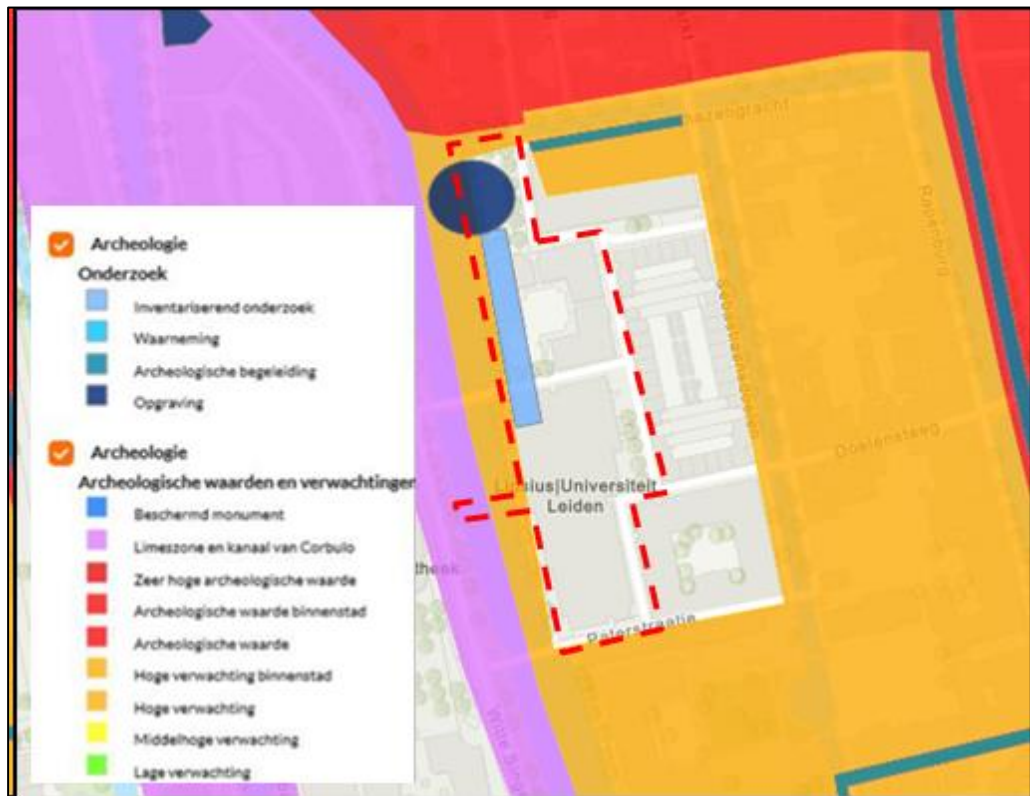


Situering plangebied (projectlocatie) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden (bron: Aerials)

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project negatieve milieueffecten ontstaan op de Natura 2000-gebieden; dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologie

In het geldende bestemmingsplan 'Binnenstad' is ter plaatse van het plangebied grotendeels geen archeologische verwachting opgenomen als gevolg van de bouwontwikkeling in de jaren '80. Dit blijkt eveneens uit de archeologische waardenkaart van de gemeente Leiden, waarin onderhavig plangebied geen kleur toegewezen heeft gekregen. Dit is weergegeven in onderstaande uitsnede.



Gemeentelijke archeologische waardenkaart met daarop het plangebied globaal groen omlijnd (bron: gemeente Leiden)

Enkel aan de randen van het plangebied geldt dat sprake is van een archeologische verwachting. Voor dit deel is een archeologische dubbelbestemming opgenomen, horende bij het op te stellen bestemmingsplan, om eventuele archeologische waarden in de bodem te beschermen. Op voorhand worden daarom nadelige milieueffecten op het gebied van archeologie uitgesloten. Dit aspect wordt daarom niet nader onderzocht.

3. Cultuurhistorie

Het plangebied ligt binnen een beschermd stadsgezicht. Dit betekent dat nieuwbouw in de binnenstad van Leiden en ingrepen in de structuur geen aantasting mogen vormen van de aanwezige historische waarden, maar juist nieuwe waarden dienen toe te voegen. Op basis van het rapport 'Witte Singel Doelen Complex Leiden, Cultuurhistorisch onderzoek en analyse' (bureau SteenhuisMeurs, d.d. april 2015) zijn de kernwaarden meegenomen in het stedenbouwkundig plan en daarmee in de bij het bestemmingsplan horende juridisch-planologische vertaling. Een negatief milieueffect, dat afbreuk doet aan de historische waarde, is daarmee uitgesloten. Dit aspect wordt daarom niet nader onderzocht.

Naast het feit dat het plangebied is gelegen binnen een beschermd stadsgezicht ligt het plan ook gedeeltelijk binnen de biotoop van molen De Put, gesitueerd aan het Galgewater. Binnen dit gebied geldt een beperkt bouwhoogte. Deze bouwhoogte wordt bepaald op basis van de zogenaamde 1-op-30-regel. Het hanteren van een molenbiotoop en het toepassen van de 1-op-30-regel is een verplichting op basis van de provinciale Verordening Ruimte. Ter bescherming van de molenbiotoop is voor een deel van de gronden van het plangebied in het bestemmingsplan de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' opgenomen. Een negatief milieueffect, dat afbreuk doet aan de draaikansen van de molen, is daarmee uitgesloten. Dit aspect wordt daarom niet nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).

4. Beschermd soorten

In het projectgebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van het plan.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de herontwikkeling betreft van de Humanities Campus te Leiden welke universiteitsfuncties mogelijk maakt. Per saldo is geen sprake van een toename aan functies en studenten waardoor significante milieueffecten vanuit deze aspecten zijn uit te sluiten. Wel kunnen er mogelijk geluidseffecten optreden als gevolg van het nieuwe centrale ontmoetingsplein waar de mogelijkheid voor een terras en evenementen wordt geboden.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruime omgeving van het projectgebied bevindt zich enkele Natura 2000-gebied en kunnen zich beschermde soorten in het plangebied bevinden.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en op beschermde flora en fauna (soortenbescherming).
- geluidshinder: Het biedt het plan de ruimte voor een terrasmogelijkheid en het organiseren van evenementen wat effecten kan hebben op het woon- en leefklimaat van omliggende functies.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- water: Als gevolg van de ontwikkeling zal minder verharding in het plangebied aanwezig zijn. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen in de omgeving te verwachten. Dit alles maakt dat de gevolgen op de waterhuishouding op voorhand zeer beperkt zijn tot niet bestaand.

- verkeer: Gelet op hetgeen in hoofdstuk 2 is beschreven zijn op voorhand geen significant negatieve effecten te verwachten wat betreft verkeersdoorstroming e.d.
- landschap en cultuurhistorie: Gelet op hetgeen in hoofdstuk 3 is beschreven zijn op voorhand zijn geen verstoringen te verwachten van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.
- archeologie: Gelet op hetgeen in hoofdstuk 3 is beschreven zijn op voorhand geen verstoringen te verwachten van archeologische waarden.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied maakt deel uit van de reeds bebouwde universiteitscampus in de Leidse binnenstad.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Gebiedsbescherming

Door SAB is een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd. Uit de berekeningen blijkt dat voor zowel de gebruiks- als de aanlegfase de nu gehanteerde grenswaarde van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden voor de omliggende Natura 2000-gebieden 'Meijndel & Berkheide', 'De Wilck' en 'Coepelduynen'. Het project zorgt hiermee niet voor effecten die direct of indirect een negatief gevolg kunnen hebben op instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden.

Verder maakt het plangebied geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Gezien voorgaande is geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van de gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dieren opzettelijk worden verontrust. Bureau Stadsnatuur heeft met een quick scan natuur onderzoek verricht ten aanzien van soortenbescherming. Daaruit blijkt dat in en rondom het plangebied in het wild levende planten en dieren aanwezig kunnen zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Daarnaast kunnen in en in de directe omgeving van het plangebied vogels broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadvi-

seerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Verder kunnen de aanwezigheid van nesten van huismussen en verblijfplaatsen van de gewone en ruige dwergvleermuis niet uitgesloten worden. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten/nesten is nader soortgericht onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek volgt dat in de gebouwen die gesloopt gaan worden geen vaste rust, verblijf- of broedplaatsen aanwezig zijn van de huismus of gewone en ruige dwergvleermuis. Uit de toetsing aan de Wet natuurbescherming is dan ook gebleken dat er geen verbodsbepalingen voor de huismus en beide vleermuissoorten worden overtreden wanneer de gebouwen worden gesloopt. De voorgenomen werkzaamheden kunnen voor deze soorten in overeenstemming met de Wet natuurbescherming worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of andere vervolgstappen zijn voor de huismus, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis niet nodig.

Conclusie

Gezien voorgaande is geen sprake van een significant negatief milieueffect.

4.3 Geluid

4.3.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen in de centrum van Leiden. Verwacht kan worden in de bestaande situatie sprake is van enige geluidbelasting.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Horende bij de universiteitsfuncties die het bestemmingsplan mogelijk maakt zal ook worden voorzien in evenementen. In het geluidbeleid van de gemeente Leiden is het doel opgenomen om de aanzienlijke geluidbelasting die sommige inwoners ervaren als gevolg van evenementen te beperken. Daarnaast wordt voor een aantal evenementen wat meer speelruimte gegeven. De exacte invulling, inclusief categorie-indeling, van de evenementen is op dit moment nog niet bekend. Op voorhand wordt verwacht dat er geen sprake zal zijn van nadelige milieueffecten op het gebied van geluid op de reeds bestaande woningen buiten het plangebied. Mocht hiervan wel sprake zijn dan dient nader onderzoek te worden verricht met behulp van een akoestisch onderzoek industrielawaai waarbij zal moeten worden aangetoond dat kan worden voldaan aan een goed woon- en leefklimaat.

Tevens is een akoestisch onderzoek verricht als gevolg van het organiseren van evenementen en de mogelijkheid voor een terras ter plaatse van het nieuwe centrale ontmoetingsplein. Beide zaken zijn door Kragten in een akoestisch onderzoek industrielawaai onderzocht. Daarbij is gekeken naar de geluidseffecten voor de omgeving, waarbij rekening is gehouden met de nieuwe geluidgevoelige functies uit dit plan. Navolgend worden de belangrijkste conclusies uit het onderzoek uiteengezet.

Terras

Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij een bezetting van 40 personen op het terras de richtwaarde van 50 dB(A) in een gemengd gebied, oftewel stap 2 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" niet wordt gerespecteerd. De

richtwaarde van stap 3 van 55 dB(A) wordt wel gerespecteerd. Gezien het feit dat de terraslocatie is gesitueerd in een stedelijke situatie, het terras tevens ten dienste is van de omliggende geluidgevoelige gebouwen en dat de binnenwaarde van 35 dB(A), bij een minimale gevelwering van 20 dB conform het Bouwbesluit, te allen tijde wordt gerespecteerd, kunnen de berekende waarden die voldoen aan stap 3 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" in onderhavige situatie aanvaardbaar worden geacht.

Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij een bezetting van 140 personen op het terras de richtwaarde van 50 dB(A) in een gemengd gebied, oftewel stap 2 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" niet wordt gerespecteerd. De richtwaarde van stap 3 van 55 dB(A) wordt in de dag- en nachtperiode wel gerespecteerd. Voor de avondperiode geldt dat de richtwaarde op één rekenpunt ter plaatse van het nieuwe Lipsius wordt overschreden. Gezien het feit dat de terraslocatie is gesitueerd in een stedelijke situatie, het terras tevens ten dienste is van de omliggende geluidgevoelige gebouwen en dat het Lipsius in de avondperiode niet volledig operationeel zal zijn, maat dat dit in onderhavige situatie aanvaardbaar wordt geacht.

Het maximaal geluidniveau ten gevolge van de personen op het terras bedraagt ten hoogste 53 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van geluidgevoelige objecten. De richtwaarden uit stap 2 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" worden in de dag-, avond en nachtperiode eveneens ter plaatse van alle gevoelige objecten gerespecteerd.

Evenementen

Binnen het plangebied is men voornemens om op de binnen het Evenementenbeleid passende dagen evenementen te organiseren. Evenementen kunnen plaatsvinden binnen de in het Evenementenbeleid vastgestelde maximale categorie 2A voor het Arsenaalplein en het nieuwe centrale ontmoetingsplein (Campushart in het onderzoek genoemd). Voor de beide pleinen zijn logische locaties beschouwd waar bijvoorbeeld een podium kan worden opgesteld alwaar versterkt muziekgeluid ten gehore kan worden gebracht.

Op basis van de situering van de mogelijke podiumlocaties is het ten hoogst toelaatbare (voorwaarts gerichte) bronvermogen bepaald waarmee wordt voldaan aan de door de gemeente Leiden gehanteerde normstelling voor evenementen uit Categorie 2A. Ter plaatse van het Arsenaalplein wordt met een bronvermogen van 116 dB(A) voldaan. Met een bronvermogen van 115 dB(A) ter plaatse van het Campushart wordt eveneens voldaan aan de gehanteerde normstelling. De bepaalde bronemissies zijn toereikend voor het beoogde gebruik van beide locaties.

Van de berekende totale bronvermogens per podiumlocatie kan uiteraard gemotiveerd worden afgeweken door een gedetailleerd akoestisch onderzoek uit te voeren voor een betreffend evenement met exacte locaties en opstelling van geluidboxen. De berekende bronvermogens zijn meer indicatief ter onderbouwing dat evenementen (met een luidruchtig karakter) kunnen plaatsvinden binnen het inrichtingsterrein.

Gezien voorgaande is een belangrijk negatief milieueffect voor het aspect geluid niet aan de orde.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de herontwikkeling van de Humanities Campus te Leiden belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde onderzoek stikstofdepositie wijst uit dat de nu gehanteerde grenswaarde van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden voor zowel de gebruiks- als aanlegfase. Negatieve milieueffecten op Natura 2000-gebieden zijn daarom niet aan de orde.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat de aanwezigheid van beschermde soorten kan worden uitgesloten. Negatieve milieueffecten op beschermde soorten zijn dan ook uit te sluiten.
Geluid	Uit akoestischonderzoek volgt dat de beoogde terraslocatie en evenementen niet zullen leiden tot onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omliggende functies. Daarom worden wat betreft geluid geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Cultuurhistorisch onderzoek en analyse (SteenhuisMeurs)
- Onderzoek stikstofdepositie Humanities Campus (SAB)
- Quick scan natuur Humanities Leiden (Bureau Stadsnatuur)
- Nader natuuronderzoek (Bureau Idverde)
- Onderbouwing verkeer en autoparkeren (Goudappel)
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai (SAB)
- Akoestisch onderzoek industrielawaai (Kragten)
- Bestemmingsplan Humanities Campus (SAB)

Bronnen

- Ruimtelijke plannen <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- Atlas leefomgeving <http://www.atasleefomgeving.nl/kijken>
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>
- KNAW <https://easy.dans.knaw.nl/>