

Zienswijzennota bestemmingsplan LBSP-Gorlaeus	
Procedure	Artikel 3.1 Wro
Procedureonderdeel	Beantwoording zienswijzen
Onderwerp	Ontwerpbestemmingsplan LBSP-Gorlaeus
Datum	November 2017

1. Inleiding

Het bestemmingsplan LBSP-Gorlaeus voorziet in een adequate juridische regeling om de voorgenomen ontwikkelingen uit het op 16 februari 2017 door de raad (RV 16.0131) vastgestelde masterplan Leiden Bio Science Park – Gorlaeus mogelijk te maken.

Het plangebied van dit bestemmingsplan wordt begrensd door de Wassenaarseweg aan de noordkant, de J.H. Oortweg aan de oostkant, de Plesmanlaan aan de zuidkant en tot slot de A44 aan de westkant. Het plangebied omvat de deelgebieden Entree, Kop van Leeuwenhoek, Janssen, Snellius, Gorlaeus, Van Steenis en de totale openbare ruimte rond de Niels Bohrweg, Einsteinweg en Zernikedreef tot aan de Sandiforddreef.

2. Voorgeschiedenis

Op 20 juni 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden besloten om het ontwerpbestemmingsplan LBSP-Gorlaeus (NL.IMRO.0546.BP00138-0201) vrij te geven voor het indienen van zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan LBSP-Gorlaeus heeft vanaf vrijdag 30 juni 2017 tot en met donderdag 10 augustus 2017 ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen.

Tijdens deze ter inzage periode zijn negen zienswijzen ingediend.

3. Vervolg bestemmingsplanprocedure

De ingediende zienswijzen zijn in paragraaf 4 van deze zienswijzennota samengevat weergegeven en beantwoord. In de laatste kolom van de tabel in paragraaf 4.2 is tevens aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan, waarin alle in deze nota genoemde wijzigingen zijn verwerkt, wordt tezamen met deze zienswijzennota aan het College van B&W aangeboden. Wanneer het College instemt met de zienswijzennota en het bestemmingsplan, worden beide documenten doorgestuurd naar de griffier van de raadscommissie Stedelijke Ontwikkeling. De raadscommissie behandelt het bestemmingsplan doorgaans twee maal. Indieners van een zienswijze die hun zienswijze mondeling bij de raadscommissie willen toelichten krijgen daartoe de gelegenheid tijdens de eerste raadscommissievergadering. Bij een tweede vergadering wordt het bestemmingsplan inhoudelijk behandeld en wordt een advies uitgebracht aan de gemeenteraad, om het plan al dan niet gewijzigd vast te stellen. Tijdens de gemeenteraadsvergadering kunnen vervolgens nog moties en amendementen tegen het voorstel worden ingebracht door de raadsleden.

Nadat het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld, wordt het bestemmingsplan weer ter inzage gelegd, de zogenaamde beroepstermijn. Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij naast een beroepsschrift ook een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de

Raad van State. In dat geval treedt het bestemmingsplan pas in werking wanneer door de voorzieningenrechter op het verzoek is besloten.

4. Zienswijzen

4.1 Ingekomen zienswijzen

In het onderstaande schema zijn de zienswijzen weergegeven.

Nr	Zienswijzen	Adres
A		
B		
C		
D		
E		
F		
G		
H		
I		

4.2 Ingekomen zienswijzen

In de navolgende tabel zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie.

Onderwerp	Reactie		Gevolgen besluit
A			
1	Bij het plan ontbreekt een verkeerskundig onderzoek waarin wordt ingegaan op het effect van de in het plan mogelijk gemaakte ontwikkeling op het omliggende wegennet. Dat klemmt omdat met een goed verkeerskundig functioneren hiervan met name de Rijnland route een provinciaal belang in het geding is. Wij verzoeken u derhalve een mobiliteitsparagraaf op te nemen in het bestemmingsplan LBSP-Gorlaeus die inzicht geeft in de	De ontwikkelingen die het bestemmingsplan Gorlaeus mogelijk maakt zijn conform het Strategisch Masterplan Knoop Leiden West. Dit Masterplan is op 17 maart 2005 vastgesteld door een groot aantal partijen, waaronder de provincie Zuid-Holland en de gemeente Leiden. Vervolgens zijn de uitgangspunten uit dit plan, waaronder het te realiseren programma, toegepast bij	Paragraaf 4.8 van de toelichting wordt conform de beantwoording van de zienswijze aangevuld. Tevens wordt de geactualiseerde verkeersprognose in deze paragraaf toegevoegd.

	veranderde verkeersintensiteiten als gevolg van het plan voor zowel de Rijnlandroute als het omliggende wegennet. Bij negatieve effecten dient u in deze analyse ook aan te geven welke maatregelen u daartegen treft en wat de financiële haalbaarheid is van de maatregelen en hoe de realisering hiervan is geborgd.	planologische procedures en bijhorende (verkeers-)studies. Een van deze bestemmingsplannen betrof de Ontsluiting Bio Science Park (OBSP), vastgesteld op 15 mei 2015. Dit bestemmingsplan betrof een grootschalig infrastructuurproject dat direct aansluit op de Knoop Leiden-West. Bij de studies hiervoor zijn de verwachte ontwikkelingen in het Bio Science Park meegenomen conform het Masterplan. Bij het bestemmingsplan zijn tabellen opgenomen die de geprognosticeerde intensiteiten op het OBSP laten zien. Deze intensiteiten betreffen ook de hoeveelheid verkeer van en naar de Knoop Leiden-West. Voor het bestemmingsplan Gorlaeus is opnieuw uitgegaan van de realisatie van de ontwikkelingen conform het Strategisch Masterplan Knoop Leiden West. Een volledig geactualiseerde verkeersprognose, inclusief alle verkeersmaatregelen in Leiden volgens het actuele beleid, leidt tot een nieuw overzicht van de geprognosticeerde verkeersbelasting van en naar de Knoop Leiden-West. Vergelijking van deze nieuwe prognose met de cijfers die golden bij het bestemmingsplan OBSP leiden tot de conclusie dat de hoeveelheid verkeer van en naar Knoop Leiden-West volgens de huidige prognose vergelijkbaar is met of lager is dan de prognose bij het	
--	--	--	--

		bestemmingsplan OBSP. Op basis hiervan is de conclusie dat met het bestemmingsplan Gorlaeus dezelfde verkeerseffecten op de (aansluiting) van de rijksweg te verwachten zijn als bij het bestemmingsplan OBSP en dat een nieuwe verkeersstudie daarom niet nodig is.	
B			
1	Blijkens de verbeelding en artikel 3.1, aanhef onder a, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan rust op het perceel aan de Niels Bohrweg 1 de bestemming "Bedrijf" met aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – type I'. Belanghebbende wil dat op het perceel de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – type III' komt te rusten, zodat zij ook aan de aan het life Science & Health kenniscluster gerealiseerde overige bedrijven, instellingen en/of kantoren, die juist gericht zijn op ondersteuning van (of regelgeving met betrekking tot) het life Science & Health kenniscluster, kan huisvesten. Belanghebbende verzoekt de raad dan ook de verbeelding aan te passen, zodat op het perceel de bestemming 'Bedrijf' met aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – type III' komt te rusten.	Voor deze locatie is bewust gekozen voor deze bestemming omdat er voldoende ruimte moet zijn voor 'productiebedrijven in de LS&H sector met een beperkt kantoorvolume. Voor 'aan de LS&H gerelateerde bedrijven' met tot 100% kantoorfunctie is op andere plekken in het LBSP bestemmingsruimte opgenomen.	Geen.
2.	Belanghebbende verzoekt het bepaalde in artikel 3.2.1, aanhef en onder d, van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan zodanig aan te passen dat fietsparkeren niet uitsluitend in het hoofdgebouw mag plaatsvinden, maar ook daarbuiten, al dan niet in een daartoe te realiseren fietsenstalling.	Op grond van artikel 2 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht is een omgevingsvergunning niet vereist voor straatmeubilair. Dit betekent dat het plaatsen van fietsenrekken, nietjes, beugels etc. in de openbare ruimte op grond van deze regeling mogelijk is. Indien er echter sprake is van een gebouwde parkeervoorziening dan dient deze in pandig te worden	In de artikelen 3.2.1.d, 4.2.1.d, 5.2.1.d en 6.2.1.d zal 'fietsparkeren dient in pandig te worden gerealiseerd' worden geschrapt en worden vervangen door: "Een gebouwde bergruimte ten behoeve van fietsparkeren en het parkeren van vergelijkbare vervoermiddelen dient

		gerealiseerd. Bestaande fietsenhokken worden onder het overgangsrecht gebracht. De regeling zal duidelijker in het bestemmingsplan worden opgenomen.	in pandig te worden gerealiseerd.”
C			
1	Het Masterplan Leiden Bio Sciencepark - Gorlaeus doet een aantal uitspraken over het gewenste openbaar vervoer in het gebied, onder andere over de Hartlijn en een gewenste verbinding met de binnenstad. Zo stelt het Masterplan dat de voormalige RGL voorziene route nu als Hartlijn kan worden gebruikt voor voetgangers, fietsers en lokaal openbaar vervoer. Goed openbaar vervoer is voor het Bio Science Park en zeker voor het Golaeusgebied van groot belang, ook vanwege het te verwachten aantal bezoekers. Het Gorlaeusgebied ligt te ver, zeker bij slacht weer, om de afstand tot het station maar ook tot het transferium bij de A44 te voet af te leggen. Na het realiseren van de onderdoorgang bij de Plesmanweg is het mogelijk geworden het openbaar vervoer naar het Gorlaeusgebied op niveau te brengen, onder andere met de lijnen 221, 43 en 250 die nu ook de halte Universiteitsterrein bereiken. Samen met lijn 37 die via de Posthof rijdt gaan er in de ochtendspits 10 bussen per uur over deze hartlijn. Bus 37 gaat door naar Niels Bohrweg en Corpus. Bij verdere ontwikkeling van het Oegstgeestse deel van het BSP zou ook de buslijn 221 deze route kunnen gaan volgen. Het ontwerp bestemmingsplan doet geen uitspraken over het openbaar vervoer, waardoor het mogelijk wordt dat voorzieningen voor openbaar vervoer zoals haltes en rijroutes	In het bestemmingsplan is een brede Verkeersbestemming opgenomen. Binnen deze bestemming is ruimte voor openbaar vervoer met bijbehorende voorzieningen. Bussen, haltes en rijroutes passen allemaal binnen deze bestemming. De daadwerkelijke invulling van deze bestemming qua ontwerp van de weg en bijvoorbeeld welke buslijnen hierbinnen zullen rijden zijn allemaal uitwerkingsaspecten die niet binnen een bestemmingsplan geregeld worden. Deze worden bepaald door het beleid van provincie Zuid Holland (vervoersautoriteit) voor het openbaar vervoer in deze regio en de exploitant van de buslijnen (nu Arriva). Het college deelt de mening dat goed openbaar vervoer van groot belang is. Mede door inspanningen van de gemeente heeft Arriva begin 2017 haar lijnennetwerk aangepast waardoor nu een groot aantal lijndiensten het Gorlaeusgebied ontsluiten. Overigens deelt het college de mening van indiener wel dat er te weinig tekst over openbaar vervoer in de toelichting van het	De tekst van paragraaf 4.8 in de toelichting zal worden aangepast, zodanig dat er in paragraaf 4.8 de sub paragraaf 4.8.2.3 Openbaar vervoer wordt toegevoegd met de volgende tekst: Het Bio Science Park is vanuit de omgeving op vele manieren goed te bereiken. Station Leiden Centraal is het vijfde station van Nederland en vanuit het station wandel je aan de ene zijde zo het park binnen. Station Leiden Centraal is één van de belangrijkste bronpunten van bezoekers en werknemers op het park. Groot belang wordt gehecht aan het verbeteren van de langzaam verkeer- en de OV verbindingen met het station, en ook met de daarachter gelegen binnenstad. Over de Plesmanlaan zal straks ook openbaar vervoer gaan rijden, mogelijk ook de HOV/R-netverbinding Leiden-Katwijk/Noordwijk. Drie haltes zorgen voor

	ongemerkt kunnen verdwijnen. Het is gewenst dat het bestemmingsplan een aantal richtinggevende uitspraken doet over ontsluiting door en voorzieningen voor het openbaar vervoer en dit bij voorkeur ook op kaart vastlegt. Ik verzoek u het ontwerpbestemmingsplan LBSP – Gorlaeus op deze punten aan te passen en het op deze manier ook in overeenstemming met het Masterplan te brengen.	bestemmingsplan is opgenomen. De tekst uit het masterplan omtrent openbaar vervoer zal deels worden overgenomen in paragraaf 4.8 van de toelichting.	een benadering van voetgangers vanaf de zuidkant van het park. Voor het HOV-tracée worden nog enkele alternatieven onderzocht, waaronder een optie via de Sylviusweg met een centrale halte in het Bio Science Park. Arriva heeft begin 2017 haar lijnennetwerk aangepast waardoor nu een groot aantal lijndiensten het Gorlaeusgebied ontsluiten.
D			
1	Er is voorzien in Evenementen. Die worden gereguleerd in 4.3.2. Zo op het oog ziet het er redelijk uit. Het maximale bezoekersaantal is 4000. De vraag die rijst is of de locatie dit aantal aankan. Uit het bestemmingsplan wordt niet duidelijk of er genoeg parkeergelegenheid is voor evenementen. Dat is te meer van belang nu er op de openbare weg in het LBSP geen parkeergelegenheid zal zijn.	Ten eerste wil het college aangeven dat naar aanleiding van de zienswijze in de regels is opgenomen dat in plaats van het ongelimiteerd toestaan van categorie 1 evenementen het aantal evenementen in categorie 1 nu is gelimiteerd op 50. Verder wijst het college erop dat voor het organiseren van een evenement een evenementenvergunning vereist is. In het kader van een evenementenvergunning kan specifiek maatwerk geleverd worden. De bereikbaarheid van een evenement, waaronder dus ook de beschikbaarheid van parkeervoorzieningen, is een onderdeel dat getoetst wordt in het kader van de evenementenvergunning.	Artikel 4.3.2 onder b, 6.3.1 onder b en 7.3 onder b van de planregels worden aangepast met dien verstande dat “ongelimiteerd” wordt vervangen door “maximaal 50 dagen per kalenderjaar” De regeling gaat nu als volgt luiden: evenementen in categorie 1 zijn, in samenhang met de bestemming 'Gemengd' en Sport' maximaal 50 dagen per kalenderjaar” toegestaan tot een maximum van 4.000 bezoekers per evenement.

2	In hoofdstuk 4.3.2. wordt gesuggereerd dat de zilvermeeuw kan broeden op de daken. Dit zijn dezelfde meeuwen die in de stad en in de wijk voor overlast zorgen als ze broeden. Onduidelijk is hoe dit moet worden gelezen. De meeuwen kunnen zich immers ook weer verspreiden over andere delen van de stad. Is het om die reden de bedoeling dat in het bestemmingsplan wordt opgenomen dat daken juist zullen worden beveiligd tegen broedende meeuwen?	Middels een verkennend onderzoek is een inschatting gemaakt van de ecologische waarden en in hoeverre deze relevant zijn bij een eventuele nadere ontwikkeling van het gebied, in het perspectief van huidige natuurwetgeving. Dit verkennend onderzoek is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. Specifieke maatregelen, zoals het opnemen van maatregelen tegen broedende meeuwen, zijn geen regelingen die opgenomen kunnen worden in een bestemmingsplan.	Geen.
3	In hoofdstuk 4.8.1.4. en 4.8.2.2. gaat het over parkeren. Er komen geen parkeerplaatsen op de openbare weg. Parkeren moet worden voorzien op eigen terrein. In het verleden is hier niet goed mee omgegaan. De Hoge School Leiden heeft bijvoorbeeld geen parkeerplaatsen voor studenten en dat leidt tot parkeeroverlast in de Vogelwijk. Het lijkt daarom noodzakelijk dat uw college goed onderzoekt wie er in het plangebied zouden willen parkeren en hoeveel plaatsen er daarvoor nodig zijn. Daarbij dient uw college niet alleen te kijken naar toekomstige ontwikkelingen, maar daarbij ook de huidige parkeerbehoefte te betrekken. Ook voor de woningen op de campus moet immers voldoende parkeergelegenheid aanwezig zijn. Het is van belang omdat bijvoorbeeld bij de huurwoningen van het Clusius complex aan de Wassenaarseweg ook is afgeweken van de parkeernorm van tenminste 1 parkeerplaats per woning. Er zijn woningen verhuurd zonder parkeerplaats. Voorkomen moet	Het college stelt dat uit de evaluatie uitbreiding betaald parkeren 2017 blijkt dat sinds de invoering van betaald parkeren in de Vogelwijk de bezettingsgraad juist over de gehele dag is gedaald. Bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning wordt getoetst aan de beleidsregels zoals die gelden ten tijde van de vergunningsaanvraag. In het bestemmingsplan is een verwijzing gemaakt naar de beleidsregels voor parkeren, waarin de parkeernormen zijn opgenomen. Deze beleidsregels worden gedurende de looptijd van het bestemmingsplan regelmatig geactualiseerd. Op deze manier wordt steeds getoetst aan de meest recente parkeernormen. Aangezien in de regels van het bestemmingsplan een	De tekst van paragraaf 4.8.2.2 wordt aangepast conform de beantwoording van deze zienswijze.

	worden dat zonder onderzoek en dus onderbouwing afgeweken wordt van de huidige parkeernormen. Voor een toekomstbestendige wijk is het belangrijk dat van begin af aan rekening gehouden wordt met het noodzakelijke aantal parkeerplaatsen om overlast op het LBSP en de aangrenzende wijken te voorkomen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt hiermee ten onrechte geen rekening gehouden.	voorwaardelijke verplichting inzake parkeren is opgenomen, is op grond van deze bepaling het gebruik van gronden in het plangebied slechts toegestaan als voorzien wordt in voldoende ruimte voor parkeergelegenheid op eigen terrein of indien binnen een straal van 400 meter de parkeergelegenheid gerealiseerd wordt. In dit kader wil het college wijzen op het feit dat in het plangebied twee mogelijkheden opgenomen zijn om parkeergarages te realiseren waar voldoende ruimte wordt geboden om parkeervoorzieningen te realiseren. Het college stelt verder dat in het bestemmingsplan binnen alle bestemmingen gebouwde parkeervoorzieningen zijn toegestaan. Op sommige delen van het plangebied is ook parkeren op maaiveld toegestaan. Alleen binnen de bestemming Verkeer is parkeren niet toegestaan aangezien het uitgangspunt is dat het parkeren zoveel als mogelijk op eigen terrein dan wel uit het zicht dient te gebeuren en niet in het openbaar gebied. Het bestemmingsplan is globaal van aard en er zijn daarom nog veel scenario's mogelijk voor de invulling van het plangebied. Bij elke invulling moet in ieder geval op grond van de planregels voorzien worden in voldoende ruimte voor parkeervoorzieningen.	
--	--	---	--

		Het college stelt concluderend dat het bestemmingsplan in voldoende mate voorziet in ruimte voor het realiseren van parkeerplaatsen en dat het aannemelijk is dat bij de realisatie van de bouwplannen aan de parkeernormen, zoals die zijn opgenomen in de nota Beleidsregels Parkeernormen Leiden, kan worden voldaan.	
4	In hoofdstuk 4.8.1.2 wordt uitgesproken dat het oogmerk is dat meer gebruik zal worden gemaakt van de fiets en het OV. 4.8.1.3 koppelt adequaat OV twee maal aan de RGL (RijnGouweLijn). In zoverre lijkt de tekst achterhaald. 4.8.2.1 heeft het over een vrij liggend fietspad en voetpad van 7 meter breed omzoomd door robuust groen. Bij de informatiedag is vorig jaar desgevraagd gezegd dat de grond niet van de gemeente is, dus dat het de welwillendheid van de grondeigenaren is om hieraan mee te werken. Graag vernemen wij van het college of inmiddels de medewerking van de grondeigenaren is toegezegd op dit punt? Indien dit niet het geval mocht zijn, verneemt de werkgroep graag van het college hoe in het bestemmingsplan geborgd wordt dat de groene hartlijn daadwerkelijk omzoomd gaat worden door robuust groen? Om de aanwezigheid van groenstroken rond de groene hartlijn te borgen verzoekt de werkgroep het college hiervoor een groenbestemming op te nemen in het bestemmingsplan.	De tekst waar naar verwezen wordt is inderdaad verouderd. De tekst zal uit de toelichting worden geschrapt. Medewerking van grondeigenaren is inderdaad essentieel om het plan voor de hartlijn te kunnen realiseren. De gemeente heeft nog geen gronden aangekocht maar is hierover wel in overleg met de grondeigenaren. Mocht dit niet mogelijk zijn dan zal de gemeente hiervoor een onteigeningsprocedure starten. Aangezien de definitieve plannen voor de verdere uitwerking van het gebied momenteel nog niet bekend zijn is er in het bestemmingsplan nog flexibiliteit nodig. In de diverse bestemmingen in het plangebied is er daarom naast de	Paragraaf 4.8.1.3 zal uit de toelichting worden geschrapt.

	Hiertoe dient ook de verbeelding te worden aangepast, zodat duidelijk is welke delen van het LBSP – Gorlaeus groen zullen blijven of groen zullen worden.	hoofdbestemmingen juist ook de de functie groenvoorzieningen opgenomen.	
5	Uit de MER rapportage en de natuur quick scan blijkt dat op het plangebied LBSP - Gorlaeus belangrijke natuurwaarden aanwezig zijn. Deze noodzaken volgens de rapportages tot uitgebreider onderzoek om vast te kunnen stellen of ontheffingen mogelijk zijn om de in het bestemmingsplan beschreven bouwontwikkelingen mogelijk te maken. In het Masterplan is aangegeven dat het de wens van uw college is om van het LBSP een groene campus te maken. Deze inzet is echter nog niet terug te zien in het voorliggende ontwerp bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de bestaande zeer waardevolle natuurwaarden. Bijvoorbeeld door op enkele plaatsen bestaande waarden te bestemmen met een groen functie. In een stad als Leiden dient het weinige groen dat we hebben zeer zorgvuldig te worden behandeld. Dat gebeurt met dit bestemmingsplan niet. Ten onrechte vertrouwt uw college op de uitkomsten met ontwikkelaars om het groene karakter van het LBSP te behouden. De werkgroep	Het gemeentebestuur is zich ervan bewust dat door de bestemmingswijziging van sommige deelgebieden natuurwaarden worden aangetast. Dit is gevolg van het gemeentelijk beleid - en dat van de Universiteit Leiden - om meer ruimte te geven aan bedrijven en instellingen die actief zijn in de Life Sciences & Health sector. Dit beleid is in 2009 al vastgelegd in het Masterplan LBSP 'Hollandse Campus' en in 2017 voor het bestemmingsplangebied geactualiseerd in het Masterplan LBSP-Gorlaeus. In de Update quick scan Bioscience Park Leiden is aangegeven dat er kerngebieden zijn met een hoge kans op aanwezigheid van één of meerdere beschermde soorten. In deze zones zullen ruimtelijke ingrepen voorafgegaan moeten worden door nader ecologisch onderzoek. Mogelijk is een ontheffing in het kader van de Wet	Geen.

	ROLZ zou graag zien dat uw college de in de MER rapportage en de quick scan aangeduide waardevolle natuur (w.o. diverse vogels en vleermuizen) zou beschermen door hier expliciet debestemming groen aan toe te kennen.	natuurbescherming benodigd. Sinds de inwerkingtreding van de Wabo kan de ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming worden 'aangehaakt' bij de aanvraag van de omgevingsvergunning. Hierdoor kan de ontheffing samen met de omgevingsvergunning worden verleend. Het nader onderzoek zal dus een rol gaan spelen bij de aanvraag en afgifte van de omgevingsvergunningen. Daarnaast toetst het bevoegd gezag, de Provincie Zuid - Holland, een ontheffingsaanvraag streng inzake de belangenonderbouwing, alternatievenafweging en borging van de duurzame instandhouding van de soort in kwestie.	
6	Het LBSP bevindt zich tussen voor Leiden en de Leidse regio belangrijke groenzones, waaronder verschillende stadsparken. Op dit moment vervult het LBSP - Gorlaeus een verbindende functie. Door in het bestemmingsplan geen rekening te houden met groenzones door bepaalde delen van het plangebied met een groen functie te bestemmen is het risico reëel dat er ecologische verbindingen verloren gaan. De werkgroep acht dit niet wenselijk ook omdat het rekening houden met dergelijke verbindingen niet ten koste hoeft te gaan van de ontwikkelmogelijkheden op het LBSP. Er is in Nederland inmiddels steeds meer ervaring waarbij het ontwikkelen van bedrijfsterreinen en woonwijken hand in hand gaat met	De hoofdstructuur van het Bio Science Park wordt gevormd door landschappelijk ruimte. Deze bestaat in de eerste plaats uit ruime profielen waarin groen, water en wegen zijn ingepast. In het bestemmingsplan is dit vertaald door flexibiliteit in het plan op te nemen. In de diverse bestemmingen in het plangebied zijn daarom ook naast de hoofdbestemmingen juist ook de functies groenvoorzieningen en water opgenomen. Deze flexibiliteit is tevens nodig, omdat de	Geen.

	het beschermen van de natuur. Niet duidelijk is waarom dat in het plangebied ook niet mogelijk is. De werkgroep vraagt uw college in het bestemmingsplan expliciet rekening te houden met het behoud van de natuur en dit als zodanig te bestemmen. Ook in de verbeelding zouden natuur en groen expliciet moeten worden aangegeven. Door dit niet te doen, worden toekomstige ontwikkelingen in het plangebied bovendien kwetsbaar voor juridische procedures.	plannen nog concreter uitgewerkt dienen te worden. Het tweede element van de landschappelijke ruimte zijn grotere groengebieden. Dit zijn het Boerhaavepark en het Leeuwenhoekpark in het oostelijk deel van het Bio Science Park en het Gorlaeusgebied met de sportvelden in Bio Science Park - Gorlaeus. Deze groengebieden vormen ontmoetingsplekken in het park en leggen bovendien de verbinding met groene structuren buiten het park (de landgoederen in Oegstgeest en Bos van Bosman). Verder is er in het bestemmingsplan een regeling opgenomen die bepaald dat nieuwe gebouwen gerealiseerd dienen te worden met een groene zone rondom de gebouwen van minimaal vijf meter.	
E			
1	Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid ziet erop toe dat nieuwe geluidgevoelige ruimtelijke ontwikkelingen geen belemmeringen opwerpen voor het gebruik en beheer van de rijkswegen. Het plan maakt nieuwe ontwikkelingen mogelijk op het gebied van wonen, maar ook onderwijsgebouwen. In de wet geluidhinder (Wgh) zijn in artikel 1 hoger en universitaire onderwijsgebouwen benoemd als geluidsgevoelige objecten. Aangezien in het bestemmingsplan enkel het object als geheel is genoemd en er geen aparte bestemming is gegeven voor verschillende delen van het object, valt het object in zijn geheel onder	Een onderwijsinstelling is een geluidgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder. De onderwijsinstelling is inderdaad niet nader onderzocht. Het geluidsonderzoek is gericht op het gedeelte waar nieuwe woningen gerealiseerd gaan worden. De reden hiervoor was dat de ontwikkelingen van de onderwijsinstellingen al mogelijk waren gemaakt in eerdere bestemmingsplannen. Aangezien (een deel van) de	Naar aanleiding van het akoestisch onderzoek zal een aanvullend hogere waardenbesluit worden vastgesteld voor de betreffende locatie. In de bestemming Maatschappelijk is een voorwaardelijke verplichting opgenomen (zie art. 5.3.2) ten aanzien van geluid. In paragraaf 4.5.4.3 en in de conclusie van dit hoofdstuk in 4.5.4.4 van de toelichting is tekst opgenomen inzake de

	de werking van de Wgh. Het beschikbare akoestisch onderzoek bij het bestemmingsplan gaat niet in op de realisatie van de uitbreiding van universiteit/hogeschool. Verzocht wordt om aanvullend akoestisch onderzoek uit te laten voeren en dit ter beoordeling weer beschikbaar te stellen.	ontwikkelingen inderdaad nog niet zijn uitgevoerd zal alsnog aanvullend nader akoestisch onderzoek moeten worden uitgevoerd naar de betreffende onderwijsinstellingen. Ten behoeve van deze locatie is nader akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat voor de locatie van de universiteit hogere grenswaarden dienen te worden vastgesteld voor de mogelijkheid van uitbreiding van onderwijsgebouwen. Daarnaast worden er in de planregels waarborgen opgenomen tegen het overschrijden van de (hogere) waarden en het voldoen aan de voorwaarden behorende bij het besluit.	aanvullende geluidberekening en wordt een verwijzing gemaakt naar het ontwerp besluit hogere waarde inzake de uitbreiding van onderwijsinstellingen.
2.	Verzocht wordt een mobiliteitsparagraaf op te nemen, waarin de veranderingen in verkeersintensiteiten als gevolg van het plan in beeld wordt gebracht voor zowel de rijksweg A44 als het onderliggend wegennet. Bij negatieve effecten (nieuwe of grotere knelpunten in verkeersafwikkeling) dient u in deze analyse ook aan te geven welke maatregelen daartegen worden getroffen en wat de financiële haalbaarheid is van die maatregelen en hoe de realisering hiervan geborgd is.	De ontwikkelingen die het bestemmingsplan Gorlaeus mogelijk maakt zijn conform het Strategisch Masterplan Knoop Leiden West. Dit Masterplan is op 17 maart 2005 vastgesteld door een groot aantal partijen, waaronder de provincie Zuid-Holland en de gemeente Leiden. Vervolgens zijn de uitgangspunten uit dit plan, waaronder het te realiseren programma, toegepast bij planologische procedures en bijhorende (verkeers-)studies. Een van deze bestemmingsplannen betrof de Ontsluiting Bio Science Park (OBSP), vastgesteld op 15 mei 2015. Dit	Paragraaf 4.8 van de toelichting wordt conform de beantwoording van de zienswijze aangevuld. Tevens wordt de geactualiseerde verkeersprognose in deze paragraaf toegevoegd.

		bestemmingsplan betrof een grootschalig infrastructuurproject dat direct aansluit op de Knoop Leiden-West. Bij de studies hiervoor zijn de verwachte ontwikkelingen in het Bio Science Park meegenomen conform het Masterplan. Bij het bestemmingsplan zijn tabellen opgenomen die de geprognosticeerde intensiteiten op het OBSP laten zien. Deze intensiteiten betreffen ook de hoeveelheid verkeer van en naar de Knoop Leiden-West. Voor het bestemmingsplan Gorlaeus is opnieuw uitgegaan van de realisatie van de ontwikkelingen conform het Strategisch Masterplan Knoop Leiden West. Een volledig geactualiseerde verkeersprognose, inclusief alle verkeersmaatregelen in Leiden volgens het actuele beleid, leidt tot een nieuw overzicht van de geprognosticeerde verkeersbelasting van en naar de Knoop Leiden-West. Vergelijking van deze nieuwe prognose met de cijfers die golden bij het bestemmingsplan OBSP leiden tot de conclusie dat de hoeveelheid verkeer van en naar Knoop Leiden-West volgens de huidige prognose vergelijkbaar is met of lager is dan de prognose bij het bestemmingsplan OBSP. Op basis hiervan is de conclusie dat met het bestemmingsplan Gorlaeus dezelfde verkeerseffecten op de (aansluiting) van de rijksweg te verwachten zijn	
--	--	---	--

		als bij het bestemmingsplan OBSP en dat een nieuwe verkeersstudie daarom niet nodig is.	
F			
1.	Verzocht wordt om het lokaal openbaar vervoer in de groene hartlijn onder te brengen. Het lokaal openbaar vervoer is in paragraaf 4.7.1 of elders niet meer terug te vinden. Het lokaal openbaar vervoer kan vanaf de Plesmanlaan via de huidige route over de Darwinweg aantakken op de groene hartlijn In het masterplan is nog sprake van een Kennislijn om het Bio Science Park met de binnenstad te verbinden, overigens zonder detaillering. In het ontwerpbestemmingsplan is dit verdwenen. Dit zou vrij eenvoudig ontwikkeld kunnen worden als een reguliere streeklijn Noordwijk – Leiden Lammenschans via het BSP en de Witte Singel. Verzocht wordt het bestemmingsplan op deze punten alsnog in overeenstemming met het Masterplan te brengen.	Zie antwoord C1.	Zie C1.
G			
1.	De zorg is er dat met de omslag van bedrijvengebied naar campus, de basis, het werken, mogelijk teveel uit het oog wordt verloren en tot conflicten kan leiden. Nieuwe regelgeving en aanscherping van bestaande regelgeving hebben in het verleden elders geleid tot beperking van bedrijfsaanpassing. Gezien de unieke aard van de bedrijfsactiviteiten op het BSP mag dat hier niet optreden.	In het bestemmingsplan zijn bedrijven tot categorie 3.1 toegestaan, waardoor de meeste Life Science & Health bedrijven zich direct kunnen vestigen. Mocht een bedrijf in een zwaardere milieucategorie zich willen vestigen (3.2 of hoger) dan zal het college het volgende doen. De huidige bedrijven (bv Jansen Biologics) en de nieuwvestigers worden beoordeeld op de milieubelasting die zij (gaan) veroorzaken. Bij de dichtstbijzijnde gevoelige	Geen.

		bestemmingen (bv woningen) moet sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat: dat wil zeggen voldoet de geluidbelasting, luchtkwaliteit, veiligheid etc. aan de eisen die gelden voor de gevoelige bestemming, en is de afstand van het bedrijf tot de gevoelige bestemming voldoende in de desbetreffende situatie. Een bedrijf dat zich wil gaan vestigen of een bestaand bedrijf dat wil uitbreiden, zal dan wel voldoende informatie en gegevens moeten verschaffen waaruit dat blijkt. Als dat het geval is dan is (nieuw)vestiging een bedrijf van categorie 3.2 of hoger geen bezwaar. Resumerend wil het college aangeven dat in het bestemmingsplan is geregeld en ook aangetoond dat de meeste Life Science & Health bedrijven tot en met milieucategorie 3.1 dus zijn toegestaan. Indien een zwaardere milieucategorie zich wil vestigen in het gebied dan zal per aanvraag getoetst worden of er qua milieu- en omgevingsaspecten er sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij bijvoorbeeld de dichtstbijzijnde woningen om deze aanvraag toe te kunnen staan.	
2.	Indiener is absoluut voorstander van het bevorderen van biodiversiteit, maar dan op groter niveau: bomen en vogels. Graag verneemt indiener hoe de gemeenteraad van Leiden de biodiversiteit laat aansluiten bij de bedrijfsactiviteiten van de Life Sciences & Health organisaties op het park zonder dat deze leidt tot vergroting van de risico's voor de	Voor het Masterplan LBSP-Gorlaeus zijn zowel de natuurwaarden als bestaande bomen in beeld gebracht en meegewogen in de beleidsmatige keuzen. Aangezien de definitieve bouwplannen voor de verdere uitwerking van het	Geen.

	bedrijfsvoering.	gebied momenteel nog niet bekend zijn is er in het bestemmingsplan nog flexibiliteit nodig. In de diverse bestemmingen in het plangebied is er daarom ook naast de hoofdbestemmingen juist ook groenvoorzieningen opgenomen. Indien er in een bepaald gebied van het bestemmingsplan een hoge kans op aanwezigheid van één of meerdere beschermde soorten aanwezig is dan dienen in deze zones ruimtelijke ingrepen voorafgegaan te worden door nader ecologisch onderzoek. Zie ook antwoord bij D5	
3.	Is het in de toekomst mogelijk om een ML-4 Lab te realiseren op het Bio Science Park? Tevens vernemen wij hoe er wordt omgegaan met de bedrijven en nieuwvestigings indien in de toekomst de huidige regelgeving wordt aangescherpt ten aanzien van de milieucategorieën, de richtafstanden tot woningen en geluidhinder. Welke consequenties heeft dit voor de huidige bedrijven en eventuele nieuwvestigings?	Vestiging van een ML-4 laboratorium is mogelijk. De indeling van de laboratoria voor ggo-onderzoek in categorie 2 geldt voor alle laboratoria voor ggo-onderzoek, dus ook voor ML-4. Voor klasse ML-4 is dus geen procedure om van het bestemmingsplan af te wijken nodig.	Geen.
4.	Aangegeven wordt dat er pas een verkeersluw park kan worden gerealiseerd als er ook een optimale hoog frequente OV verbinding komt van Oost (Leiden Centraal Station) naar West (Oegstgeestergedeelte park) met haltes bij de diverse parkeergelegenheden op de centrale as van het park.	Zie antwoord C1.	Zie C1.
5.	Nadrukkelijk wordt er aandacht gevraagd voor de rotonde ter hoogte van de Hogeschool Leiden. Op de nieuw te realiseren kruising op de Sandiforddreef (ter vervanging van	Hoe de invulling van de bestemming Verkeer en dus ook de infrastructuur er daadwerkelijk uit komt te zien	Geen.

	de rotonde) krijgen de fietsers en voetgangers voorrang op het autoverkeer. Hoe wordt deze conflictsituatie opgelost?	wordt momenteel nog verder uitgewerkt in een ontwerp voor de openbare ruimte. De Hogeschool Leiden en de ondernemersvereniging worden betrokken bij het ontwerp. Daarnaast is inmiddels onderzoek gedaan naar de voetgangers-, fietser- en autostromen. e uitkomsten hiervan krijgen ook hun beslag in het op te stellen ontwerp. Verder zie antwoord bij C1.	
H			
1.	De Bomenbond Rijnland heeft kennis genomen van het ontwerp Bestemmingsplan LBSP-Gorlaeus en de bijbehorende documenten. De Bomenbond is van mening dat dit ontwerp onvoldoende inzicht biedt in de ingrepen in de natuur die nodig zullen zijn voor de voorgestelde ontwikkeling van het gebied. Compensatie- en mitigatiemaatregelen worden niet benoemd.	Zie antwoord D5.	Geen.
2.	Er zijn verschillende manieren om bij het opstellen van een bestemmingsplan om te gaan met de aanwezige natuur: identificeren waar de meest waardevolle natuur is en proberen die optimaal in te passen, of de bouwplannen over de aanwezige natuur heen te projecteren en dan te proberen in de overschietende marges nog iets van natuur terug te brengen. Het Masterplan LBSP 2016 en dit bestemmingsplan kiezen nadrukkelijk voor dat laatste. Uit de Update quick scan Bioscience Park Leiden van Bureau Stadsnatuur (april 2017) blijkt dat er in potentie beschermde natuurwaarden zijn voor een aantal gebieden waar nu juist gebouwd gaat worden: Tuin van Snellius (kan volgens het concept	Voor het Masterplan LBSP-Gorlaeus zijn zowel de natuurwaarden als bestaande bomen in beeld gebracht en meegewogen in de beleidsmatige keuzen. Aangezien de definitieve bouwplannen voor de verdere uitwerking van het gebied momenteel nog niet bekend zijn is er in het bestemmingsplan nog flexibiliteit nodig. In de diverse bestemmingen in het plangebied is er daarom ook naast de hoofdbestemmingen juist ook groenvoorzieningen opgenomen. Inzake de specifieke locatie die genoemd wordt "de Snellius	Geen.

	bestemmingsplan geheel bebouwd worden). Universitair Sportcentrum (hier komen woningbouw, een parkeergarage en maaiveld parkeren, met tussenin nog een strookje groen), en de Kop van de Leeuwenhoek (uitbreiding Janssen, kantoorgebouwen). Het gaat bij deze gebieden om volwassen bomen van eerste grootte (meer dan 15 meter), bosplantsoen, struiklagen en kruidenlagen.	locatie” is een bebouwingspercentage van 75% opgenomen. Dit betekent dat bestemmingsplanvlak voor 75% bebouwd mag worden. De andere 25% mag dus niet bebouwd worden en kan dus ook met groenvoorzieningen worden ingevuld. Indien er in een bepaald gebied van het bestemmingsplan een hoge kans op aanwezigheid van één of meerdere beschermde soorten aanwezig is dan dienen in deze zones ruimtelijke ingrepen voorafgegaan te worden door nader ecologisch onderzoek. Zie ook antwoord D5. Indien er bomen gekapt dienen te worden dan is daar in veel gevallen een kapvergunning voor nodig.	
3.	In het ontwerp staat in het hoofdstuk Beeldkwaliteit: “Voor het bereiken van de gewenste beeldkwaliteit moet in de eerste plaats consequent uitvoering worden gegeven aan het landschap als beelddrager van het gebied. Een Hollands landschap, groen en waterrijk. Een set van vaste inrichtingselementen is ontwikkeld: gras met bomen, sloten met zachte oevers en riet.” Hieruit zou geconcludeerd kunnen worden dat er geen ruimte is voor bosplantsoen en struiken. Daarmee wordt dit deel van het LBSP ongeschikt voor de (beschermde) nachtegaal, groene specht, bosuil en ransuil.	Het bestemmingsplan doet geen uitspraken over de inrichting van het groen. Uitgangspunt voor deze inrichting zijn inderdaad de genoemde inrichtingselementen. Bij het opstellen van de inrichtingsplannen kan onderzocht worden of ook ruimte is andere beplanting. Daarbij zal ook het advies van de kerngroep Biodiversiteit LBSP worden betrokken. Zie verder ook antwoord D5.	Geen.

4.	Het ontwerp grossiert in vaagheden over behoud van biodiversiteit. Terugkerende terminologie is: "robuust groen", "groene zone", "groene doorsteek", "centrale groene ruimte". Echter, wanneer je kijkt naar wat er inmiddels gerealiseerd is aan zogenaamd robuust groen, bijv. langs de Ehrenfestweg en de Einsteinweg, dan kun je alleen constateren dat het allesbehalve robuust is, en dat het groen amper een bijdrage levert aan de biodiversiteit. De Ehrenfestweg is een winderige vlakte met veel gras, weinig bomen en al helemaal geen struiken. De nieuwe watergangen die langs de Plesmanlaan gegraven zijn, hebben weliswaar glooiende oevers, maar er staat geen oeverbeplanting (riet, harig wilgenroosje, kattenstaart, zwanenbloem, etc.). Wanneer dit gebied model staat voor de verdere inrichting van de natuur in het LBSP-Gorlaeus is dat een kwalijke zaak.	Aangezien de definitieve bouwplannen voor de verdere uitwerking van het gebied momenteel nog niet bekend zijn is er in het bestemmingsplan nog flexibiliteit nodig. In de diverse bestemmingen in het plangebied is er daarom ook naast de hoofdbestemmingen juist ook groenvoorzieningen opgenomen. Binnen deze functie zijn eigenlijk alle type invulling van groen toegestaan. Hoe de verdere uitwerking van het gebied er straks uit gaat zien is een uitvoeringsaspect dat niet in het bestemmingsplan nader geregeld kan worden. Wel wordt er in de komende periode nog verder ontworpen hoe het gebied straks nader wordt ingevuld in het kader van het aspect groen.	Geen.
5.	Het ontwerp is redelijk specifiek over de aantallen bomen: "Van de 1155 bomen in het plangebied kan meer dan de helft behouden blijven, en meer dan 100 extra ten opzichte van het Masterplan 2009. Met de aanplant van ongeveer 450 bomen waarin dit Masterplan voorziet kan het bomenbestand kwantitatief bijna op hetzelfde peil blijven als in de huidige situatie (...). De nieuwe bomen zijn inheemse boomsoorten zoals de wilg, els, es en abeel, passend bij de landschappelijke inrichting en de gewenste sfeer." Deze nieuwe bomen zullen echter voornamelijk worden aangeplant langs de wegen in het park, niet als boomgroepen of als bosplantsoen. Uit het ontwerp blijkt gelukkig dat de bomenrij langs de Wassenaarseweg intact zal blijven, niet alleen vanwege	Zie antwoorden D5, H2 en H4.	Geen.

	de boomvalk die daar nestelt, maar ook omdat deze rij vanuit Endegeest gezien “het effect van de hoogbouw in het plangebied Gorlaeus (...) verzacht.”		
6.	Bij dit alles moet voor ogen worden gehouden dat we het hier hebben over het laatste stukje nog bestembaar groen waar zorgvuldig mee omgesprongen moet worden, ook in het licht van de steeds verdere verdichting van de stad. Zoals geconcludeerd in het recent in Elsevier gepubliceerde onderzoek behoort Leiden wat betreft de ervaring van rust, ruimte en leefbaarheid tot de slechtst scorende gemeentes in Nederland. Dat is geen positie om trots op te zijn. Zoals bekend buigt een werkgroep zich inmiddels over de mogelijkheden tot bevordering van de biodiversiteit in het LBSP. We gaan ervan uit dat het College geen besluiten wil nemen die de werkgroep zullen beperken in de reikwijdte van hun aanbevelingen.	Aangezien in het bestemmingsplan is gekozen voor brede bestemmingen, waarin flexibiliteit gegarandeerd is en binnen alle bestemmingen ook groen is toegestaan is er in het bestemmingsplan ruimte genoeg om groen toe te staan. Vanuit de kerngroep Biodiversiteit zullen praktische maatregelen en nadere invulling van het gebied voorgesteld worden die niet in een bestemmingsplan geborgd kunnen worden. Het college zal er echter op toezien dat de voorstellen vanuit de kerngroep zo goed als mogelijk zullen worden gerealiseerd.	Geen.
7.	Tenslotte bepleit de Bomenbond het volgende: 1. Concrete maatregelen te treffen om verdere aantasting van de biodiversiteit tegen te gaan, bijv. door het inpassen van bosplantsoen, het aanplanten van struiken, het inzaaien van bloeiende bermen en het aanplanten van oevervegetatie. 2. Concrete afspraken te maken met de provincie en Comol5 over het behoud van de groenstrook langs de A44, die van belang is voor de nachtegaal, buizerd en	Zie antwoorden D5, H2, H4 en H6. De groenstrook langs de A44 is niet opgenomen in dit bestemmingsplan en is in dit kader dan ook niet relevant.	Geen.

	diverse vleermuissoorten		
I			
1.	Liander N.V. is als regionale netbeheerder onder andere belast met het beheer, het onderhoud en de instandhouding van het hoogspanningsnet met een spanningsniveau tot en met 50kV. Om deze taak uit te voeren, is het van belang dat de ligging van de kabelverbindingen planologisch wordt veiliggesteld. Daarnaast dient het tracé van de kabelverbindingen gevrijwaard te blijven van (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen en activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van de kabelverbinding. Aan de westkant van het bestemmingsplan ligt een 50kV-kabelverbinding. Deze ligt in gronden met de bestemming 'verkeer' (zie afbeeldingen 1a en 1b). In de planregels van deze bestemming is aangegeven dat de functie nutsvoorzieningen is toegestaan. Het tracé van de kabelverbindingen is echter niet voorzien van een dubbelbestemming waarmee gebruiksbeperkingen worden gesteld aan de grond. Wij verzoeken de raad het ontwerp zodanig aan te passen dat aan de grond, waarin de 50kV kabelverbindingen zijn gelegen en niet in eigendom is van Liander Infra N.V., een dubbelbestemming wordt toegekend, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de verbinding	Beschadiging aan kabelverbindingen wordt vnl. veroorzaakt door graafwerkzaamheden. Om schade door graafwerkzaamheden te voorkomen is de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (Wion) vastgesteld. Deze houdt in dat grondroerders hun graafwerkzaamheden van tevoren moeten melden en dat netbeheerders informatie moeten geven over hun leidingen en kabels aan het Kadaster. Deze regeling zou voldoende moeten zijn om de ondergrondse kabels te beschermen tegen beschadigingen. Aan de westkant van het bestemmingsplan geldt de bestemming 'verkeer' (artikel 7 van de bestemmingsplanregels). Dit betreft gemotoriseerd verkeer, langzaam verkeer, groenvoorzieningen, maar ook kunstwerken, kunstobjecten en bovengrondse en ondergrondse inzamelpunten voor afvalstoffen. Bij deze laatste functies kan mogelijk worden gegraven, waardoor beschadiging van de kabels mogelijk zou kunnen zijn. De aanduiding van een dubbelbestemming voor de 50kV kabel op de bestemmingsplankaart geeft meer zekerheid dat er geen bestemmingen of activiteiten mogelijk worden gemaakt die	In de regels is conform de zienswijze van Liander een nieuw artikel 9 toegevoegd. Op de verbeelding wordt de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning opgenomen. Paragraaf 4.4.2 van de toelichting wordt aangepast.. De huidige tekst wordt geschrapt en vervangen door de volgende tekst: Door Liander N.V. is aangegeven dat aan de westkant van het bestemmingsplangebied er een 50 kV-kabelverbinding aanwezig is. Voor de gronden waarin de 50 kV kabelverbindingen zijn gelegen is een dubbelbestemming Leiden – Hoogspanning opgenomen om zodoende een regeling te hebben ter bescherming van deze kabelverbinding. In paragraaf 5.3.3 van de toelichting wordt een uitleg opgenomen inzake de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning.

		de kabel zouden kunnen beschadigen. Naar de mening van het college is het dan ook geen enkel bezwaar om deze dubbelbestemming op te nemen op de plankaart en in de regels van het bestemmingsplan.	
2.	De gasdrukmeet- en regelstations aan de Einsteinweg en de Wassenaarseweg te Leiden zijn type B inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer. Op deze stations zijn de regels uit de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) van toepassing. In het ontwerp is aan de gronden waarop de gasdrukmeet- en regelstations zijn gevestigd (zie ook afb. 2a t/m 3b), de bestemmingen 'bedrijf', 'verkeer' of 'maatschappelijk', toegekend. In deze planregels van deze bestemmingen is aangegeven dat de functie nutsvoorzieningen is toegestaan. Gelet op de ruimtelijke uitstraling van de bovengenoemde stations, zie de veiligheidsafstanden in artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit die gelden voor een kaststation, willen wij u vragen het gasdrukmeet- en regelstation te koppelen aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding en de daarbij behorende veiligheidscontour (Activiteitenbesluit - zone). Door deze wijze van bestemmen is de aanwezigheid van een gasdrukmeet- en regelstation voor derden zichtbaar en wordt beter geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst in	De gasdrukmeet en regelstations aan de Einsteinweg en de Wassenaarseweg zijn niet op de bestemmingsplankaart aangeduid. Rondom gasdrukmeet- en regelstations moet een afstand aangehouden worden van 6 meter tot kwetsbare objecten en 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten (Activiteitenbesluit 3.12, lid 6, kaststation). De gronden rondom het gasdrukmeet en regelstation aan de Einsteinweg hebben de bestemming 'bedrijf', met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – type II', uitsluitend Life Science & Health bedrijven Type II uit ten hoogste milieucategorie 3.1; Een bedrijf kan een kwetsbaar object of beperkt kwetsbaar object zijn en dan moet voldaan worden aan de afstandseisen. Het is zinvol de veiligheidsafstanden op de bestemmingsplankaart te zetten. De gronden rondom het gasdrukmeet en regelstation aan de Wassenaarseweg hebben de bestemming 'verkeer' en 'maatschappelijk'. De bestemming 'verkeer' laat de	Voor de twee gasdrukmeet- en regelstations is een aanduiding 'Veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation' opgenomen van 6 meter rondom de stations. Deze aanduiding is geregeld in het nieuwe artikel 'Algemene aanduidingsregels', zodat de gasdrukmeet- en regelstations aan de Einsteinweg en de Wassenaarseweg conform de zienswijze van Liander in het bestemmingsplan geregeld zijn.

	acht worden genomen.	bouw van beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten binnen 4 resp. 6 meter van de genoemde locaties niet toe, gezien de bestemmingsplanregels voor verkeer (art 7). De bestemming 'maatschappelijk' (art 5) laat wel beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten toe, zoals onderwijsvoorzieningen. Hierbij moet wel de afstande van 6 meter tot kwetsbare objecten en 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten gerespecteerd worden. Het is zinvol deze veiligheidsafstanden op de bestemmingsplankaart te zetten. Het college deelt de mening van indiener dat het aanduiden van de gasdrukmeet en regelstations aan de Einsteinweg en de Wassenaarseweg en bovengenoemde veiligheidscirkels op bestemmingsplankaart wordt aanbevolen, om te voorkomen dat binnen de functies 'bedrijf' en 'maatschappelijk' nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten op te korte afstand gebouwd worden.	
--	-----------------------------	---	--

5. Staat van wijzigingen

Regels

1. In de artikelen 3.2.1.d, 4.2.1.d, 5.2.1.d en 6.2.1.d wordt de tekst 'fietsparkeren dient inbandig te worden gerealiseerd' geschrapt en wordt vervangen door de volgende tekst: "Een gebouwde bergruimte ten behoeve van fietsparkeren en het parkeren van vergelijkbare vervoermiddelen dient inbandig te worden gerealiseerd."
2. Artikel 4.3.2 onder b, 6.3.1 onder b en 7.3 onder b van de planregels worden aangepast met dien verstande dat "ongelimiteerd" wordt vervangen door "maximaal 50 dagen per

kalenderjaar". De regeling gaat nu als volgt luiden: evenementen in categorie 1 zijn, in samenhang met de bestemming 'Gemengd' en Sport" maximaal 50 dagen per kalenderjaar" toegestaan tot een maximum van 4.000 bezoekers per evenement.

3. In de bestemming Maatschappelijk is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van geluid. De regeling is als volgt opgenomen:

5.3.2 Voorwaardelijke verplichting

Voor gebouwen ten behoeve van onderwijs geldt dat een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht pas wordt verleend indien vaststaat dat de geluidsbelasting op de gevel(s) van de woning de voorkeursgrenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder of de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting (Hogere waarde) ingevolge een besluit Hogere waarde met inachtneming van de in dit besluit Hogere waarde gestelde voorwaarde(n), niet overschrijdt.

4. In de regels wordt conform de zienswijze van Liander een nieuw artikel 9 toegevoegd. Het artikel is als volgt opgenomen:

Artikel 9 Leiding - Hoogspanning

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een ondergrondse hoogspanningsleiding.

9.2 Bouwregels

- a. *Op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 9.1 bedoelde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 5 m.*
- b. *Ten behoeve van de overige geldende bestemming(en) mag, met inachtneming van de voor de betrokken bestemming geldende (bouw)regels, uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.*

9.3 Afwijken van de bouwregels

- a. *Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 9.2 onder b voor het bouwen ten behoeve van de overige geldende bestemming met inachtneming van de voor de betrokken bestemming geldende (bouw)regels.*
- b. *Een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wordt verleend indien de belangen van de leiding(en) niet onevenredig worden geschaad.*
- c. *Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van de overige geldende bestemming(en) te beslissen, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de beheerder van de leiding.*

9.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. grondwerkzaamheden, waartoe wordt gerekend het ophogen, afgraven, verwijderen van oude funderingen, woelen en mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden alsmede het vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;*
- b. het planten of rooien van bomen en diepwortelende struiken waarbij boomstronken worden verwijderd;*
- c. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen, anders dan de in de bestemmingsomschrijving genoemde leidingen, en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;*
- d. het aanleggen van wegen, paden, banen en andere oppervlakteverhardingen;*
- e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen.*

9.4.2 Toelaatbaarheid

- a. De in lid 9.4.1 bedoelde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien de belangen van de leiding(en) niet onevenredig worden geschaad.*
- b. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de beheerder van de leiding.*

9.4.3 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 9.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. Het normale onderhoud betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming, zulks ter beoordeling van het bevoegd gezag;*
- b. Op het tijdstip, waarop het plan rechtskracht verkrijgt, in uitvoering zijn op grond van een geldige vergunning, of mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning of ontgrondingsvergunning.*
- 5.** Voor de twee gasdrukmeet- en regelstations is een aanduiding 'Veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation' opgenomen van 6 meter rondom de stations. Deze aanduiding is geregeld in het nieuwe artikel 'Algemene aanduidingsregels'.

Verbeelding

- 1. Op de verbeelding wordt de dubbel bestemming Leiding – Hoogspanning opgenomen conform de zienswijze van Liander.
- 2. Voor de twee gasdrukmeet- en regelstations is een aanduiding 'Veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation' opgenomen van 6 meter rondom de stations. Deze aanduiding is geregeld in het nieuwe artikel 'Algemene aanduidingsregels'.

Toelichting

- 1. In paragraaf 4.8 van de toelichting wordt de sub paragraaf 4.8.2.3 *Openbaar vervoer* toegevoegd.
- 2. Paragraaf 4.8.1.3 wordt uit de toelichting worden geschrapt.
- 3. De tekst van paragraaf 4.8.2.2 wordt geschrapt en aangepast conform de beantwoording van zienswijze D3. De tekst gaat als volgt luiden:

Bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning wordt getoetst aan de beleidsregels zoals die gelden ten tijde van de vergunningsaanvraag.

In het bestemmingsplan is een verwijzing gemaakt naar de beleidsregels voor parkeren, waarin de parkeernormen zijn opgenomen.

Deze beleidsregels worden gedurende de looptijd van het bestemmingsplan regelmatig geactualiseerd. Op deze manier wordt steeds getoetst aan de meest recente parkeernormen.

Aangezien in de regels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting inzake parkeren is opgenomen, is op grond van deze bepaling het gebruik van gronden in het plangebied slechts toegestaan als voorzien wordt in voldoende ruimte voor parkeergelegenheid op eigen terrein of indien binnen een straal van 400 meter de parkeergelegenheid gerealiseerd wordt. In het plangebied zijn twee mogelijkheden opgenomen om parkeergarages te realiseren waar voldoende ruimte wordt geboden om parkeervoorzieningen te realiseren.

In het bestemmingsplan zijn verder binnen alle bestemmingen gebouwde parkeervoorzieningen toegestaan. Op sommige delen van het plangebied is ook parkeren op maaiveld toegestaan. Alleen binnen de bestemming Verkeer is parkeren niet toegestaan, aangezien het uitgangspunt is dat het parkeren zoveel als mogelijk op eigen terrein dan wel uit het zicht dient te gebeuren en niet in het openbaar gebied.

Het bestemmingsplan is globaal van aard en er zijn daarom nog veel scenario's mogelijk voor de invulling van het plangebied. Bij elke invulling moet in ieder geval op grond van de planregels voorzien worden in voldoende ruimte voor parkeervoorzieningen. Het bestemmingsplan voorziet in voldoende mate in ruimte voor het realiseren van parkeerplaatsen en bij de realisatie van de bouwplannen is het voldoende aannemelijk dat aan de parkeernormen, zoals die zijn opgenomen in de nota Beleidsregels Parkeernormen Leiden, kan worden voldaan.

4. Paragraaf 4.4.2 van de toelichting wordt aangepast conform de zienswijze van Liander. De huidige tekst wordt geschrapt en vervangen door de volgende tekst:
Door Liander N.V. is aangegeven dat aan de westkant van het bestemmingsplangebied er een 50 kV- kabelverbinding aanwezig is. Voor de gronden waarin de 50 kV kabelverbindingen zijn gelegen is een dubbelbestemming Leiden – Hoogspanning opgenomen om zodoende een regeling te hebben ter bescherming van deze kabelverbinding.
5. In paragraaf 5.3.3 van de toelichting wordt een uitleg opgenomen inzake de dubbel bestemming Leiding – Hoogspanning. In deze paragraaf is ook een uitleg opgenomen inzake het nieuwe artikel Algemene aanduidingsregels (veiligheidszone gasdrukmeet- en regelstation en primaire watergang).
6. In paragraaf 4.5.4.3 van de toelichting is tekst opgenomen inzake de aanvullende geluidberekening n.a.v. de zienswijze van Rijkswaterstaat. In de conclusie van dit hoofdstuk in paragraaf 4.5.4.4 wordt een verwijzing gemaakt naar het ontwerp besluit hogere waarde inzake de uitbreiding van onderwijsinstellingen.
7. Paragraaf 4.8 van de toelichting wordt conform de beantwoording van de zienswijze van Rijkswaterstaat aangevuld. Tevens wordt de geactualiseerde verkeersprognose in deze paragraaf toegevoegd.

Ambtelijke wijzigingen:

Regels

- 1 Artikel 1.1 wordt het planidentificatienummer aangepast naar: NL.IMRO.0546.BP00138-0301.
- 2 Artikelen 3.3.2, 4.3.4 en 5.3.2 Strijdig gebruik worden vervangen door de volgende regeling:
Tot een met de bestemming strijdig gebruik van gronden of bouwwerken wordt in ieder geval

bedoeld het gebruik of laten gebruiken van gronden en bouwwerken waarbij een stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreedt die niet past binnen de nog beschikbare ontwikkelingsruimte welke is gereserveerd voor het prioritaire project Leiden Bio Science Park. De benodigde ontwikkelingsruimte dient te worden berekend met rekenprogramma AERIUS.

- 3 Artikel 14 Algemene aanduidingsregels is opgenomen in de planregels. De regeling is als volgt opgenomen:

Artikel 14 Algemene aanduidingsregels

14.1 Veiligheidszone - gasdrukmeet- en regelstation

In afwijking van het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen mogen in of op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - gasdrukmeet- en regelstation' binnen een zone van 4 meter geen beperkt kwetsbare objecten als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen worden gebouwd dan wel worden opgericht en binnen een zone van 6 meter geen kwetsbare objecten als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen worden gebouwd dan wel worden opgericht.

14.2 Overige zone - primaire watergang

In aanvulling op het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen dient ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - primaire watergang' een watergang gerealiseerd te worden van minimaal 8 meter breed die aantakt op de bestaande watergangen die zich ten noorden en zuiden van de gebiedsaanduiding 'overige zone – primaire watergang' bevinden".

- 4 Artikel 14 Voorwaardelijke verplichting parkeren (wordt artikel 16) de opmaak aangepast, zodat de regeling juist wordt weergegeven. Artikel 14 wordt op de volgende manier aangepast:
- a. Het gebruik op grond van de regels uit Hoofdstuk 2 (oprichting van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik) is slechts toegestaan als voorzien wordt in voldoende ruimte voor parkeergelegenheid zoals bedoeld in Hoofdstuk 1 van deze regels;
 - b. Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit, er een bijzonder gemeentelijk belang mee is gemoeid of op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte wordt voorzien.

Verbeelding

- 1 Binnen de bestemming Gemengd is de aanduiding maximum vloeroppervlakte; bvo (m2) van 72200 m2 bvo gesplitst in een deel van maximaal 10.275 m2 en een deel van 61.900 m2 bvo.
- 2 Op de verbeelding is een gebiedsaanduiding 'overige zone – primaire watergang' opgenomen.

Toelichting

- 1 Paragraaf 4.2.1.1 Rijksbeleid onder kopje Monumentenwet (1988). Deze tekst is verouderd en wordt dan ook geschrapt. De tekst wordt vervangen door een nieuwe paragraaf 4.2.1.1 over de Erfgoedwet (2016).
- 2 In paragraaf 4.2.1.1 wordt onder het kopje Modernisering Monumentenzorg een kopje Besluit Ruimtelijke Ordening toegevoegd.

- 3 Paragraaf 4.8.1.3 Mobiliteitsnota Leiden 2015-2022 wordt in de toelichting toegevoegd.
- 4 Paragraaf 4.8.1.4 Beleidsregels parkeernormen wordt onderaan de paragraaf de volgende tekst opgenomen: Tussen de betrokken partijen (gemeente en Universiteit) is een aanvullende overeenkomst (2^e Addendum) opgesteld met specifieke afspraken over dit plangebied. Tussen de betrokken partijen zijn aanvullende afspraken omtrent parkeren opgesteld die aanvullend op de beleidsregels als toetsingskader gelden.
- 5 Paragraaf 4.8.2.2 Tekst omtrent parkeerconcept wordt uit de toelichting geschrapt.
- 6 Paragraaf 4.9.2.1 Algemeen; De kopjes Waterbeheer en Samenwerking met waterbeheer worden geschrapt.
- 7 Paragraaf 6.1.2 van de toelichting wordt in de 2^e alinea na "Voor de reconstructie van gemeentelijke infrastructuur" de volgende zinsnede toegevoegd: 'en de mogelijke verwerving van gronden'. De tekst (Reserve Bereikbaarheid) wordt geschrapt.
- 8 Paragraaf 6.2.4 wordt geactualiseerd, zodat er verwezen wordt naar de zienswijzennota en het aantal ingediende zienswijzen.
- 9 Aanvullende geluidsberekening LBSP – Gorlaeus wordt als bijlage 8 aan de toelichting toegevoegd.
- 10 Besluit Hogere waarde Wet geluidhinder wordt als bijlage 9 aan de toelichting toegevoegd in plaats van het ontwerp hogere waardenbesluit.
- 11 Ontwerp Hogere waardenbesluit Wet geluidhinder locatie Gorlaeus wordt als bijlage 10 aan de toelichting toegevoegd.
- 12 Bijlage 10 wordt geschrapt.
- 13 De zienswijzennota wordt als bijlage 14 toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.