



Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
13 juni 2018

Ons kenmerk:
2018097655

Contactpersoon:
De heer M. Reinders
M.Reinders@odwh.nl

Uw kenmerk:

Zaaknummer:
2018096317

Bijlage(n):

Per E-mail: a.nijssen@leiden.nl; post@leiden.nl

Gemeente Leiden
De heer A. Nijssen
Postbus 9100
2300 PC LEIDEN

Betreft: Vormvrije Mer-beoordeling en m.e.r.-beoordelingsbesluit ten behoeve van bestemmingsplan Rijnsburgerblok, fase 2 te Leiden.

Geachte heer Nijssen,

Ten behoeve van het bestemmingsplan Rijnsburgerblok, waarvan het ontwerp van 15 december 2017 t/m 25 januari 2018 ter inzage heeft gelegen, heeft u ons gevraagd om een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling dan wel een meldnotitie op te stellen. Deze m.e.r. beoordeling is eigenlijk hetzelfde als een meldnotitie. Bij een bestemmingsplan hoeft formeel geen meldnotitie opgesteld te worden en vormt de m.e.r. beoordeling een onderdeel van de toelichting op het plan.

Uw verzoek hangt samen met het feit dat op 7 juli 2017 een wetwijziging van het Besluit m.e.r. in werking is getreden. De consequentie hiervan is dat, in geval van een bestemmingsplan, voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerp besloten moet zijn of een formele milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Mede gelet op de onduidelijkheid over de exacte invulling van deze extra procedurestap, heeft deze besluitvorming nog niet plaatsgevonden.

In paragraaf 4.7 van het ontwerp bestemmingsplan is destijds de m.e.r.-beoordeling beschreven. Geconstateerd is dat de inhoud van deze paragraaf weliswaar correct is maar een nadere toelichting erop gewenst is. Om die reden is bijgevoegde m.e.r. beoordeling opgesteld. De m.e.r.-beoordeling bevat geen nieuwe informatie en kan worden gezien als een samenvatting van de omschrijving van de omgevingsaspecten uit hoofdstuk 4 van de toelichting op het bestemmingsplan en bijbehorende onderzoeken. Geadviseerd wordt om de inhoud van paragraaf 4.7 (m.e.r.) en 4.3 (ecologie) tekstueel ietwat te wijzigen en volledigheidshalve de AERIUS berekening toe te voegen. In paragraaf 4.7 van het ontwerp bestemmingsplan is deze berekening wel benoemd maar destijds niet als bijlage toegevoegd.

Conclusie

Uit de m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vanwege het plan. Bijgevoegde m.e.r.-beoordeling vormt een nadere toelichting op de in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen paragraaf 4.7 over de m.e.r.. Benadrukt wordt dat ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan geen sprake is van gewijzigde informatie en conclusies.

Telefoon 071-4083100
Fax 071-4083101
www.odwh.nl

Correspondentieadres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

Naar aanleiding van m.e.r.-beoordeling is een besluit vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Dit besluit is als bijlage bij deze brief gevoegd. Het college kan dit besluit voegen in de procedure tot het vaststellen van het bestemmingsplan en als beslispoint aan de gemeenteraad voorleggen.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer M. Reinders via 071-4083225 of m.reinders@odwh.nl.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West- Holland,

de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is in een geautomatiseerd systeem aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Bijlage(n)

- Besluit vormvrije m.e.r.- beoordeling
- (Vorm-vrije) m.e.r. beoordeling



Omgevingsdienst West-Holland

Wet milieubeheer

Besluit vormvrije m.e.r.- beoordeling (art. 7.19 Wet milieubeheer)

Inleiding

Ten behoeve van het bestemmingsplan voor de ontwikkeling Rijnsburgerblok, fase 2 te Leiden is een vormvrije-m.e.r. beoordeling opgesteld. Dit plan ligt aan het Ballonpad/Stationsweg 31-33 te Leiden en is een onderdeel van de herontwikkeling van het Stationsgebied. In onderstaande tabel is het programma van het plan opgenomen

Wonen	10.000 m ² bvo (80 woningen)
Hotel	6.650 m ² bvo (132 kamers)
Gemengde functies (horeca, dienstverlening, detailhandel)	1.450 m ² bvo (totaal)
Fietsparkeren	485 m ²
Autoparkeren	1.850 m ² (ca. 72 autoparkeerplaatsen)

Tabel 1 Programma Rijnsburgerblok 2

Op grond van artikel 7.19, lid 1 Wet milieubeheer dient -in het geval dat het bevoegd gezag eveneens degene is die een activiteit, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, wil ondernemen- bevoegd gezag in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van het besluit dat krachtens het vierde lid van dat artikel is aangewezen, een beslissing te nemen omtrent de vraag of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Artikel 7.17, tweede tot en met vierde lid, is van overeenkomstige toepassing. Hierbij wordt opgemerkt dat lid 2 van dit artikel aangeeft dat onder een zo vroeg mogelijk stadium moet worden verstaan het stadium voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp-besluit van het bestemmingsplan.

Voor het opstellen van dit besluit is gebruik gemaakt van de in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn(2011/92/EU), artikel 4, lid 3, bedoelde selectiecriteria.

(Vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen (Besluit m.e.r bijlage D.11.2) moet een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

Het doel hiervan is om te bepalen of voor dit bestemmingsplan een m.e.r.-rapportage moet worden opgesteld. Dit volgt uit artikel 7.2, eerste lid, sub b van de Wet milieubeheer (Wm) in samenhang met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en activiteit 11.2 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.

De artikelen 7.19 tot en met 7.20a Wm zijn voor alle genoemde activiteiten van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempelwaarde betreft.

Met het realiseren de genoemde ontwikkeling in een binnenstedelijk gebied is er geen sprake van de plicht om direct een m.e.r.-beoordelingsrapportage op te stellen aangezien de activiteit betrekking heeft op minder dan:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In dergelijke gevallen (onder de drempelwaarden) is wel sprake van een vorm-vrije m.e.r beoordelingsplicht.

Gelet op de informatie die is opgenomen in de aangeleverde matrix welke als bijlage bij dit besluit is gevoegd, wordt gesteld dat er geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn te verwachten vanwege het plan.

Besluit

Wij besluiten:

- I. op grond van artikel 7.19 eerste lid, van de Wet milieubeheer dat geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, omdat de activiteit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden,

namens dezen, 13 juni 2018,



de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Bijlage
Vormvrije m.e.r. beoordeling Bestemmingsplan Rijnsburgerblok, fase 2 Leiden
(NL.IMRO.0546.BP00135-0201)

<p>Projectnaam</p>	<p>Rijnsburgerblok, fase 2</p>		
<p>Verbeeldingen</p>			
<p>1) Kenmerken van het project</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)</p> </td> <td> <p>In een ontwikkelingsgebied van totaal 12 ha is het plan Rijnsburgerblok, fase 2 gelegen. Dit plan ligt aan het Ballonpad/Stationsweg 31-33 te Leiden en is een onderdeel van de herontwikkeling van het Stationsgebied. Het plan behelst:</p> </td> </tr> </table>		<p>Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)</p>	<p>In een ontwikkelingsgebied van totaal 12 ha is het plan Rijnsburgerblok, fase 2 gelegen. Dit plan ligt aan het Ballonpad/Stationsweg 31-33 te Leiden en is een onderdeel van de herontwikkeling van het Stationsgebied. Het plan behelst:</p>
<p>Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)</p>	<p>In een ontwikkelingsgebied van totaal 12 ha is het plan Rijnsburgerblok, fase 2 gelegen. Dit plan ligt aan het Ballonpad/Stationsweg 31-33 te Leiden en is een onderdeel van de herontwikkeling van het Stationsgebied. Het plan behelst:</p>		

	<table border="1"> <tr> <td>Wonen</td> <td>10.000 m² bvo (80 woningen)</td> </tr> <tr> <td>Hotel</td> <td>6.650 m² bvo (132 kamers)</td> </tr> <tr> <td>Gemengde functies (horeca, dienstverlening, detailhandel)</td> <td>1.450 m² bvo (totaal)</td> </tr> <tr> <td>Fietsparkeren</td> <td>485 m²</td> </tr> <tr> <td>Autoparkeren</td> <td>1.850 m² (ca. 72 autoparkeerplaatsen)</td> </tr> </table> <p><u>Stedelijke ontwikkeling D.11.2 Besluit m.e.r.:</u> Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen met de volgende drempel waarden: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer</p> <p><u>Conclusie</u> Het initiatief ligt onder bovenstaande drempelwaarden. De Mer-beoordeling is vormvrij.</p>	Wonen	10.000 m ² bvo (80 woningen)	Hotel	6.650 m ² bvo (132 kamers)	Gemengde functies (horeca, dienstverlening, detailhandel)	1.450 m ² bvo (totaal)	Fietsparkeren	485 m ²	Autoparkeren	1.850 m ² (ca. 72 autoparkeerplaatsen)
Wonen	10.000 m ² bvo (80 woningen)										
Hotel	6.650 m ² bvo (132 kamers)										
Gemengde functies (horeca, dienstverlening, detailhandel)	1.450 m ² bvo (totaal)										
Fietsparkeren	485 m ²										
Autoparkeren	1.850 m ² (ca. 72 autoparkeerplaatsen)										
Cumulatie met andere projecten	<p>Er kan mogelijke cumulatie optreden met projecten die gebruik maken van dezelfde ontsluitingsweg (Schuttersveld, Rijnsburgerweg en Schipholweg). Het gaat hierbij om projecten als Rijnburgerblok fase 1 en De Geus. Deze mogelijke cumulatie van effecten van de genoemde ontwikkelingen zijn verkeer gerelateerd. Vanwege de ontwikkeling is een verkeersstudie uitgevoerd door Goudappel Coffeng (rapportage van 9 oktober 2017, kenmerk LD1072/Btm/0236.02, (bijlage 19 ontwerp BP). Het in dat rapport opgenomen verkeersmodel houdt voor de toekomst rekening met de vastgestelde ontwikkelingen tot 2030 (zoals opgenomen in RVMK 3.1) en de autonome groei van verkeer. Die groei vindt plaats over heel Leiden.</p> <p><u>Conclusie:</u> De verkeersstudie (bijlage 19 ontwerp) heeft aangetoond dat de effecten van de ontwikkeling Rijnsburgerblok fase 2, ook in samenhang met nabij gelegen nieuwe projecten, gering zijn. Onder de kenmerken van het potentiële effect in deze tabel wordt er nog nader op in gegaan.</p>										
Gebruik natuurlijke hulpbronnen (alleen bij productie processen)	Niet van toepassing										
Productie afvalstoffen	Naast afvalstoffen die vrijkomen vanwege de sloop- en bouwwerkzaamheden op korte termijn, zal sprake zijn van bedrijfsafvalstoffen en huishoudelijk afval. Deze zullen via de reguliere weg worden afgevoerd.										
Verontreiniging en hinder	<p>Er is geen hinder, dan wel verontreiniging te verwachten. Er is akoestisch onderzoek (bijlage 14 ontwerp BP) gedaan naar de mogelijk extra verkeershinder dan wel verkeersgerelateerde hinder. Voor 8 woningen aan de zijde van de Schuttersveld is de algemene ontheffing Wet geluidhinder van toepassing (tot 53 dB(A) op een locatie waar maximaal 49 dB(A) is te verwachten).</p> <p>Luchtkwaliteit(bijlage 15 ontwerp BP): de bijdrage van het plan is NIMB (niet in betekende mate).</p>										
Risico voor ongevallen	Niet van toepassing										
2) Plaats van het project											
Bestaande grondgebruik	Binnenstedelijk gebied, bebouwd, geen groen aanwezig. Bestaande kantoorgebouwen zijn gesloopt en daarvoor in de plaats komt de genoemde ontwikkeling.										
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het	Het betreft een bebouwd en verhard stedelijk gebied. Er is geen rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen in het gebied.										

gebied	
Opnamevermogen milieu met aandacht voorbosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op minimaal 5 km: Meijndel & Berkheide op 5 km. Coepelduynen op 7 km.
3) Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	<p>De effecten die als gevolg van het project optreden zoals geluid, ecologie (soortenbescherming) zijn zeer lokaal van aard. Er zijn diverse onderzoeken gedaan waaruit blijkt dat er geen belangrijke negatieve gevolgen zijn voor het milieu en waar nodige (mitigerende) maatregelen worden getroffen.</p> <p>Hiervoor kan worden verwezen naar de onderzoeken zoals die als bijlage zijn opgenomen bij het Bestemmingsplan en ter inzage hebben gelegen bij het ontwerp-bestemmingsplan. De onderstaande nummering tussen haakjes betreft de bijlage nummering bij het ontwerp bestemmingsplan zoals vindbaar op ruimtelijke plannen.nl (planID: NL.IMRO.0546.BP00135-0201)</p> <p><u>Geluid (14)</u>: algemene ontheffing hogere waarde van toepassing <u>Bodem</u>: geen belemmeringen, nog wel lokaal onderzoek ivm bouw (sanering, asbest) <u>Externe veiligheid</u>: geen belemmeringen <u>Luchtkwaliteit (15)</u>: uit onderzoek blijkt het plan NIMB (niet in betekende mate) <u>Archeologie (2,3)</u>: geen archeologie meer aanwezig dan wel verwacht <u>Cultuurhistorie/molenbiotoop (4,5)</u>: opvolgen aanbevelingen en suggesties uit onderzoeken.</p> <p>Molenbiotoop Molen de Valk (6). Strijdigheid met Provinciaal beleid. Ontheffing door de Provincie verleend om de ontwikkeling door te laten gaan. Compensatie door extra fte om de molen meer draaiuren te laten maken</p> <p><u>Ecologie</u>: <u>Soortenbescherming(11, 12)</u> : ontheffing aanvragen ODH/PZH, mitigerende maatregelen treffen. <u>Gebiedsbescherming</u>: Aeries berekening is uitgevoerd ter bepaling van de effecten op de nabij gelegen Natura-2000 gebieden. Conclusie: er zijn geen belangrijke negatieve effecten op de Natura-2000 gebieden.</p>
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	De effecten zijn middels maatregelen mitigeerbaar en lokaal van aard.
Waarschijnlijkheid effect	Het optreden van effecten is waarschijnlijk, echter met in begrip van de voorgestelde maatregelen zijn deze nauwelijks meer meetbaar.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Omdat uiteindelijk (na mitigatie/compensatie) geen effecten worden verwacht is dit niet van toepassing.
CONCLUSIE	De toetsing aan de selectiecriteria (omvang, plaats, potentieel effect) maakt duidelijk dat er geen sprake is van belangrijke negatieve gevolgen op het milieu. Het opstellen van een MER is niet van toepassing. Er zal besluit vormvrije m.e.r. beoordeling worden genomen.

