

RAADSVOORSTEL

Rv. nr.: RV 19.0106

B en W-besluit d.d.: 9-9-2019

B en W-besluit nr.: 19.0436



Naam programma:

06 Stedelijke ontwikkeling

Onderwerp:

bestuurlijke lus bestemmingsplan Binnenstad

Aanleiding:

De uitspraak van 24 juli 2019 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met betrekking tot een ingediend beroep gericht tegen het bestemmingsplan Binnenstad.

Doel:

Het door belanghebbende bestreden besluit (vaststelling bestemmingsplan Binnenstad, 28 september 2017) herstellen binnen de door de Raad van State gestelde termijn van 16 weken na uitspraak.

Kader:

- Bestemmingsplan Binnenstad, vastgesteld door de gemeenteraad op 28 september 2017
- Uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State van 24 juli 2019 met kenmerk 201709037/1/R3 (onderdeel 9 en 11) over het ingestelde beroep tegen het bestemmingsplan Binnenstad.

Overwegingen:

Inleiding

Op 28 september 2017 heeft uw raad het bestemmingsplan 'Binnenstad' vastgesteld. Tegen dit besluit is beroep ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Raad van State). Met betrekking tot het beroep dat zich heeft gericht op de aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig' ter hoogte van Blauwpoortshaven 7 heeft de Raad van State de raad opgedragen om binnen 16 weken na uitspraak het bestreden besluit te herstellen via de zogenaamde bestuurlijke lus.

Inhoud uitspraak

De bestreden aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig' is opgenomen om het bedrijfsvaartuig (bijbakje) naast Blauwpoortshaven 7 planologisch te borgen. De Raad van State is van oordeel dat de bijbehorende planregel (artikel 14 lid 14.1, aanhef en onder m) dusdanig ruim geformuleerd is, dat ter plaatse van het bedrijfsvaartuig ook rondvaartboten aangelegd kunnen worden terwijl het bestemmingsplan dit niet heeft beoogd.

De Raad van State draagt uw raad op om alsnog toereikend te motiveren waarom de gronden ter plaatse van voorgenoemde aanduiding a) tevens bestemd zijn voor rondvaartboten b) dan wel een gewijzigd of nieuw besluit te nemen.

Zoals aangegeven is het niet de bedoeling geweest om ter plaatse van deze aanduiding (op deze locatie) een mogelijkheid te creëren rondvaartboten aan te leggen. Het beoogde doel van deze aanduiding is namelijk enkel het planologisch bestemmen van het bedrijfsvaartuig, wat in het verleden vergund is ten behoeve van de bedrijfsvoering van het bedrijf (thans een bedrijf met de bestemming Gemengd 1 waar nu bloemenwinkel is gevestigd) aan de Blauwpoortshaven 7.

Dit betekent dat er een gewijzigd besluit dient te worden genomen, waarmee geborgd wordt dat het bedrijfsvaartuig planologisch bestemd wordt en waar voldoende expliciet uit blijkt dat deze locatie niet bedoeld is voor het aanleggen van een rondvaartboot.

Hiertoe wordt een aantal wijzigingen in de regels, de verbeelding en de toelichting van het bestemmingsplan Binnenstad doorgevoerd. Er wordt in feite een specifieke regeling voor dit bedrijfsvaartuig opgenomen doormiddel van het vervangen van de genoemde aanduiding door 'specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig gemengd1' en artikel 14 (Water) zodanig aan te vullen dat aan die aanduiding een verbod is gekoppeld voor het gebruik van dat water als ligplaats, al dan niet in combinatie met een (openbare) op- en afstapplaats voor een rondvaartboot, passagiersboot of een daarmee gelijk te stellen vaartuig, met dien verstande dat het verbod niet van toepassing is op het op- en afstappen en behoefte van de uitvoering van activiteiten als bedoeld in de bestemming Gemengd 1. In het bijgevoegde document 'Voorstel aanpassingen bestemmingsplan Binnenstad' zijn alle wijzigingen op een rijtje gezet.

Vervolg proces

Uw raad dient nu een besluit te nemen over deze wijzigingen. Het eerdere vaststellingsbesluit van 28 september 2017 wordt met dit raadsbesluit dus gewijzigd. De Raad van State heeft de gemeente opgedragen binnen 16 weken na verzending van de tussenuitspraak het vaststellingsbesluit te wijzigen. Dit betekent dat de gemeenteraad uiterlijk 13 november 2019 een besluit moet nemen.

Tevens bepaalt de Raad van State dat afdeling 3.4 Awb bij de voorbereiding van het gewijzigde vaststellingsbesluit en bestemmingsplan niet hoeft te worden toegepast. Dit betekent concreet dat er direct kan worden overgegaan tot het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan en er geen sprake is van een ontwerpbestemmingsplan en zienswijze periode. De belanghebbenden kunnen wel in beroep tegen het gewijzigde vaststellingsbesluit en bestemmingsplan.

Financiën:

De kosten voor het aanpassen van het bestemmingsplan vallen binnen de reguliere werkzaamheden van programma 6 SO.

Insprak/participatie:

Niet van toepassing.

Evaluatie:

Niet van toepassing.

Bijgevoegde informatie:

- Bestemmingsplan Binnenstad, vastgesteld door de gemeenteraad op 28 september 2017
- Uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State van 24 juli 2019 met kenmerk 201709037/1/R3 over het ingestelde beroep tegen het bestemmingsplan Binnenstad.
- Overzicht 'voorstel bestemmingsplan Binnenstad'.

RAADSBESLUIT:

De raad van de gemeente Leiden:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders (Raadsvoorstel RV 19.0106 van 2019), mede gezien het advies van de commissie,

BESLUIT

1. Ter uitvoering van de uitspraak van de Raad van State van 24 juli 2019 het bestemmingsplan 'Binnenstad' te wijzigen zoals in het ambtelijk memo is aangegeven.
2. Het bestemmingsplan 'Binnenstad', zoals door de gemeenteraad op 28 september 2017 is vastgesteld met planidentificatienummer NL.IMRO.0546.BP00073-0301 gewijzigd vast te stellen met planidentificatienummer NL.IMRO.0546.BP00073-0303.
3. Het gewijzigde bestemmingsplan 'Binnenstad', ter inzage te leggen voor beroep, met dien verstande dat beroepsmogelijkheden enkel openstaan voor de gewijzigde onderdelen van dit bestemmingsplan.

Gedaan in de openbare raadsvergadering van 17 oktober 2019,



de Griffier,



de Voorzitter, *ba.*

ERRATUM

28 september 2019

Nr. : 19.0106

Dnst. : LSORO

Erratum Bestuurlijke lus wijzigen bestemmingsplan Binnenstad

Leiden, 8 oktober 2019

Inleiding

Het college heeft op 9 september 2019 besloten het raadsvoorstel 'Bestuurlijke lus wijzigen bestemmingsplan Binnenstad' aan uw raad aan te bieden. Dit voorstel heeft betrekking op het ponton behorende bij de Bloemenboot aan de Blauwpoortshaven 7. De eigenaar van de Bloemenboot heeft na de bekendmaking van dit collegebesluit aangegeven zich niet volledig te kunnen vinden in het voorstel. Nadere bestudering van het voorstel leert dat dit enige aanscherping behoeft.

De benaming 'ponton' in het raadsvoorstel doet niet volledig recht aan de onderliggende vergunning daarvan. Daaruit blijkt dat dit ponton feitelijk vergund is als bedrijfsvaartuig voor bedrijfsactiviteiten bij Blauwpoortshaven 7 (thans de Bloemenboot met de bestemming Gemengd - 1). Wij verzoeken uw raad dan ook om voorliggend erratum te betrekken bij het raadsvoorstel 'bestuurlijke lus bestemmingsplan Binnenstad'.

Erratum

1. De tekst onder:

A. De verbeelding als volgt te wijzigen:

vervangen van de aanduiding 'swa – lbv' (specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig)' door 'swa – lpv' (specifieke vorm van water – ligplaats voor ponton).

dient te worden gelezen als:

A. De verbeelding als volgt te wijzigen:

vervangen van de aanduiding 'swa – lbv' (specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig)' door 'swa – lbgd1' (specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig gemengd1).

2. De tekst onder:

B. De regels van artikel 14 'Water' als volgt te wijzigen

1. Aan artikel 14.1 bestemmingsomschrijving wordt een sub s toegevoegd:

ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats ponton', tevens bestemd voor een ponton;

2. Aan artikel 14.5 specifieke gebruiksregels wordt een sublid toegevoegd:

14.5.8 Verboden gebruik

Als verboden gebruik wordt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats voor

ponton' aangemerkt:

a. het gebruik van water als ligplaats, al dan niet in combinatie met een (openbare) op- en afstapplaats, voor een rondvaartboot, passagiersboot of een daarmee gelijk te stellen vaartuig.

dient gelezen te worden als

B. De regels van artikel 14 'Water' als volgt te wijzigen

1. Aan artikel 14.1 bestemmingsomschrijving wordt een sub s toegevoegd:

ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig gemengd1', bestemd voor een bedrijfsvaartuig ten behoeve van de uitvoering van activiteiten als bedoeld in artikel 6 Gemengd 1;

2. Aan artikel 14.5 specifieke gebruiksregels wordt een sublid toegevoegd:

14.5.8 Verboden gebruik

Als verboden gebruik wordt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig gemengd1' aangemerkt:

- a. het gebruik van water als ligplaats, al dan niet in combinatie met een (openbare) op- en afstapplaats, voor een rondvaartboot, passagiersboot of een daarmee gelijk te stellen vaartuig;
- b. met dien verstande dat het op- en afstappen t.b.v. het bepaalde als bedoeld in artikel 14.1 sub s buiten het bereik van het verboden gebruik valt.

3. De tekst onder

C. De toelichting van het bestemmingsplan hoofdstuk 7 aan te vullen.

(....)

De bestreden aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig' is opgenomen om het ponton (bijbakje) naast Blauwpoortshaven 7 planologisch te borgen. De Raad van State is van oordeel dat de bijbehorende planregel (artikel 14 lid 14.1, aanhef en onder m) dusdanig ruim geformuleerd is, dat ter plaatse van het ponton ook rondvaartboten aangelegd kunnen worden terwijl het bestemmingsplan dit niet heeft beoogd. De Raad van State heeft de gemeenteraad opgedragen om alsnog toereikend te motiveren waarom de gronden ter plaatse van voornoemde aanduiding a) tevens bestemd zijn voor rondvaartboten b) dan wel een gewijzigd of nieuw besluit te nemen.

Zoals aangegeven is het niet de bedoeling geweest om ter plaatse van deze aanduiding (op deze locatie) een mogelijkheid te creëren rondvaartboten aan te leggen. Het beoogde doel van deze aanduiding is namelijk enkel het planologisch bestemmen van het ponton, wat in het verleden vergund is ten behoeve van de bedrijfsvoering van het bedrijf (thans bloemenwinkel) aan de Blauwpoortshaven 7.

Hiertoe is het bestemmingsplan Binnenstad aangepast. Er wordt in feite een specifieke regeling voor dit ponton opgenomen doormiddel van het vervangen van de genoemde aanduiding door 'specifieke vorm van water – ligplaats ponton' en artikel 14 (Water) zodanig aan te vullen dat aan die aanduiding een verbod is gekoppeld voor het gebruik van dat water als ligplaats, al dan niet in combinatie met een (openbare) op- en afstapplaats voor een rondvaartboot, passagiersboot of een daarmee gelijk te stellen vaartuig.

(...)

dient te worden gelezen als

C. De toelichting van het bestemmingsplan hoofdstuk 7 aan te vullen.

(....)

De bestreden aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig' is opgenomen om het bedrijfsvaartuig (bijbakje) naast Blauwpoortshaven 7 planologisch te borgen. De Raad van State is van oordeel dat de bijbehorende planregel (artikel 14 lid 14.1, aanhef en onder m) dusdanig ruim geformuleerd is, dat ter plaatse van het bedrijfsvaartuig ook rondvaartboten aangelegd kunnen worden terwijl het bestemmingsplan dit niet heeft beoogd. De Raad van State heeft de gemeenteraad opgedragen om alsnog toereikend te motiveren waarom de gronden ter

plaatse van voorgenoemde aanduiding a) tevens bestemd zijn voor rondvaartboten b) dan wel een gewijzigd of nieuw besluit te nemen.

Zoals aangegeven is het niet de bedoeling geweest om ter plaatse van deze aanduiding (op deze locatie) een mogelijkheid te creëren rondvaartboten aan te leggen. Het beoogde doel van deze aanduiding is namelijk enkel het planologisch bestemmen van het bedrijfsvaartuig, wat in het verleden vergund is ten behoeve van de bedrijfsvoering van het bedrijf (thans een bedrijf met de bestemming Gemengd 1 waar nu bloemenwinkel is gevestigd) aan de Blauwpoortshaven 7.

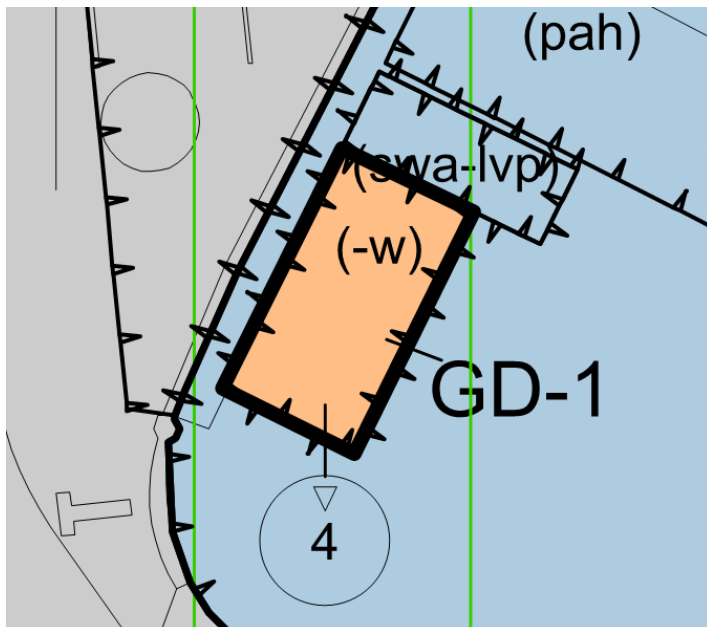
Hiertoe is het bestemmingsplan Binnenstad aangepast. Er wordt in feite een specifieke regeling voor dit bedrijfsvaartuig opgenomen doormiddel van het vervangen van de genoemde aanduiding door 'specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig gemengd1' en artikel 14 (Water) zodanig aan te vullen dat aan die aanduiding een verbod is gekoppeld voor het gebruik van dat water als ligplaats, al dan niet in combinatie met een (openbare) op- en afstapplaats voor een rondvaartboot, passagiersboot of een daarmee gelijk te stellen vaartuig, met dien verstande dat het verbod niet van toepassing is op het op- en afstappen en behoefte van de uitvoering van activiteiten als bedoeld in de bestemming Gemengd 1.

(...)

Bijlage: wijzigingen bestemmingsplan Binnenstad:

A. De verbeelding als volgt te wijzigen:

- vervangen van de aanduiding 'swa – lbv' (specifieke vorm van water – ligplaats) bedrijfsvaartuig) door 'swa – lvp' (specifieke vorm van water – ligplaats voor ponton).



B. De regels van artikel 14 'Water' als volgt te wijzigen

1. Aan artikel 14.1 bestemmingsomschrijving wordt een sub s toegevoegd:
ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats ponton', tevens bestemd voor een ponton;
2. Aan artikel 14.5 specifieke gebruiksregels wordt een sublid toegevoegd:
14.5.8 Verboden gebruik
Als verboden gebruik wordt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats voor ponton' aangemerkt:
 - a. het gebruik van water als ligplaats, al dan niet in combinatie met een (openbare) op- en afstapplaats, voor een rondvaartboot, passagiersboot of een daarmee gelijk te stellen vaartuig.

C. De toelichting van het bestemmingsplan hoofdstuk 7 aan te vullen.

Aan dit hoofdstuk wordt een paragraaf 7.3 Bestuurlijke lus toegevoegd. Deze luidt als volgt:

Op 24 juli 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak¹ (zie bijlage 7) gedaan met betrekking tot een ingediend beroep gericht tegen het bestemmingsplan 'Binnenstad'. Dit beroep richt zich op de aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig' ter hoogte van Blauwpoortshaven 7.

¹ ABRvS, 201709037/1/R3 (ECLI:NL:RVS:2019:2571)

De bestreden aanduiding 'specifieke vorm van water – ligplaats bedrijfsvaartuig' is opgenomen om het ponton (bijbakje) naast Blauwpoortshaven 7 planologisch te borgen. De Raad van State is van oordeel dat de bijbehorende planregel (artikel 14 lid 14.1, aanhef en onder m) dusdanig ruim geformuleerd is, dat ter plaatse van het ponton ook rondvaartboten aangelegd kunnen worden terwijl het bestemmingsplan dit niet heeft beoogd. De Raad van State heeft de gemeenteraad opgedragen om alsnog toereikend te motiveren waarom de gronden ter plaatse van voorgenoemde aanduiding a) tevens bestemd zijn voor rondvaartboten b) dan wel een gewijzigd of nieuw besluit te nemen.

Zoals aangegeven is het niet de bedoeling geweest om ter plaatse van deze aanduiding (op deze locatie) een mogelijkheid te creëren rondvaartboten aan te leggen. Het beoogde doel van deze aanduiding is namelijk enkel het planologisch bestemmen van het ponton, wat in het verleden vergund is ten behoeve van de bedrijfsvoering van het bedrijf (thans bloemenwinkel) aan de Blauwpoortshaven 7.

Hiertoe is het bestemmingsplan Binnenstad aangepast. Er wordt in feite een specifieke regeling voor dit ponton opgenomen doormiddel van het vervangen van de genoemde aanduiding door 'specifieke vorm van water – ligplaats ponton' en artikel 14 (Water) zodanig aan te vullen dat aan die aanduiding een verbod is gekoppeld voor het gebruik van dat water als ligplaats, al dan niet in combinatie met een (openbare) op- en afstapplaats voor een rondvaartboot, passagiersboot of een daarmee gelijk te stellen vaartuig.

Het gewijzigde besluit is door de gemeenteraad vastgesteld op 17 oktober 2019, dit besluit is toegevoegd als bijlage 8 bij deze toelichting.