

vooroverlegnota bestemmingsplan A4/Cronesteyn	
Procedure Procedureonderdeel	Artikel 3.1 Wro Beantwoording inspraak- en vooroverleg reacties
Onderwerp Datum	Voorontwerpbestemmingsplan A4/Cronesteyn 15 januari 2013

1 Inleiding

Deze Nota van beantwoording heeft betrekking op de inspraak en vooroverlegfase van de bestemmingsplan procedure van het bestemmingsplan A4/Cronesteyn. Het plangebied beslaat het verbrede Tracé van de snelweg A4 en Polderpark Cronesteyn.

Op 26 juni 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders het voorontwerpbestemmingsplan Morskwartier vastgesteld en conform de gemeentelijke inspraakverordening gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd voor het indienen van inspraakreacties. De inspraaktermijn is gestart op 9 juli en eindigde op 20 augustus.

In deze inspraaknotitie wordt kort de voorgeschiedenis en procedure van het bestemmingsplan beschreven. Vervolgens zijn de reacties zakelijk weergegeven en vindt de beantwoording van de reacties plaats. De nota sluit af met een staat van wijzigingen.

2 Voorgeschiedenis en procedure

2.1 Aanleiding

De aanleiding voor dit bestemmingsplan is tweeledig. In de eerste plaats is de verbreding en (deels) verdiepte ligging van de A4 mogelijk gemaakt door middel van het Tracébesluit 'A4 Burgerveen- Leiden'. In de tweede plaats is de wettelijke verplichting om per 1 juli 2013 over actuele bestemmingsplannen (niet ouder dan 10 jaar) te beschikken van belang. In dit kader is het van belang de bestemmingsplannen voor zover nodig te actualiseren. Dit geldt ook voor het bestemmingsplan Vlietpark. Er worden in dit bestemmingsplan geen ontwikkelingen voorzien behalve het vastleggen van een actuele regeling. Gezien de ligging van Polderpark Cronesteyn langs de A4 is het praktisch deze gronden gezamenlijk op te nemen in één bestemmingsplan. De verbreding van de A4 is in ruimtelijke zin weliswaar een ontwikkeling, maar in planologische- juridische zin zijn de mogelijkheden hiervoor al vastgelegd in het Tracébesluit 'A4 Burgerveen- Leiden' en het daaruit voortvloeiende verplichting dit in een bestemmingsplan vast te leggen.

Gezien het conserverende karakter van dit bestemmingsplan is er geen aanleiding geweest om een inspraakbijeenkomst te houden.

2.3 Bestemmingsplanprocedure

Op 26 juni 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders het voorontwerpbestemmingsplan Morskwartier vastgesteld en conform de gemeentelijke inspraakverordening gedurende een periode van acht weken ter inzage gelegd voor het indienen van inspraakreacties. De inspraaktermijn is gestart op 9 juli en eindigde op 20 augustus. Tijdens de inspraaktermijn zijn er geen inspraakreacties ontvangen.

Gedurende deze termijn is het voorontwerp ook voor vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro naar de diverse vooroverleginstanties gestuurd. In het kader van het vooroverleg zijn vier reacties ontvangen.

In deze notitie worden de vooroverlegreacties behandeld.

3. Vervolg bestemmingsplanprocedure

De ingezonden vooroverlegreacties zijn allen aandachtig doorgenomen en worden in de volgende paragraaf afzonderlijk samengevat weergegeven en beantwoord. Daarnaast is telkens aangegeven of de vooroverlegreacties aanleiding geven tot het wijzigen van het bestemmingsplan.

Het ontwerp bestemmingsplan, waarin alle in deze nota genoemde wijzigingen zijn verwerkt, wordt tezamen met deze inspraaknota aan het College van B&W aangeboden ter vaststelling. Wanneer het College instemt met de vooroverlegnota en het ontwerp bestemmingsplan vaststelt, wordt het ontwerp bestemmingsplan

opnieuw voor een periode van zes weken ter inzage gelegd en wordt de vooroverlegnota toegezonden aan alle vooroverlegpartners die een reactie hebben ingediend. Iedereen, dus ook mensen die geen inspraakreactie hebben ingediend, wordt tijdens de zienswijzentermijn in staat gesteld een zienswijze in te dienen. In tegenstelling tot inspraakreacties moeten zienswijzen niet worden gericht aan het College van B&W, maar aan de gemeenteraad van Leiden.

Na afloop van de zienswijzentermijn worden alle ingezonden zienswijzen door het College van B&W verzameld en beantwoord in een zienswijzennota, die vergelijkbaar is met deze inspraaknota. Aangezien er geen zienswijzen maar alleen reacties van vooroverlegpartners is ontvangen behandeld deze notitie uitsluitend de vooroverlegreacties. Die vooroverlegnota wordt vervolgens met het bestemmingsplan aan de raadscommissie Ruimte en Regio voorgelegd. Indieners van een zienswijze worden uitgenodigd hun zienswijze toe te lichten tijdens de behandeling van het plan door de raadscommissie. Die commissie brengt vervolgens een advies uit aan de gemeenteraad, om het plan al dan niet gewijzigd vast te stellen.

Nadat het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld kunnen indieners van zienswijzen die zich niet kunnen verenigen met (onderdelen van) het bestemmingsplan een beroep schrift indienen bij de Raad van State, dat gericht is op de onderwerpen die ook in de zienswijze aan bod zijn gekomen. Wanneer het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld kan een ieder bovendien een zienswijze indienen met betrekking tot de punten waarop het bestemmingsplan is gewijzigd ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan.

4. Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan aan verschillende instellingen toegezonden. In de begeleidende brief is gevraagd om een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan kenbaar te maken.

Van het merendeel van de instanties is geen reactie ontvangen. Er kan van uitgegaan worden dat deze partijen instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan. In het kader van het vooroverleg zijn vier reacties ontvangen.

4.1. Lijst van indieners

1	Gemeente Zoeterwoude	Postbus 34, 2380 AA Zoeterwoude
2	Veiligheidsregio Hollands Midden	Postbus 1123, 2302 BC Rotterdam
3	Gasunie	Postbus 19, 9700 MA Groningen
4	Rijkswaterstaat	Postbus 556, 3000 AN Rotterdam
5	Hoogheemraadschap van Rijnland	Postbus 156, 2300 AD te Leiden

In de onderstaande tabel worden alle ontvangen vooroverlegreacties separaat behandeld. Het nummer in de eerste kolom verwijst naar de indiener van de vooroverlegreactie, genoemd in de bovenstaande lijst van insprekers. De letter in de eerste kolom heeft betrekking op afzonderlijke reacties van de desbetreffende inspreker. In de tweede kolom is de inhoud van de vooroverlegreactie samengevat weergegeven. De derde kolom geeft de reactie van het College weer. In de vierde kolom is tenslotte aangegeven welke gevolgen de vooroverlegreactie heeft voor het bestemmingsplan

Instantie	Samenvatting ingekomen vooroverlegreactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het te nemen besluit
1 A	Reacties ingediend betreffende een aantal routes voor het langzaam verkeer die de Rijksweg A4 kruisen. Binnen de bestemming Verkeer- Snelweg wordt 'langzaam verkeer' uitsluitend mogelijk gemaakt ter plaatse van het tunneltje de in de Hofvlietweg. Op de volgende locaties kruist het langzaam verkeer echter ook de rijksweg	Dit is een juiste constatering. De langzaam verkeer routes worden toegestaan in het plangebied en in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.	Binnen de bestemming verkeer wordt langzaam verkeer toegestaan.

	en ontbreekt de genoemde aanduiding: - Europaweg (parallel aan de N206) - Grote- polderpad en Heinekenpad (resp. ten zuiden en ten noorden van de spoorban leiden- Alphen) - De brug over de A4 die momenteel gerealiseerd wordt in het kader van het W4- project (in het verlengde van de Fortunaweg). - Hoge Rijndijk.		
1B	Bruggen: Twee oeververbindingen over de Meerburgerwatering worden ten onrechte niet toegestaan in het plan. De bestemming 'water' staat immers het gebruik ten behoeve van wegverkeer niet toe ter plaatse van de op/afrit A4/N206 en ter plaatse van de toegangsweg naar het gasverdeelstation (dat zelf overigens niet positief is bestemd) net ten zuiden van de A4 ter hoogte van het klooster aan de Vrouwenweg).	Deze opmerking is juist. De oeververbindingen en het gasverdeelstation worden in het bestemmingsplan toegestaan	De twee oeververbindingen worden op de verbeelding en in de regels aangepast. Daarnaast wordt het gasverdeelstation positief bestemd.
1 C	Leidingen: Enkele transportleidingen zijn niet in het plan opgenomen. het betreft zowel een rioolleiding als een water- gasleidingen.	De planologisch relevante transportleidingen zoals water- en gasleidingen in het plangebied worden toegestaan in het bestemmingsplan.	Onder opgave van de nutsbedrijven zoals de Gasunie en Oassen worden de planologische relevante waterleiding en gasleiding in zowel de regels als de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen.
2 A	De gemeente Zoeterwoude zal ten behoeve van de ontsluiting van het plangebied Verde Vista een brug over de A4 richting Leiden noch hebben. In het voorontwerp komt de ontsluiting noch in de voorschriften noch in de toelichting voor. Geadviseerd wordt aandacht te geven aan deze eventuele ruimtelijke consequenties en mee te nemen in het bestemmingsplan	Het bestemmingsplan is een actualiseringplan. Er worden in dit bestemmingsplan geen ontwikkelingen voorzien behalve het vastleggen van een actuele regeling Bestuurlijk en ambtelijk bestaat er de wens deze ontwikkeling/ontsluiting mogelijk te maken. Echter zijn de planologische relevante onderzoeken nog niet verricht waardoor we het niet mee meenemen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan maakt het echter niet onmogelijk.	Er wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

2B	Graag aandacht welke eventuele gevolgen de voorgenoemde ontwikkeling heeft bij aansluiting op de Rijnlandroute	De provincie heeft een inpassingsplan (de provinciale variant van een bestemmingsplan) opgesteld om de realisatie van de RijnlandRoute mogelijk te maken. Het voorontwerp inpassingsplan is op 3 juli 2012 door Gedeputeerde Staten vrijgegeven voor inspraak. Bijlagen bij het voorontwerp zijn het MER 2e fase en de nota voorkeursalternatief. Met het inpassingsplan wordt beoogd de RijnlandRoute planologisch mogelijk te maken. Zowel de weg als de noodzakelijke voorzieningen zoals viaducten en andere zaken, worden bestemd. Voor het deel van de RijnlandRoute dat samenvalt met de A44 zal het Rijk een besluit op grond van de Tracéwet nemen. Het onderhavig bestemmingsplan heeft als doel de verbreding en gedeeltelijke verdieping van de A4, die met het Tracébesluit 'A4 Burgerveen-Leiden' al mogelijk zijn gemaakt, om te zetten in een bestemmingsplan. De huidige planologische situatie zal in het plangebied worden geconsolideerd waardoor geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn op de gronden die straks bedoeld zijn voor het traject van de Rijnlandroute en de Rijnlandroute in de weg kunnen zitten. De Rijnlandroute wordt juridisch – planologisch niet mogelijk gemaakt in voorliggend bestemmingsplan	Geen
3	In het plangebied is geconstateerd dat er een tweetal 40 bar gastransportleidingen en één 66,2 bar gastransportleiding en één gasontvangststation van het bedrijf is gevestigd. Zijn niet in de verbeelding weergegeven of bestemd. Opnemen adequaat	De voorgestelde wijzigingen zijn opgenomen in het bestemmingsplan	Geen

	artikel 'Leiding- gas in de planregels. Gebruik maken van bijgevoegd tekstvoorstel.		
4A	De grens van het plangebied ter hoogte van het Papemeer correspondeert niet met de grens van het tracébesluit	Het college heeft het tracé van de A4 volledig opgenomen in het plangebied, maar heeft aansluiting gezocht bij grenzen van andere bestemmingsplannen om een vlakkende situatie te krijgen.	Geen
4B	Ter hoogte van het Papemeer lijkt de begrenzing verkeer – water niet te kloppen. In de plankaart is kaartondergrond van de oude situatie toegepast, toekomstige situatie A34 is anders.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming met de meest recente en actuele ondergronden.	Geen
4C	De afbuiging ter hoogte van de Hofvliet- Oostvlietpolder lijkt korter c. q. minder steil dan op de tekening van het Tracébesluit	Het college heeft ter afbakening van	Geen
4D	Volgens het Tracébesluit wordt een faunapassage aangelegd, met bijbehorende bestemming, dit is niet terug te vinden op de plankaart.	Er is geen sprake van structureel groen of water om het op die manier te bestemmen. Het college heeft besloten dit onder de verkeersbestemming op te nemen omdat de bestemming dit ook toelaat.	Geen
5A	Het gemaal Knotterpolder is bestemd als 'groen' en we willen heel graag dat dit bestemd wordt als 'water'.	De gewenste aanpassing wordt doorgevoerd.	Geen
5B	Voor het zuidelijk deel van de A4 geldt dat de zone van de regionale kering op de A4 ligt. Er wordt gevraagd de A4 dan ook te bestemmen met een dubbelbestemming in plaats van een enkele verkeersbestemming.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming met de meest recente en actuele zone van de regionale kering.	Geen

5. Staat van wijzigingen

Hierna is een overzicht opgenomen met de wijzigingen die zijn doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan (zowel op basis van de inspraak- en vooroverlegreacties als ambtshalve).

	Verbeelding
	De gastransportleidingen en het gasontvangststation zijn voorzien van respectievelijk een dubbelbestemming Leiding – Gas en een bedrijfsbestemming.
	De aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – langzaam verkeer' is geheel van de plankaart verwijderd.
	De bestemmingslegging voor het gemaal Knotterpolder wordt omgezet van Groen in Water met de aanduiding 'gemaal'.
	Er is een wijzigingsgebied opgenomen voor een nieuw viaduct van de Meerburgerpolder in

	Zoeterwoude naar de Willem van der Madeweg.
	Het plangebied is met een strook van beperkte omvang uitgebreid voor een passende aansluiting.
	De dubbelbestemming ter bescherming van de waterkering is in het zuidelijk deel van het plangebied geactualiseerd.
	Er is een actuele ondergrond onder de verbeelding gelegd.
	Een hoofdwaterleiding van Oasen is op de verbeelding van de bestemming Leiding – Water voorzien.
	De op- en afrit van de A4 naar de N206 zijn ter plaatse van de brug over de Meerburgerwatering als Verkeer bestemd.
	Toelichting
	De juridische planbeschrijving is aangepast aan de wijzigingen in de regels en op de verbeelding
	De paragraaf over externe veiligheid is aangevuld met een vermelding over de gasleidingen.
	Regels
	Er zijn dubbelbestemmingen opgenomen voor de gasleidingen en de waterleiding.
	Er is een bestemming Bedrijf – Gasontvangstation toegevoegd.
	Kruisingen met langzaam verkeer zijn algemeen mogelijk gemaakt binnen Verkeer – Snelweg en Water
	Bruggen voor perceelsontsluiting zijn algemeen toegestaan binnen Water. Bruggen van doorgaande wegen blijven daarentegen als Verkeer bestemd
	Binnen Water worden gebouwen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'gemaal', die van Groen is omgezet in Water en de betreffende aanduiding heeft gekregen.
	Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een nieuw aan te leggen weg vanuit de Meerburgerpolder in Zoeterwoude naar de Willem van der Madeweg.
	Uit het oogpunt van volledigheid is binnen Verkeer niet het bestaande aantal rijbanen toegestaan, maar is dit aantal nu concreet benoemd, waarbij 2x1 de standaard is en afwijkende wegen specifiek worden genoemd.