

INSPRAAKNOTA

Voorontwerp bestemmingplan

LEIDEN SCHUTTERSVELD e.o.

December 2012

1.1. Inleiding

De gemeente Leiden streeft voor het gehele grondgebied naar actuele en digitale bestemmingsplannen. Het doel van de nieuwe digitale bestemmingsplannen is om een adequate, up-to-date regeling voor alle delen van de stad te garanderen.

Voor het plangebied Leiden Schuttersveld vigeren nu drie oudere bestemmingsplannen; Maredijk (1985); Schutterveld (1986) en (deels) Leeuwenhoek Station (1993). Deze regelingen zijn gezien leeftijd en systematiek, onvoldoende toegesneden op de actuele situatie. Nieuwe bestemmingsplannen brengen weer overzicht en uniformiteit en daardoor een beter werkbaar (zowel voor burger als ambtelijk apparaat) en handhaafbare situatie.

Het bestemmingsplan is primair gericht op actualisatie en beheer. Nieuwe ontwikkelingen worden niet meegenomen, tenzij deze tijdens het opstellen van voorliggend bestemmingsplan al in procedure waren of de procedure hebben doorlopen.

Het plangebied ligt in het noordwestelijk deel van het centrum van Leiden. Het gebied wordt in het oosten begrensd door de Haarlemmertrekvaart. In het zuiden door wordt het plangebied begrensd door de Rijnsburgersingel. In het (zuid) westen vormen (de weg) Schuttersveld en de spoorlijn de begrenzing van het gebied., waarbij het spooreplacement zelf, inclusief een deel van de perrons, binnen het plangebied ligt.

1.2. Wro en gevolgen voor de planvorm

Per 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening ("Wro") in werking getreden. Deze wetwijziging heeft verschillende consequenties voor de inhoud en procedure van het bestemmingsplan.

Een van de gevolgen heeft betrekking op het opstellen en aanleveren van bestemmingsplannen. Het is verplicht bestemmingsplannen digitaal aan te leveren en op te stellen aan de hand van de standaard Voorschriften Bestemmingsplannen 2008 ("SVBP2008"), normen.

Het voorontwerpbestemmingsplan Leiden Schuttersveld voldoet aan de SVBP 2008 normen en de daarbij behorende digitaliseringsverplichting.

Op basis van de wet dienen vanaf 1 januari 2010 alle bestemmingsplannen digitaal het besluitvormingstraject te doorlopen. Het voorontwerp is daartoe na vaststelling door het college dan ook raadpleegbaar op de landelijke website <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/>

Het plan is op onder <http://gemeente.leiden.nl/projecten/ruimtelijke-ordening/> op de website van de gemeente in pdf vorm in te zien en te downloaden.

1.3 Wabo en gevolgen voor de planvorm

Met ingang van 1 oktober 2010 is de Algemene wet bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. De Wabo bundelt circa 25 toestemmingstelsels die nodig zijn voor het realiseren van een fysiek project (bouw, aanleg, oprichten, gebruik, sloop) op een zodanige wijze dat één besluit (omgevingsvergunning) overblijft. De Wabo heeft ook gevolgen voor de inhoud van bestemmingsplannen. Zo moeten bepaalde begrippen in overeenstemming worden gebracht met die uit de Wabo, moet het bestemmingsplan minimaal het vergunningsvrije toestaan en verdwijnen de algemene procedureregels omdat dit bij wet is geregeld. Het voorontwerpbestemmingsplan is hierop in zowel de toelichting als de regels Wabo-proof gemaakt.

1.4. Inspraakverordening.

Op 28 februari 2012 heeft het college besloten het voorontwerpbestemmingsplan (vobp) Leiden Schuttersveld ter visie te leggen. Het plan heeft in overeenstemming met de Inspraakverordening van de gemeente voor ingezetenen en belanghebbenden van 12 maart 2012 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen op het Stadhuis (Stadhuisplein 1) en het Stadsbouwhuis (Langegracht 72). De omvang van het plangebied, het achterstallige onderhoud als gevolg van verouderde bestemmingsplannen en de bovenvermelde gevolgen van de Wro, SVBP 2008 (Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen), het digitale besluitvormingstraject en de Wabo rechtvaardigen het verlenen van inspraak.

Artikel 8, lid 1 van de inspraakverordening voorziet in de mogelijkheid van een of meerdere inspraakbijeenkomsten. Het bestemmingsplan Leiden Schuttersveld is gericht op actualisatie en heeft een conserverend karakter. Daarom is besloten geen inspraakavond te organiseren. De partners zoals genoemd in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn in het kader van het vooroverleg (digitaal) uitgenodigd te reageren. Het plan is toegezonden aan de raadscommissie Ruimte en Regio.

1.5 Schriftelijke inspraakreacties

Er zijn 5 schriftelijke reacties ontvangen. U treft de reacties van personen en organisaties hieronder aan.

nr.	naam	adres	nr. thema	nr. diversen
1	Respondent 1		I	1,2,3,4,5,6,7
2	Respondent 2		I	8
3	Respondent 3			9
4	Respondent 4			9,10,11,12 en 13
5	Respondent 5		I	

Alle reacties zijn binnen de in de gemeentelijke Inspraakverordening gestelde termijn verzonden. Alle indieners zijn verder als belanghebbenden in de zin van de verordening aan te merken, dan wel ingezetenen van Leiden. Alle brieven en reacties kunnen dus in behandeling worden genomen.

2.1 Inspraakreacties

De inspraakreacties zijn in twee groepen te verdelen: de onderwerpen die door meerdere indieners van reacties naar voren zijn gebracht en de overige afzonderlijke reacties. In de nu volgende bespreking van de inspraakreacties wordt eerst een in meerdere reacties naar voren gebracht onderwerp - thema genoemd – behandeld en daarna de overige reacties. In de linkerkolom van de beantwoording worden gestelde vragen of de gemaakte opmerkingen zo goed mogelijk samengevat. In de middelste kolom is de gemeentelijke beantwoording opgenomen. Ieder antwoord wordt afgesloten met een conclusie ten aanzien van de vraag of de reactie aanleiding vormt het plan bij te stellen. Als daarop positief kan worden gereageerd is tevens aangegeven welke aanpassing in het bestemmingsplan kan worden aangebracht. In de rechter kolom is deze aanpassing aangegeven. Op de daar aangegeven wijze zullen de stukken bijgesteld worden.

Vervolgens komen de overlegresultaten met instellingen aan de orde. Eerst wordt het advies van de instelling weergegeven en vervolgens wordt in de reactie de aanpassing aangegeven.

Tenslotte volgen de ambtelijke aanpassingen.

In de Staat van Wijzigingen worden alle aanpassingen opgenomen zodat een totaaloverzicht ontstaat van de aan te brengen veranderingen.

2.2. Overzicht van de inspraakreacties

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
--	--------------------------------	-------------------------	--

Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
Thema I: Groen		
<p>Locaties nabij Oranjerie, bij de Marislaan, aan het eind van de Maredijk en de rand langs Rijnsburgersingel krijgen geen Groenbestemming. Verzoek deze locaties met Groenbestemming in bestemmingsplan op te nemen.</p> <p>Ingebracht: Reacties 1, 2 en 5</p>	<p>Voor de locatie Oranjerie geldt dat een relatief beperkt stuk groen deel uitmaakt van een openbaar gebied waarvan de gronden overwegend worden gebruikt voor verkeer en verblijf. Vandaar dat dit groen is opgenomen in de hoofdbestemming Verkeer. Daarbij komt dat een aanzienlijk deel van het aansluitend "groen" is gelegen op particuliere gronden met de hoofdbestemming Wonen en deze tuinen in het plan de bestemming van de hoofdbebouwing krijgen.</p> <p>De bomenrij langs de middenberm van de Marislaan krijgt een groenbestemming. Voor de groenstrook Anthony Fokkerweg-Schuttersveld-Marislaan (exclusief parkeerterrein) en de bomenrij langs de Marislaan wordt de bestemming gewijzigd en op de verbeelding een groenbestemming opgenomen.</p> <p>De groenstrook aan het eind van de Maredijk langs de Willem de Zwijgerlaan is al met de hoofdbestemming groen in het bestemmingsplan (b.p.) opgenomen. Dat laatste geldt niet voor het aangrenzende "pleintje" dat overwegend als weg en/of parkeergelegenheid is ingericht. Om deze reden wordt in het plan de hoofdbestemming Verkeer gehandhaafd.</p> <p>De groenstrook langs de Rijnsburgersingel heeft ten onrechte geen groenbestemming gekregen en deze strook zal met een groenbestemming in het plan worden opgenomen.</p> <p>De reactie komt ten dele voor overneming in aanmerking.</p>	<p>De bomenrij langs de Marislaan en de groenstrook Anthony Fokkerweg-Schuttersveld-Marislaan krijgen op de verbeelding een groenbestemming. De bomenstrook in de middenberm van de Marislaan krijgt op de plankaart een groenbestemming conform de huidige situatie. De groenstrook langs de Rijnsburgersingel krijgt een groenbestemming op de verbeelding.</p>
Overige reacties.		
<p>1. Voor het pand aan de Rijnsburgersingel 74 is een maximale bouwhoogte van 7 meter opgenomen. Verzoek om een maximale bouwhoogte van 10 meter op te nemen i.v.m. vervanging met kap.</p> <p>Ingebracht: 1</p> <p>2. De achterbouw van het pand</p>	<p>Voor het pand Rijnsburgersingel 74 wordt in het vigerende b.p. een maximale bouwhoogte toegestaan van 7 meter. Dit plan is conserverend van aard en niet gericht op ontwikkelingen. Wanneer er een concreet bouwplan voor handen is kan dit ter beoordeling aan de gemeente worden aangeboden en bestaat de mogelijkheid dit met toepassing van een WABO procedure te realiseren.</p> <p>De reactie komt niet voor overneming in aanmerking.</p> <p>De goothoogte van maximaal 4 meter met een</p>	<p>Geen</p> <p>Bestemming pand</p>

Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
<p>Rijnsburgersingel nr. 75/76 is 4 meter hoog, met een dakterras. Volgens de verbeelding is daarop een kap toegestaan met een bouwhoogte van 7 meter. Verzoek om de bouwhoogte gelijk te stellen met een dakterras. Is bestemming Gemengde Doeleinden nog wel in overeenstemming met woonfunctie</p>	<p>bouwhoogte van 7 meter is overgenomen uit het vigerende b.p. Maredijk. Er is geen reden om de bebouwingsmogelijkheden te beperken. De bestemming Gemend komt inderdaad niet meer overeen met het huidige gebruik en wordt gewijzigd in Wonen.</p>	<p>Rijnsburgersingel 75 op verbeelding wijzigen van Gemengd in Wonen.</p>
<p>Ingebracht 1</p>	<p>De reactie komt ten dele voor overneming in aanmerking.</p>	
<p>3. Verzoek om aanpassing van de nokhoogten van Rijnsburgersingel 62 t/m 67 naar maximaal 9 meter.</p>	<p>Voor de panden Rijnsburgersingel 62 t/m 67 is abusievelijk in het voorontwerp bestemmingsplan (v.o.b.p.) een goothoogte opgenomen van 6 meter i.p.v. de toegestane Max. 7 meter in het b.p. Maredijk. Het b.p. Maredijk staat een maximale bouwhoogte toe van 10 meter. Er is geen reden de in het vigerende b.p. toegestane goot – en bouwhoogte te beperken.</p>	<p>Voor de panden Rijnsburgersingel 62 t/m 67 op verbeelding een maximale goothoogte opnemen van 7 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter.</p>
<p>Ingebracht 1</p>	<p>De reactie komt niet voor overneming in aanmerking</p>	
<p>4. Voor de Rijnsburgersingel 68 t/m 74 wordt verzocht de nokhoogte aan te passen op 9 a 10 meter.</p>	<p>Voor de Rijnsburgersingel 68 t/m 74 is in het b.p. Maredijk een maximale goothoogte opgenomen van 4 meter en een maximale bouwhoogte van 7 meter. Er is geen reden deze hoogten te wijzigen. Voor pand nr. 74 goothoogte aanpassen op 4 meter.</p>	<p>Aanpassen verbeelding Rijnsburgersingel 74 met een max. goothoogte van 4 meter.</p>
<p>Ingebracht: 1</p>	<p>De reactie komt niet voor overneming in aanmerking.</p>	
<p>5. Voor Rijnsburgersingel 75 wordt voor de voorbouw een maximale bouwhoogte van 11 meter voorgesteld.</p>	<p>In het b.p. Maredijk is voor de voorbouw Rijnsburgersingel 75 voorzien in een goothoogte van 7 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter.</p>	<p>Geen</p>
<p>Ingebracht: 1</p>	<p>De reactie komt niet voor overneming in aanmerking</p>	
<p>6. Voor Rijnsburgersingel 77 wordt een goothoogte van 10 meter en een bouwhoogte van 13 meter aangehouden, terwijl het pand lager is dan nummer 76.</p>	<p>In het vobp. is abusievelijk de goot- en bouwhoogte te hoog aangegeven. Voor Rijnsburgersingel 77 geldt een goothoogte van maximaal 7 meter en een bouwhoogte van maximaal 10 meter.</p>	<p>Op verbeelding Rijnsburgersingel 77 opnemen met goothoogte van max. 7 meter en bouwhoogte van max. 10 meter.</p>
<p>Ingebracht: 1</p>	<p>De reactie komt voor overneming in aanmerking</p>	
<p>7. Voorstel voor Rijnsburgersingel 74 t/m 80 voor alle panden een goothoogte van 7 meter en een</p>	<p>Het b.p. Schuttersveld is een conserverend plan en niet gericht op ingrijpende ontwikkelingen zoals hier voorgesteld voor een hele wand langs de</p>	<p>Geen</p>

Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
<p>hoogte van maximaal 11 meter aan te houden. Voor Rijnsburgerweg 68 t/m 73 een goothoogte van 6 meter en een bouwhoogte van 9 meter aanhouden. Daarmee ontstaat in de toekomst een steviger gevelwand aan de open ruimte van de Molenwerf.</p> <p>Ingebracht: 1</p> <p>8. Het pand Marislaan 21 is ten onrechte met een maximale goot – en bouwhoogte van 4 meter in het b.p. opgenomen. Het pand is aan de voorzijde 5 meter hoog. Aan achterzijde gerealiseerde uitbouw niet in bestemmingsplan opgenomen. Poort in het verlengde van de voorgevel niet in bestemmingsplan opgenomen.</p> <p>Ingebracht: 2</p> <p>9. Uit het v.o.b.p. Schuttersveld blijkt dat de gemeente voornemens is om ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan het bebouwingsoppervlak, De bouwhoogte en de gebruiksmogelijkheden, tot op heden wonen op de verdiepingen, terug te brengen. Post NL zou het op prijs stellen dat tenminste de huidige mogelijkheden voor de locatie Schipholweg 130 worden veilig gesteld.</p> <p>Om de ontwikkeling van het pand mogelijk te maken moet minimaal de vigerende bestemming Kantoren/Bedrijven worden gehandhaafd en Wonen/Gemengde Doeleinden voor het hele gebouw te worden toegevoegd. Veel massa moet toegevoegd kunnen worden en de molenbintoop mag beperking van de hoogte niet in de weg staan.</p>	<p>Rijnsburgersingel 68 t/m 80. Het plan is gericht op conservering en actualisering om op juli 2013 te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichting om over een actueel bestemmingsplan te beschikken. Ingrijpendere ontwikkelingen vergen vaak onderzoek, nemen over het algemeen meer tijd in beslag en worden daarom in dit plan niet meegenomen.</p> <p>De reactie komt niet voor overneming in aanmerking.</p> <p>Het pand Marislaan is in het v.o.b.p. Schuttersveld opgenomen met een maximale goothoogte van 4 meter en een maximale bouwhoogte van 7 meter. Op de analoge plankkaart is dit door de rijkdom aan informatie inderdaad niet duidelijk zichtbaar. De digitale versie van het plan biedt hier duidelijker uitsluitel. Deze digitale versie is formeel juridisch maatgevend. In het bestemmingsplan is alleen de hoofdbebouwing bestemd. Wanneer de poort een bestaand legaal bouwwerk is geldt de bestaande hoogte.</p> <p>De reactie komt niet voor overneming in aanmerking.</p> <p>In het vigerende bestemmingsplan Schuttersveld heeft de locatie Schipholweg 130 de nog uit te werken bestemming Kantoordeeleinden V. In het plan, artikel 8, worden de gronden bestemd voor kantoren; bedrijven; verkeersdoeleinden en additionele voorzieningen. In artikel 33 staat aangegeven dat Burgemeester en Wethouders het plan, wanneer dit betrekking heeft op de bestemmingen Kantoordeeleinden I t/m V, uitwerken overeenkomstig het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening artikel 11. Artikel 34, lid 1 bepaalt dat slechts mag worden gebouwd overeenkomstig een van kracht geworden uitwerkingsplan. Artikel 34, lid 2 bepaalt dat B&W bevoegd zijn vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1, wanneer het bouwplan inpasbaar is in een door het college uit te werken plan en nadat van het College van Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar is ontvangen.</p> <p>In artikel 17, lid 1 en 2 geven aan dat bebouwing uitsluitend mag worden opgericht binnen de op kaart 2 aangegeven bebouwingsgrenzen en binnen de op kaart 2 maximum eisen ten aanzien van het bebouwingspercentage, de vloerindex, alsmede de maximum eisen ten aanzien van het aantal bouwlagen niet mogen worden overschreden. De index geeft een bebouwingspercentage van 80%, een maximum aantal bouwlagen van 7 en een vloerindex van 3,0.</p>	<p>Geen</p> <p>Op verbeelding bestemming Bedrijf – Nuts opnemen voor de locatie Schipholweg 130.</p>

Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
	<p>In artikel 38 worden regelen gegeven voor de uitwerking, onder meer dat een uitwerkingsplan zoveel mogelijk aansluit op de stedenbouwkundige structuur, zoals deze kan worden afgelezen aan de afgedrukte afbeeldingen van de maquette van het plan Schuttersveld.</p> <p>Deze maquette laat zien dat de huidige bebouwing goed aansluit bij de stedenbouwkundige visie.</p> <p>Voor het gebied geldt op basis artikel 34 van het b.p. een bouwverbod.</p> <p>Dit bouwverbod kan pas worden opgeheven wanneer het College van Burgemeester en Wethouders besluiten tot uitwerking van de locatie of gebruik maken van hun bevoegdheid tot het verlenen van vrijstelling. Er is echter geen uitwerkingsplan voor de locatie Schuttersveld 130 opgesteld.</p> <p>Aan het bestemmingsplan Schuttersveld kan de eigenaar wat betreft bebouwing en gebruik geen rechten ontlenen.</p> <p>Voor de locatie Schipholweg 130 is op 13 april 1982 bouwvergunning verleend voor een "Stationspostgebouw" op basis van "de partiële herziening bestemmingsplan Leiden 1933. vastgesteld op 17 januari 1938.</p> <p>Op 16 augustus 1982 is vervolgens op basis van dit bestemmingplan en met toepassing van een vrijstelling van Gedeputeerde Staten, met het oog op het in ontwerp ter visie liggende bestemmingsplan Schuttersveld, een bouwvergunning verleend voor een "trafogebouw". In de navolgende periode zijn nog enige bouwvergunningen verleend voor beperkte aanpassingen van het gebouw.</p> <p>De vergunde gebouwen (huidige bebouwing) zijn correct in het bestemmingsplan opgenomen.</p> <p>Op basis van de verleende bouwvergunningen is ons echter gebleken dat Schuttersveld 130 in het v.o.b.p. Schuttersveld met de bestemming Gemengd (GD), wat betreft het gebruik veel te ruim is bestemd.</p> <p>Op basis van de voor een "stationspostgebouw" verleende bouwvergunning en de bouwvergunning van een trafogebouw is een bestemming Bedrijf – nuts in overeenstemming met de verleende vergunningen en het feitelijk gebruik in de afgelopen jaren.</p> <p>Herontwikkeling van de locatie behoort zeker tot de mogelijkheden. Dit kan op basis van een concreet plan en visie op de locatie. Een dergelijke herontwikkeling zal plaatsvinden binnen de vigerende wet- en regelgeving.</p> <p>Dit nieuwe plan biedt daarvoor geen basis. Het b.p. Schuttersveld is gericht op conservering en</p>	

Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
<p>Ingebracht: 3, 4</p> <p>10. De beperkte bouwhoogten langs de Schipholweg als gevolg van het molenbiotoop zijn buiten proporties, niet relevant en niet doelmatig. De Maredijkmolen en Molen De Herder hebben een elektrisch systeem. Bovendien bevindt zich een afscheidend treinspoor (op een dijk) tussen het molengebied en het plangebied.</p> <p>Ingebracht: 4</p>	<p>actualisatie met het doel op 1 juli 2013 voor het gebied te beschikken over een actueel bestemmingsplan.</p> <p>De reactie komt niet voor overneming in aanmerking</p> <p>De Maredijkmolen kan inderdaad ook elektrisch worden aangedreven maar werk ook nog op de wind. De molen is nog daadwerkelijk in staat om water te verplaatsen. Molen De Herder werkt nog op de wind en is in staat om te zagen. De verordening ruimte van de provincie Zuid – Holland bevat voorschriften ten aanzien van het opnemen van een molenbiotoop rond bestaande molens. Het bestemmingsplan voldoet met het opnemen van de molenbiotoop aan de Verordening. Voor projecten die strijdig zijn met de molenbiotoop biedt de Verordening de mogelijkheid tot het ontlenen van ontheffing. Daarvoor kan in het kader van een concreet project een gemotiveerd verzoek bij de Provincie Zuid Holland worden ingediend.</p> <p>De reactie komt niet voor overneming in aanmerking.</p>	<p>Geen</p>
<p>11. Een woonbestemming voor de Big Boss locatie aan de Maredijk is gewenst. De huidige locatie maakt een verpauperde indruk.</p> <p>Ingebracht : 4</p>	<p>Het b.p. Schuttersveld is gericht op conservering en actualisatie. In dit nieuwe plan wordt de bestemming uit het vigerende bestemmingsplan aangehouden.</p> <p>Wij zijn het met u eens dat de locatie op dit moment een weinig florissante indruk maakt. Het betreft echter ook een locatie die niet makkelijk blijkt te ontwikkelen. In het afgelopen decennium zijn verschillende pogingen tot ontwikkeling stuk gelopen. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor de meest recente poging om de locatie met woningen te bebouwen.</p> <p>Bij de ontwikkeling van de locatie gaat het hoe dan ook om maatwerk. Het ligt dan voor de hand op basis van een concreet plan een specifiek op de locatie gericht bestemmingsplan op te stellen.</p> <p>Reactie komt niet voor overneming in aanmerking.</p>	<p>Geen</p>
<p>12. Verzoek om langs de onevenzijde (stadszijde) van de Schipholweg aan de grotendeels leegstaande (kantoor)gebouwen ook een bedrijfs- en woonbestemming te geven, evenals aan Sport City en het Golden Tulip Hotel.</p>	<p>Het b.p. Schuttersveld is gericht op conservering en actualisatie. Het plan is niet opgesteld met het doel (grote) (her)ontwikkelingen mogelijk te maken. Zie ook reactie onder 7.</p> <p>Een bestemming Kantoren, Bedrijven en Wonen vergt extra tijd en onderzoek. Herontwikkeling van deze locaties is in verband met wet – en regelgeving en de specifieke situatie ter plekke een complexe aangelegenheid. Deze kan vaak beter en sneller plaatsvinden op basis van een op een</p>	<p>Geen</p>

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
	Ingebracht: 4 13. "Noodkreet" Kantorenoverschot/Herontwikkeling "Rijnsburgerblok" voegt kantoren toe.. Ingebracht: 4	concreet plan gebaseerde WABO procedure of een op de ontwikkeling gericht bestemmingsplan. Reactie komt niet voor overneming in aanmerking. Dit bestemmingsplan is niet gericht op (her)ontwikkeling maar conservering en actualisatie (zie 7 en 12) Het "Rijnsburgerblok" maakt geen deel uit van dit b.p. Reactie komt niet voor overneming in aanmerking	Geen.

3. OVERLEGRESULTAAT ART. 3.1.1 Bro.

Een voorontwerp bestemmingsplan is niet alleen onderwerp van inspraak; ook maken diverse instanties hun opvattingen kenbaar. De kennisgeving om conform artikel 3.1.1. te reageren is op 16 maart 2012 met verwijzing naar de locatie op internet waar de bestanden van het voorontwerp – bestemmingsplan zijn te downloaden/in te zien aan een aantal instanties toegezonden met het verzoek opmerkingen te maken of een advies uit te brengen.

De volgende 6 reacties zijn binnengekomen.

3.1. Kamer van Koophandel Den Haag, kantoor Leiden.

t.a.v. mw. Saskia Stuivenberg, Stationsweg 41, 2312AT Leiden.

De Kamer van Koophandel heeft geen commentaar op dit plan. Wel wordt geïnformeerd naar de "Staat van bedrijfsactiviteiten".

Reactie:

De Staat van bedrijfsactiviteiten is als Bijlage 1, na de regels, in het bestemmingsplan opgenomen. In de Toelichting treft u in paragraaf 9.1. een overzicht van de bedrijven binnen het plan gebied, bekend bij de Milieudienst. Zie ook ambtelijke aanpassing 4.1

3.2. Tennet.

t.a.v. dhr. M.W.L. de Way, Afdeling Grondzaken, Postbus 718, 6800AS Arnhem

Verzoek van Tennet om de 150 kV verbinding Voorburg – Leiden als volgt in het bestemmingsplan op te nemen:

- Op verbeelding het tracé van de hoogspanningsverbinding aangeven met een strook van 8 meter (4 meter aan weerszijden van de hartlijn);
- Op verbeelding opnemen van (dubbel)bestemming "Leiding – Hoogspanning";
- In regels artikel opnemen met "Leiding – Hoogspanning";

lid 1

De voor "Leiding – Hoogspanning" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van een ondergrondse hoogspanningsverbinding met de daarbij horende werken.

lid 2

In afwijking van hetgeen in lid 1 is gesteld mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de samenvallende bestemmingen worden gebouwd, met dien verstande dat:

- de bouwwerken slechts zijn toegestaan indien en voor zover de belangen van de betrokken kabels en leidingen zulks gedogen;
- alvorens de bouwvergunning wordt verleend, dient toestemming te zijn verleend door de leidingbeheerder;
- Het is verboden op of in de gronden met de bestemming "Leiding – Hoogspanning" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:
 - het aanleggen van gesloten oppervlakteverhardingen;
 - het aanleggen van watergangen en – partijen;
 - het wijzigen van het maaiveldniveau;
 - het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
 - het leggen van kabels en leidingen;
 - het indrijven van voorwerpen.

Een schriftelijke vergunning zal slechts worden verstrekt, indien de belangen van de kabels en leidingen en de veiligheid van personen en goederen ter zake dit gedogen. Alvorens de omgevingsvergunning wordt verstrekt, dient toestemming te zijn verleend door de leidingbeheerder."

In de toelichting van het bestemmingsplan verzoeken wij u een tekst op te nemen waarin de aandacht wordt gevestigd op de aanwezigheid van de ondergrondse 150 kV-verbinding Voorburg – Leiden.

Reactie:

De 150 kV verbinding Van Ternet zal in de toelichting, op de Verbeelding en in de regels als volgt worden opgenomen:

Toelichting: 5.4 Verkeer en Infrastructuur

Leiding Hoogspanning

Binnen de grenzen van het plangebied bevindt zich een ondergronds gedeelte van de 150 kV-verbinding Voorburg – Leiden (VB-LD150), te weten het kabelgedeelte gelegen in de Schipholweg en de Willem de Zwijgerlaan.

Verbeelding

- Op verbeelding het tracé van de hoogspanningsverbinding aangeven met een strook van 8 meter (4 meter aan weerszijden van de hartlijn);
- Op verbeelding opnemen van dubbelbestemming "Leiding – Hoogspanning";

Regels

- In regels artikel x met "Leiding – Hoogspanning";
lid 1

De voor "Leiding – Hoogspanning" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van een ondergrondse hoogspanningsverbinding met de daarbij horende werken.

lid 2

In afwijking van hetgeen in lid 1 is gesteld mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de samenvallende bestemmingen worden gebouwd, met dien verstande dat:

- de bouwwerken slechts zijn toegestaan indien de belangen van de betrokken kabels en leidingen niet onevenredig worden geschaad;
- alvorens de bouwvergunning wordt verleend, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de beheerder van de kabels en leidingen omtrent de vraag of door de voorgenomen bouwactiviteiten de belangen van de kabels en leidingen niet onevenredig worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden;
- Het is verboden op of in de gronden met de bestemming "Leiding – Hoogspanning" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- het aanleggen van gesloten oppervlakteverhardingen;
- het aanleggen van watergangen en – partijen;
- het wijzigen van het maaiveldniveau;
- het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
- het leggen van kabels en leidingen;
- het indrijven van voorwerpen.

3.3. Provincie Zuid Holland

t.a.v. dhr. P.J.V.M. Severijns, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

- * Artikel 1:38: tweede bolletje: “zoals” schrappen. De reeks toelaatbare branches dienen limitatief te zijn conform de Verordening Ruimte;
- vierde bolletje: woninginrichting: ondergrens van 1000 m2 toevoegen. Conform de Verordening Ruimte dient de ondergrens voor dergelijke bedrijven minimaal 1000 m2 te zijn.

Een regeling voor eventueel nevenassortimenten ontbreekt. Deze dient alsnog te worden opgenomen conform de Verordening Ruimte.

Reactie: In artikel 1:38 wordt “zoals” geschrapt en een ondergrens van 1000 m2 voor woninginrichting wordt opgenomen.
Voor nevensoorten wordt een regeling opgenomen conform de Verordening Ruimte:

Regeling nevensoorten

De oppervlakte van deze winkelvoorzieningen mag voor een deel voor de verkoop van nevenassortiment worden gebruikt. Hiervoor moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a) het nevenassortiment past bij het hoofdassortiment;
- b) het nevenassortimentsdeel neemt niet meer ruimte in beslag dan 20% van het netto verkoopvloeroppervlak;
- c) uit distributieplanologisch onderzoek blijkt dat er geen sprake is van ontwrichting van de detailhandelsstructuur en
- d) advies is nodig van het Regionaal Economisch Overleg (REO).

- * Artikel 4/4.1. Het plan maakt grootschalig detailhandelsbedrijf in de niet – gebonden levensmiddelen - sfeer mogelijk tot maximaal 2000 m2. Hierbij dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de vereisten in artikel 9 van de Verordening Ruimte. Bij artikel 4.1.b. ontbreekt het conform de Verordening Ruimte verplichte REO-advies.

Reactie: Artikel 4 (Bedrijf) is in het bestemmingsplan alleen van toepassing voor de Maredijk 163 en 171. Op deze locatie waren over een langere periode een bouwmarkt en een

garagebedrijf met benzinepomp gevestigd. Functies en bebouwing zijn rechtmatig aanwezig en bij opname in het vobp is zoveel mogelijk aangesloten bij het vigerende bestemmingsplan. Er worden dus geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In het bestemmingsplan wordt onder artikel 4.1.b opgenomen dat advies nodig is van het Regionaal Economisch Overleg.

* Artikel 5 Het plan geeft aan het Postkantoor/verdeelcentrum een gemengde bestemming, die ook detailhandel en kantoren omvat. Voor de ontwikkeling van Kantoren en Detailhandel moet rekening worden gehouden met artikel 7 en 9 van de Verordening Ruimte wat betreft extra m² kantoren of nieuwe meters detailhandel. Bij 5.1.a.5 dient detailhandel geschrapt want het Schuttersveld hoort niet tot het stadscentrum van Leiden.

Reactie: De bestemming Gemengd is abusievelijk voor Schipholweg 130 opgenomen. Voor de locatie wordt een bestemming Bedrijven – Nuts opgenomen. Zie hierboven onder inspraakreactie 9.

Artikel 9.1.b De noodzaak van ondergeschikte detailhandel bij maatschappelijke voorzieningen is niet aangetoond.

Reactie: Artikel 9.1.b. De ondergeschikte detailhandel in Maatschappelijk is voor de in dit plan bestemde gronden niet relevant en wordt geschrapt.

3.4. Omgevingsdienst West - Holland

t.a.v. dhr. M. Reinders, Postbus 159, 2300AD, Leiden.

Toelichting pagina 31

Het Regionaal Milieubeleidsplan 2003 – 2010 is vervangen door het op 15 maart 2012 door de Leidse gemeenteraad vastgestelde Duurzaamheidsagenda 2011 – 2014 “Samenwerken en verbinden”. Verzoek verouderde tekst te vervangen door de volgende tekst:

Duurzaamheidsagenda 2011 – 2014

Het algemene kader voor het milieubeleid van de gemeente Leiden is vastgelegd in de Duurzaamheidsagenda 2011 – 2014 “Samenwerken en Verbinden”. Dit beleid kent een directe relatie met de ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld met betrekking tot de doelstellingen voor duurzame inrichting, voor duurzame (steden-)bouw, alsook voor het klimaat en energiebesparing.

De tekst met betrekking tot Regionaal beleidskader Duurzame Stedenbouw kan op pagina 31 kan worden weggelaten aangezien dit onderwerp in hoofdstuk 10 nog (uitgebreid) aan de orde komt.

Reactie: Tekst pagina 31 wordt vervangen en overbodige tekst geschrapt.

Toelichting pagina 32, Tekst onder Bodembeheerbeleid p.32 kan worden vervangen door volgende tekst:

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) geeft de lokale bevoegde gezagen de mogelijkheid om de bodemkwaliteit binnen hun gebied actief te gaan beheren binnen de gegeven kaders. Dit geeft onder andere ruimte voor nieuwe bouwprojecten, zoals woningen en wegen. Daarnaast worden de kwaliteit en de integriteit van belangrijke intermediairs bij bodemactiviteiten beter geborgd. In het besluit staan ook regels met betrekking tot het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie.

Het Bbk biedt de mogelijkheid om ten aanzien van bodembeheer te kiezen voor een landelijk geldend "generiek beleid", dan wel zelf "gebiedsspecifiek" beleid te stellen. Hangende deze keuze geldt in het gebied van de Omgevingsdienst West-Holland het "overgangsbeleid" uit het Besluit Bodemkwaliteit. Dat betekent dat voorlopig het nu geldende bodembeheerbeleid nog van kracht is (tot medio 2012).

Voorlopig geldt derhalve nog dat grondverzet is toegestaan:

- Als de nu nog geldende bodemkwaliteitskaarten is toegestaan.
- Op basis van het "één op één beleid" beleid uit de regionale nota Bodembeheerbeleid.
- Dat behelst dat grondverzet altijd is toegestaan als de toe te passen grond beter van

kwaliteit is als de ontvangende bodem en de toe te passen kwaliteit voldoet aan de bodemgebruikswaarde die hoort bij de functie (bestemming) van de locatie.

Reactie: Tekst op pagina 32 wordt vervangen.

Toelichting pagina 32. De tekst met betrekking tot het Luchtkwaliteitplan Leiden 2005 – 2010 kan vervangen worden door de volgende tekst:

Luchtkwaliteitplan Leiden

Naar aanleiding van de jaarlijkse rapportages luchtkwaliteit van de gemeente Leiden is een Luchtkwaliteitplan 2005 – 2010 opgesteld.

De planperiode is afgerond en het plan is geëvalueerd. De luchtkwaliteit in Leiden voldoet nog niet overal aan de grenswaarden daarom is een luchtkwaliteitplan 2011 – 2014 in voorbereiding. Dit nieuwe luchtkwaliteitplan valt onder de paraplu van de duurzaamheidsagenda 2011 – 2014.

Reactie: Tekst Luchtkwaliteitplan wordt aangepast.

Toelichting pagina 33. Met betrekking tot het aspect geluid verzoek om hier de volgende tekst toe te voegen:

Richtlijnen voor het vaststellen van Hogere waarden Wet geluidhinder

De Omgevingsdienst West - Holland voert namens de aangesloten gemeenten de hogere waarde procedure uit. Het bestuur van de Omgevingsdienst heeft richtlijnen vastgesteld¹, die de Omgevingsdienst gebruikt als kader bij het beoordelen van verzoeken van gemeenten om een hogere waarde. Deze richtlijnen hanteren 5 dB lagere normen dan het maximum dan wat op grond van de Wet geluidhinder mogelijk is. Deze richtlijn sluit daarmee aan bij de Duurzaamheidsagenda 2011-2014 "Samenwerken en Verbinden".

Reactie: Tekst met betrekking tot aspect geluid wordt toegevoegd.

Toelichting pagina 70. Onder aspect geluid (paragraaf 9.3) staat halverwege de eerst alinea..genoemd in de Wet.... Voorgesteld wordt om *de Wet* te vervangen door de Wet geluidhinder (Wgh).

Reactie: Tekst op p.70 wordt aangepast.

Verzoek overal waar in de tekst van het bestemmingsplan "Milieudienst West-Holland" wordt genoemd, dient dit vervangen te worden door de "Omgevingsdienst West-Holland".

Reactie: Tekst wordt wat betreft naamgeving aangepast.

3.5. Hoogheemraadschap van Rijnland

t.a.v. D. Bakker, Postbus 156, 2300AD Leiden

Op het bestemmingsplan geeft het Hoogheemraadschap van Rijnland een positief wateradvies.

Daarbij de volgende opmerkingen:

¹ Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder - Herziene versie 2010

Toelichting p.22/23 beschrijving Keur en Beleidsregels 2009. Verzoek eerste zin als volgt te wijzigen: Per 22 december 2009 is de nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe beleidsregels die in 2011 geactualiseerd zijn.”

Reactie: Tekst p. 22/23 wordt aangepast

Toelichting p.23 “Handreiking Watertoetsproces bij Rijnland (2008). Deze handreiking is inmiddels vervangen door de nieuwe “Handreiking Watertoets”(december 2011 welke is te vinden op de internetsite www.Rijnland.net.

Reactie: Tekst p.23 wordt aangepast.

Toelichting 9.6 Waterparagraaf, p.71 geeft een beschrijving van het watersysteem. Verzoek beschrijving als volgt aan te passen:

Het gebied wordt aan de oostzijde begrensd door de Haarlemmertrekvaart en aan de zuidzijde door de Rijnsburgersingel. Het zijn primaire boezemwateren met een belangrijke waterbergende en -afvoerende functie. Ter plaatse van de Orangerie ligt een overig boezemwater dat middels een lange duiker in verbinding staat met de Rijnsburgersingel. De watergang heeft een breedte op de waterlijn variërend van 1 tot 7 meter. De functie van de watergang is voornamelijk bergingscapaciteit. Ten westen van de Maredijk bevindt zich een park. Het water binnen dit park (polder Marendijk) staat middels dezelfde lange duiker, indirect in verbinding met de boezem en heeft een peil circa 0,5 m lager dan het boezempeil. Water wordt middels een gemaal aan de noordzijde uitgelaten op de Haarlemmertrekvaart.

Bijlage 1 kaart watersysteem

Reactie: Tekst wordt aangepast en kaart watersysteem toegevoegd.

3.6. Veiligheidsregio Hollands Midden

Het voorontwerp – bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het geven van een reactie in het kader van externe veiligheid.

Wel wordt er op gewezen dat de inrichting van het gebied ten aanzien van de nabijheid van bluswatervoorzieningen voldoet aan de richtlijn.

Reactie: Het bestemmingsplan geeft bestemmingen aan gronden. Op basis van deze bestemmingen kan het gebied worden ingericht.

4 Ambtshalve Aanpassingen

4.1. Aanpassing

9.1 Bedrijven en milieuomgeving .

1. Aan de tabel met de Lokale situatie worden toegevoegd:

Achmea	Dellaertweg 1	63, 69 t/m 71, 73,74,77,78, 80 t/m 80A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	milieucategorie 1
--------	---------------	--	---	-------------------

Sportcity	Anthony Fokkerweg 131	931F	sportscholen, gymnastiekzalen	milieucategorie 2
-----------	-----------------------	------	-------------------------------	-------------------

2. Om aan te geven dat het plangebied omvangrijker is dan het alleen het Schuttersveld wordt de naamgeving aangepast in Schuttersveld e.o.

5 Staat van Wijzigingen

* De bomenrij langs de Marislaan en de groenstrook Anthony Fokkerweg-Schuttersveld-Marislaan krijgen op de verbeelding een groenbestemming. De groenstrook langs de Rijnsburgersingel krijgt een groenbestemming op de verbeelding.(1)

* Bestemming pand Rijnsburgersingel 75 op verbeelding wijzigen van Gemengd in Wonen.(2)

* Voor de panden Rijnsburgersingel 62 t/m 67 op verbeelding een maximale goothoogte opnemen van 7 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter.(3)

* Aanpassen verbeelding Rijnsburgersingel 74 met een max. goothoogte van 4 meter.(4)

* Op verbeelding Rijnsburgersingel 77 opnemen met goothoogte van max. 7 meter en bouwhoogte van max. 10 meter.(5).

* Op verbeelding bestemming Bedrijf – Nuts opnemen voor de locatie Schipholweg 130.(6).

* De 150 kV verbinding Van Tenna zal in de toelichting, op de Verbeelding en in de regels als volgt worden opgenomen:

Toelichting: 5.4 Verkeer en Infrastructuur

Leiding Hoogspanning

Binnen de grenzen van het plangebied bevindt zich een ondergronds gedeelte van de 150 kV-verbinding Voorburg – Leiden (VB-LD150), te weten het kabelgedeelte gelegen in de Schipholweg en de Willem de Zwijgerlaan.

Verbeelding

- Op verbeelding het tracé van de hoogspanningsverbinding aangeven met een strook van 8 meter (4 meter aan weerszijden van de hartlijn);
- Op verbeelding opnemen van dubbelbestemming “Leiding – Hoogspanning”;

Regels

- In regels artikel x met “Leiding – Hoogspanning”;
lid 1

De voor “Leiding – Hoogspanning” aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van een ondergrondse hoogspanningsverbinding met de daarbij horende werken.

lid 2

In afwijking van hetgeen in lid 1 is gesteld mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de samenvallende bestemmingen worden gebouwd, met dien verstande dat:

- de bouwwerken slechts zijn toegestaan indien de belangen van de betrokken kabels en leidingen niet onevenredig worden geschaad;
- alvorens de bouwvergunning wordt verleend, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de beheerder van de kabels en leidingen omtrent de vraag of door de voorgenomen bouwactiviteiten de belangen van de kabels en leidingen niet onevenredig worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden;
- Het is verboden op of in de gronden met de bestemming “Leiding – Hoogspanning” zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:
 - het aanleggen van gesloten oppervlakteverhardingen;
 - het aanleggen van watergangen en – partijen;
 - het wijzigen van het maaiveldniveau;
 - het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
 - het leggen van kabels en leidingen;
 - het indrijven van voorwerpen.(7).

* In artikel 1:38 wordt “zoals” geschrapt en een ondergrens van 1000 m2 voor woninginrichting wordt opgenomen.

Voor nevensoorten wordt een regeling opgenomen conform de Verordening Ruimte:

Regeling nevensoorten

De oppervlakte van deze winkelvoorzieningen mag voor een deel voor de verkoop van nevenassortiment worden gebruikt. Hiervoor moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a) het nevenassortiment past bij het hoofdassortiment;
- b) het nevenassortimentsdeel neemt niet meer ruimte in beslag dan 20% van het netto verkoopvloeroppervlak;
- c) uit distributieplanologisch onderzoek blijkt dat er geen sprake is van ontwrichting van de detailhandelsstructuur en;
- d) advies is nodig van het Regionaal Economisch Overleg (REO).(8)

* Artikel 4 (Bedrijf) is in het bestemmingsplan alleen van toepassing voor de Maredijk 163 en 171. In het verleden waren op deze locaties een bouwmarkt en een garagebedrijf met benzinepomp gevestigd. Het b.p. Schuttersveld is een conserverend plan en sluit aan bij het vigerende bestemmingsplan. Er worden dus geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In het bestemmingsplan wordt onder artikel 4.1.b opgenomen dat advies nodig is van het Regionaal Economisch Overleg.(9)

* De bestemming Gemengd is abusievelijk voor Schipholweg 130 opgenomen. Voor de locatie wordt een bestemming Bedrijven – Nuts opgenomen.(10).

* Artikel 9.1.b. De ondergeschikte detailhandel in Maatschappelijk is voor de in dit plan bestemde gronden niet relevant en wordt geschrapt.(11).

* Toelichting pagina 31

Het Regionaal Milieubeleidsplan 2003 – 2010 is vervangen door het op 15 maart 2012 door de Leidse gemeenteraad vastgestelde Duurzaamheidsagenda 2011 – 2014 “Samenwerken en verbinden”. Verouderde tekst wordt vervangen door de volgende tekst:

Duurzaamheidsagenda 2011 – 2014

Het algemene kader voor het milieubeleid van de gemeente Leiden is vastgelegd in de Duurzaamheidsagenda 2011 – 2014 “Samenwerken en Verbinden”. Dit beleid kent een directe relatie met de ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld met betrekking tot de doelstellingen voor duurzame inrichting, voor duurzame (steden-)bouw, alsook voor het klimaat en energiebesparing.

De tekst met betrekking tot Regionaal beleidskader Duurzame Stedenbouw kan op pagina 31 kan worden weggelaten aangezien dit onderwerp in hoofdstuk 10 nog (uitgebreid) aan de orde komt.(12)

* Toelichting pagina 32, Tekst onder Bodembeheerbeleid p.32 kan wordt vervangen door volgende tekst:

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) geeft de lokale bevoegde gezagen de mogelijkheid om de bodemkwaliteit binnen hun gebied actief te gaan beheren binnen de gegeven kaders. Dit geeft onder andere ruimte voor nieuwe bouwprojecten, zoals woningen en wegen. Daarnaast worden de kwaliteit en de integriteit van belangrijke intermediairs bij bodemactiviteiten beter geborgd. In het besluit staan ook regels met betrekking tot het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie.

Het Bbk biedt de mogelijkheid om ten aanzien van bodembeheer te kiezen voor een landelijk geldend "generiek beleid", dan wel zelf "gebiedsspecifiek" beleid te stellen. Hangende deze keuze geldt in het gebied van de Omgevingsdienst West-Holland het "overgangsbeleid" uit het Besluit Bodemkwaliteit. Dat betekent dat voorlopig het nu geldende bodembeheerbeleid nog van kracht is (tot medio 2012).

Voorlopig geldt derhalve nog dat grondverzet is toegestaan:

- Als de nu nog geldende bodemkwaliteitskaarten is toegestaan.
- Op basis van het "één op één beleid" beleid uit de regionale nota Bodembeheerbeleid.
- Dat behelst dat grondverzet altijd is toegestaan als de toe te passen grond beter van kwaliteit is als de ontvangende bodem en de toe te passen kwaliteit voldoet aan de bodemgebruikswaarde die hoort bij de functie (bestemming) van de locatie.(13)

* Toelichting pagina 32. De tekst met betrekking tot het Luchtkwaliteitplan Leiden 2005 – 2010 wordt vervangen worden door de volgende tekst:

Luchtkwaliteitplan Leiden

Naar aanleiding van de jaarlijkse rapportages luchtkwaliteit van de gemeente Leiden is een Luchtkwaliteitplan 2005 – 2010 opgesteld.

De planperiode is afgerond en het plan is geëvalueerd. De luchtkwaliteit in Leiden voldoet nog niet overal aan de grenswaarden daarom is een luchtkwaliteitplan 2011 – 2014 in voorbereiding. Dit nieuwe luchtkwaliteitplan valt onder de paraplu van de duurzaamheidsagenda 2011 – 2014. (14)

* Toelichting pagina 33. Met betrekking tot het aspect geluid verzoek wordt hier de volgende tekst toe gevoegd:

Richtlijnen voor het vaststellen van Hogere waarden Wet geluidhinder

De Omgevingsdienst West - Holland voert namens de aangesloten gemeenten de hogere waarde procedure uit. Het bestuur van de Omgevingsdienst heeft richtlijnen vastgesteld², die de Omgevingsdienst gebruikt als kader bij het beoordelen van verzoeken van gemeenten om een hogere waarde. Deze richtlijnen hanteren 5 dB lagere normen dan het maximum dan wat op grond van de Wet geluidhinder mogelijk is. Deze richtlijn sluit daarmee aan bij de Duurzaamheidsagenda 2011-2014 "Samenwerken en Verbinden".(15)

* Toelichting pagina 70. Onder aspect geluid (paragraaf 9.3) staat halverwege de eerst alinea ..genoemd in de Wet,.... Wet wordt vervangen door de Wet geluidhinder (Wgh).(16)

* Overal waar in de tekst van het bestemmingsplan "Milieudienst West-Holland" wordt genoemd, dit vervangen door de "Omgevingsdienst West-Holland".(17).

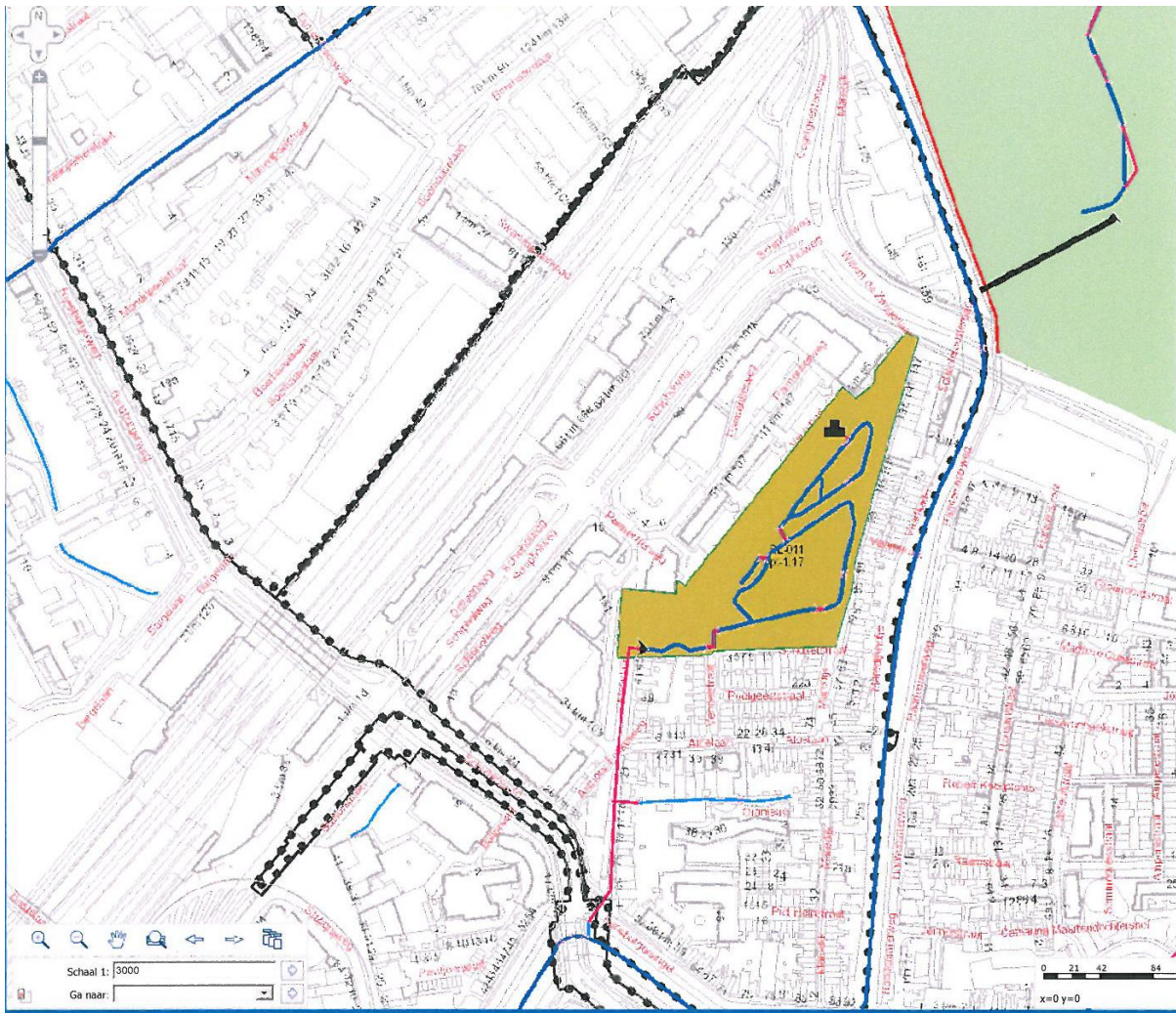
* Toelichting p.22/23 beschrijving Keur en Beleidsregels 2009. Eerste zin wordt als volgt gewijzigd: Per 22 december 2009 is de nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe beleidsregels die in 2011 geactualiseerd zijn."(18).

* Toelichting 9.6 Waterparagraaf, p.71 geeft een beschrijving van het watersysteem. Beschrijving als wordt als volgt aangepast:

Het gebied wordt aan de oostzijde begrensd door de Haarlemmertrekvaart en aan de zuidzijde door de Rijnsburgersingel. Het zijn primaire boezemwateren met een belangrijke waterbergende en -afvoerende functie. Ter plaatse van de Orangerie ligt een overig boezemwater dat middels een lange duiker in verbinding staat met de Rijnsburgersingel. De watergang heeft een breedte op de waterlijn variërend van 1 tot 7 meter. De functie van de watergang is voornamelijk bergingscapaciteit. Ten westen van de Maredijk bevindt zich een park. Het water binnen dit park (polder Marendijk) staat middels dezelfde lange duiker, indirect in verbinding met de boezem en heeft een peil circa 0,5 m lager dan het boezempeil. Water wordt middels een gemaal aan de noordzijde uitgelaten op de Haarlemmertrekvaart.

Bijlage 1 kaart watersysteem wordt toegevoegd (19).

² Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder - Herziene versie 2010



* Aan de tabel, 9.1. op p. 68 met de Lokale situatie op worden toegevoegd:

- Achmea Dellaertweg 1 63, 69 t/m 71, 73,74,77,78, 80 t/m 80A Overige zakelijke dienstverlening: kantoren milieucategorie 1
- Sportcity Anthony Fokkerweg 131 931F sportscholen, gymnastiekhallen milieucategorie 2 (20).

* 2. Om aan te geven dat het plangebied omvangrijker is dan het alleen het Schuttersveld wordt de naamgeving aangepast in "Leiden Schuttersveld e.o." (21).