

Vaststellingsbesluit wijzigingsplan Tiendweg 7b in Kedichem, Leerdam

Burgemeester en wethouders van Leerdam;

overwegende, dat: de eigenaar van het perceel Tiendweg 7b in Kedichem voornemens is om zijn ligboxenstal uit te breiden;

dat de gemeenteraad in 2010 het bestemmingsplan "Buitengebied Leerdam" heeft vastgesteld, waarin in het bedrijf, de agrarische bebouwing, is gelegen in het hiervoor bestemde agrarische bouwvlak;

dat ter plaatse van de gewenste stalverbreding de bestemming "Agrarisch met waarden" geldt. Volgens de hierbij behorende regels - artikel 4 - is het niet toegestaan om hier een agrarisch gebouw te bouwen;

dat volgens artikel 4.7.2 van genoemd bestemmingsplan wij de bestemming "Agrarisch met waarden" op onderdelen kunnen wijzigen om te komen tot het vergroten van het agrarische bouwvlak, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan;

dat de vergroting moet nodig zijn voor de bedrijfscontinuïteit (ter beoordeling onafhankelijke deskundige);

dat de Intergemeentelijke Agrarische Advies Commissie stelt dat het plan in deze opzet past bij de uitgangspunten en toekomstplannen voor dit bedrijf; dat de IAAC adviseert mee te werken aan het voornemen om de stal uit te breiden;

dat het bestemmingsvlak van grondgebonden bedrijven tot een maximum van 1,5 ha mag worden vergroot;

dat het bestemmingsvlak wordt vergroot naar ongeveer 1,25 ha.

dat het bestemmingsvlak van niet-grondgebonden bedrijven met max. 10% tot maximum van 1,5 ha mag worden vergroot;

dat het hier gaat om een grondgebonden bedrijf;

dat in afwijking van b het agrarische bedrijf, dat na uitbreiding minder dan 70 Nge heeft, mag uitbreiden met max. 10% vóór toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid;

dat het vorenstaande niet van toepassing is, omdat er geen overschrijding van de in b gegeven maximum plaatsvindt;

dat er geen uitbreiding is toegestaan ter plaatse van "wro-zone-aanlegevergunning waterparel";

dat deze aanduiding is hier niet van toepassing is;

dat er sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;

dat het beplantingsplan is besproken en goedgekeurd is in de vergadering van de commissie Natuur en Landschap op 3 april 2012.;

dat de wijziging niet leidt tot extra belemmeringen bedrijfsontwikkeling omliggende agrarische bedrijven;

dat er geen sprake is van een extra belemmeringen in de bedrijfsontwikkeling van de omliggende agrarische bedrijven;

dat de vergroting niet leidt tot een onevenredige aantasting woon- en leefklimaat van omliggende functies;

dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting woon- en leefklimaat van omliggende functies;

dat de vergroting van niet-veehouderijen niet mag als er geen sprake is van goed leef- en verblijfsklimaat voor de beoogde functie;

dat het hier gaat om het vergroten van een agrarisch bouwvlak, veehouderij. Derhalve is het vorenstaande hier niet van toepassing; .

dat de waterhuishouding niet onevenredig mag worden aangetast;

dat de waterbeheerder akkoord is met het wijzigingsplan, zodat vaststaat dat de waterhuishouding niet onevenredig wordt aangetast;

dat de wijziging niet leidt tot een onevenredige aantasting van de in 4.1 omschreven waarden (landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige, archeologische en ecologische waarden);

dat de wijziging niet leidt tot een onevenredige aantasting van de in 4.1 omschreven waarden, zoals aangegeven in het hierbij behorende wijzigingsplan;

dat de regels Agrarisch - Bouwvlak gelden, waarbij voor de bedrijfsactiviteit een aanduiding in de tabel en op de verbeelding wordt opgenomen;

dat de bebouwingsregels zijn uiteraard van toepassing;

dat op het perceel ook nog de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 1", functieaanduiding "specifieke vorm van waarde-5 (heeft betrekking op de Waarde - Archeologie 1) en de gebiedsaanduiding "milieuzone-stiltegebied";

dat uit archeologisch onderzoek blijkt dat het uitbreiden van de ligboxenstal geen negatieve gevolgen heeft voor de archeologische waarden;

dat het verboden is zonder een geluidsrapport nieuwe functies in deze zone aan te brengen; maar dat er geen sprake is van een nieuwe functie, maar van het uitbreiden van een bestaande functie. Het vergroten van de agrarische bouwkvael is hiermee niet in strijd;

dat het wijzigingsplan voldoet aan de bovengenoemde bepalingen, zodat voor dit perceel gebruik gemaakt kan worden van de wijzigingsbevoegdheid;

dat er geen ruimtelijke of milieukundige bezwaren zijn om medewerking aan dit verzoek te weigeren;

dat het ontwerpbesluit van deze wijziging met bijbehorende toelichting heeft vanaf 4 juli 2013 tot en met 15 augustus 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen;

dat gedurende deze periode geen zienswijzen zijn ingediend;

besluiten:

ongewijzigd vast te stellen het wijzigingsplan "Tiendweg 7b in Kedichem, inhoudende de vergroting van het bouwvlak;

de IMRO-code van het plan te wijzigen van NL.IMRO.0545.WPTIENDWEG7B-OW01 naar NLIMRO.0545.WPTIENDWEG7B-VA01.

Leerdam, 24 september 2013.

Burgemeester en wethouders van Leerdam,
de secretaris, de voorzitter,
drs. M.H.J. van Kruijsbergen M. Houtman

Beroep

Tegen het ontwerpwijzigingsplan zijn geen zienswijzen ingediend. Het wijzigingsplan is ongewijzigd vastgesteld. Gedurende de genoemde termijn kan beroep worden ingesteld door een belanghebbende die aantoont dat hij daartoe redelijkerwijs niet in de gelegenheid is geweest. Beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de hiervoor genoemde beroepstermijn, tenzij bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening, zoals bedoeld in artikel 8.4 van de Wet ruimtelijke ordening, is gedaan. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt het bestemmingsplan pas in werking nadat op het verzoek is beslist.