WIJZIGINGSPLAN

Buitengebied, Kortgerecht
16-18, Schoonrewoerd
GEMEENTE LEERDAM

Bron: Microsoft

Leerdam, 28 maart 2014

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV ● Postbus 511, 5400 AM Uden ● **T** 0413 – 33 68 00 ● **F** 0317 – 49 14 75 ● www.dlv.nl
Bezoekadres: Oostwijk 5, Uden ● KvK Brabant 09090426 ● Rabobank 12.97.60.110

Op al onze diensten en producten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2005 van toepassing.

Op onze dienstverlening zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing zoals deze zijn gedeponeerd bij de KvK.
DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, DLV Rundvee Advies BV, DLV Makelaardij BV en DLV Intensief Advies BV zijn dochterondernemingen van DLV Dier Groep BV

Wijzigingsplan “Buitengebied Leerdam, Kortgerecht 16-18, Schoonrewoerd”
Gemeente Leerdam

Plan ID: NL.IMRO.0545.WPKORTGERECHT16/18-VA01
Status Plan: Vastgesteld

Adviseur:

DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.

C. de Ruijter
Projectleider

Handtekening opdrachtgever:	Datum:
……..	……

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 6

1.1 AANLEIDING 6
1.2 PLANGEBIED 6
1.3 LEESWIJZER 7

2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE 8

2.1 HUIDIGE SITUATIE 8
2.2 GEWENSTE SITUATIE 9
2.2.1 Toekomstige situatie 9
2.2.2 Landschappelijke inpassing 10

3. BELEIDSASPECTEN 11

3.1 RIJKSBELEID 11
3.1.1 Wet ruimtelijke ordening en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht 11
3.1.2 Nota ruimte – Ruimte voor Ontwikkeling 11
3.1.3 Conclusie 12
3.2 PROVINCIAAL BELEID 13
3.2.1 Structuurvisie "Visie op Zuid-Holland" 13
3.2.2 Verordening Ruimte Zuid-Holland 15
3.2.3 Conclusie 22
3.3 GEMEENTELIJK BELEID 23
3.3.1 Vigerend bestemmingsplan 23
3.3.2 Conclusie 25

4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN 26

4.1 NATUUR 26
4.1.1 Natuurgebieden 26
4.1.2 Natuurbeschermingswet 28
4.1.3 Flora en Fauna 33
4.1.4 Conclusie 36
4.2 MILIEU 37
4.2.1 Wet ammoniak en veehouderij (Wav) 37
4.2.2 Geur 37
4.2.3 Luchtkwaliteit 38
4.2.4 Verkeer en parkeren 40
4.2.5 Conclusie 40
4.3 LANDSCHAP 41
4.3.1 Aardkundige waarden 41
4.3.2 Archeologie 42
4.3.3 Cultuurhistorie 43
4.3.4 Bodem 44
4.3.5 Conclusie 45
4.4 OMGEVING 46
4.4.1 Geluid 46
4.4.2 Externe veiligheid 46
4.4.3 Conclusie 49
4.5 WATER 50
4.5.1 Waterparagraaf 50
4.5.2 Referentiesituatie 53
4.5.3 Voorgenomen activiteit 53
4.5.4 Hydrologisch neutraal bouwen 53
4.5.5 Schoon inrichten 55
4.5.6 Waterberging 56
4.5.7 Conclusie 57

5. UITVOERBAARHEID 58

5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 58
5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 58

6. PROCEDURE 59

6.1 CONCEPT 59
6.2 VOORONTWERP 59
6.3 ONTWERP 60
6.4 VASTGESTELD 60
6.5 ONHERROEPELIJK 61

7. INSPRAAK EN REACTIE 62

7.1 ALGEMEEN 62
7.2 AFHANDELING ZIENSWIJZEN 62
7.3 GEWIJZIGDE VASTSTELLING VAN HET PLAN 62

8. AFWEGING INITIATIEF 63

8.1 AFWEGING INITIATIEF 63

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

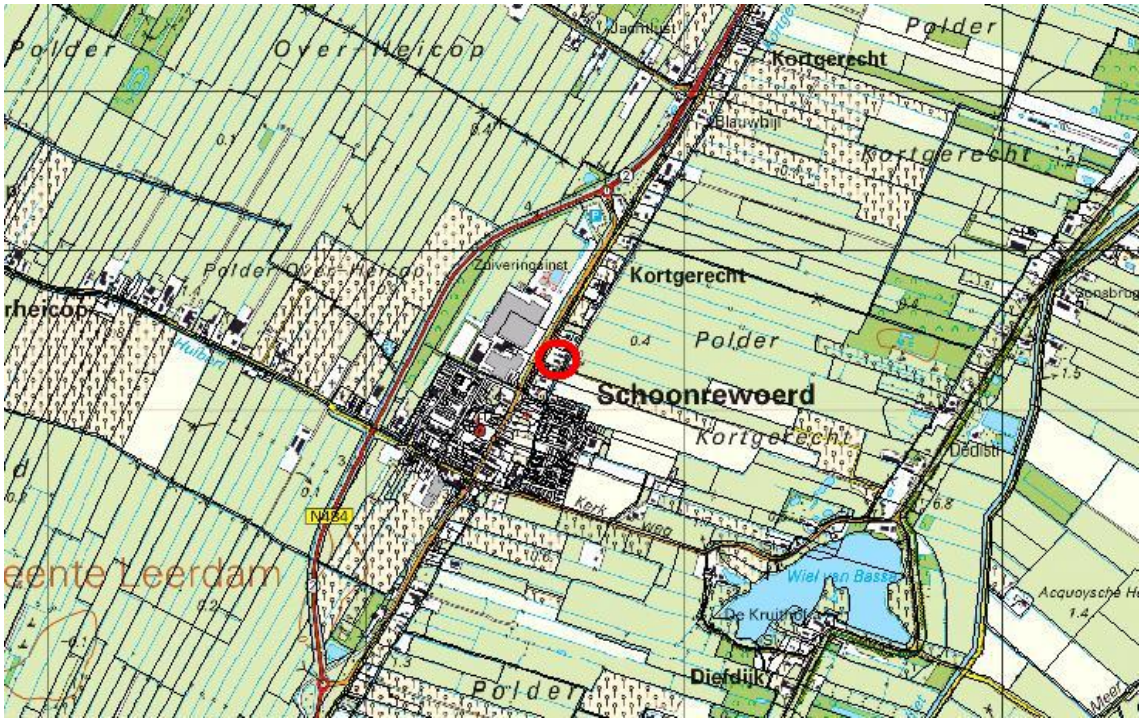
Het voorliggende plan betreft een wijzigingsplan op het bestemmingsplan “Buitengebied Leerdam” ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf van de initiatiefnemer.

De initiatiefnemer exploiteert op dit moment een melkveehouderijbedrijf met daarbij enkele schapen. Dit bedrijf is gevestigd aan het Kortgerecht 16-18 te Schoonrewoerd. De initiatiefnemer is voornemens het bestaande bedrijf uit te breiden met een nieuwe ligboxenstal. Tevens is het wenselijk voor in de toekomst mogelijkheden te creëren uit te breiden met een jongveestal in combinatie met de huisvesting van schapen.

De voorgenomen ontwikkeling is noodzakelijk om een aantal redenen. De ontwikkelingen in de melkveehouderij volgen elkaar in een snel tempo op. Om te kunnen blijven bestaan als een doelmatig en duurzaam bedrijf en om een gezonde concurrentiepositie te kunnen blijven behouden is uitbreiding van het bestaand bedrijf (in de toekomst) noodzakelijk. In de huidige situatie zijn niet voldoende mogelijkheden tot uitbreiding. Tevens is ten aanzien van wet- en regelgeving betreffende huisvesting, geurafstanden en dierwelzijn, uitbreiding aan de overzijde van de wetering de enige optie. Om de gewenste uitbreidingen, voor zowel op korte termijn als in de toekomst, mogelijk te maken is een uitbreiding van het bestaand bouwperceel noodzakelijk.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de noordoostkant van Schoonrewoerd en wordt begrensd door het Kortgerecht en de wetering (waterloop). Het betreffende plangebied is kadastraal bekend onder gemeente Leerdam, sectie G, nummers 134, 163, 165 en 385. In figuur 1 is de topografische ligging van het bedrijf weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart
Bron: Topografische Dienst Kadaster

1.3 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 zal ingaan op de huidige en gewenste situatie en bevat een beschrijving van de situatie ter plaatse zoals momenteel bekend en de gewenste situatie ter plaatse na realisatie van de plannen van de initiatiefnemer.
- Hoofdstuk 3 zal ingaan op de vigerende beleidskaders. Hierin worden de plannen van de initiatiefnemer getoetst aan het ruimtelijk beleid van het rijk, de provincie en de gemeente.
- Hoofdstuk 4 zal ingaan op de toetsing van het plan aan de aspecten natuur, milieu, landschap, omgeving en water. Hierin worden verschillende bureaustudies beschreven en, waar nodig, aanvullende onderzoeken uitgevoerd.
- Hoofdstuk 5 zal ingaan op de uitvoerbaarheid van het plan. Hierin worden de financiële uitvoerbaarheid en de maatschappelijke uitvoerbaarheid getoetst en wordt nader ingegaan op het onderdeel handhaving.
- Hoofdstuk 6 zal een beschrijving van de procedure bevatten. Hierin wordt per afzonderlijke status van het plan beschreven wat de procedurestappen zijn.
- Hoofdstuk 8 zal de afweging van het initiatief bevatten. Hierin wordt kort beschreven waarom de voorgenomen ontwikkeling wel of geen voortgang zou kunnen vinden, waarbij de conclusies van voorgaande hoofdstukken kort worden aangehaald.

2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Het bedrijf van de initiatiefnemer bestaat momenteel uit een melkveehouderij met 56 melkkoeien, 34 stuks jongvee, 5 fokvarkens en 50 schapen. Deze dieren worden gehuisvest in enkele stallen. Daarnaast zijn een woonhuis, een garage, een werkplaats, een hooiberg, een kuilplaat en een werktuigenberging op het bedrijf aanwezig. De oppervlakte aan bebouwing en verharding ter plaatse bedraagt in de huidige situatie als volgt:

Woonhuis:	125 m^2
Stal:	195 m^2
Werkplaats:	85 m^2
Garage/Opslag:	100 m^2
Schapenstal/Opslag:	310 m^2
Hooiberg:	75 m^2
Kuilplaat:	170 m^2
Werktuigenberging:	240 m^2
Erfverharding:	3.250 m^2
Totaal:	4.550 m^2.

De omgeving van de planlocatie bestaat voornamelijk uit grasland en landbouwgrond. Nabij het bedrijf is de kern van Schoonrewoerd gelegen. Tevens is naast het bedrijf een burgerwoning gelegen. Aan de overzijde van het Kortgerecht ligt een bedrijf. Dit bedrijf is grotendeels aan het zicht onttrokken door een laanbeplanting langs het Kortgerecht aan de zijde van het betreffende bedrijf. De planlocatie bevindt zich in de uiterste bebouwing van Schoonrewoerd. Dit gebied bestaat uit verschillende soorten bebouwing, waarin zowel woningen als (agrarische) bedrijven gelegen zijn.

Het bedrijf is gelegen in landelijk gebied van gemeente Leerdam en heeft de bestemming “Agrarisch met waarden”.

Het huidige bouwvlak is in de huidige situatie niet groot genoeg voor de voorgenomen ontwikkeling en zal dus moeten worden vergroot.

2.2 Gewenste situatie

2.2.1 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens op de locatie een nieuwe ligboxenstal te bouwen. Tevens wil de initiatiefnemer de mogelijkheden open houden in de toekomst uit te kunnen breiden met een jongveestal met daarbij mogelijkheden voor huisvesting van schapen. In de nieuwe situatie zullen 84 melkkoeien, 58 stuks jongvee en 160 schapen gehouden gaan worden. Voor de gewenste uitbreiding zal het volgende aan bebouwing of verharding worden toegevoegd:

Ligboxenstal:	1.475 m^2
Gierkelder:	20 m^2
Erfverharding:	975 m^2
---	---
Totaal:	2.470 m^2.

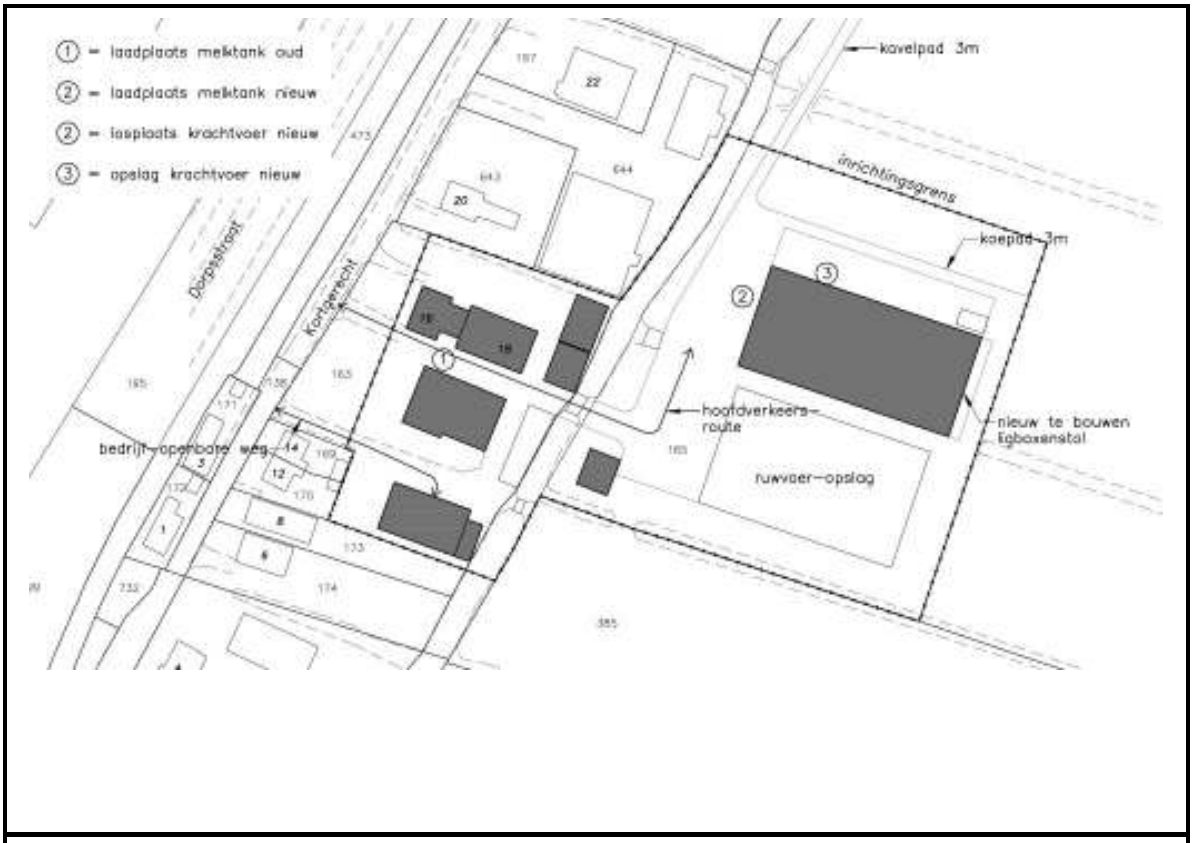
Daarnaast zal, om de ligboxenstal te kunnen bouwen, 475 m^2 aan erfverharding worden verwijderd. De totale toename bedraagt na realisatie van de plannen dus 2.470 – 475 = 1.995 m^2.

De nieuwe stal zal, gezien de noodzakelijke afstanden tot gevoelige objecten, niet achter het bedrijf aan het Kortgerecht 16-18 worden gerealiseerd, maar op het veld achter de locatie aan het Kortgerecht 20. Hiermee kan aan de gestelde afstanden tot gevoelige objecten worden voldaan.

Om de nieuwe stal te bereiken zal de achter het bedrijf gelegen watergang moeten worden overgestoken. In de huidige situatie is hiervoor echter al een brug aanwezig. Deze brug zal eveneens worden gebruikt om de nieuwe stal te kunnen bereiken vanaf het bedrijf, waardoor geen extra dammen en/of bruggen aangelegd hoeven te worden.

Het bouwvlak is voor de gewenste uitbreiding niet groot genoeg. Om de ontwikkelingen mogelijk te maken moet het bouwvlak worden vergroot naar ongeveer 1,1 hectare. In figuur 2 is de gewenste situatie weergegeven.

De gemeente heeft als antwoord op het eerder ingediende principeverzoek ten behoeve van dit plan door middel van een brief (d.d. 3 juni 2008, volgnummer 2007/4168) aangegeven in principe medewerking te willen verlenen, mits de ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft in het kader van natuur, milieu, landschap, omgeving en water. In hoofdstuk 4 wordt onderzocht of dit het geval is. Voor de brief van de gemeente met het antwoord op het eerder ingediende principeverzoek wordt verwezen naar de bijlagen van dit plan.



Figuur 2. Gewenste situatie
Bron: DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.

2.2.2 Landschappelijke inpassing

Vanuit gemeentelijk en provinciaal beleid wordt de eis gesteld het geheel landschappelijk goed in te passen. Om te voldoen aan deze eis is door een landschapsdeskundige een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. De gemeente heeft de eis gesteld dat het plan moet voldoen aan de richtlijnen voor landschappelijke inpassing uit het gemeentelijk beleid. Deze richtlijnen zijn gehanteerd bij het opstellen van het inpassingsplan.

Het landschappelijk inpassingsplan is bijgesloten als bijlage van dit plan. Door het geheel goed landschappelijk in te passen voldoet het plan aan de eis vanuit de provincie en gemeente om te voldoen aan een goede landschappelijke inpassing en bij te dragen aan de ruimtelijke kwaliteit.

3. BELEIDSASPECTEN

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Wet ruimtelijke ordening en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Op 1 juli 2008 is de fundamentele herziening van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) in werking getreden, de zogenaamde Wet ruimtelijke ordening (Wro). De wetwijziging zorgt voor een duidelijke taakverdeling tussen de overheden waarbij ruimtelijke beleidsplannen van rijk, provincie en gemeenten in hoge mate verticaal op elkaar zijn afgestemd. In de Wro is de sturingsfilosofie dat elke overheid op basis van de eigen verantwoordelijkheid en de daarbij behorende instrumenten vooral proactief optreedt ter realisering van haar eigen ruimtelijk beleid. Hiertoe stelt elke overheidslaag een structuurvisie vast. De Nota ruimte en het Streekplan worden aangemerkt als structuurvisie in het kader van de Wro.

De Wro geldt niet alleen als wettelijk kader voor overheden, maar ook als houvast voor burgers. Het bestemmingsplan is hierbij een belangrijk instrument; het bepaalt wat er wel en niet gebouwd mag worden. Aangezien de gewenste ontwikkeling nog niet mogelijk is in de huidige ruimtelijke wettelijke kaders van de betreffende gemeenten, dienen deze aangepast te worden. Dit kan onder andere door een rechtstreekse wijziging van het vigerend bestemmingsplan of het nemen van een projectbesluit. De Wro regelt hierbij de overheidstaken en de rechten en plichten van burgers, bedrijven en instellingen.

Als de voorgenomen ontwikkeling in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, maar er is in dat bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbinnen deze ontwikkeling zou passen, dan kan worden volstaan met een wijzigingsplan, zoals gesteld in artikel 3.6 Wro.

In het kader van de Wro zal, om de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer mogelijk te maken, een wijzigingsprocedure worden doorlopen. Deze toelichting dient ter verantwoording van de te doorlopen bestemmingsplanprocedure, conform artikel 3.6 van de Wro.

3.1.2 Nota ruimte – Ruimte voor Ontwikkeling

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De nota heeft vier algemene doelen:

- versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten);
- krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land);
- waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden);
- veiligheid (voorkoming van rampen).

‘Ruimte voor ontwikkeling’ is niet alleen de titel van de Nota Ruimte, maar is ook het uitgangspunt van het nieuwe ruimtelijk beleid: het Rijk geeft meer ruimte aan medeoverheden, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en burgers. Het Rijk echter focust zich meer dan voorheen op gebieden en netwerken die van nationaal belang zijn.

Alle niet-ruimtelijke facetten van het mobiliteitsbeleid en het landbouwbeleid zullen in de Agenda voor een Vitaal Platteland worden vastgelegd. Met de agenda Vitaal Platteland heeft het kabinet voor het eerst een integrale visie gegeven op een vitaal platteland: economisch, ecologisch en sociaal cultureel. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. De uitwerking moet op gebiedsniveau plaatsvinden om maatwerk te kunnen verrichten.

Een ontwikkeling past binnen de beleidskaders van de Nota Ruimte als geen sprake is van een gebied van nationaal belang en als het past binnen de doelstellingen voor een vitaal platteland. Hierbij ligt de verantwoordelijkheid echter bij de provincie. Als geen sprake is van een gebied van nationaal belang vindt verdere toetsing dan ook plaats aan het vigerend provinciaal beleid.

3.1.3 Conclusie

Een initiatief past binnen het Rijksbeleid als een procedure gevolgd wordt zoals gesteld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en als geen sprake is van een gebied van nationaal belang. Verdere toetsing vindt plaats aan het provinciaal beleid, zoals verwoord in de structuurvisie “Visie op Zuid-Holland” van de provincie Zuid-Holland.

In onderhavige situatie is geen sprake van een gebied van nationaal belang en er wordt een artikel 3.6 Wro procedure gevolgd. Hiermee past de voorgenomen ontwikkeling binnen het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

De uitgangspunten uit de structuurvisie “Visie op Zuid-Holland” van provincie Zuid-Holland zijn leidend voor de planvorming.

3.2.1 Structuurvisie “Visie op Zuid-Holland”

De provincie Zuid-Holland heeft, in het kader van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening in 2008, waarin elke provincie en gemeente verplicht wordt een structuurvisie op te stellen, besloten om voor het gehele grondgebied een structuurvisie op te stellen. Deze (ontwerp) structuurvisie bevat de ambities van provinciaal belang voor de periode tot 2020 met een doorkijk tot 2040. Het accent daarbij ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit.

In het landelijk gebied van de provincie wordt de landbouw als economische drager gezien. Van invloed op het ruimtegebruik van deze sector zijn factoren als schaalvergroting, markten prijsontwikkelingen en veranderingen in de productietechnieken. Verder zijn de ontwikkelingen op de grondmarkt en in het waterbeheer en klimaatverandering van grote invloed op de economische ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw. Veranderingen in de landbouwproductie hebben invloed op de rol die de landbouw speelt op het gebied van natuur. Door middel van natuurbescherming wordt getracht deze trend om te buigen. Tot nu toe is dit redelijk succesvol gebleken.

Provincie Zuid-Holland stelt in de (ontwerp) structuurvisie een aantal opgaven ten aanzien van het ruimtelijk beleid. Zij stellen de volgende opgaven:

- Realiseren van een aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- Realiseren van een duurzame en klimaatbestendigde Deltaprovincie;
- Realiseren van een divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- Realiseren van een vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- Het samenhangend verbinden van stad en land.

De eerste twee genoemde opgaven zijn overkoepelend en richtinggevend voor de andere gestelde opgaven.

De functiekaart en de kwaliteitskaart van de structuurvisie geven de gewenste en mogelijke ruimtelijke functies weer, welke in de structuurvisie zijn geordend. Het grondgebied van provincie Zuid-Holland is opgedeeld in verschillende gebieden, waarvoor elk andere beleidsuitgangspunten van toepassing zijn. Zoals te zien in figuur 3 is de betreffende locatie gelegen in een gebied dat op de functiekaart en kwaliteitskaart is aangemerkt als ‘Agrarisch landschap’ dat eveneens is aangeduid als ‘Rivierenlandschap’, als ‘(cultuurhistorisch waardevol) bebouwingslint’ en als ‘Kroonjuweel’.

Figuur 3. Provinciale beleidskaart (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Provincie Zuid-Holland

Een kroonjuweel is een zogenaamd 'Topgebied' waarin elementen met een zeer gave en/of kwetsbare cultuurhistorische waarde voorkomen. Ten aanzien van de topgebieden stelt de structuurvisie dat het gaat om gebieden of structuren met een gave cultuurhistorische samenhang met betrekking tot archeologie, landschapshistorie en nederzettingen. Bescherming van topgebieden richt zich op de continuïteit van het karakter door behoud en versterking van de structuur. Ruimtelijke ontwikkelingen in deze gebieden zijn mogelijk binnen randvoorwaarden vanuit cultuurhistorie.

Voor kroonjuwelen is het beleid gericht op behoud van de uitzonderlijke kwaliteiten. Vanwege het unieke karakter kunnen kroonjuwelen ook een toeristische waarde hebben. In onderhavig geval is geen sprake van cultuurhistorische elementen of bebouwing. Het landschap zal met de voorgenomen ontwikkeling niet drastisch veranderen. Ook zullen de recreatieve mogelijkheden van het landschap niet worden beperkt.

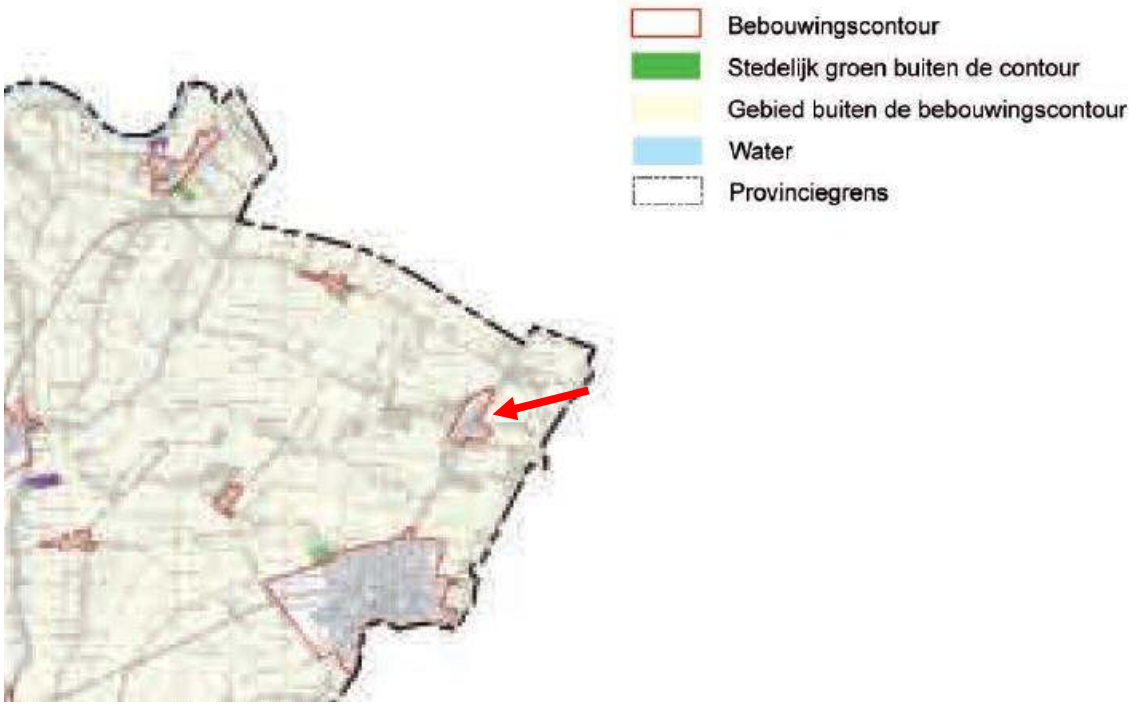
De locatie is in een (cultuurhistorisch waardevol) bebouwingslint gelegen. Dit geldt voor de bebouwing aan het Kortgerecht. De nieuwe bebouwing zal zich uitsluitend aan de achterzijde van het bouwperceel (de zijde het verst van het Kortgerecht af gelegen) worden opgericht, waarmee het bebouwingsbeeld aan het Kortgerecht niet zal veranderen. Hiermee blijft het bebouwingslint in stand.

Hiermee zal het cultuurhistorisch karakter van de omgeving en het bebouwingslint niet worden aangetast, waarmee het betreffende Kroonjuweel niet zal worden aangetast.

3.2.2 Verordening Ruimte Zuid-Holland

Provincie Zuid-Holland heeft op 3 november 2009 een verordening ruimte vastgesteld voor het grondgebied van de provincie. Deze is op 2 juli 2010 in werking getreden. Hierin wordt aangesloten bij de provinciale belangen zoals zijn vastgesteld in de provinciale structuurvisie. In deze verordening zijn beleidsregels opgenomen betreffende ruimtelijke ontwikkelingen binnen het grondgebied van de provincie. Niet alle gestelde beleidsregels zijn echter van toepassing op de gewenste ontwikkeling. In deze paragraaf worden de beleidsregels welke van toepassing zijn op de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Verder zal worden aangegeven op welke manier aan (de van toepassing zijnde) beleidsregels voldaan kan worden.

Zoals te zien in figuur 4 is de planlocatie buiten de aangegeven bebouwingscontouren gelegen. Voor de planlocatie geldt dus het beleid voor gebieden buiten de bebouwingscontouren. Voor gebieden buiten de bebouwingscontouren geldt dat nieuwvestiging of uitbreiding van stedelijke functies niet is toegestaan. Eveneens zijn intensieve recreatieve functies en bebouwing voor extensieve recreatieve functies niet toegestaan. Hierop zijn een aantal uitzonderingen, maar in hoofdlijnen is verstedelijking, intensieve recreatie en bebouwing voor extensieve recreatie niet toegestaan.



Figuur 4. Bebouwingscontouren (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Provincie Zuid-Holland

In gebieden buiten de bebouwingscontouren zijn regels opgenomen ten aanzien van agrarische bedrijven. In de Verordening Ruimte is ten aanzien van agrarische bedrijven het volgende gesteld:

Artikel 4 Agrarische bedrijven

Lid 1 algemene regels agrarische bedrijven

Bestemmingsplannen voor gronden gelegen buiten de bebouwingscontouren (zoals aangegeven op kaart 1) bevatten bepalingen die erin voorzien dat:

a. agrarische bebouwing (uitgezonderd kassen) wordt geconcentreerd binnen het bouwperceel;

b. nieuwe bebouwing alleen mogelijk is als deze noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering van volwaardige agrarische bedrijven;
c. voor een volwaardig agrarisch bedrijf maximaal één agrarische bedrijfswoning is toegestaan, of het aantal dat al is vergund;
d. nieuwe intensieve veehouderij wordt uitgesloten;
e. bestaande volwaardige intensieve veehouderijbedrijven in beperkte mate mogen uitbreiden in overeenstemming met door de gemeente te bepalen regels;
f. bestaande intensieve veehouderij als neventak bij agrarische bedrijven eenmalig met ten hoogste 10% van de inhoud mag worden uitgebreid, of meer indien dat nodig is om te kunnen voldoen aan wettelijke eisen;
g. in rijksbufferzones, zoals aangeduid op kaart 4, in afwijking van het bepaalde onder e en f de oprichting van nieuwe gebouwen voor intensieve veeteelt wordt uitgesloten.

Bron: Provincie Zuid-Holland

Ad. a:
De bebouwing zal in het geheel binnen het bouwperceel worden geconcentreerd.

Ad. b:
De nieuwe bebouwing is noodzakelijk in het kader van een doelmatige bedrijfsvoering bij een volwaardig agrarisch bedrijf.

Ad. c:
Er wordt geen nieuwe of extra bedrijfswoning opgericht.

Ad. d:
Er is geen sprake van nieuwe intensieve veehouderij.

Ad. e:
Er is geen sprake van uitbreiding van een intensieve veehouderij.

Ad. f:
Er is geen sprake van een intensieve neventak bij het onderhavig bedrijf.

Ad. g:
Er is geen sprake van een Rijksbufferzone en geen sprake van bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij.

Aan de algemene regels ten aanzien van agrarische bedrijven wordt dus voldaan. Naast algemene regels zijn echter ook specifieke regels opgenomen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in agrarische bedrijven die buiten de concentratiegebieden voor glastuinbouw gelegen zijn, agrarische bedrijven die buiten de concentratiegebieden voor boom- en sierteelt gelegen zijn, boom- en sierteelt binnen de concentratiegebieden, boom- en sierteelt op het PCT-terrein Boskoop, bollenteelt en nevenactiviteiten. In onderhavige situatie is geen sprake van boom- en sierteelt, bollenteelt of nevenactiviteiten. Op onderhavige locatie zijn dus de regels ten aanzien van agrarische bedrijven gelegen buiten de concentratiegebieden voor glastuinbouw en agrarische bedrijven gelegen buiten de concentratiegebieden voor boom- en sierteelt van toepassing.

In de regels ten aanzien van agrarische bedrijven gelegen buiten de concentratiegebieden voor glastuinbouw wordt het volgende gesteld:

Lid 2 agrarische bedrijven buiten de concentratie-gebieden voor de glastuinbouw

Bestemmingsplannen voor gronden gelegen buiten de concentratiegebieden voor de glastuinbouw (zoals weergegeven op kaart 2) wijzen geen bestemmingen aan die nieuwvestiging van agrarische bedrijven met glastuinbouw mogelijk maken en bevatten bepalingen die erin voorzien dat alleen bij bestaande volwaardige glastuinbouwbedrijven een oppervlakte van ten hoogste 2 hectare aan kassen per bedrijf mogelijk wordt gemaakt. Voor zover de gronden zijn geleden in een rijksbufferzone, zoals aangeduid op kaart 4, dienen nieuwe gebouwen en kassen voor glastuinbouw te worden uitgesloten.

Bron: Provincie Zuid-Holland

In onderhavige situatie is geen sprake van een glastuinbouwbedrijf. Tevens is geen sprake van een rijksbufferzone. De voorgenomen ontwikkeling past dus binnen de regels ten aanzien van agrarische bedrijven gelegen buiten de concentratiegebieden voor glastuinbouw.

In de regels ten aanzien van agrarische bedrijven gelegen buiten de concentratiegebieden voor boom- en sierteelt is het volgende gesteld:

Lid 3 agrarische bedrijven buiten de concentratie-gebieden voor de boom- en sierteelt

Bestemmingsplannen voor gronden gelegen buiten het concentratiegebied van de boom- en sierteelt, (zoals weergegeven op kaart 2) wijzen geen bestemmingen aan die nieuwvestiging van agrarische bedrijven met boom- en sierteelt mogelijk maken en bevatten bepalingen die erin voorzien dat alleen bij bestaande volwaardige boom- en sierteeltbedrijven een oppervlakte tot hoogstens 300 m² aan kassen per bedrijf mogelijk wordt gemaakt.

Bron: Provincie Zuid-Holland

In onderhavige situatie is geen sprake van een boom- en/of sierteeltbedrijf. Hiermee past de voorgenomen ontwikkeling binnen de regels ten aanzien van agrarische bedrijven gelegen buiten de concentratiegebieden voor boom- en sierteelt.

De planlocatie is gelegen in het nationaal landschap 'Het Groene Hart'. Ten aanzien van ontwikkelingen in dit gebied zijn in de Verordening Ruimte van Zuid-Holland specifieke regels opgenomen. Binnen dit gebied mogen alleen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt die de kernkwaliteiten van het landschap behouden of versterken. Een afwijking van de kernkwaliteiten is uitsluitend mogelijk bij een groot nationaal belang. Tevens moet een bestemmingsplan ten behoeve van ontwikkelingen binnen Het Groene Hart worden voorzien van een beeldkwaliteitparagraaf. Dit is echter uitsluitend vereist bij ontwikkelingen met grote ruimtelijke effecten. Eveneens moet het woningbouwprogramma voldoen aan het principe 'migratiesaldo nul', wat betekent dat het maximale woningbouwprogramma binnen dit gebied niet meer bedraagt dan het woningbouwprogramma dat noodzakelijk is.

Er is geen sprake van een ontwikkeling met grote ruimtelijke effecten op het landschap. Hiermee is een beeldkwaliteitparagraaf niet vereist. Tevens is geen sprake van woningbouw. De kernkwaliteiten zijn genoemd in de toelichting op het artikel van de Verordening Ruimte.

In de toelichting ten aanzien van de kernkwaliteiten voor nationale landschappen een uitgangspunt ten aanzien van ontwikkelingen in deze gebieden opgenomen. Deze luidt als volgt:
Behoud door ontwikkeling: mits de kernkwaliteiten worden behouden of versterkt, zijn binnen nationale landschappen ontwikkelingen toegestaan.

Ten aanzien van Het Groene Hart zijn vier kernkwaliteiten opgenomen, namelijk:

1. landschappelijke diversiteit;
2. veenweidekarakter (inclusief de strokenverkaveling en lintbebouwing);
3. openheid;
4. rust en stilte.

Deze kernkwaliteiten dienen te worden behouden, of waar mogelijk worden versterkt.

Er is geen sprake van een grootschalige ontwikkeling welke het aanwezige landschapstype zal verstoren. Er blijft sprake van een agrarisch bedrijf dat in geringe mate zal uitbreiden. Het landschap ter plaatse bestaat uit een bebouwingslint met enkele agrarische bedrijven en burgerwoningen. Dit zorgt voor een divers landschap ter plaatse. Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen van de gemengde functies toegevoegd of verwijderd, waarmee de mate van diversiteit behouden blijft. Hiermee is geen sprake van beïnvloeding van de landschappelijke diversiteit ter plaatse.

Het veenweidekarakter is ontstaan door veenontginningen. Hierbij is van oudsher sprake van een strokenverkaveling en lintbebouwing langs wegen. De planlocatie is in een dergelijk bebouwingslint gelegen. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt dit bebouwingslint niet aangetast. Ook de strokenverkaveling zal behouden blijven. Gezien geen sprake is van aantasting van het bebouwingslint en de strokenverkaveling zal het veenweidekarakter niet worden aangetast.

Het landschap ter plaatse heeft, afgezien van het bebouwingslint, een open karakter dat vanuit het bebouwingslint naar buiten uitstraalt. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt een nieuwe stal gebouwd, waarmee de dichtheid van bebouwing zal toenemen. Deze stal zal echter zo dicht als kan vanuit milieuwetgeving op het bebouwingslint worden gebouwd, waarmee de open uitstraling naar buiten niet wordt aangetast. Daarnaast heeft de initiatiefnemer ongeveer 40 hectare grond nabij de planlocatie in gebruik als weidegrond, waarvan het gebruik en de inrichting niet zal wijzigen. Dit grote areaal aan weidegrond zorgt voor een open karakter van de omgeving. Met de voorgenomen ontwikkeling zal de openheid van het landschap behouden blijven.

Een van de kwaliteiten van het buitengebied is rust en stilte. De voorgenomen ontwikkeling is kleinschalig van aard, waarbij geen sprake is van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Hiermee is geen sprake van extra geluidsoverlast van verkeer. Daarnaast worden geen geluidoverlast veroorzakende inrichtingen opgericht, wat eveneens niet zorgt voor een toename van de geluidoverlast aan de omgeving. Hiermee zal geen sprake zijn van aantasting van de rust en stilte van de omgeving.

Gesteld kan dus worden dat met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van een aantasting van de kernkwaliteiten van het landschap. De kernkwaliteiten zullen behouden blijven en door het agrarisch beheer van de 40 hectare weidegrond worden versterkt. Hiermee past de voorgenomen ontwikkeling binnen de regels ten aanzien van het nationale landschap Het Groene Hart.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidsuitgangspunten uit de Verordening Ruimte van Zuid-Holland.

3.2.3 Conclusie

De planlocatie is in een gebied dat is aangemerkt als Topgebied met de nadere aanduiding Kroonjuweel gelegen. Hierin geldt een bescherming van de cultuurhistorische waarden en een behoud van het landschap. Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen cultuurhistorische elementen geschaad en is geen sprake van aantasting van het landschap.

De planlocatie is in een bebouwingslint gelegen. De uitbreiding vindt echter plaats aan de achterzijde (de zijde het verst van dit bebouwingslint gelegen). Hiermee wordt het bebouwingslint niet aangetast.

Alle bebouwing zal binnen het toekomstig agrarische bouwvlak worden geconcentreerd. Tevens is de uitbreiding noodzakelijk in het kader van een doelmatige bedrijfsvoering van een volwaardig agrarisch bedrijf en is geen sprake van intensieve veehouderij, glastuinbouw en/of boom- en sierteelt.

De planlocatie is in een nationaal landschap (Het Groene Hart) gelegen. Hierbij geldt dat de kernkwaliteiten niet mogen worden aangetast en waar mogelijk moeten worden versterkt. In onderhavige situatie is geen sprake van aantasting van de kernkwaliteiten. De kwaliteit van het landschap zal door agrarisch beheer van de grote hoeveelheid weidegrond mogelijk zelfs worden versterkt.

Hiermee past de voorgenomen ontwikkeling binnen de beleidsuitgangspunten uit het provinciale beleid, zoals verwoord in de structuurvisie en de Verordening Ruimte.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Op onderhavige planlocatie is het bestemmingsplan “Buitengebied Leerdam” van gemeente Leerdam, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 september 2010 van toepassing.

Zoals te zien in figuur 5 is de locatie aan het Kortgerecht16-18 gelegen in een gebied met de bestemming “Agrarisch met waarden”. Op de onderhavige locatie is eveneens de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 1” en de aanduidingen ‘specifieke vorm van waarde – 3’, ‘Wro-zone – wijzigingsgebied concentratie fruitteelt’ en ‘geluidzone – industrie’ van toepassing.

Figuur 5. Bestemmingsplankaart.
Bron: Gemeente Leerdam.

In onderhavige situatie is sprake van vergroting van het agrarisch bouwperceel. In het bestemmingsplan “Buitengebied Leerdam” is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van een agrarisch bouwvlak. De gemeente Leerdam heeft als antwoord op het ingediende principeverzoek echter aangegeven in principe medewerking te verlenen aan de plannen van de initiatiefnemer, mits een wijzigingsprocedure wordt doorlopen, het geheel landschappelijk wordt ingepast, een positief advies van de Agrarische Adviescommissie aan de ontwikkeling ten grondslag ligt en aan enkele randvoorwaarden wordt voldaan.

Ten behoeve van de te doorlopen wijzigingsprocedure dient te worden voldaan aan de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan zoals is opgenomen in artikel 4.7.2. Deze wijzigingsbevoegdheid luidt als volgt:

"***4.7.2 Wijziging vergroting en/of vormverandering agrarisch bouwvlak***
Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming op onderdelen wijzigen ten behoeve van vergroting en/of vormverandering van een agrarisch bouwvlak, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. *de vergroting en/of vormverandering dient noodzakelijk te zijn uit het oogpunt van continuïteit van het bedrijf; omtrent het noodzakelijkheidscriterium wordt advies aangevraagd aan een onafhankelijke terzake deskundige;*
b. *het bestemmingsvlak Agrarisch - Bouwvlak van grondgebonden bedrijven mag worden uitgebreid tot een maximum van 1,5 ha;*
c. *het bestemmingsvlak Agrarisch - Bouwvlak van niet-grondgebonden bedrijven mag maximaal met 10% worden uitgebreid tot een maximum van 1,5 ha;*
d. *in afwijking van het bepaalde onder b mag het bestaande agrarische bedrijf, dat na uitbreiding minder dan 70 Nederlandse grootte-eenheden heeft, uitbreiden met maximaal 10% van de aanwezige inhoud vóór toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid;*
e. *de uitbreiding is niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - aanlegvergunning waterparel';*
f. *er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;*
g. *de wijziging mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;*
h. *voor de vergroting geldt dat het woon- en leefklimaat van omliggende functies niet onevenredig mogen worden aangetast;*
i. *de vergroting van niet-veehouderijen is niet toegestaan indien er geen sprake is van een goed leef- en verblijfsklimaat voor de beoogde functie;*
j. *de waterhuishouding wordt niet onevenredig aangetast; hiertoe wordt advies ingewonnen bij de waterbeheerder;*
k. *de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 4.1omschreven waarden;*
l. *de regels van Agrarisch - Bouwvlak zijn van overeenkomstige toepassing, waarbij voor de bedrijfsactiviteit een aanduiding in de tabel en op de verbeelding wordt opgenomen.*"

<u>*Ad. a:*</u>
De vergroting van het bouwvlak is noodzakelijk voor de continuïteit van het bedrijf. Hiertoe is advies ingewonnen bij een agrarisch deskundige. Zij hebben positief gereageerd op de plannen.

<u>*Ad. b:*</u>
Er is geen sprake van een bouwvlak groter dan 1,5 hectare.

<u>*Ad. c:*</u>
Er is geen sprake van een bestemmingsvlak "Agrarisch – Bouwvlak, van niet-grondgebonden bedrijven".

<u>*Ad. d:*</u>
Er is geen sprake van een bedrijf met minder dan 70 Nge na uitbreiding. Dit is berekend met het rekenprogramma van het LEI Wageningen UR, waarvan de resultaten zijn opgenomen in de bijlagen van dit plan.

<u>*Ad. e:*</u>
Er is geen sprake van een locatie met de aanduiding 'Wro-zone – aanlegvergunning waterparel'.

Ad. f:
Er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Hiertoe is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, zoals is opgenomen in de bijalgen bij dit plan.

Ad. g:
Er is geen sprake van belemmering van de mogelijkheden van omliggende bedrijven. Dit is verder aangetoond in hoofdstuk 4.

Ad. h:
Er is geen sprake van aantasting van het woon- en leefklimaat van omliggende functies. Dit is verder aangetoond in hoofdstuk 4.

Ad. i:
Er is geen sprake van een vergroting van een niet-veehouderij.

Ad. j:
Er is geen sprake van aantasting van de waterhuishouding. Hiertoe is een watertoetsprocedure doorlopen en is advies ingewonnen bij het waterschap. De doorlopen watertoetsprocedure is opgenomen in de paragraaf “Water” (paragraaf 4.5).

Ad. k:
Er is geen sprake van aantasting van waarden. Dit is verder aangetoond in hoofdstuk 4.

Ad. l:
Op de verbeelding is de aanduiding ‘Bouwvlak’ opgenomen. De betreffende regels zullen in acht worden genomen.

Aan de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan met de voorgenomen ontwikkeling. Hiermee kan de wijzigingsbevoegdheid worden toegepast.

Deze toelichting dient als toelichting op het wijzigingsplan, waarin onderzocht wordt of de ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft op het landschap, milieu, natuur en/of de omgeving. Het antwoord van de gemeente op het principeverzoek is bijgevoegd als bijlage bij dit plan.

Aan de voorgenomen ontwikkeling dient een positief advies van de Agrarische Adviescommissie ten grondslag te liggen. Deze is bij de Agrarische Adviescommissie aangevraagd. Zij hebben ingestemd met de plannen van de initiatiefnemer.

3.3.2 Conclusie

De ontwikkeling is mogelijk als middels een wijzigingsbevoegdheid, mits wordt aangetoond dat geen sprake is van nadelige invloed op natuur, milieu, landschap en omgeving. Er is geen sprake van dergelijke nadelige gevolgen. De uitgevoerde onderzoeken om dit aan te tonen zijn in het volgende hoofdstuk opgenomen.

Aan de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Hiermee kan toepassing worden gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid.

Gesteld kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen het gemeentelijk beleid van gemeente Leerdam.

4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN

4.1 Natuur

4.1.1 Natuurgebieden

EHS:

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en planten en dieren uitsterven, waardoor natuurgebieden hun waarde zouden verliezen. De EHS wordt gezien als de ruggengraat van de natuur.

De EHS bestaat uit:

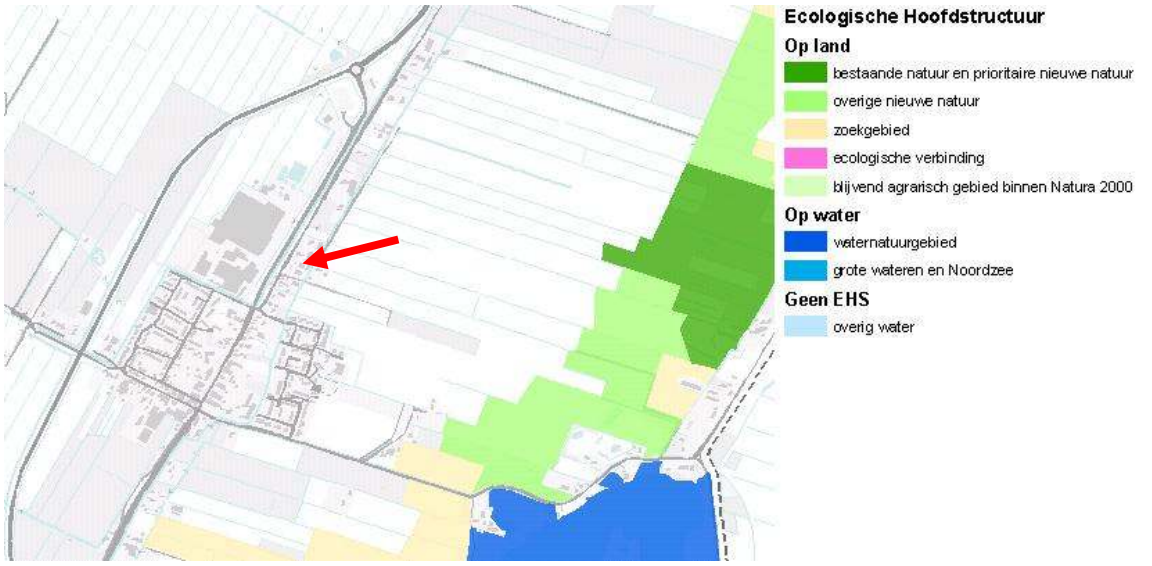
- Bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones hiertussen;
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee);

Ecologische verbindingszones:

Een ecologische verbindingszone is een verbinding tussen natuurgebieden (met nieuwe of herstelde natuur). Ecologische verbindingszones worden aangelegd om migratie van dieren en planten tussen verschillende natuurgebieden mogelijk te maken.

De ligging van een projectlocatie binnen de EHS (met bijbehorende beheersgebieden) of ecologische verbindingszones betekent een beperking in de ontwikkelingsmogelijkheden. Het uitgebreide netwerk van natuurgebieden mag niet in onevenredige mate worden verstoord. In enkele gevallen wordt uitbreiding of ontwikkeling in of nabij een natuurgebied toegestaan, mits de geschade natuur op passende wijze wordt gecompenseerd.

Zoals te zien in figuur 6 is de onderhavige planlocatie niet in de EHS of in een ecologische verbindingszone gelegen.



Figuur 6. Natuurgebieden (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Provincie Zuid-Holland; Ministerie van ELI

Gezien de planlocatie niet in een EH gebied of EVZ is gelegen levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.1.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd.

De Natuurbeschermingswet 1998 kent drie typen gebieden:
1. Natura 2000-gebieden.
2. Beschermde natuurmonumenten.
3. Gebieden die de Minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), zoals Wetlands.

Oorspronkelijk waren alleen de laatste twee typen in de wet verankerd. Met de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, zijn daar het type 'Natura 2000-gebieden' aan toegevoegd.
Op 1 februari 2009 is een wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Met deze wijziging vallen nu ook de Habitatgebieden onder de Natuurbeschermingswet. De toetsing hoeft dus niet meer plaats te vinden in een Wm-vergunning. De provincie is het bevoegd gezag voor de natuurbeschermingswetvergunning.

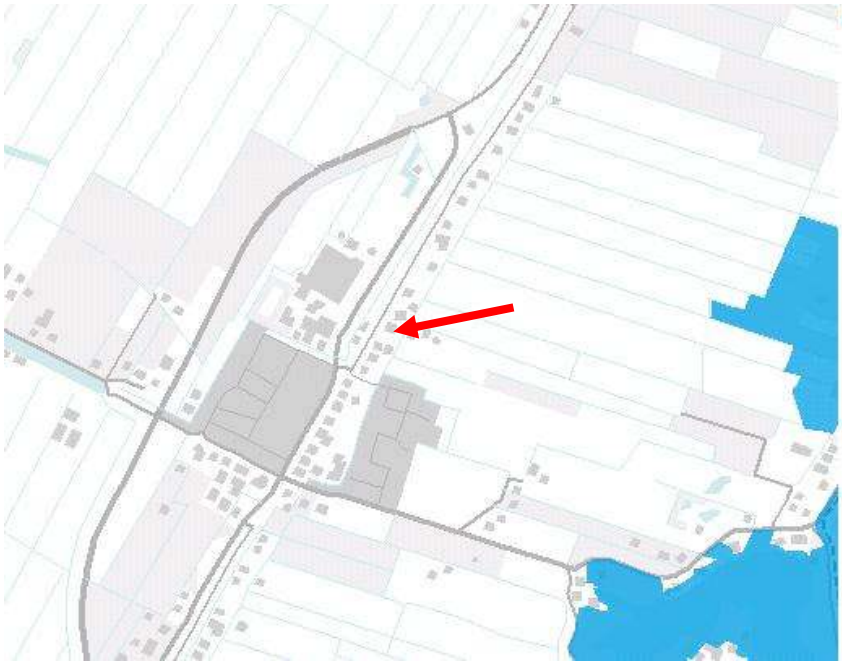
De Vogel- en Habitatgebieden worden ook wel de Natura 2000 gebieden genoemd.

<u>Vogelrichtlijn</u>

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om aan de bepalingen en dus de doelstelling van deze richtlijn te voldoen.
Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones. In 2000 heeft Nederland een aanvullende lijst van gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone bij de Europese commissie ingeleverd.

<u>Habitatrichtlijn</u>

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten van communautair belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones. Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van die in de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Doch moeten sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.



Figuur 7. Natura 2000 (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Provincie Zuid-Holland; Ministerie van ELI

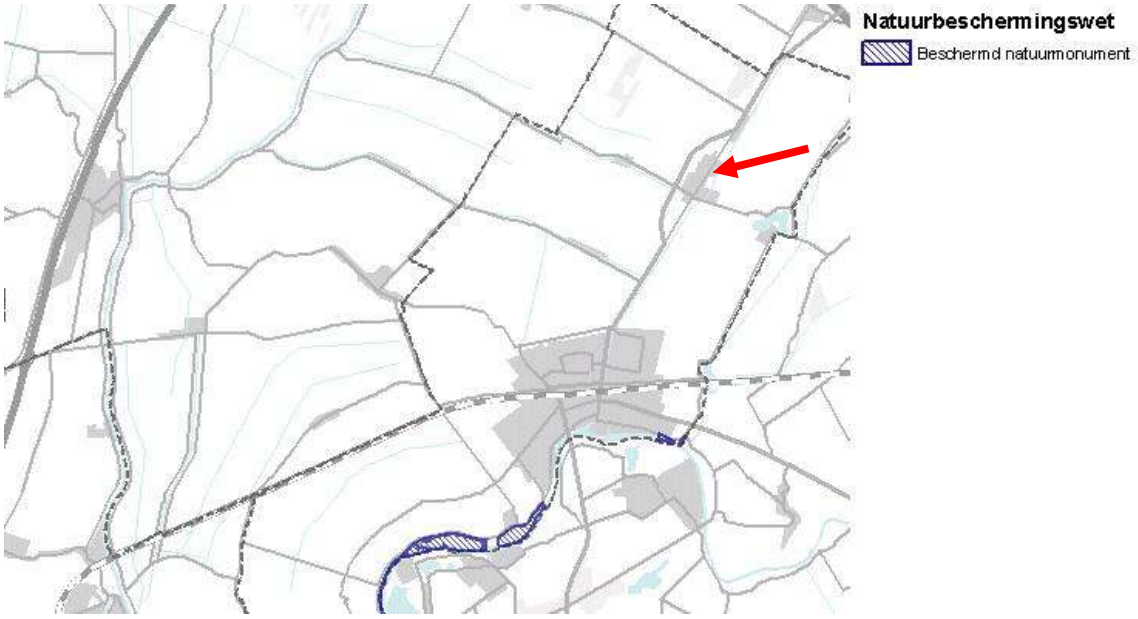
Zoals te zien in figuur 7 is de planlocatie niet in een Natura 2000 gebied gelegen. Het dichtstbijzijnde (concept) Natura 2000 gebied is gelegen op ongeveer 747 meter van de planlocatie. Gezien de ligging nabij een (concept) Natura 2000 gebied zou de voorgenomen ontwikkeling nadelige effecten kunnen hebben op het betreffende gebied. Echter is de uitbreiding in dieraantallen zo gering dat een afstand van 747 meter tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied niet zal zorgen voor belemmeringen ten aanzien van dit gebied. Gesteld kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed zal hebben op het betreffende gebied.

Om zeker te stellen dat geen sprake is van aantasting van Natura 2000 gebieden is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling inderdaad geen nadelige gevolgen zal hebben op het betreffende gebied. Het ecologisch onderzoek is opgenomen in de bijlagen van dit plan.

Naast deze procedure zal, middels overleg met de provincie door de initiatiefnemer, worden onderzocht of een Natuurbeschermingswetvergunning (Nb-vergunning) noodzakelijk is. Deze zal, indien nodig, separaat van deze procedure worden aangevraagd en zal de planologische procedure niet in de weg staan. In het ecologisch onderzoek is aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige gevolgen zal hebben op de Natura 2000 gebieden, waarmee aannemelijk is dat wanneer een Nb-vergunning nodig is deze ook verleend kan worden. De initiatiefnemer zal zelf actie ondernemen om deze Nb-vergunning aan te vragen, mocht dat nodig zijn.

Beschermde natuurmonumenten

Zoals te zien in figuur 8 zijn nabij de planlocatie geen beschermde natuurmonumenten gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument is op een afstand van ongeveer 3,9 kilometer van de planlocatie gelegen. De planlocatie is hiermee ver genoeg van beschermde natuurmonumenten gelegen. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.



Figuur 8. Beschermde natuurmonumenten (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Provincie Zuid-Holland; Ministerie van ELI

Wetlands

Zoals te zien in figuur 9 zijn nabij de planlocatie geen wetlands gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermde wetland is op een afstand van ongeveer 25 kilometer van de planlocatie gelegen. De planlocatie is hiermee ver genoeg van wetlands gelegen. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

Figuur 9. Wetlands (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Ministerie van ELI

4.1.3 Flora en Fauna

In Nederland is de bescherming van de natuur verankerd in de Natuurbeschermingswet, waarin vooral de gebiedsbescherming is geregeld en in de Flora en Faunawet, waarin vooral de soortbescherming is geregeld.

Op 22 februari 2005 is een algemene maatregel van bestuur (AMvB) in werking getreden die voorziet in een wijziging van “het besluit beschermde dieren- en plantsoorten”. Voor algemene soorten geldt een algemene vrijstelling. Daardoor hoeft in veel gevallen geen ontheffing te worden aangevraagd. Van belang is of er binnen of vlakbij dit gebied dieren of planten aanwezig zijn, die niet onder die algemene vrijstelling vallen en waarvoor als gevolg van de ingreep de gunstige staat van instandhouding zou worden aangetast.

De onderhavige planlocatie is gelegen in het kilometerhok met het x-coördinaat 136 en het y-coördinaat 437. Uit de gegevens blijkt dat het gebied slechts voor enkele soortgroepen goed is onderzocht. In dit kilometerhok zijn volgens de bestaande inventarisatiegegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), zoals weergegeven in het rapport in figuur 10, de volgende plant- en diersoorten aangetroffen:

<u>Vaatplanten:</u>
- 1 soort die is opgenomen op Lijst 1 van de Flora- en faunawet;

De locatie waar de nieuwbouw is gepland is momenteel in gebruik als weidegrond. Daardoor is de bovenlaag regelmatig in beroering (begrazing). Met stellige zekerheid kan worden aangenomen dat deze planten deze locatie juist niet kiezen als leefomgeving.

<u>Zoogdieren:</u>
- 2 soorten die zijn opgenomen op Lijst 1 van de Flora- en faunawet;

Niet te verwachten is dat er zich bedreigde of beschermde diersoorten binnen het plangebied bevinden, aangezien er weinig erfbeplanting (dus weinig voedselvoorziening en schuilmogelijkheden) binnen het plangebied aanwezig is. Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor zoogdieren. Naar verwachting zijn er geen effecten op de locale populatie. De instandhouding van de aanwezige of te verwachten soorten zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteit.

<u>Vogels:</u>
- 8 soorten die zijn opgenomen op de Rode Lijst van het Ministerie van LNV;
- 14 soorten die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn van de Flora- en faunawet;

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van het plangebied tijdens de broeitijd (15 maart -15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van reproductie. Werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Amfibieën:
- 1 soort die is opgenomen op de Rode Lijst van het Ministerie van LNV;
- 1 soort die is opgenomen op Lijst 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet;

Amfibieën kiezen doorgaans een leefomgeving met voldoende oppervlaktewater met begroeiing langs de waterkant. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen dergelijke oppervlaktewateren aanwezig. Aangenomen kan dus worden dat ter plaatse van de gewenste uitbreiding geen van de beschermde soorten aanwezig zijn.

Reptielen:
- 1 soort die is opgenomen op de Rode Lijst van het Ministerie van LNV;
- 1 soort die is opgenomen op Lijst 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet;

Reptielen kiezen doorgaans een omgeving met veel schuilmogelijkheden en een voedselrijke omgeving. In het plangebied is weinig beplanting en is sprake van veel open ruimte, waardoor er weinig voedsel voor reptielen aanwezig is. Hiermee is het onwaarschijnlijk dat de aangetroffen reptielen juist in dit gebied aanwezig zullen zijn.

Soorten van FF-lijst 1:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 1 van de flora- en faunawet staan geldt een vrijstelling. Bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FF-lijst 2:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 2 en/of 3 van de flora- en faunawet staan geldt dat deze ontheffingsplichtig zijn. Het is echter niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode (bijvoorbeeld die van gemeente Leerdam). Dit houdt in dat maatregelen moeten worden getroffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

Soorten van de rode lijst:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op de rode lijst van het Ministerie van LNV staan geldt dat bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.

Zorgplicht:

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Bij realisatie van dit project zal deze zorgplicht in acht worden genomen.

Onderzoek:
Om aan te tonen dat geen leefgebieden van mogelijk voorkomende soorten flora en fauna worden aangetast is een ecologisch veldonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat een deel van mogelijke leefgebieden verloren gaat, maar er voldoende alternatieven zijn. De ontwikkeling heeft geen invloed op leefgebieden, mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvonden en demping van de sloot plaatsvindt tussen 15 juli en 1 november. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen van dit plan.

136-437	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen
Rode-Lijstsoorten						8	1	1
Flwet soorten tabel 1	1				2			
Flwet soorten tabel 2+3							1	1
Flwet vogels						14		
Hrl soorten bijlage II								
Hrl soorten bijlage IV							1	
aantal soorten	57				2	14	1	1
volledigheid onderzoek	onbepaald	niet	niet	niet	slecht	goed/niet	slecht	slecht
onderzoeksperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

136-437	vissen	dagvlinders	microvlinders	nachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zoogorganismen
Rode-Lijstsoorten								
Flwet soorten tabel 1								
Flwet soorten tabel 2+3								
Flwet vogels								
Hrl soorten bijlage II								
Hrl soorten bijlage IV								
aantal soorten		1						
volledigheid onderzoek	niet	slecht	niet	niet	niet	niet	niet	niet
onderzoeksperiode	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

Figuur 10. Rapport en kaart Natuurloket (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Het Natuurloket; Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

4.1.4 Conclusie

De planlocatie is niet in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of in een Ecologische Verbindingszone (EVZ) gelegen. Hiermee zal de voorgenomen ontwikkeling geen invloed hebben op dergelijke gebieden.

De planlocatie is nabij (ongeveer 747 meter) een Natura 2000 gebied gelegen. Dit zou mogelijk geschaad kunnen worden door ontwikkelingen in de nabijheid. Echter is de ontwikkeling in onderhavig geval dusdanig klein dat dit geen invloed zal hebben op het betreffende Natura 2000 gebied. Hiermee zal het betreffende gebied niet worden geschaad met de voorgenomen ontwikkeling. Dit is tevens aangetoond in een ecologisch onderzoek.

Middels een overleg met de provincie door de initiatiefnemer zal worden onderzocht of een Natuurbeschermingswetvergunning (Nb-vergunning) noodzakelijk is. De initiatiefnemer zal hier zelf, indien nodig, actie voor ondernemen. De aanvraag zal echter separaat van deze procedure plaatsvinden. Middels ecologisch onderzoek is aangetoond dat geen nadelige gevolgen te verwachten zijn. Hiermee is het aannemelijk dat wanneer een Nb-vergunning nodig is, deze ook kan worden verleend, waarmee dit de planologische procedure niet in de weg zal staan.

De planlocatie is ver genoeg van beschermde natuurmonumenten en wetlands gelegen. Hiermee worden dergelijke gebieden met de voorgenomen ontwikkeling niet geschaad.

In het kilometerhok waarin de planlocatie is gelegen zijn verschillende soorten flora en fauna aangetroffen. Het is echter niet waarschijnlijk dat met de voorgenomen ontwikkeling leefgebieden van deze soorten zullen worden geschaad. Om hier zeker van te zijn is echter een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat inderdaad geen leefgebieden zullen worden aangetast, mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden en het dempen van de sloot in de periode tussen 15 juli en 1 november plaatsvindt. Dit zal in acht worden genomen bij uitvoering van de plannen.

Gesteld kan worden dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van het aspect natuur.

4.2 Milieu

4.2.1 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav vormt een onderdeel van de nieuwe ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze nieuwe regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de (zeer) kwetsbare gebieden.

Aantasting van de (zeer) kwetsbare gebieden (Wav-gebieden) vindt plaats door een toename van de ammoniakemissie op deze gebieden. De invloed op deze gebieden is het grootst binnen of in zones van 250 meter rondom deze gebieden.

Provincie Zuid-Holland heeft echter geen kaart opgesteld waarop de Wav-gebieden zijn weergegeven. Echter is het een feit dat Wav-gebieden altijd binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn gelegen. In paragraaf 4.1.1 is aangetoond dat de planlocatie niet in een EHS gebied is gelegen. Ook is het dichtstbijzijnde EHS gebied op een grotere afstand dan 250 meter van de locatie gelegen. Hiermee kan worden gesteld dat de planlocatie niet in een Wav-gebied of een zone van 250 meter daaromheen is gelegen en kan verdere toetsing achterwege blijven.

Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.2.2 Geur

Onderhavig bedrijf valt onder het Besluit Landbouw Milieubeheer. Hierin staat ten aanzien van geur (bij rundvee) gesteld dat ten opzichte van burgerwoningen in het buitengebied een afstand van 100 meter en ten opzichte van burgerwoningen binnen de bebouwde kom een afstand van 50 meter aangehouden moet worden. Echter geldt ter plaatse een geurverordening, waardoor bij rundvee ten aanzien van gevoelige objecten in het buitengebied een afstand van 50 meter en ten opzichte van gevoelige objecten binnen de bebouwde kom een afstand van 25 meter aangehouden dient te worden. De dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten zijn Kortgerecht 14 (buiten de bebouwde kom) en Kortgerecht 22 (binnen de bebouwde kom). De nieuwe stal wordt opgericht op een afstand van 50 meter tot de locatie Kortgerecht 14 en op 100 meter van de locatie Kortgerecht 22. Hiermee wordt aan de normafstand voldaan.

Voor schapen geldt echter dat zij een geuremissiefactor hebben. Hierdoor moet met een berekening volgens het model V-stacks worden bepaald of met de voorgenomen ontwikkeling aan de geurnorm ter plaatse wordt voldaan. In de Wet geurhinder en veehouderij is vastgesteld dat de geurbelasting op de woningen buiten de bebouwde kom (Kortgerecht 20 en 22) niet meer dan 8 Odeur units per kubieke meter (Ou/m^3) mag bedragen. Voor de gevoelige objecten binnen de bebouwde kom (Kortgerecht 14) geldt een maximale norm van 2 Ou/m^3. Om aan te tonen of aan deze normen kan worden voldaan is door de gemeente Leerdam een V-stacks berekening gemaakt. De resultaten uit deze berekening zijn als volgt:

Van belang is dat berekend wordt, met behulp van het rekenprogramma V-stacks vergunningen, wat de geurbelasting is op de geurgevoelige objecten (woningen).
Hiervoor is de volgende variant als beste optie naar voren gekomen:
Het stallen van 100 schapen in stal A (in situatie aangemerkt als nummer 16 en 18) en 60 in stal C (het gebouw zuidelijk van nummer 16 en 18, en dan het oostelijk deel). Stal D (westelijk deel van stal ten zuiden van nummer 16 en 18) ligt te dicht bij woning nr. 14 en is daarom niet geschikt.

Voor een traditioneel stalsysteem komt met 100 schapen de geuremissie op: 100 x 7,80 en 60 x 7,80 (geuremissiefactor uit de Regeling geurhinder en veehouderij)= 1.170 Ou/m^3.

V-stacks berekening

Naam van het bedrijf: Kool

Berekende ruwheid: 0,20 m
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal A	136 612	437 169	1,5	6,8	0,50	0,40	780
2	Stal C	136 607	437 150	1,5	4,9	0,50	0,40	468

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Kortgerecht 14	136 567	437 144	2,0	1,8
4	Kortgerecht 20	136 617	437 196	8,0	2,4

Hieruit blijkt dat de geurbelasting lager is dan de geurnorm en zodoende voldoet in het kader van Wet geurhinder en veehouderijen. Hiermee is er op grond van geurhinder (volgens de Wet geurhinder en veehouderijen) geen grond om de aanvraag te weigeren.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Regelgeving

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per m^3 (µg/m^3) voor fijn stof en stikstofoxiden (NO_2).

Ministeriële regeling Niet In Betekenende Mate (NIBM)

In een ministeriële regeling wordt de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) NIBM verder uitgewerkt. Waar mogelijk worden getalsmatige grenzen gesteld aan de omvang van nieuwe projecten. Het gaat bijvoorbeeld om een maximum aantal nieuwe woningen, kantooroppervlakte en grootte van landbouwbedrijven. Een nieuw project dat binnen deze grenzen blijft, is per definitie NIBM. Als een nieuwe ontwikkeling buiten de grenzen van de ministeriële regeling valt, kan het bevoegde gezag berekeningen maken om alsnog aannemelijk te maken dat het project minder dan 1,2 µg/m^3 bijdraagt aan de luchtvervuiling.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het NSL. Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

In mei 2010 heeft InfoMil de definitief vastgestelde "Handreiking bij beoordelen fijn stof bij veehouderijen" gepubliceerd. Deze handleiding is bedoeld als ondersteuning voor de gemeente als bevoegd gezag, bij het beoordelen van vergunningaanvragen voor nieuwe vestigingen en uitbreidingen, die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. De handreiking geeft op basis van rekenvoorbeelden aan wanneer een project als NIBM beschouwd kan worden.

In het onderhavige project is er een toename van de veestapel van 28 melkkoeien, 24 stuks jongvee en 110 schapen (RAV-nummers A1.100.1, A3 en B1). Tevens is sprake van een afname van de veestapel met 5 fokvarkens (RAV-nummer D3.100.2). Volgens de lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, versie januari 2011, bedraagt de toename van de fijn stofemissie:
(28 x 118 g/dier/jaar) + (24 x 38 g/dier/jaar) + (110 x 0[1] g/dier/jaar) – (5 x 153 g/dier/jaar) = 3.451 g/jaar.

Toetsing zou plaats moeten vinden op een afstand van 70 meter (dichtstbij gelegen woning van derden). De handreiking bij beoordelen fijn stof bij veehouderijen geeft grenswaarden ten aanzien van de totale emissie bij afstanden oplopend van 70 – 160 meter. Bij 70 meter is de NIBM-vuistregelgrens 324.000 g/jaar oplopend tot 1.376.000 g/jaar bij 160 meter. Een emissie van 3.451 g/jaar zoals in het onderhavige geval, op 53 meter zal zeker niet leiden tot een IBM toename, gezien de toename dusdanig gering is en ruimschoots onder de 324.000 g/jaar blijft. De achtergrond concentratie fijn stof ter plaatse bedraagt reeds 25 µg/m³ (gegevens RIVM, 2010). Dit heeft ook geen nadelige gevolgen op de voorgenomen ontwikkeling.

Daarnaast zal het aantal verkeersbewegingen nagenoeg niet toenemen met de voorgenomen ontwikkeling. Hiermee blijft de uitstoot van fijn stof door verkeersbewegingen van en naar de inrichting beperkt en zal dit niet leiden tot een onevenredige toename.

Hiermee is het project een NIBM project en kan verdere toetsing achterwege blijven.

De ondernemer heeft voor onderhavig project reeds een milieuvergunning aangevraagd. Deze kan en zal uitsluitend worden verleend als geen sprake is van een overbelaste situatie op het gebied van fijn stof. Hiermee levert dit aspect geen beperking op voor de realisering van de nieuwe stal.

[1] Schapen hebben geen emissie van fijn stof volgens de RAV-tabel.

4.2.4 Verkeer en parkeren

De voorgenomen ontwikkeling zal nagenoeg geen extra verkeersbewegingen tot gevolg hebben. Een goede ontsluiting is reeds gerealiseerd aan het Kortgerecht. Bij slechts een geringe toename van het aantal verkeersbewegingen zal deze ontsluiting voldoende capaciteit bieden en zal niet hoeven worden aangepast. Hiermee blijft de bestaande infrastructuur behouden.

Op het terrein is voldoende gelegenheid voor zowel vrachtwagens als personenauto's om te keren en parkeren. Parkeren vindt geheel op eigen terrein plaats. Ook na realisatie van de plannen zal parkeren (en keren) geheel op eigen terrein plaatsvinden, waardoor geen overlast op het Kortgerecht zal ontstaan.

4.2.5 Conclusie

De planlocatie is niet in een (zeer) kwetsbaar gebied gelegen ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Tevens is de planlocatie ook niet in een zone rondom deze gebieden gelegen. Hiermee worden geen (zeer) kwetsbare gebieden aangetast.

Het plan valt onder het Besluit Landbouw en Milieubeheer. Hierin zijn normafstanden opgenomen ten aanzien van ontwikkelingen ten aanzien van geurgevoelige objecten (bij rundvee). Deze afstanden zullen niet worden overschreden. Voor schapen gelden echter geen vaste afstanden, maar moet worden voldaan aan de plaatselijk geldende geurnorm. Uit een door de gemeente uitgevoerde V-stacks berekening blijkt dat aan deze normen wordt voldaan. Hiermee zijn ten aanzien van geur geen belemmeringen te verwachten.

De voorgenomen ontwikkeling betreft een ontwikkeling die niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden, die de luchtkwaliteit nadelig beïnvloeden. Hiermee is geen sprake van een nadelig effect op de luchtkwaliteit ter plaatse.

De voorgenomen ontwikkeling zal nagenoeg geen extra verkeersbewegingen tot gevolg hebben. De huidige infrastructuur heeft voldoende capaciteit voor het huidige verkeer van en naar de inrichting. Omdat vrijwel geen sprake is van een toename van het aantal verkeersbewegingen zal de capaciteit van de infrastructuur ook na realisatie van de plannen voldoende zijn en zal daarom niet worden gewijzigd. Parkeren zal, ook na realisatie van de plannen, geheel op eigen terrein plaatsvinden.

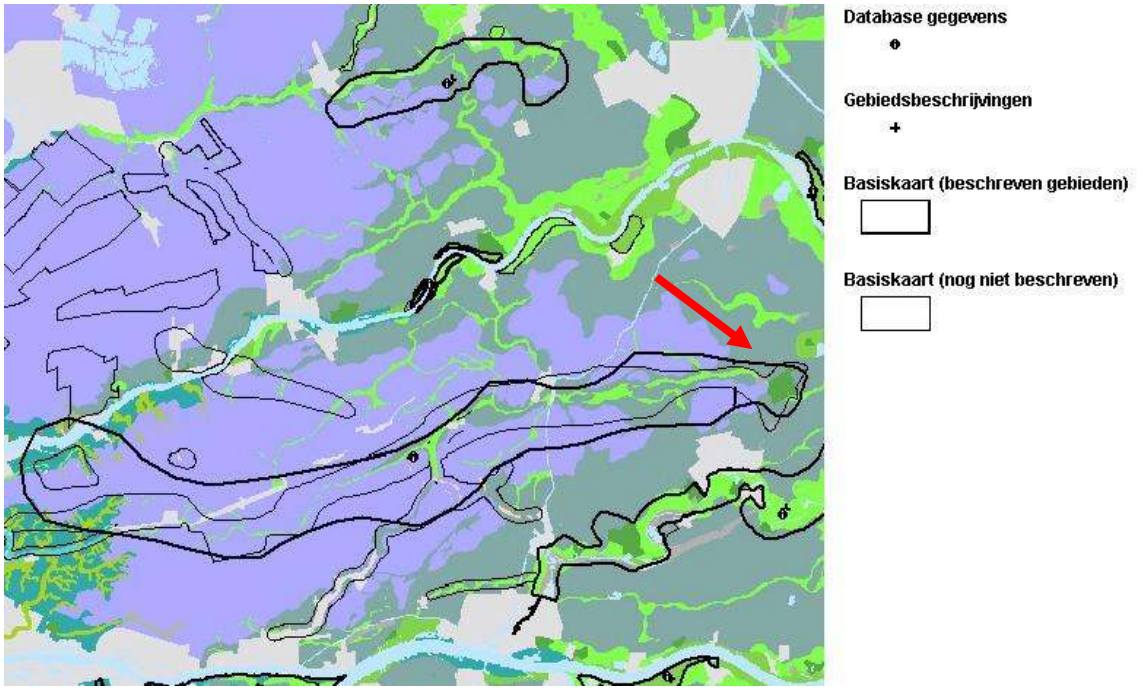
Hiermee zijn ten aanzien van het aspect milieu geen belemmeringen te verwachten.

4.3 Landschap

4.3.1 Aardkundige waarden

Het doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Om aardkundige waarden te beschermen zijn aardkundig waardevolle gebieden aangewezen.

In figuur 11 is te zien dat de planlocatie niet in een aardkundig waardevol gebied is gelegen.



Figuur 11. Aardkundig waardevolle gebieden (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Alterra Wageningen UR

Gezien de planlocatie niet in een aardkundig waardevol gebied is gelegen levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.3.2 Archeologie

Op of in de directe omgeving van de bedoelde planlocatie zijn geen archeologische vindplaatsen of monumenten bekend. Op de Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van gemeente Leerdam, zoals is weergegeven in figuur 12, ligt de projectlocatie deels in een zone met een lage verwachtingswaarde.

Figuur 12. Archeologische verwachtingskaart
Bron: Provincie Zuid-Holland

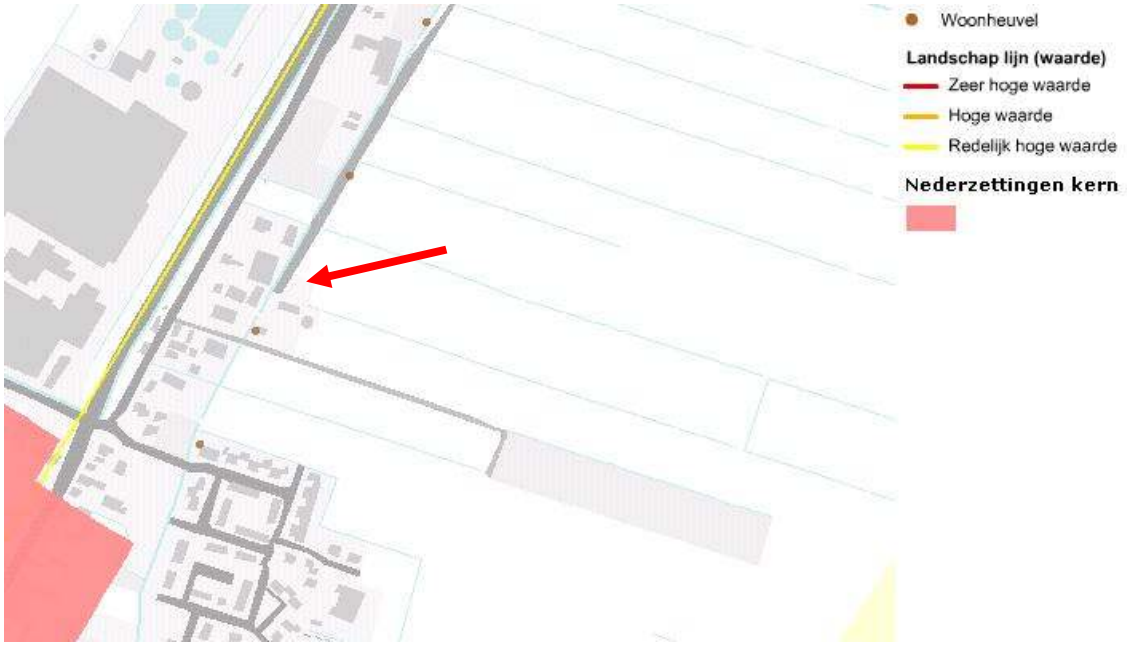
Echter liggen nabij de locatie gebieden van archeologisch belang (woonheuvels en historische lintbebouwing), waardoor nader onderzoek noodzakelijk blijkt.

Om aan te tonen dat geen mogelijk aanwezige archeologische resten worden geschaad is er een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit rapport blijkt dat geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen met een archeologische laag aanwezig zijn. Voor het volledige rapport wordt verwezen naar de bijlagen van dit plan. Hiermee is nader onderzoek niet noodzakelijk.

De gemeente Leerdam heeft in haar advies aangegeven dat de locatie negatief uitgeselecteerd kan worden, omdat er vrijwel geen kans (meer) bestaat dat zich ter plaatse van de planlocatie nog archeologische resten bevinden. Wel moeten eventuele vondsten tijdens de werkzaamheden gemeld worden.

4.3.3 Cultuurhistorie

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW), zoals weergegeven in figuur 13, blijkt dat onderhavige planlocatie niet is gelegen in een gebied met cultuurhistorisch waardevolle elementen.



Figuur 13. Cultuurhistorische Waardenkaart (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Provincie Zuid-Holland

De planlocatie is nabij een bebouwingslint met cultuurhistorische waarde gelegen. Dit bebouwingslint is gelegen aan het Kortgerecht. Dit lint zal echter met de voorgenomen ontwikkeling niet worden aangetast, aangezien de uitbreiding aan de achterzijde van het bouwperceel (het deel het verst van het Kortgerecht gelegen), aan de overzijde van de wetering plaatsvindt.

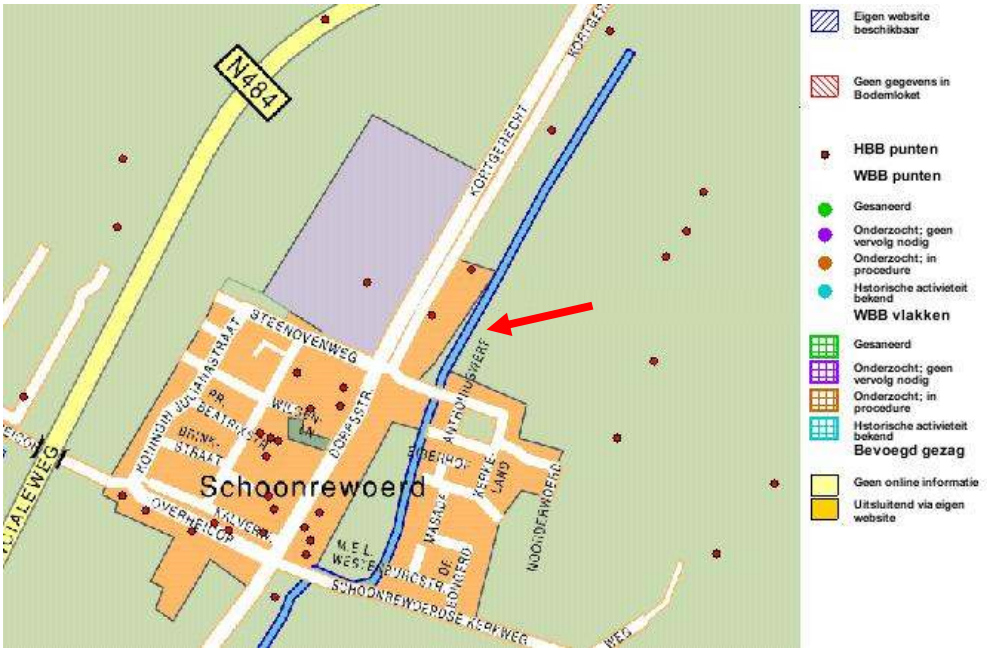
De planlocatie is ver genoeg van enige andere cultuurhistorisch waardevolle elementen gelegen. Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aangetast. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.3.4 Bodem

De gronden waarop de nieuwbouw is gepland, zijn momenteel in gebruik als weidegrond. Uit de voorgaande behandelde landschappelijke aspecten is gebleken, dat ter plaatse geen sprake is van een waardevol aardkundig gebied. Bovendien zijn agrarische gronden, zo blijkt uit ervaring, nagenoeg nooit verontreinigd, mits geen boomgaarden aanwezig geweest zijn en geen sloten zijn gedempt. Vanuit het verleden zijn ook geen bodemverontreinigende activiteiten bekend, dus de locatie is zeer waarschijnlijk schoon.

Uit gegevens van het bodemloket blijkt dat ter plaatse van de locatie niet eerder onderzoek is uitgevoerd. Zoals te zien in figuur 14 is voor de locatie mogelijk vervolgonderzoek nodig.

Echter is vanuit het verleden geen activiteit bekend die de bodem zou kunnen verontreinigen. Om dit aan te tonen is een historisch bodemonderzoek conform de norm NEN 5725 uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de locatie als “niet verdacht” kan worden aangemerkt. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen van dit plan.



Figuur 14. Kaart Bodemloket (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Het Bodemloket

4.3.5 Conclusie

De planlocatie is niet in een aardkundig waardevol gebied gelegen. Met de voorgenomen ontwikkeling worden dus geen aardkundige waarden aangetast.

De planlocatie is gelegen in een gebied met mogelijk archeologische resten. Om deze reden is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat geen resten gevonden zijn, maar dat mogelijk vervolgonderzoek nodig is. Gemeente Leerdam heeft aangegeven de locatie negatief uitgeselecteerd te hebben, omdat de kans op het aantreffen van resten zeer klein kan worden geacht. Eventuele vondsten moeten wel worden gemeld.

De planlocatie is gelegen nabij een cultuurhistorisch bebouwingslint. Dit lint zal echter niet worden geschaad. De uitbreiding vindt namelijk buiten dit lint plaats.

Ter plaatse van de planlocatie is volgens gegevens uit het Bodemloket niet bekend of in het verleden bodemonderzoek is uitgevoerd. Er zijn ter plaatse echter geen bodemverontreinigende activiteiten bekend, ook niet vanuit het verleden. Hiermee kan worden gesteld dat de locatie waarschijnlijk schoon is. Om dit aan te tonen is een historisch bodemonderzoek conform de norm NEN 5725 uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de locatie als “niet verdacht” kan worden aangemerkt. Hiermee zijn ten aanzien van bodem geen belemmeringen te verwachten.

Hiermee zijn ten aanzien van het aspect landschap geen belemmeringen te verwachten.

4.4 Omgeving

4.4.1 Geluid

De agrarische grond aan het Kortgerecht zal na de bestemmingsplanwijziging de bestemming “Agrarisch” blijven behouden. De gewenste zal weinig tot geen extra verkeersbewegingen met zich meebrengen. Hierdoor neemt het eventueel veroorzaakte wegverkeerslawaai van de locatie niet toe.

Een goede ontsluiting van de locatie is gerealiseerd aan het Kortgerecht. Op het terrein is voldoende gelegenheid om te keren en parkeren waardoor er geen overlast zal plaatsvinden op het Kortgerecht.

Voor de locatie is reeds een milieuvergunning aangevraagd. In de milieuvergunning worden kaders gesteld over de maximale geluidsbelasting die het bedrijf op de omgeving mag uitoefenen. Bij de uitoefening van het bedrijf wordt zorg gedragen dat deze maximaal toegestane geluidsbelasting niet wordt overschreden.

Er worden ter plaatse geen geluidgevoelige objecten opgericht. Hiermee is geen sprake van belemmering van omliggende bedrijven. Tevens is geen sprake van een overschrijding van de toegestane maximale geluidbelasting op gevels.

Hiermee zijn ten aanzien van geluid geen belemmeringen te verwachten.

4.4.2 Externe veiligheid

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn standaard afstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grenswaarden van het plaatsgebonden risico.
Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabij gelegen, al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2 lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

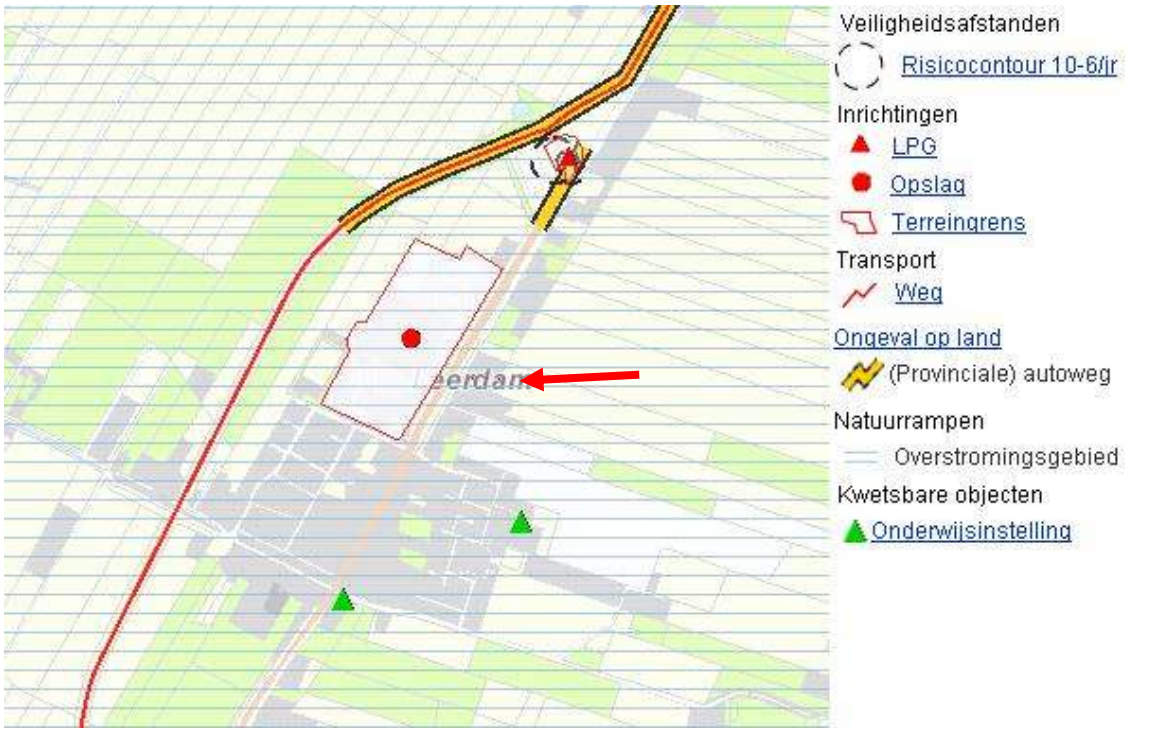
<u>Transport (spoor-, vaar- en autowegen):</u>
Voor ruimtelijke plannen zijn spoorwegen, vaarwegen en autowegen risicorelevant als er binnen een zone van 200 meter vanaf de transportas een ontwikkeling gepland wordt. Beoordeling van de risico’s veroorzaakt door het doorgaand verkeer dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire “Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (ministeries van VROM, BZK en VenW)” uit 2004 en de wijziging daarop van 1 augustus 2008, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Daarnaast kent de circulaire de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Indien binnen het invloedsgebied (binnen 200 meter vanaf de as van de transportroute) nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het RO-besluit, het groepsrisico te worden verantwoord.

Transport- en buisleidingen:
Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) met de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden aangehouden moeten worden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is hierbij in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

In het 'Handboek buisleidingen in bestemmingsplannen' (VROM, 19 maart 2010 geactualiseerd) staan in bijlage 6 inventarisatieafstanden genoemd. Voor de inventarisatie van de bebouwing is een bepaalde afstand waarbinnen een inventarisatie noodzakelijk wordt geacht. De inventarisatieafstand loopt uiteen van 45 meter bij een leidingdiameter van 4 inch en een druk van 40 bar tot 580 meter bij een leidingdiameter van 42 inch en een druk van 80 bar. Deze afstanden gelden aan weerszijden van de betreffende leiding.

Een agrarisch bedrijf veroorzaakt zelf vaak geen risico's voor de omgeving in het kader van de externe veiligheid. Het is geen Bevi-inrichting, mits geen risicovolle elementen bij het bedrijf worden opgericht als propaantanks, koelinstallaties of vergistingsinstallaties. Volgens de Risicokaart, zoals weergegeven in figuur 15, zijn in de directe omgeving ook geen risicobronnen gelegen met een invloedsgebied waarbinnen de onderhavige inrichting is gepland.



Figuur 15. Risicokaart (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Interprovinciaal Overleg (IPO)

Het dichtstbijzijnde risico voor de woon- en leefomgeving is het tegenovergelegen bedrijf. Dit bedrijf heeft een propaantank. Ten aanzien van dit risico dient een afstand van 10 meter in acht te worden genomen. De daadwerkelijke afstand bedraagt 120 meter. Nabij de locatie is een transportas (provincieweg) gelegen voor vervoer van gevaarlijke stoffen. De wettelijke afstandsnorm tot een dergelijke transportas bedraagt 200 meter. De daadwerkelijke afstand tot deze weg bedraagt 418 meter. Hiermee is de afstand tot de betreffende risico's zodanig dat deze geen belemmeringen oplevert voor de bedrijfsvoering.

Wel is de locatie gelegen in een gebied waar een overstromingsgebied van toepassing is. Het betreft een gebied met een mogelijke overstromingsdiepte van 0,8 tot 2 meter. Hierover is het volgende omschreven:

Waterdiepte	Wat kunt u zelf doen?
0 - 20 cm	Berg belangrijke zaken op een hoge en droge plaats op. Bescherm uw bezittingen tegen schade (zandzakken). Auto's kunnen nog stapvoets rijden.
20 - 50 cm	Breng uzelf, uw gezin en belangrijke zaken in veiligheid. Mensen die hulp nodig hebben kunnen nog te voet bereikt worden; help anderen zoveel mogelijk.
50 - 80 cm	Militaire voertuigen kunnen nog rijden; u bent nog bereikbaar voor hulpdiensten. Breng uzelf en uw gezin in veiligheid. Kijk waar uop een veilige plaats hulp kunt bieden.
80 cm - 2 m	De eerste verdieping van uw huis is veilig. Breng uzelf en uw gezin in veiligheid en neem uw noodvoorraad en de radio op batterijen mee. Luister naar de rampenzender (lokale radiozender) en volg instructies van hulpverleners op.
2 - 5 m	De tweede verdieping van uw huis is veilig. Breng uzelf en uw gezin in veiligheid en neem uw noodvoorraad en de radio op batterijen mee. Luister naar de rampenzender en volg instructies van hulpverleners op.
meer dan 5 m	Ga naar het hoogste punt in huis en neem uw noodvoorraad mee. Zorg dat u bij een uitgang bent, of op het dak, zodat u bereikbaar bent voor hulpverleners (boot of helikopter). Hang een wit laken uit het raam, zodat hulpverleners kunnen zien dat er nog iemand in huis is.

Bron: Interprovinciaal Overleg (IPO)

Er is sprake van een overstromingsrisico zodra een onbeheersbare hoeveelheid water de polder instroomt. Dat kan in deze regio zijn vanuit een van de grote rivieren en/of een (voormalige) zeearm. Bijvoorbeeld als er een gat in een waterkering ontstaat of als er over een grote lengte zoveel water over de dijken loopt dat zandzakken en/of andere noodmaatregelen de instroom niet stoppen. Een fors lekkende of overlopende sluisdeur, zonder dat een onbeheersbare situatie ontstaat, is dus geen overstroming. Water op het land door hevige regenval is geen overstroming, maar wateroverlast. Er is sprake van inundatie als land bewust onder water wordt gezegd.

Bij de bouw van de gebouwen zullen nodige veiligheidsmaatregelen getroffen moeten worden. Hierbij wordt gedacht aan het slechts plaatsen van elektra op voor water niet bereikbare plaatsen, het verhogen van de aanleghoogte van de bebouwing en het onderheien van de bebouwing. Verder is de eerste verdieping en hoger van een huis veilig. De bewoners hebben dus voldoende mogelijkheden zich in veiligheid te brengen in geval van een overstroming.

Verder zijn ten aanzien van de externe veiligheid geen belemmeringen.

4.4.3 Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen niet of nagenoeg niet toenemen. Tevens worden geen geluidoverlast veroorzakende inrichtingen opgericht. Hiermee is geen sprake van een toename van de geluidbelasting. Ook worden geen geluidgevoelige objecten opgericht, waarmee geen sprake is van belemmering van omliggende functies.

Bij het bedrijf worden geen risicovolle inrichtingen opgericht. De planlocatie is ook niet in een invloedsgebied van een mogelijk risico in het kader van de externe veiligheid gelegen.

Hiermee zijn ten aanzien van de omgeving geen belemmeringen te verwachten.

4.5 Water

4.5.1 Waterparagraaf

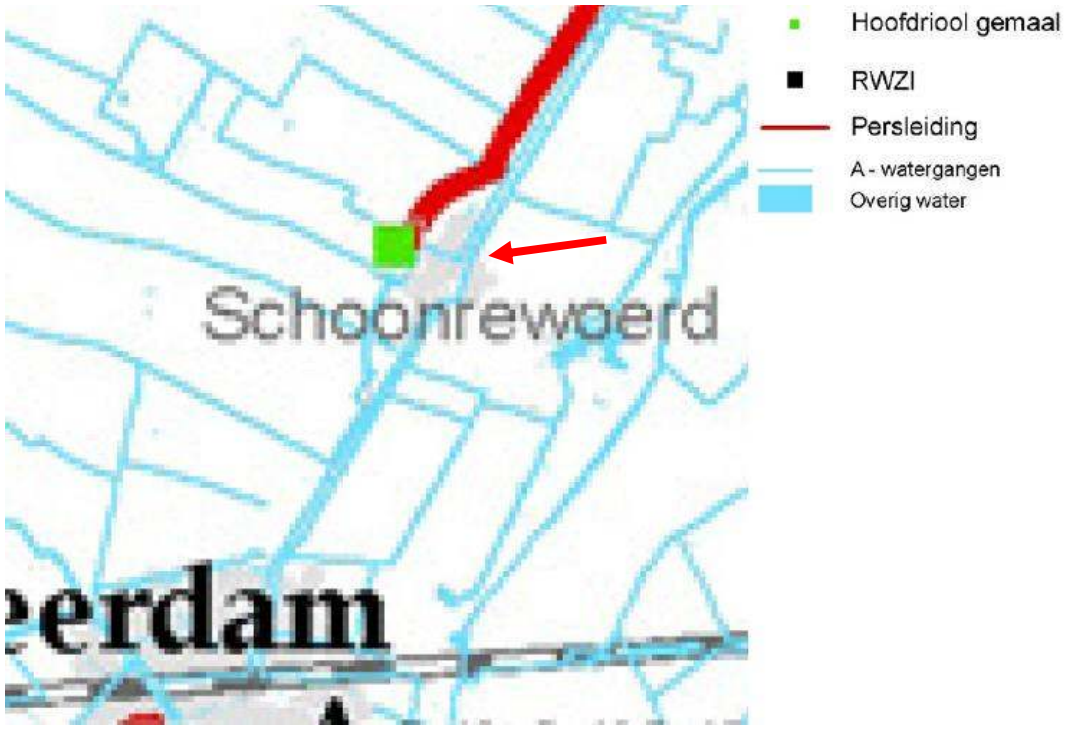
Met ingang van 3 juli 2003 is een watertoets in de vorm van een waterparagraaf en de toelichting hierop een verplicht onderdeel voor ruimtelijke plannen van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten. Met dit besluit wordt de zogenaamde watertoets verankerd in het Besluit van ruimtelijke ordening 1985. Dit houdt in dat de toelichting bij het ruimtelijk plan een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Dit beleid is voortgezet in het huidige Besluit ruimtelijke ordening.

In dit besluit wordt het begrip “waterhuishouding” breed opgevat. Aangesloten wordt bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wet waterhuishouding (art. 1Wwh). Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Bij de voorbereiding van een waterparagraaf dienen alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten beoordeeld te worden. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) zullen ook de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterkwaliteit en verdroging bezien worden.

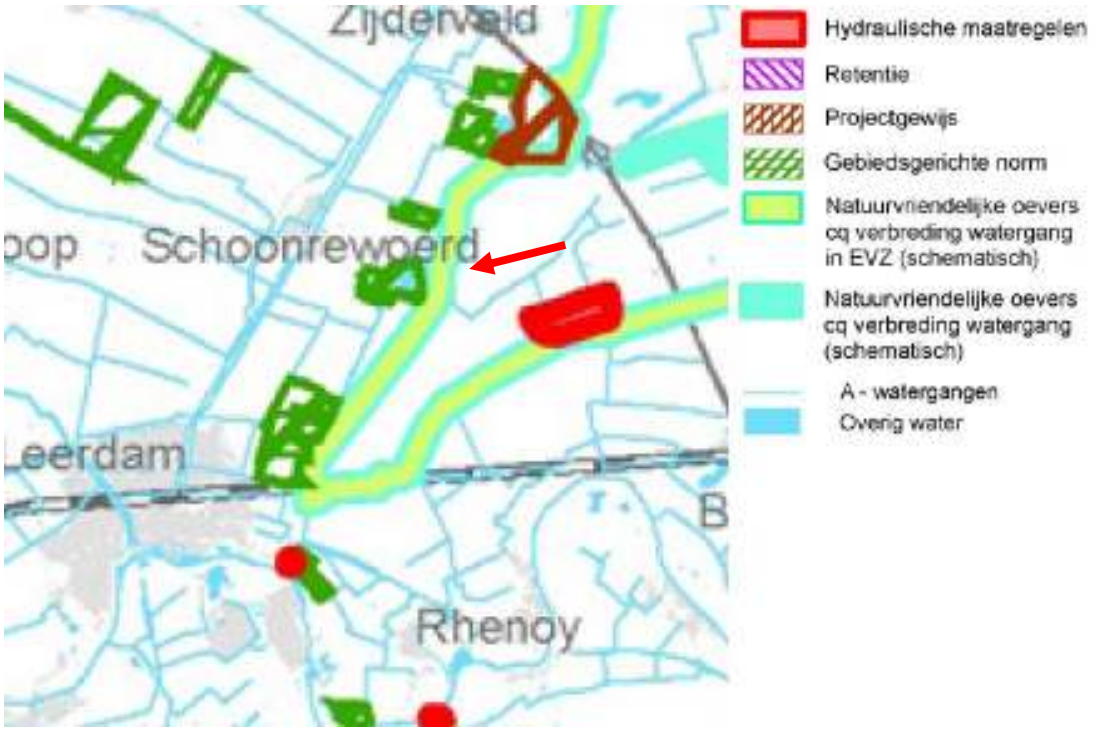
De locatie valt binnen waterschap Rivierenland.

Uit de plankaart, zoals weergegeven in figuur 16 en figuur 17, blijkt dat onderhavige locatie niet is aangewezen als aandachtsgebied voor grondwateronttrekking, aandachtsgebied voor de drinkwatervoorziening, zoekgebied, beekherstelgebied, reserveringsruimte voor rivier/beek of wijstgebied.

Geconcludeerd kan worden dat de locatie niet in een gebied ligt waar problematiek speelt rondom water.



Figuur 16. Aandachtsgebieden water (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Waterschap Rivierenland



Figuur 17. Aandachtsgebieden water (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Waterschap Rivierenland

4.5.2 Referentiesituatie

Het plangebied bevindt zich aan het Kortgerecht 16-18 te Schoonrewoerd. Er is hier sprake van een vergroting van het agrarisch bouwvlak. De bestemde landgebruikfunctie in het vigerende bestemmingsplan is “Agrarisch”. De referentiesituatie voor hydrologisch neutraal bouwen bestaat uit 4.550 m^2 verhard oppervlak.

4.5.3 Voorgenomen activiteit

Dit project realiseert een nieuwe ligboxenstal, een gierkelder en nieuwe erfverharding aan het Kortgerecht 16-18 te Schoonrewoerd.

In de voorgenomen activiteit wordt ongeveer 1.495 m^2 nieuw verhard oppervlak, zijnde dakoppervlak gerealiseerd. Tevens wordt erfverharding gerealiseerd van ongeveer 975 m^2 voor ontsluiting van de nieuwe stal. Tevens zal, om de stal te kunnen bouwen, 475 m^2 aan erfverharding worden verwijderd. Na realisering van het project bedraagt het verharde oppervlak ter plaatse 6.545 m^2. De totale toename ten opzichte van de huidige situatie bedraagt dus 1.995 m^2.

De nieuwe stal zal aan de overzijde van de Wetering (een A-watergang) worden opgericht. Om de stal te bereiken zal uitsluitend van de bestaande brug gebruik worden gemaakt, waardoor geen nieuwe dammen en/of bruggen geplaatst hoeven worden.

4.5.4 Hydrologisch neutraal bouwen

Waterschap Rivierenland stelt in het beleid dat bij een toename van bebouwing boven 1.500 m^2 in het buitengebied compenserende waterberging nodig is.

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang (waterbergingscompensatie).

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren uit het NBW. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorden:

1. Hemelwater vasthouden door hergebruik of infiltratie.
2. Hemelwater bergen in open water
3. Hemelwater brengen naar kunstmatige bergingsvoorzieningen (wadi’s, bassins, kratten en kelders).

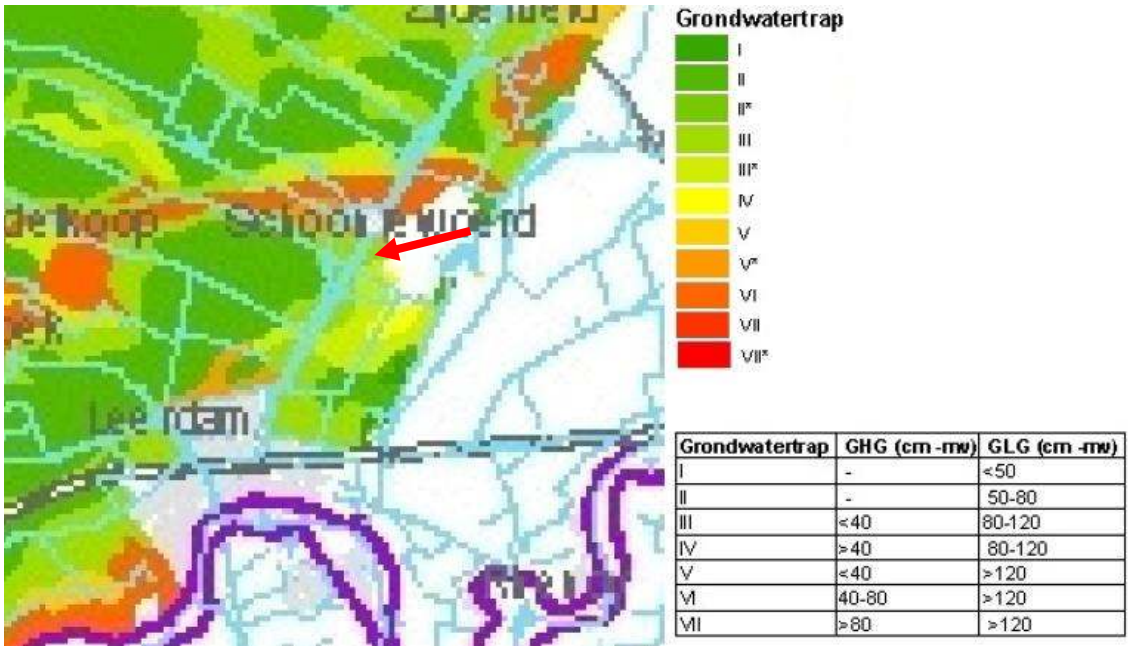
In de nieuwe situatie zal worden voldaan aan de volgende eisen:

- hydrologisch neutraal bouwen;
- afvoer vanuit het gebied neemt niet toe (maximale toegestane afvoer op basis van de landelijke afvoer van 1,5 L/s/ha);
- voldoet aan een regenbui T=10+10% en T=100+10% volgens de regenduurlijnen van Buishand en Velds.

Bij hemelwaterlozing van een verhard oppervlak groter dan 500 m^2, respectievelijk 1.500 m^2, moet de aanvrager voorzieningen treffen om de landelijk afvoer te realiseren door middel van:

- het creëren van extra waterberging op het eigen terrein door middel van het graven of vergroten van oppervlaktewater, en/of;
- het creëren van extra retentie in de watergang waarop wordt geloosd door vergroten van het profiel van de watergang, en/of;
- het graven van nieuw water binnen hetzelfde peilvak en aangesloten op bestaande A of B-watergangen.

Uit de waterkaarten van Waterschap Rivierenland kan worden geconcludeerd dat op basis van de redelijk ondiepe grondwaterstand in het plangebied, zoals weergegeven in figuur 18, (GHG < 40 cm-mv) en de doorlatendheid van de bodem, infiltratie van hemelwater geen mogelijkheden biedt. Voorwaarde voor infiltratie is namelijk dat de GHG niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld.



Grondwatertrap	GHG (cm -mv)	GLG (cm -mv)
I	-	<50
II	-	50-80
III	<40	80-120
IV	>40	80-120
V	<40	>120
VI	40-80	>120
VII	>80	>120

Figuur 18. Grondwaterstanden (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Waterschap Rivierenland

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging. Voor het berekenen van de benodigde bergingscapaciteit bij ontwikkelingen waarbij meer dan 1.500 m^2 aan verhard oppervlak wordt opgericht hanteert het waterschap de volgende normen ter plaatse van het project:

Stenen bebouwing:	436 m^3 per hectare.
Kassen/glastuinbouw:	580 m^3 per hectare.
Maximale peilstijging oppervlaktewater:	0,2 meter.
Maximale berging in bassin:	75%

In onderhavig geval is sprake van stenen bebouwing/verharding. Hiervoor geldt dus de norm van 436 m^3 per hectare.

Na realisatie van het project bedraagt de toename in verhard oppervlak ter plaatse 1.995 m^2. Een hectare is 10.000 m^2. Voor de eerste 1.500 m^2 geldt een ontheffing. Er moet dus nog voor 495 m^2 worden gecompenseerd. Een oppervlakte van 495 m^2 staat dus gelijk aan 495/10.000 = 0,0495 hectare. Om te voorzien in voldoende waterberging en dus hydrologisch neutraal te bouwen is dus 0,0495 x 436 = 22 m^3 aan waterberging nodig. Deze waterberging zal worden gerealiseerd door het uitgraven van het deel van een (grasland)perceel, waarbij de oppervlakte aan bergingsvoorzieningen zal toenemen met minimaal 110 m^2 bij een maximale peilstijging van 0,2 meter (22 m^3 / 0,2 m^1).

De nabij de planlocatie gelegen wetering is een A-watergang van het waterschap. Voor A-watergangen geldt een beschermingszone van 4 meter. Dit houdt in dat de oevers van de watergang aan weerszijden 4 meter obstakelvrij dienen te zijn. In onderhavig geval is geen sprake van het oprichten van bebouwing (obstakels) in de beschermingszone.

4.5.5 Schoon inrichten

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken wordt:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toegepast;
- een infiltratievoorziening gerealiseerd.

De locatie is voorzien van riolering, waar het afvalwater van de bedrijfswoning op wordt geloosd. Het bedrijfsafvalwater (afvalwater, reinigingswater stallen en het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard) wordt opgevangen in de binnen de inrichting aanwezige mestkelders onder de stallen. De mestkelders beschikken over voldoende capaciteit hiervoor. In de voorgenomen activiteit wordt geen afvalwater geloosd. Al het opgevangen afvalwater wordt tegelijk met de mest afgevoerd.

4.5.6 Waterberging

Zoals aangetoond in paragraaf 4.5.1 is de locatie niet in een gebied is gelegen waar problematiek speelt rondom water. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op voor de realisatie van de benodigde waterberging.

Om hydrologisch neutraal te bouwen en versnelde afvoer te voorkomen, wordt waterberging toegepast. Binnen het plangebied zijn bestaande waterlopen aanwezig, die in verbinding staan met het oppervlaktewater.

Voor de berging van het water wordt een deel van een bestaand (grasland)perceel uitgegraven, waarbij de oppervlakte voor het bergen van water minimaal 110 m^2 zal bedragen.

In figuur 19 is de locatie van de gewenste waterberging zoals deze zal worden uitgevoerd weergegeven.

Figuur 19. Situatie met waterbergingsvoorzieningen
Bron: DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.

De gewenste compensatie vindt plaats nabij een Natura 2000 gebied. Gezien geen sprake is van “natte natuur” zal de voorgenomen waterberging geen nadelige invloed hebben op het betreffende gebied. Dit zal echter eveneens worden meegenomen in de aanvraag van een Natuurbeschermingswetvergunning, indien deze noodzakelijk is. Dit zal echter separaat van deze procedure gebeuren en zal door de initiatiefnemer zelf in gang worden gezet.

Voor het aanleggen van de gewenste waterbergingsvoorziening is een Watervergunning vereist. Deze zal te zijner tijd worden aangevraagd. Hiertoe zal vooroverleg met het waterschap plaatsvinden.

4.5.7 Conclusie

De planlocatie is niet gelegen in een aandachtsgebied voor water. Hiermee is geen sprake van aantasting van een aandachtsgebied.

Door de ondiepe grondwaterstanden is rechtstreekse infiltratie in de bodem niet goed mogelijk.

In het kader van hydrologisch neutraal bouwen is een nieuw te realiseren bergingscapaciteit nodig van 22 m^3.

Om de noodzakelijke 22 m^3 te bergen zal een deel van een (grasland)perceel worden uitgegraven waarbij de oppervlakte voor de waterberging minimaal 110 m^2 zal bedragen. Hiermee wordt voldaan aan het principe hydrologisch neutraal bouwen en zijn geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van het aspect water.

Voor het aanleggen van de gewenste waterbergingsvoorziening is een Watervergunning vereist. Deze zal te zijner tijd worden aangevraagd. Hiertoe zal vooroverleg met het waterschap plaatsvinden.

Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid is volgens het rekenprogramma van het LEI Wageningen (UR) berekend. De conclusie van deze analyse geeft aan dat zeker sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. De resultaten van deze berekening zijn opgenomen in de bijlage van dit plan.

De financiële haalbaarheid is natuurlijk ook onderzocht en positief bevonden.

Ten aanzien van mogelijke planschade is een planschadeovereenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer. Hierin is geregeld dat mogelijke planschadeclaims voor rekening komen van de initiatiefnemer.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggend plan betreft een herziening op het bestemmingsplan “Buitengebied Leerdam” van gemeente Leerdam en is opgesteld conform de Algemene Voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In het kader van deze procedure zijn belanghebbenden tijdens de terinzagetermijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het plan in te dienen. Wanneer het plan ter inzage ligt is gepubliceerd in de gemeentelijke bladen, op de gemeentelijke website en in de digitale Staatscourant. Tevens is het plan voor eenieder digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

6. PROCEDURE

Op het voorliggend plan is onverkort de Algemene Voorbereidingsprocedure van toepassing conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), Wet van 4 juni 1992, houdende algemene regels van bestuursrecht.

Binnen de Algemene Voorbereidingsprocedure kent het plan de volgende fasen:

- Concept
- Voorontwerp
- Ontwerp
- Vastgesteld
- Onherroepelijk

6.1 Concept

Voorafgaand aan de procedure wordt een conceptplan opgesteld. Dit plan wordt (via onofficiële weg) bij de gemeente aangeleverd ter beoordeling. De gemeente geeft reactie op het conceptplan alvorens de procedure in te zetten. Een conceptplan heeft geen juridische status en dient uitsluitend ter beoordeling van de plannen door de gemeente.

Als de gemeente akkoord is met de inhoud van het conceptplan wordt overgegaan tot het opstellen van een voorontwerp van het plan.

6.2 Voorontwerp

Nadat het concept is beoordeeld en aangepast kan worden overgegaan tot het opstellen van een voorontwerp van het plan. Dit voorontwerp is bedoeld als basis voor het beoordelen van de plannen door het College van Burgemeester en Wethouders. Tevens wordt een plan in de voorontwerp status aangeboden aan de Rijksdienst VROM-inspectie, de Provincie en het Waterschap in het kader van vooroverleg, als verplicht vanuit artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze instanties zijn bevoegd tijdens de termijn voor vooroverleg reacties op het plan te geven. Het voorontwerp heeft eveneens nog geen juridische status.

Het voorontwerp wordt vervolgens 6 weken ter inzage gelegd waarbij eenieder in de gelegenheid wordt gesteld zienswijzen op het plan in te dienen. De terinzagelegging van het plan wordt aangekondigd in ten minste één of meerdere dag-, nieuws- en/of huis-aan-huis bladen en de gemeentelijke website waarin in ieder geval wordt vermeld waar en wanneer de stukken ter inzage zullen liggen, wie in de gelegenheid worden gesteld zienswijzen in te dienen, op welke wijze zienswijzen kunnen worden ingediend en de termijn waarbinnen het besluit zal worden genomen. De terinzage termijn begint op het moment waarop het plan ter inzage wordt gelegd.

Na de terinzagetermijn van het voorontwerp wordt tijd gereserveerd om de eventuele reacties en zienswijzen te beantwoorden en aan te passen. Als het voorontwerp is aangepast wordt het ontwerpplan opgesteld en ter inzage gelegd.

6.3 Ontwerp

Na aanpassing van het voorontwerp en verwerking van eventuele reacties kan het ontwerpplan ter inzage worden gelegd. Het ontwerpplan heeft juridische status en dient als toetsingskader voor nieuwe plannen. Echter moet een nieuw plan als dit wordt getoetst op het ontwerpplan ook nog aan het voorheen vigerend bestemmingsplan worden getoetst.

Het ontwerpplan wordt eveneens 6 weken voor belanghebbenden ter inzage gelegd. De terinzagelegging van het plan wordt aangekondigd in ten minste één of meerdere dag-, nieuws- en/of huis-aan-huis bladen en de gemeentelijke website waarin in ieder geval wordt vermeld waar en wanneer de stukken ter inzage zullen liggen, wie in de gelegenheid worden gesteld zienswijzen in te dienen, op welke wijze zienswijzen kunnen worden ingediend en de termijn waarbinnen het besluit zal worden genomen. Tevens wordt de terinzagelegging aangekondigd in de Staatscourant. De terinzage termijn begint op het moment waarop het plan ter inzage wordt gelegd.

Het ontwerpplan wordt ook digitaal ter inzage gelegd waarbij het moet voldoen aan de landelijke standaarden zoals gesteld in het IMRO2008, het SVBP2008 en de STRI2008.

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid bezwaar te maken op een ontwerpbestemmingsplan.

Na de terinzagelegging van het ontwerpplan neemt het college van Burgemeester en Wethouders een besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

6.4 Vastgesteld

Nadat het ontwerpplan ter inzage heeft gelegen en er geen gegronde bezwaren op het plan zijn ingekomen, of nadat enig gegrond bezwaar is verwerkt, neemt het college van Burgemeester en Wethouders een besluit tot vaststelling van het plan. Hiervoor wordt een formeel besluit genomen en op papier gezet. Een vastgesteld plan is juridisch bindend en dient als toetsingskader voor nieuwe plannen en ontwikkelingen.

Na vaststelling van het plan komt het nog één maal ter inzage te liggen voor belanghebbenden. Diegenen die bezwaar op het ontwerpplan hebben gemaakt worden hiermee in de gelegenheid gesteld nog beroep op het plan aan te tekenen bij de rechtbank.

De terinzagelegging van het plan wordt aangekondigd in ten minste één of meerdere dag-, nieuws- en/of huis-aan-huis bladen en de gemeentelijke website waarin in ieder geval wordt vermeld waar en wanneer de stukken ter inzage zullen liggen, wie in de gelegenheid worden gesteld zienswijzen in te dienen, op welke wijze zienswijzen kunnen worden ingediend en de termijn waarbinnen het besluit zal worden genomen. Tevens wordt de terinzagelegging aangekondigd in de Staatscourant. De terinzage termijn begint op het moment waarop het plan ter inzage wordt gelegd.

Het vastgestelde plan wordt ook digitaal ter inzage gelegd waarbij het moet voldoen aan de landelijke standaarden zoals gesteld in het IMRO2008, het SVBP2008 en de STRI2008.

Als geen beroep op het plan wordt ingesteld zal het plan na de terinzagetermijn een status van onherroepelijk krijgen.

6.5 Onherroepelijk

Als de gestelde beroepstermijn is verlopen zal het plan als er geen beroep is ingesteld de status van onherroepelijk krijgen. Dit betekend dat het plan niet meer gewijzigd wordt en dat de regels van dat plan voor eenieder bindend zijn.

Een plan wordt pas onherroepelijk als ofwel geen bezwaar is ingediend, de bezwaren ongegrond zijn verklaard door de rechtbank en geen hoger beroep wordt ingesteld, als het hoger beroep ongegrond wordt verklaard of als het plan aan het bezwaar/beroep is aangepast.

Een onherroepelijk plan komt niet nogmaals ter inzage te liggen. Echter met de invoering van de Wet ruimtelijke ordening in 2008 is het voor gemeenten verplicht het plan digitaal voor eenieder beschikbaar te stellen.

7. INSPRAAK EN REACTIE

7.1 Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan “Wijzigingsplan Kortgerecht 16-18, Schoonrewoerd” heeft in het kader van de wettelijke procedure van 27 februari 2013 tot en met 9 april 2013 (zes weken) ter inzage gelegen.

Tijdens de terinzagetermijn van het plan is eenieder in de gelegenheid gesteld op het plan te reageren middels een zienswijze. Op het ontwerpplan zijn enkele zienswijzen ingekomen en er is één zienswijze buiten de wettelijke termijn ingediend.

7.2 Afhandeling zienswijzen

Gezien er een aantal zienswijzen zijn ingekomen op het ontwerpplan is een informatiebijeenkomst georganiseerd, waarbij de initiatiefnemer de gelegenheid heeft gehad de plannen te presenteren aan de indieners van de zienswijzen.

Tijdens deze informatiebijeenkomst zijn de zienswijzen besproken en is in overleg met de initiatiefnemer en de gemeente gezocht naar een passende oplossing. Op basis van dit overleg is een duidelijke tekening opgesteld waarin de bedrijfsvoering van de initiatiefnemer inzichtelijk wordt gemaakt. Hierbij is de nieuw te bouwen stal, en daarmee ook het gewenste bouwvlak, 5 meter verplaatst in zuidelijke richting.

Hiermee worden omwonenden gevrijwaard van het directe zicht op de stal, op basis waarvan zij de bezwaren hebben ingetrokken.

De afhandeling en aanpassingen aan het bestemmingsplan zijn weergegeven in de bij dit plan behorende nota van zienswijzen, zoals als bijlage bij dit plan is opgenomen.

7.3 Gewijzigde vaststelling van het plan

Gezien het bouwvlak is verschoven kan het plan niet zonder wijzigingen worden vastgesteld. Om deze reden heeft het college besloten het plan gewijzigd vast te stellen, waarbij de juiste grenzen van het bouwvlak zullen worden aangehouden.

8. AFWEGING INITIATIEF

8.1 Afweging initiatief

In onderhavige situatie is geen sprake van een gebied van nationaal belang en er wordt een artikel 3.6 Wro procedure gevolgd. Hiermee past de voorgenomen ontwikkeling binnen het Rijksbeleid.

Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen cultuurhistorische elementen geschaad en is geen sprake van aantasting van het landschap. De planlocatie is gelegen in een bebouwingslint. Dit bebouwingslint zal echter niet worden aangetast. Alle bebouwing zal binnen het bouwperceel worden geconcentreerd. Tevens is de uitbreiding noodzakelijk in het kader van een doelmatige bedrijfsvoering van een volwaardig agrarisch bedrijf en is geen sprake van intensieve veehouderij, glastuinbouw en/of boom- en sierteelt. De planlocatie is in een nationaal landschap (Het Groene Hart) gelegen. Hierbij geldt dat de kernkwaliteiten niet mogen worden aangetast en waar mogelijk moeten worden versterkt. In onderhavige situatie is geen sprake van aantasting van de kernkwaliteiten. Hiermee past de voorgenomen ontwikkeling binnen de beleidsuitgangspunten uit het provinciale beleid, zoals verwoord in de structuurvisie en de Verordening Ruimte.

De ontwikkeling is mogelijk als middels een ‘goede ruimtelijke onderbouwing’ wordt aangetoond dat geen sprake is van nadelige invloed op natuur, milieu, landschap en omgeving. Deze toelichting dient als ‘goede ruimtelijke onderbouwing’ waarin dit wordt aangetoond. Tevens is bij de Agrarische Adviescommissie een advies aangevraagd. Hiermee past de voorgenomen ontwikkeling in het gemeentelijke beleid.

De planlocatie is niet in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of in een Ecologische Verbindingszone (EVZ) gelegen. De planlocatie is nabij (ongeveer 747 meter) een Natura 2000 gebied gelegen. Dit zou mogelijk geschaad kunnen worden door ontwikkelingen in de nabijheid. Echter is de ontwikkeling in onderhavig geval dusdanig klein dat dit geen invloed zal hebben op het betreffende Natura 2000 gebied. De planlocatie is ver genoeg van beschermde natuurmonumenten en wetlands gelegen. In het kilometerhok waarin de planlocatie is gelegen zijn verschillende soorten flora en fauna aangetroffen. Om zeker te zijn dat geen leefgebieden of soorten worden aangetast is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat inderdaad geen leefgebieden zullen worden aangetast, mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden en het dempen van de sloot in de periode tussen 15 juli en 1 november plaatsvindt. Dit zal in acht worden genomen bij uitvoering van de plannen. Gesteld kan worden dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van het aspect natuur.

Middels een overleg met de provincie door de initiatiefnemer zal worden onderzocht of een Natuurbeschermingswetvergunning (Nb-vergunning) noodzakelijk is. De initiatiefnemer zal hier zelf, indien nodig, actie voor ondernemen. De aanvraag zal echter separaat van deze procedure plaatsvinden. Middels ecologisch onderzoek is aangetoond dat geen nadelige gevolgen te verwachten zijn. Hiermee is het aannemelijk dat wanneer een Nb-vergunning nodig is, deze ook kan worden verleend, waarmee dit de planologische procedure niet in de weg zal staan.

De planlocatie is niet in een (zeer) kwetsbaar gebied gelegen ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het plan valt onder het Besluit Landbouw en Milieubeheer. Hierin zijn normafstanden opgenomen ten aanzien van ontwikkelingen ten aanzien van geurgevoelige objecten. Deze afstanden zullen niet worden overschreden. De voorgenomen ontwikkeling betreft een ontwikkeling die niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden, die de luchtkwaliteit nadelig beïnvloeden. Hiermee zijn ten aanzien van het aspect milieu geen belemmeringen te verwachten.

De planlocatie is niet in een aardkundig waardevol gebied gelegen. De planlocatie is gelegen in een gebied waar mogelijk archeologisch waardevolle elementen voorkomen. Om aan te tonen of mogelijke archeologische waarden worden geschaad is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat een vervolgonderzoek noodzakelijk is in de vorm van begeleiding van de bouwwerkzaamheden door een archeoloog, of het uitvoeren van een booronderzoek. De gemeente Leerdam heeft de locatie echter negatief uitgeselecteerd. Vondsten moeten (en zullen) worden gemeld. De planlocatie is gelegen nabij een cultuurhistorisch bebouwingslint. Dit lint zal echter niet worden geschaad. Er zijn ter plaatse echter geen bodemverontreinigende activiteiten bekend, ook niet vanuit het verleden. Hiermee kan worden gesteld dat de locatie waarschijnlijk schoon is. Om dit aan te tonen is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de locatie als “niet verdacht” kan worden aangemerkt. Hiermee zijn ten aanzien van het aspect landschap geen belemmeringen te verwachten.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een toename van de geluidbelasting. Ook worden geen geluidgevoelige objecten opgericht, waarmee geen sprake is van belemmering van omliggende functies. Bij het bedrijf worden geen risicovolle inrichtingen opgericht. De planlocatie is ook niet in een invloedsgebied van een mogelijk risico in het kader van de externe veiligheid gelegen. Hiermee zijn ten aanzien van de omgeving geen belemmeringen te verwachten.

De planlocatie is niet gelegen in een aandachtsgebied voor water. Door de ondiepe grondwaterstanden is rechtstreekse infiltratie in de bodem niet goed mogelijk. Er wordt voldaan aan het principe hydrologisch neutraal bouwen. Hiermee levert het aspect water geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

De voorgenomen ontwikkeling betreft uitbreiding van een doelmatig en volwaardig bedrijf. Tussen de initiatiefnemer en de gemeente zal een overeenkomst worden waarin is geregeld dat bijkomende kosten en planschade voor rekening komen van de initiatiefnemer.

Uitgaande van het bovenstaande kan worden gesteld dat in voldoende mate is aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling geen of nagenoeg geen nadelige invloed zal hebben op de onderzochte aspecten. Hiermee staan de onderzochte aspecten de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg.

Geadviseerd wordt medewerking te verlenen aan de plannen van de initiatiefnemer.