



Voorstel voor de gemeenteraad

Voorstelnummer	RAAD/13 - 00135	Directeur :	drs. M.H.J. van Kruijsbergen
		Behandelend ambtenaar	A.A. Siesling
Zaaknummer	Z.13-05333		
Datum:	25 januari 2014	Afdeling	Ruimtelijke en Maatschappelijke
		Tel.nr	0345 636 215

1. ONDERWERP:

beantwoording zienswijzen en vaststelling gewijzigd
bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam".

Vertrouwelijk Nee

Openbaar besluit Ja

Datum openbaar
besluit

2. GEVRAAGDE BESLISSING:

De raad van de gemeente Leerdam besluit:

1. in te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam";
2. het bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam" (met identificatienummer NL.IMRO.0545.BPOUDSCHAIK33A-OW01) digitaal en analoog gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan vast te stellen.

GEVOLGEN VOOR	JA/NEE	ROUTING	DATUM
Communicatie	Nee	College	
Financieel	Nee	Agendacommissie	
Juridisch	Nee	Gemeenteraad	17-4-2014

SOORT RAADSVOORSTEL

- ☐ Kaderstellend
☐ Informerend
☐ Meningvormend
☐ Controlerend
☒ Verordenend
☐ Toetsend

X Meegezonden stukken:

- geschiedenis, samenvatting zienswijzen en een luchtfoto van de percelen, sectie B en nummer 3565 en 3557;
- concept-zienswijzennota " Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam", januari 2014, versie 1.

X Ter inzage

Het vast te stellen bestemmingsplan, inclusief bijlagen, is digitaal raadpleegbaar op de gemeentelijke website, www.leerdam.nl, en op www.ruimtelijkeplannen.nl

3. INLEIDING

Het ontwerp-bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam", inclusief de bijbehorende stukken, heeft met ingang van 11 juli 2013 tot en met 21 augustus 2013 (zes weken) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon iedereen een schriftelijke of een mondelinge zienswijzen bij u kenbaar maken. Binnen de termijn zijn er negen zienswijzen ontvangen.

In de bijlagen staat meer informatie over de inhoud van de zienswijzen, de reactie hierop, de gevolgen voor het vast te stellen bestemmingsplan, de geschiedenis van het perceel en hetgeen er nu exact mogelijk wordt gemaakt door middel van het bestemmingsplan.

4. BEOOGD EFFECT

Door in te stemmen met de concept-zienswijzennota bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam" worden alle zienswijzen weerlegd en/of beantwoord. Hierna kunt u over gaan tot het vaststellen van het bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam".

5. ARGUMENTEN

1. Het argument om in te stemmen met de concept-zienswijzennota bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam":

- 1.1. de ingediende zienswijzen geven wel aanleiding tot het wijzigen van bestemmingsplan, maar niet in die zin dat het bestemmingsplan niet zou kunnen worden vastgesteld.

Binnen de termijn ontvangen zienswijzen

Er zijn acht schriftelijke en één mondelinge zienswijzen ingediend binnen de hiervoor gestelde termijn ontvangen. Alle ingediende zienswijzen moeten in behandeling worden genomen.

Inhoud van de zienswijzen

Samengevat hebben de ingekomen zienswijzen grotendeels betrekking op de volgende twee aspecten:

- volgens de indieners van de zienswijzen is Oud Schaik 33a ongeschikt om daar een hoveniersbedrijf te laten vestigen, omdat het perceel is gelegen in de directe omgeving van een natuurgebied;
- volgens de indieners van de zienswijzen doet de allerlei activiteiten, zoals het aanleggen van een weg en het uitbreiden van het opslagterrein, het verbreden van een brug, deels op Oud Schaik 33a en deel op het perceel dat naast Oud Schaik 33a is gelegen, zonder hiervoor toestemming te vragen. Een en ander kunt u zien op bijlage III.

De ingekomen zienswijzen hebben niet geleid tot gewijzigde inzichten voor wat betreft het plan, wel om de toelichting op het vast te stellen bestemmingsplan beter te motiveren met betrekking tot de bedrijfsvoering van de initiatiefnemer en het ruimtelijk beleid van de overheden (rijk, provincie en de gemeente) in relatie tot dit initiatief.

Voor het complete overzicht van de ingekomen zienswijzen, de beantwoording hiervan en de gevolgen hiervan voor het bestemmingsplan wordt verwezen naar de concept-zienswijzennota en de bijlagen.

2. Argumenten om het bestemmingsplan digitaal en analoog gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan vast te stellen:

- 2.1 Het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en de zienswijzen hebben niet geleid tot gewijzigde inzichten.

In het B&W-voorstel/12-00250 (opstarten uniforme openbare voorbereidingsprocedure voor dit project) is ingegaan op de inhoud (beoordelingskader) van het bestemmingsplan. Dit voorstel is als bijlage ingevoegd.

- 2.2. Het digitale en analoge bestemmingsplan is het voor iedereen juridisch bindende plan en is volgens artikel 1.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening na het vaststellen hiervan voor iedereen te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

De wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan (ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan) zijn:

- een betere motivatie in de toelichting op het bestemmingsplan met betrekking tot het bedrijf (naar aanleiding van de zienswijzen);
- het plangebied duidelijk omschrijven en aangeven dat de ontsluiting van het perceel plaatsvindt over het perceel zelf en niet over het illegaal aangelegde pad in het weiland (naar aanleiding van de zienswijzen);
- de motivatie over het rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid vollediger maken (naar aanleiding van de zienswijzen);
- het door middel van een nadere functieaanduiding op de verbeelding het uitsluiten van de bedrijfsmatige activiteiten aan de voor- en zijkant (links) van het perceel, behoudens de ontsluiting (ambtshalve).

De ambtshalve wijziging heeft betrekking op de aan te houden richtafstand van 30 meter voor een bedrijf ten aanzien van een gevoelige bestemming, zoals een woning. In het kader van een goede ruimtelijke ordening bestaan er richtafstanden (VNG) voor bedrijven versus een gevoelige bestemming, zoals een woning. Deze afstand moet in acht worden genomen ter voorkoming van overlast.

In het ontwerp-bestemmingsplan stond een afstand van 36 meter opgenomen. Dit is de afstand van het eerste bedrijfsgebouw naar de woning Oud Schaik 48. Dit is echter onjuist. Er moet gemeten worden vanaf de grens van de nieuwe bestemming naar de woning. Dit is circa 15 meter, hetgeen dus in strijd is met de richtafstand. Van deze richtafstand kan worden afgeweken. In overleg met de initiatiefnemer is er voor gekozen om op het voorste gedeelte van het perceel geen bedrijfsmatige activiteiten toe te staan door middel van het opnemen van een nadere functieaanduiding "geen bedrijfsmatige activiteiten". De bestemming "Erf" of "tuin" is niet mogelijk, omdat dit niet in de systematiek van het bestemmingsplan "Buitengebied Leerdam" past. Nu kunnen we meten vanaf de bedrijfswoning en dan is er sprake van een afstand van circa 28 meter. Omdat de activiteiten alleen achter de bedrijfswoning (acht meter lang) en de andere gebouwen kunnen plaatsvinden, ontstaat er pas op een afstand van meer dan 30 meter geluid. Daarnaast fungeren de gebouwen als geluidsbuffer.

6. KANTTEKENINGEN

Er zijn een aantal kanttekeningen bij deze zaak.

1. Illegale activiteiten

Het voorste gedeelte van Oud Schaik 33a, kadastraal bekend, sectie B, nummer 3565, gemeente Leerdam gebruikt de initiatiefnemer al als een hoveniersbedrijf. Dit is strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied Leerdam", omdat er nu een woonbestemming op van toepassing is. Achter de bestaande gebouwen is het van oorsprong aanwezige weiland verhard en wordt gebruikt voor de opslag van materialen en materieel, benodigd voor de uitoefening van het bedrijf. Hiervoor is in 2007 en 2008 besloten om handhavend op te treden.

Deze activiteiten worden door het nu vast te stellen bestemmingsplan - grotendeels - gelegaliseerd. Circa 15 meter van het verharde weiland, aan de noordzijde van het perceel, valt buiten het plangebied en wordt derhalve niet gelegaliseerd. Op een gedeelte van het aan de oostzijde ernaast gelegen perceel (sectie B, nummer 3557) heeft de initiatiefnemer in het verleden zonder vergunning van de gemeente een brug verbreed, een rijpad aangelegd en een stuk weiland verhard.

Beide percelen zijn in eigendom van de initiatiefnemer.

Het nu vast te stellen bestemmingsplan legaliseert grotendeels het strijdige gebruik van Oud Schaik 33a, behoudens het noordelijk gelegen stukje verhard terrein van ca. 15 meter, maar niet van het perceel er oostelijk naast gelegen (sectie B, nummer 3557). In een eventuele beroepszaak kan de bestuursrechter hier vragen over stellen. Waarom perceel sectie B, nummer 3557 hier niet bij betrokken is. Een antwoord in de zin van dat deze ontwikkeling niet passend is voor dit gebied e/o dat de ontsluiting naar het erachter gelegen terrein ook via Oud Schaik 33a zelf mogelijk is zal dan gegeven moeten worden.

2. Geen exploitatieplan/ wel een overeenkomst

Volgens artikel 6,12, eerste lid Wro in samenhang met artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening moet er een exploitatieplan worden vastgesteld voor:

- a. de bouw van één of meer woningen;
- b. de bouw van één of meer andere hoofdgebouwen;
- c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² bvo of met één of meer woningen;
- d. de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500 m² bvo is;
- f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m² bvo.

Het betreft hier het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen (van wonen naar een hovenier), er vinden geen verbouwingsactiviteiten plaats. Het sluiten van een exploitatieplan is niet nodig, waardoor er ook geen anterieure overeenkomst hoeft te worden gesloten. De gemeente heeft, behoudens de kosten voor de procedure, geen kosten voor dit plan. De procedurekosten worden verhaald door middel van het opleggen van leges. Deze motivatie is voldoende om te stellen dat er geen exploitatieplan nodig is.

Er is wel een zgn. planschadeverhaalsovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. Deze overeenkomst regelt de afwenteling van het risico op een tegemoetkoming in planschade naar de initiatiefnemer.

7. RISICO'S

Door weerlegging en beantwoording van de zienswijzen volgens de concept-zienswijzennota bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam" kunt u over gaan tot het vaststellen van het bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam".

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

1. Ondergeschikte wijziging of niet?

Eerder is kort ingegaan op de zienswijzen en de wijzigingen. Het definitief vast te stellen bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp-plan. De meest in het oog springende wijziging is een beperking in de gebruiksmogelijkheden aan de voor- en zijkant. Hier zijn bedrijfsmatige activiteiten, behoudens de ontsluiting, niet toegestaan.

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure moet opnieuw opgestart worden bij planwijzigingen. Er is volgens ons geen sprake van een planwijziging, maar van een klein gedeelte van een gebruiksbeperking van het perceel. Waar overigens ook al geen bebouwing mogelijk was, omdat dit gedeelte buiten het bebouwingsvlak lag. Het plan op zich wijzigt niet, zodat de uov niet opnieuw hoeft te worden doorlopen. Voorts worden de belangen van de omwonenden hierdoor niet geschaad.

8. UITVOERING

Nadat u het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, bent u verplicht om Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, het Rijk en het waterschap via elektronische wijze hierover te informeren.

Dan moet uw vaststellingsbesluit bekend worden gemaakt. Eén dag na de bekendmaking worden de stukken voor zes weken ter inzage gelegd. En de dag na de ter inzagelegging start de beroepstermijn.

De digitale versie van het bestemmingsplan zetten we op www.ruimtelijkeplannen.nl en als PDF op de gemeentelijke website.

De indieners van de zienswijzen krijgen persoonlijk bericht over de beantwoording van hun zienswijze en over de start van de beroepstermijn.

9. GEVOLGEN

Geen.

10. BIJLAGEN

-geschiedenis en samenvatting zienswijzen;
-concept-zienswijzennota bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam", januari 2014, versie 1

11. COMMUNICATIE EN PERSSAMENVATTING

GEWIJZIGDE VASTSTELLING VAN HET BESTEMMINGSPLAN "OUD SCHAIK 33A, GEMEENTE LEERDAM" (NL.IMRO.0545.BPOUDSCHAIK33A-VS01)

Burgemeester en wethouders van Leerdam maken bekend dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 17 april 2014 besloten heeft om het gewijzigde bestemmingsplan "Oud Schaik 33a", kadastraal bekend, sectie B, nummer 3556, gemeente Leerdam vast te stellen.

Door dit bestemmingsplan komt er een andere bestemming op het perceel. In plaats van een woonbestemming, een bedrijfsbestemming met de nadere aanduiding "hoveniersbedrijf" (ter plaatse is dus alleen een hoveniersbedrijf toegestaan). De functiewijziging is bedoeld voor de al aanwezige gebouwen en het er direct er achter gelegen terrein (dus niet het gedeelte dat rechts in het weiland is gelegen). Het bestemmingsplan voorziet niet in het bouwen van meer dan wel grotere gebouwen.

Dit gebied betreft het voorste gedeelte van het perceel Oud Schaik 33a, gelegen aan de oostzijde van Leerdam. Het plangebied volgt de kadastrale grenzen en wordt aan de noord- en oostzijde begrensd door agrarisch gebied, aan de zuidzijde door de weg Oud Schaik en aan de westzijde door een volkstuintencomplex. Het bestemmingsplan bestaat uit regels, een verbeelding (plankaart) en een toelichting met bijlagen.

De wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan zijn ondergeschikt van aard. Deze bestaan hoofdzakelijk uit een betere onderbouwing van het initiatief en de ruimtelijk beleid van de overheden in de toelichting.

Ter inzage

Het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan, inclusief de bijlagen, liggen met ingang van 2 mei 2014 gedurende een termijn van zes weken, derhalve tot en met 13 juni 2014 ter inzage op het stadskantoor van Leerdam:

Bezoekadres:

Dokter Reilinghplein 1,
4141 DA Leerdam

Openingstijden:

Maandag t/m vrijdag 9:00 uur – 12.30 uur (loketten open)

Maandag t/m vrijdag 13.00 uur – 17.00 uur (op afspraak)

Het bestemmingsplan, inclusief de bijlagen, is tevens beschikbaar via de gemeentelijke internetsite www.leerdam.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Beroep en voorlopige voorziening

Binnen de genoemde termijn van zes weken kunnen de volgende belanghebbenden tegen bovengenoemde besluiten beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- Belanghebbenden die tijdig bij de gemeenteraad (ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan) of bij burgemeester en wethouders (ten aanzien van de ontwerp-omgevingsvergunning) een zienswijze naar voren hebben gebracht;
- belanghebbenden die kunnen aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest;
- Belanghebbenden die beroep instellen tegen de wijzigingen die de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft aangebracht.

Het beroep moet schriftelijk worden ingediend bij:
De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019,
2500 EA Den Haag

Het instellen van beroep schort de inwerkingtreding van het bestemmingsplan niet op. Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Indien een belanghebbende wil voorkomen dat er door de inwerkingtreding van het bestemmingsplan een onomkeerbare situatie ontstaat, kan – naast het instellen van beroep – in een spoedprocedure aan de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Het bestemmingsplan treedt dan niet eerder in werking dan nadat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist. Voor zowel het beroepschrift als het verzoekschrift is griffiegeld verschuldigd. Indien u vragen heeft dan kunt contact opnemen met mevrouw A. Siesling, tel. 0345-636215, van de Afdeling Ruimtelijke en Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Leerdam.

Bijlage I

Er zijn acht schriftelijke en één mondelinge zienswijzen binnen de gestelde termijn ingediend; deze moeten in behandeling worden genomen.

Inhoud van de zienswijzen

Illegale activiteiten, zoals verbreden brug, rijpad en de opslag van goederen op het terrein op het perceel Oud Schaik 33a en het ernaast gelegen perceel

Alle indieners van de zienswijzen maken een opmerking over.

De opslag van goederen achter de bestaande gebouwen vindt plaats op het perceel Oud Schaik 33a en wordt met het vast te stellen bestemmingsplan gelegaliseerd. Volgens de systematiek van het bestemmingsplan "Buitengebied Leerdam" is het bij een bedrijfsbestemming toegestaan om goederen op te slaan. De voorwaarde hierbij is dat de opslag van deze goederen plaatsvindt in het kader van de uitoefening van het bedrijf.

De overige activiteiten vallen buiten het plangebied en hiermee buiten deze ruimtelijke procedure.

Ontbreken ruimtelijk beleidskader/onjuiste locatie

De indieners van de zienswijzen stellen dat het vestigen van een hoveniersbedrijf hier - in het natuurgebied - een verkeerde keuze is; hiervoor ontbreekt ook beleid.

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied Leerdam" en heeft de bestemming "Wonen". Het er achter en het er naast gelegen gebied tot en met Oud Schaik 35 heeft de bestemming "Agrarisch met waarden". Pas daarna komt het gebied met de bestemming "Natuur".

Uit de toelichting op het bestemmingsplan "Buitengebied Leerdam" blijkt dat bij de totstandkoming van dit bestemmingsplan is gewerkt met gebiedsindelingen. Deze gebiedsindeling wordt inzichtelijk gemaakt in de "Integrale visie Leerdam". Het plangebied is gelegen in een oranje zone (ook wel aangeduid als de Wro-zone - wijzigingsgebied kernrandzone). In deze zone liggen diverse opgaven voor met name recreatie, dit in combinatie met behoud van waarden van landschap, natuur en cultuurhistorie. Het zijn de zones waar het grondgebruik nog veelal agrarisch is, maar waar een sterke behoefte bestaat aan nieuwe functies. Dit vanwege de directe nabijheid (ontsluiting) van de stad Leerdam (behoefte aan recreatie, wonen, werken en maatschappelijke voorzieningen) en vanwege de afnemende economische draagkracht van de agrarische sector. Vorenstaand uit zich onder andere in aanvragen voor landgoederen en vraag naar recreatievoorzieningen, zoals buitensportactiviteiten, "boeren golf" en een kinderboerderij. Ruimte wordt geboden voor nieuwe activiteiten, in afstemming met de agrarische sector. Hier ligt met name de opgave voor het zoeken naar combinatie van functies (zie onder andere hoofdstuk 5.1 en 5.6).

Binnen de wro-zone-wijzigingsgebied kernrandzone zijn de meeste gronden eveneens in gebruik voor de agrarische sector. Deze gronden worden ook bestemd als "Agrarisch met waarden". De ontwikkelingsmogelijkheden zijn uitgewerkt in hoofdstuk 5.

Hoofdstuk 5 bevat de opgaven en ontwikkelingen voor de toekomst themagewijs verder uitgewerkt. Het streekplan Zuid-Holland Oost en de regionale structuurvisie vormen een belangrijk uitgangspunt, evenals de StructuurvisiePlusLeerdam.

In 5.2, hier van belang, staan de mogelijkheden beschreven. De gemeente ondersteunt initiatieven voor plattelandsvernieuwing die het economisch en/of sociaal draagvlak in het agrarische gebied versterken. Hier betreft het een hoveniersbedrijf. Dergelijke bedrijven worden aangeduid als bedrijven die aan het buitengebied gebonden zijn.

Buitengebied gebonden bedrijven zijn weliswaar in grote mate ruimtelijk aan het buitengebied gebonden, zijn, maar toch veelal op de particuliere sector zijn gericht (bijvoorbeeld hoveniersbedrijven, dierenklinieken, dierenpensions). Deze bedrijven zijn daarom behalve in de zone voor buitengebied gebonden functies ook toegestaan in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen binnen "wro-zone-wijzigingsgebied kernrandzone". *Dus waar het plangebied in gelegen is.* Abusievelijk is in vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Leerdam" de "wro-zone-wijzigingsgebied kernrandzone" niet opgenomen op de verbeelding. Dit zal in een volgende partiële herziening op dit bestemmingsplan gecorrigeerd worden. Het laat onverlet het feit dat uit de toelichting op het bestemmingsplan genoegzaam blijkt dat het vestigen van een hoveniersbedrijf in de aangeduide gebied en wel of niet in een vrijkomend bedrijfsgebouw (omdat hier feitelijk om een woonbestemming gaat) als passend in het voorgestane ruimtelijk beleid kan worden beschouwd. Het betreft immers een kleinschalige buitengebied gebonden bedrijfsactiviteit. Via de regels zal deze kleinschaligheid overigens gewaarborgd worden.

Bijlage II

CHRONOLOGISCH OVERZICHT (ILLEGALE) ACTIVITEITEN OUD SCHAIK 33A IN LEERDAM, mn sectie B, nummer 3356

10-07-2007	memo V&B mbt de vele klachten over het gebruik van het perceel
15-10-2007	mondelinge klacht van omwonende
14-11-2007	verzoek van omwonende om handhaving; in het bijzonder ging het om het gebruik van het achtergelegen agrarische perceel tbv deze activiteiten (opslag)
04-12-2007	het college besluit om handhavend op te treden
11-12-2007	brief handhavend op te treden is verzonden
10-12-2007	verzoek om planologische medewerking kwekerij met bebouwing (grote loods)
11-03-2008	het college besluit planologische medewerking te weigeren
13-03-2008	brief om geen planologische medewerking te verlenen is verzonden
22-04-2008	het college besluit een last onder dwangsom op te leggen (strijdig gebruik, voor de opslag)
23-04-2008	brief last onder dwangsom is verzonden
15-05-2008	brief van initiatiefnemer; heeft wel zienswijzen kenbaar gemaakt tegen de vooraankondiging
11-06-2008	brief /klacht omwonende
25-06-2008	brief/klacht omwonende (check of er een vergunning is verleend voor het pad)
08-07-2008	brief van initiatiefnemer; stelt dat de gemeente geen goed onderzoek heeft gedaan
17-07-2008	brief gemeente; wel goed onderzoek gedaan
25-08-2008	brief gemeente; uit hercontrole is gebleken dat er geen overtreding is geconstateerd
26-08-2008	brief initiatiefnemer; informeert naar de randvoorwaarden omzetten bedrijfsbestemming
09-09-2008	het college besluit om uit voornemen tot handhaving uit te spreken (voor de opslag)
11-09-2008	brief gemeente mbt het voornemen naar de initiatiefnemer
19-09-2008	brief van initiatiefnemer; zienswijze nav het voornemen handhaving; mocht toch daar neerzetten
25-09-2008	brief gemeente; noemt de wijzigingsbevoegdheid bij kernrandzone, in de reeds bestaande opstallen en er geen sprake is van buitenopslag.
04-11-2008	het college besluit tot een last onder dwangsom
14-11-2008	brief gemeente last onder dwangsom is verzonden
22-12-2008	brief gemeente; uit hercontrole is gebleken dat er geen overtreding is geconstateerd

G I T



RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Leerdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 maart 2014;

overwegende:

- dat het voorontwerp-bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam" in het kader van het bestuurlijk vooroverleg zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening is toegezonden aan de bestuurlijke vooroverlegpartners;
- dat gebleken is dat geen nationale, provinciale en/of waterschapsbelangen worden aangetast danwel worden geschaad door de wijziging van het betreffende planologisch regime;
- dat een ontwerp van het bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam" met ingang van 11 juli 2013 tot en met 21 augustus 2013 ter inzage heeft gelegen en beschikbaar was in het gemeentehuis, via www.leerdam.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl;
- dat van de ter inzagelegging vooraf melding is gemaakt in de Staatscourant, het Kontakt en via de gemeentelijke website;
- dat gedurende deze periode negen zienswijzen zijn ontvangen;
- dat alle zienswijzen binnen de periode zijn ingediend;
- dat alle zienswijzen in behandeling zijn genomen;
- dat alle in behandeling genomen zienswijzen worden weerlegd en worden beantwoord;
- dat voor het project "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam" een (definitief) bestemmingsplan is opgesteld, waarin de zienswijzen zijn verwerkt en waarin een zienswijzennota als bijlage is opgenomen;

Gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

1. in te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan "Oud Schaik 33, gemeente Leerdam";
2. het bestemmingsplan "Oud Schaik 33a, gemeente Leerdam" (met identificatienummer NL.IMRO.0545.BPOUDSCHAIK33A-OW 01), digitaal en analoog, gewijzigd, vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad van 17 april 2014

de griffier,

de voorzitter,