



Voorstel voor de gemeenteraad

Voorstelnummer	REFNUMBER	Directeur :	S. Vreeburg
Zaaknummer	43019	Behandelend ambtenaar	Annette Siesling
Datum:	20 november 2019	Afdeling	RO
		Tel.nr	088 5997523

1. ONDERWERP:

	Vertrouwelijk	Nee
vaststellen bestemmingsplan "Glaspark in Leerdam": herontwikkeling sportpark Bruininxdeelsekade 4 in Leerdam	Openbaar besluit	Ja
	Datum openbaar besluit	6 december 2019

2. GEVRAAGDE BESLISSING:

De raad van de gemeente Leerdam besluit:

1. Het bestemmingsplan "NL.IMRO.0545.BPGLASPARKLRD-VS01, digitaal en ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen, inclusief de gebruikte ondergrond 0_NL.IMRO.0545.BPGLASPARKLRD-VS01.dxf;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

GEVOLGEN VOOR	JA/NEE	ROUTING	DATUM
Communicatie	Nee	College	20 november 2018
Financieel	Nee		
Juridisch	nee		
		Gemeenteraad	6 december 2018

SOORT RAADSVOORSTEL

- ☐ Kaderstellend
- ☐ Informerend
- ☐ Meningvormend
- ☐ Controlerend
- ☐ Verordenend
- ☐ Toetsend

☐ Meegezonden stukken: div.

☐ Ter inzage
Bestemmingsplan

3. INLEIDING

Aan de Bruininxdeelsekade is sinds 1985 de voetbalvereniging LRC Leerdam gevestigd. Het huidige sportpark Bruinsdeel is ruim 7 hectare groot. Hierop zijn o.a. vier speelvelden en een trainingshoek met de afmetingen van anderhalf speelveld gevestigd. De velden zijn omringd door beplanting en bomen.

Op het terrein bevinden zich enkele gebouwen: een grage/opslagloods voor attributen die nodig zijn voor onderhoud, een gebouw met o.a. kleedkamers en kamers voor scheidsrechters, een opslagplaats voor ballen, shirts en andere benodigdheden voor wedstrijden en trainingen en een kantine met bestuurskamer. De bebouwing is grotendeels gerealiseerd in 1985. Later zijn er enkele kleine uitbreidingen gedaan. De bebouwing is sterk verouderd.

De gemeente is voornemens om het sportpark te transformeren naar "Glaspark Leerdam", een nieuwe sportpark voor in ieder geval twee sportverenigingen: Hockey Club Leerdam en voetbalvereniging LRC Leerdam. Tevens bestaat de wens het park ook voor andere doeleinden in te zetten. Onderdeel van de plannen is dat het park dan ook gebruikt zal worden door andere verenigingen, scholen en buitenschoolse opvang, ongeorganiseerde sporters en recreanten en bijzondere doelgroepen zoals ouderen, chronisch zieken en mensen met een beperking. De bestemming Sport staat veldsport toe in alle vormen, dus ook sport door andere verenigingen of door scholen. Onderhavig bestemmingsplan bevat de mogelijkheid om via een afwijkingsbevoegdheid daarnaast ook maatschappelijke voorzieningen mogelijk te maken op het sportpark.

Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zullen de velden en het clubgebouw vernieuwd worden. Voor de voetbalvereniging zullen er twee kunstgras- en twee natuurgrasvelden gerealiseerd worden. Er worden twee kunstgrasvelden aangelegd voor de hockeyvereniging. Voor de gewenste situatie zullen de bestaande opstallen gesloopt worden. Er zal een nieuw kleed- clubgebouw gebouwd worden, centraal in het sportpark. Het clubgebouw krijgt twee bouwlagen en is ca. 1.160 m². In het clubgebouw vindt ondersteunende horeca plaats. De activiteiten en de horeca in het gebouw zijn alleen maatschappelijk en/of sport gerelateerd.

De beoogde ontwikkeling is in strijd met het ter plaatste geldende bestemmingsplan. Om deze mogelijk te maken moet het bestemmingsplan gedeeltelijk worden gewijzigd.

Voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het verplichte bestuurlijke vooroverleg voorgelegd aan het waterschap en de provincie Zuid-Holland.

De opmerkingen van het waterschap waren gericht op het voorzien in watercompensatie. Hier is aan tegemoet gekomen; hetgeen tot uitdrukking is gebracht in het ontwerpbestemmingsplan.

Ontwerpbestemmingsplan

Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan, inclusief de onderzoeken, heeft met ingang van 4 oktober 2018 tot en met 15 november 2018 ter inzage gelegen en durende deze termijn kon iedereen schriftelijk e/o mondeling een zienswijze kenbaar maken. Hier is geen gebruik van gemaakt.

Vast te stellen bestemmingsplan

In dit voorstel staat de vaststelling van dit bestemmingsplan centraal. Omdat er geen zienswijzen zijn ingediend en er ambtshalve ook geen wijzigingen nodig zijn, stellen wij u voor het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

4. BEOOGD EFFECT

Beoogd wordt te komen tot een vastgesteld bestemmingsplan. Op basis hiervan kan later de omgevingsvergunning verleend worden.

5. ARGUMENTEN

Ongewijzigde vaststelling

De argumenten om aan u voor te stellen om het bestemmingsplan digitaal en ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen zijn:

Het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en er zijn geen zienswijzen ingediend die tot een ander inzicht zouden kunnen leiden.

Het digitale bestemmingsplan is het voor iedereen juridisch bindende plan en is volgens artikel 1.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening na het vaststellen hiervan voor iedereen te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Daarnaast is het bouwplan ruimtelijk aanvaardbaar, gezien de afwegingen in de toelichting op het bestemmingsplan.

Geen exploitatieplan

Het argument om de raad voor te stellen om geen exploitatieplan vast te stellen is omdat het hier om gemeentelijke ontwikkeling gaat. Er is geen sprake van kosten in het openbaar gebied die op een initiatief verhaald moeten worden.

6. GEVOLGEN VOOR VIJFHEERENLANDEN

Geen

7. UITVOERING

De wettelijk voorgeschreven wijze van bekendmaking (elektronisch en plaatsen van het plan op www.ruimtelijkeplannen.nl) wordt gevolgd.

8. ALTERNATIEVEN

Geen

9. RISICO'S/KANTTEKENINGEN

Rechtsbescherming

Tegen het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad kunnen belanghebbenden beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De kans dat de Afdeling dit beroep in behandeling neemt is klein, omdat appellant eerst een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan had moeten indienen. Alleen indien de appellant kan aantonen dat het voor hem/haar niet mogelijk was om een zienswijze in te dienen (en dit moet wel een goede reden zijn), zal het beroep in behandeling worden genomen.

10. GEVOLGEN

Geen.

11. Gevolgen Arhi

Ahri niet van toepassing

12. BIJLAGE

De verbeelding en toelichting zijn bijgevoegd. Het bestemmingsplan ligt ter inzage.

13. COMMUNICATIE

De wettelijk voorgeschreven wijze van bekendmaking (elektronisch en plaatsen van het plan op www.ruimtelijkeplannen.nl) wordt gevolgd.

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Leerdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 november 2018

overwegende

Dat het voorontwerpbestemmingsplan "Glaspark in Leerdam" in het kader van het bestuurlijk vooroverleg zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening is toegezonden aan de bestuurlijke vooroverlegpartners;

Dat gebleken is dat er geen nationale, provinciale en/of waterstaatsbelangen worden aangetast dan wel worden geschaad door de wijziging van het betreffende planologische regime;

Dat een ontwerp van het bestemmingsplan met ingang van 4 oktober 2018 gedurende een periode van zes weken (tot en met 15 november 2018) voor iedereen ter inzage heeft gelegen en beschikbaar was in het stads kantoor, via www.ruimtelijkeplannen.nl;

Dat gedurende de ter inzage termijn iedereen hiertegen zijn/haar schriftelijke of mondelinge zienswijze aan ons kenbaar kon maken;

Dat hiervan vooraf melding is gemaakt in de Staatscourant, het GVOP en het Kontakt;

Dat gedurende deze periode geen zienswijzen zijn ontvangen;

Dat voor het project een definitief bestemmingsplan is opgesteld;

gelet op

het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t:

1. Het bestemmingsplan "Glaspark in Leerdam", NL.IMRO.0545.BPGLASPARKLRD-VS01, digitaal en ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen, inclusief gebruikte ondergrond 0_NL.IMRO.0545.BPGLASPARKLRD-VS01.dxf;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad van 6 december 2018

de griffier,

de voorzitter,