
MEMO

Van : ing. A.R.J. Kramer, mr. S. Lamkadmi
Project : Bestemmingsplan Stormpolderdijk (EMK-terrein)
Opdrachtgever : Gemeente Krimpen aan den IJssel

Datum : 21-09-2017
Aan : Krimpen aan den IJssel

Betreft : Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Stormpolderdijk



Adromi Groep namens Van Nieuwpoort Betonmortel B.V.

1. Er wordt miskend dat er een relatie is tussen het geluidreductieplan van het industrieterrein en de bestemmingsplanprocedure voor het EMK-terrein.

Reactie: Het EMK-terrein was reeds onderdeel van het gezoneerde industrieterrein ten tijde van het opstellen van het geluidverkavelingsplan. Er wordt met dit bestemmingsplan geen nieuwe geluidemissie aan de zone toegevoegd. De geluidemissie van het EMK-terrein wordt alleen met een hoger detailniveau verdeeld. Om deze reden is er geen directe relatie met het geluidreductieplan.

2. De vraag ligt voor waarom er gelijktijdig met het bestemmingsplan voor het EMK-terrein geen aanpassing van de geluidzone plaatsvindt, waarmee de zoneoverschrijding wordt gecorrigeerd.

Reactie: De geluidzone omvat een groot gebied in 3 verschillende gemeenten. Naast de gemeente Krimpen aan den IJssel zijn dit de gemeente Capelle aan den IJssel en de gemeente Rotterdam. Wij zijn in het kader van het geluidreductieplan met de betreffende gemeenten in gesprek over het oplossen van de zone-overschrijding. Het aanpassen van de geluidzone is één van de mogelijkheden. Hiervoor is een facetbestemmingsplan nodig waarmee alle betrokken bestemmingsplannen worden gewijzigd. Dit is een apart traject met een ander tijdsplan. Om deze reden maakt het aanpassen van de zone geen deel uit van de onderhavige bestemmingsplanprocedure.

3. Uit het 'Akoestisch memo DCMR' blijkt dat er op basis van de geluidruimteverdeling in theorie een overschrijding van de zone met 0,1 dB kan plaatsvinden. Verzocht wordt om aan artikel 3.5.3 toe te voegen: 'De geluidemissie mag geen overschrijding van de geluidzone noch van de maximaal toelaatbare grenswaarde (MTG's) noch van de Hogere Waarden tot gevolg hebben'.

Reactie: Wij zullen de planregels wijzigen door aan artikel 3.5.3 een sub f toe te voegen.

4. Verzocht wordt om artikel 3.5.2 in zijn geheel te laten vervallen. Hoe anders dan door een akoestisch onderzoek kan worden nagegaan of aan de geluidruimteverdeling wordt voldaan?

Reactie: In beginsel is elk bedrijf dat zich binnen het plangebied wenst te vestigen, op grond van artikel 3.5.1 onder a van de planregels, verplicht om een akoestisch rapport in te dienen. In artikel 3.5.2 is geregeld dat het betreffende bedrijf, in afwijking van deze regel, na schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag, mag afzien van het indienen van een akoestisch rapport. Het doel van deze uitzondering is te voorkomen dat onnodig akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd voor bedrijven die evident passen binnen het geluidbudget. Er is namelijk in de staat van bedrijfsactiviteiten een aantal activiteiten genoemd, en dus mogelijk gemaakt, met een minimale

geluidemissie. Een voorbeeld hiervan is een caravanstalling. Overigens gaat aan een dergelijke toestemming altijd een beoordeling van de situatie door een akoestisch deskundige van of namens de gemeente vooraf. Het verzoek wordt niet gehonoreerd.

5. In artikel 3.7.3 is geregeld dat de immissievoorwaarden veranderd kunnen worden indien wordt voldaan aan een aantal voorwaarden. Een voorwaarde is dat er geen overschrijding van de zone of de MTG's plaatsvindt. Verzocht wordt om hier ook op te nemen dat er geen overschrijding mag plaatsvinden bij woningen waarvoor een hogere waarde is verleend.

Reactie: Wij zullen de planregels wijzigen door aanpassing van artikel 3.7.3 sub a onder 2.

Bewoners Onder de Linden

6. Wij gaan ervan uit dat er na het wijzigen van het bestemmingsplan geen overschrijding van de geluidzone of maximaal toelaatbare grenswaarden zal plaatsvinden.

Reactie: Deze veronderstelling is correct. De geluidruimte van het EMK-terrein wordt niet vergroot, maar de beschikbare ruimte wordt verdeeld. Het toekomstig gebruik van het terrein zal door de vaststelling van het bestemmingsplan Stormpolderdijk niet leiden tot een overschrijding van de geluidzone of maximaal toelaatbare grenswaarden.

7. Met name in de nachtelijke uren moet er aandacht zijn voor overlast door lichtreclames en terrein-, bouw- en veiligheidsverlichting.

Reactie: Om hinder naar de omgeving te voorkomen mag eventuele lichtreclame niet zodanig zijn gericht dat hierdoor overlastsituaties kunnen ontstaan. Voor terrein-, bouw- en veiligheidsverlichting geldt dat deze niet zodanig sterk mag zijn dat hierdoor overlast kan ontstaan voor buurtbewoners in de omgeving. In de stedenbouwkundige verkaveling is hiermee reeds rekening gehouden door de entrees van gebouwen aan de straatzijde te projecteren en de parkeervelden zo veel mogelijk tussen de gebouwen te leggen. Aan de kade wordt juist een rustiger gebied beoogd met zelfs verblijfskwaliteit. Naast het huidige bestemmingsplan wordt ook een beeldkwaliteitplan opgesteld en in procedure gebracht. In het beeldkwaliteitplan wordt nog een regeling opgenomen waarin de mate van verlichting aan de zijde van de haven richting de woningen wordt beperkt tot het noodzakelijke. Dit betekent dat licht daar schijnt waar nodig is en niet te veel afstraalt op de omgeving. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening is het overigens niet mogelijk om in het bestemmingsplan overlast door lichtreclames en terrein-, bouw- en veiligheidsverlichting te reguleren.

8. Bij de uitgifte van de percelen dient aandacht te zijn voor stank- en stofoverlast als gevolg van bedrijfsactiviteiten en laad- en losactiviteiten.

Reactie: Stank- en stofoverlast mag op basis van goed nabuurschap niet plaatsvinden. Daarnaast is in de algemene milieuregels zoals die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer aandacht besteed aan stank- en stofoverlast. Bedrijven die desondanks stank- of stofoverlast veroorzaken zullen hierop worden aangesproken door de toezichthouders. Daarnaast is het zo dat in de planregels van het bestemmingsplan de milieuzonering is uitgewerkt en vastgelegd. Ook hiermee is aandacht besteed aan stank- of stofoverlast.

9. Er bestaan grote zorgen dat de activiteiten – met name in de nacht – de rust in de wijk zullen verstoren. Hier ligt een belangrijke rol voor de gemeente.

Reactie: In het plangebied mogen bedrijven 24 uur per dag in werking zijn. Dat betekent echter niet dat gedurende het gehele etmaal even veel geluid mag worden geproduceerd. In de avondperiode (19:00 – 23:00 uur) is het geluidbudget, dat in de geluidverkaveling aan de tegels is toebedeeld, 5 dB lager dan in de dagperiode en in de nachtperiode (23:00 – 07:00 uur) zelfs 10 dB lager. Bedrijven moeten aantonen dat zij kunnen voldoen aan deze randvoorwaarde, voordat zij zich vestigen. De gemeente zal hier, ook nadat percelen zijn uitgegeven, op toezien.

10. De ontsluiting van de Stormpolder baart ons zorgen. Reeds nu is er sprake van verkeersopstoppingen. Deze zorgen dagelijks voor lange wachttijden en gevaarlijke situaties. Bij de ontwikkeling van het terrein is dit een belangrijk punt van aandacht.

Reactie: Wij onderschrijven dat de verkeersafwikkeling in het gebied een punt van aandacht moet zijn. Ook in het kader van het vigerend bestemmingsplan Stormpolder is deze problematiek reeds onderkend. Hierin is aangegeven dat de ontwikkelingen op het bedrijventerrein, waaronder ook de ontwikkeling van de Stormpolderdijk, kunnen zorgen voor een verdere verkeerstoename. Indien deze verkeerstoename voor alle ontwikkelingen op bedrijventerrein Stormpolder wordt beoordeeld in het licht van de bestaande verkeersstromen op het kruispunt Industrieweg – Nieuwe Tiendweg – N210 en de autonome verkeersgroei, is deze relatief beperkt (+3,5%). De verkeersgeneratie van enkel de Stormpolderdijk is hier slechts een klein deel van. De ontwikkeling van 5,5 hectare bedrijventerrein op het EMK-terrein, zoals mogelijk wordt gemaakt binnen zowel het vigerende bestemmingsplan als het bestemmingsplan Stormpolderdijk, zal ten opzichte van de doorgerekende situatie in het vigerend bestemmingsplan niet toenemen. Binnen het gewijzigde bestemmingsplan is enkel voorzien in de verlegging van de waterkering en van de verkeersbestemming binnen het plangebied. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan zal zodoende het aantal verkeersbewegingen als gevolg van ingebruikname van het terrein niet toenemen.

Voorts dient opgemerkt te worden dat de verkeersproblematiek van het Stormpoldergebied een 'anti-cyclisch' karakter kent. De congestie 's ochtends bestaat met name 'Krimpen – uit', richting Capelle aan den IJssel en Rotterdam, de congestie 's-avonds betreft 'Krimpen-in'. Voor de Stormpolder geldt dat het gebied in de ochtend goed bereikbaar is en dat de opstopping 's-avonds zich vrijwel alleen beperkt tot de Industrieweg en het kruispunt met de N210. Daarbij moet worden opgemerkt dat met de verbeteringen van de doorstroming van de Algeracorridor (maatregelen pakket in het programma Beter Benutten 2014-2016) en de doorstroming van het Kruispunt (verbetering afslagen en afstelling verkeerslichten) het laatste jaar meetbaar verbeterd is. Omdat de gemeente de verkeersproblematiek op het kruispunt Industrieweg – Nieuwe Tiendweg – N210 in de huidige situatie scherp in de gaten houdt, is gemeentelijk beleid geformuleerd met betrekking tot de verkeersontsluiting van de Stormpolder. Dit beleid is, gezien de beperkte mogelijkheden voor de fysieke uitbreiding van infrastructuur of aanpassing van de bestaande infrastructuur, in het bijzonder gericht op zogenaamde vraagbeïnvloeding. Hiermee tracht de gemeente de weggebruiker in het gebruik van de infrastructuur te beïnvloeden. In het bijzonder wordt getracht het 'automatische gedrag' om in de spitsperiode met de auto te reizen te veranderen. Er wordt ingezet op mobiliteits- en vervoersmanagement, waarbij inspanningen worden verricht om respectievelijk mobiliteitskeuzes van individuen te beïnvloeden of de organisatie van verkeer en vervoer naar bedrijven. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het inpassen van meer vervoer over het water met bijvoorbeeld de watertaxi of wellicht een voet/fietsveer Stormpolder – IJsselmonde. Op deze manier tracht de gemeente te bereiken dat het ontwikkelen van het EMK-terrein niet of nauwelijks invloed heeft op de bestaande problematiek aangaande de verkeersafwikkeling. Tot slot wordt door de gemeente ook nog onderzocht of een mogelijke nieuwe ontsluiting via het Lekdijktracé naar de rotonde (Carpe Diem) op de N210/ Nieuwe Tiendweg tot de mogelijkheden behoort. Hiermee zou een deel van het bestemmingsverkeer, tussen Stormpolder en de Krimpenerwaard, het grote Kruispunt N210 kunnen vermijden. De haalbaarheid van een dergelijke oplossing is echter in grote mate afhankelijk van het (maatschappelijk) draagvlak rondom dit tracé.

11. De zichtlijn voor de scheepvaart dient intact te blijven. Dit uit het oogpunt van veiligheid voor de scheepvaart en de bewoners aan de IJssel.

Reactie: Wij delen de mening dat de zichtlijn voor de scheepvaart intact moet blijven. In artikel 10.2 van de planregels en op de verbeelding is dit vastgelegd.

Historische Kring Krimpen aan den IJssel

12. In de reactie op onze eerdere zienswijze is vermeld dat de bijstelling van de archeologische verwachting van 'hoog' naar 'geen' te stellig was. Er wordt echter in vage termen beschreven en zonder concrete gegevens dat de verwachting 'hoog' niet realistisch is. Waar is deze verwachting op gebaseerd?

Reactie: Om de archeologische verwachting beter beargumenteerd in kaart te brengen, is door RAAP Archeologisch Adviesbureau een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. In het onderzoeksrapport wordt geconcludeerd dat hoewel mag worden aangenomen dat de verwachte archeologische resten in het gebied met een hoge verwachtingswaarde plaatselijk sterk zullen zijn verstoord, er op dit moment onvoldoende gegevens beschikbaar zijn om vast te stellen op welke locaties en tot welke diepte het oorspronkelijk maaiveld en de te verwachten archeologische resten zijn verstoord. Het onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd die rechtvaardigen om de dubbelbestemming Archeologie te laten vervallen. In de planregels en op de verbeelding zullen wij daarom de archeologische dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2a' en 'Waarde – Archeologie 4' opnemen. De begrenzing van de dubbelbestemmingen is aangepast op basis van de conclusies die volgen uit het bureauonderzoek uitgevoerd door RAAP.

13. Tegenover de negatieve verwachting van de gemeente staan diverse aanwijzingen in de Historische Encyclopedie Krimpenerwaard dat er verschillende activiteiten plaatsvonden in de Stormpolder. Het kan niet anders dan dat hiervan sporen terug te vinden moeten zijn. In het verleden zijn verschillende vondsten gedaan die deze verwachting ondersteunen. Tevens bewijst een kaart van het Hoogheemraadschap uit 1683 dat er reeds in de 17^e eeuw bewoning en bedrijvigheid op deze plek plaatsvonden.

Reactie: Zie antwoord onder 12.

Rijkswaterstaat

14. In artikel 10.2.3 onder b is bepaald dat burgemeester en wethouders voor het bouwen langs de vaarweg een afwijking kunnen verlenen zonder advies van Rijkswaterstaat indien het plan reeds mogelijk werd gemaakt volgens het voorafgaande geldende bestemmingsplan. Ik verzoek u artikel 10.2.3 onderdeel b te verwijderen uit de bestemmingsplanregels. Rijkswaterstaat toetst aanvragen altijd aan de recente wet- en regelgeving en wil dan ook over ieder initiatief voor bouwen langs de vaarweg kunnen adviseren.

Reactie: Wij zullen de planregels wijzigen waarbij artikel 10.2.3 onder b wordt geschrapt.