



KRIMPEN AAN DEN IJSSEL
Stormpolderdijk

NOTA INSPRAAK EN OVERLEG



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Krimpen aan den IJssel

Stormpolderdijk

Nota inspraak en overleg

datum:

12-10-2016

projectnummer:

0542.2016.0535

projectleider:

mr. S. Lamkadmi

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Stormpolderdijk' heeft gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn betrokkenen en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan. Deze Nota inspraak en overleg heeft tot doel belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van de inspraak en overlegreacties en het standpunt van de gemeente hierin. In totaal zijn er 8 inspraak en overlegreacties ingediend. In hoofdstuk 2 zijn de inspraak en overlegreacties samengevat en beantwoord. Per reactie is aangegeven of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan.

2. Inspraak- en overlegreacties

1. Adromi Groep ontvangen op 24 maart 2016

Inspraakreactie

Geluidreductieplan

Namens Van Nieuwpoort Betonmortel B.V., gevestigd aan de Schaardijk 509 in Rotterdam, wijst Adromi Groep er op dat er op 8 januari 2016 een geluidreductieplan is vastgesteld voor het geluidgezoneerde industrieterrein Stormpolder, waar zowel de Schaardijk als de Stormpolderdijk deel van uitmaken. Dit geluidreductieplan is niet betrokken bij het Voorontwerpbestemmingsplan (VOBP).

Conceptnotitie Budgettering EMK-terrein

Verder wijst Adromi er op dat het VOBP verwijst naar een conceptnotitie 'Budgettering EMK-terrein op het industrieterrein Stormpolder te Krimpen aan den IJssel' d.d. 8 september 2015: is deze gelijk aan de/een definitieve versie? Tevens blijkt uit deze conceptnotitie dat er meer geluidruimte nodig is dan in het huidige bestemmingsplan en dat dit niet mogelijk is, aangezien de geluidzone in de huidige situatie reeds wordt overschreden in zowel de avond- als nachtperiode.

Inpasbaarheid huidige zone

Gevraagd wordt aan te geven hoe de geluidbudgettering zich verhoudt tot de huidige geluidzone industrielawaai en de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG's) bij woningen binnen de zone. Daarnaast wordt aangegeven dat bij een zoneoverschrijding er geen extra geluidruimte beschikbaar is.

Regels

In artikels 3.5.2 wordt onterecht aangegeven dat bedrijven uit milieucategorie 1 en 2 geen akoestisch onderzoek hoeven in te dienen bij een aanvraag of melding, aangezien dit wel nodig is in het kader van zonebewaking en deze uitzondering op grond van de wettelijke regelingen niet mogelijk is.

In regel 3.7.3. is de 'wijzigingsbevoegdheid geluidruimte' opgenomen. Hierbij is niet alleen de geluidzone van belang maar ook de vastgestelde MTG's.

Beantwoording gemeente

Geluidreductieplan

Het geluidreductieplan heeft tot doel de overschrijding van de zone te verhelpen die geconstateerd is ter plaatse van industrieterrein Schaardijk in het westelijk deel van de geluidzone. Op grond van vaste jurisprudentie van de Raad van State kunnen binnen een geluidzone geen omgevingsvergunningen milieu aan bedrijven worden verleend die een toename van de geluidbelasting op de zone of zonebewakingspunten tot gevolg hebben. Door de vaststelling van dit geluidreductieplan is deze impasse doorbroken. Op grond van de Crisis- en herstelwet kunnen, met een vastgesteld geluidreductieplan, weer omgevingsvergunningen worden verleend zolang deze passen binnen de geluidzone en geen negatief effect hebben op de maatregelen die in het geluidreductieplan zijn opgenomen ter oplossing van de overschrijding.

De maatregelen uit dit geluidreductieplan hebben geen directe invloed op het huidige plangebied van het EMK-terrein. Zolang de reserveringen (geluidbudgetten) voor het EMK-terrein passen binnen de geluidzone en het geluidzonebewakingsmodel, zal de invulling hiervan geen invloed hebben op het geluidreductieplan.

Een geluidreductieplan heeft geen direct verband met het bestemmingsplan en is daarom niet genoemd.

Conceptnotitie Budgettering EMK-terrein

De conceptnotitie van 8 september 2015 is inderdaad een concept. Vooralnog zijn de adviezen en conclusies hiervan overgenomen in het VOBP. De inspraak- en overlegreacties geven geen aanleiding om andere uitgangspunten te hanteren of andere conclusies te trekken. De conceptnotitie zal worden omgezet in een definitieve versie, die als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan zal worden gevoegd.

Zoals hiervoor reeds beargumenteerd heeft de huidige geconstateerde overschrijding geen direct verband met de geluidreservering voor het EMK-terrein: de overschrijding is aan de andere zijde van de zone gelegen en de invloed hier van de gebudgetteerde emissies is verwaarloosbaar. Het vaststellen van het bestemmingsplan heeft geen direct verband met een eventuele overschrijding van de zone, de verlening van omgevingsvergunningen milieu aan bedrijven wel. Met het vaststellen van het geluidreductieplan is er voldoende zekerheid dat de overschrijding van de zone op termijn teniet gedaan zal worden en dat er daarmee ruimte is om weer omgevingsvergunningen milieu aan bedrijven te kunnen verlenen.

Inpasbaarheid huidige zone

Binnen het geluidruimteverdeelpplan is reeds een budget voor het EMK-terrein opgenomen als algemene reserveruimte. In het vigerend bestemmingsplan is dit budget overgenomen. Bij het opstellen van het voorliggende, nieuwe bestemmingsplan wordt ervoor gekozen deze reserveruimte niet meer algemeen te reserveren, maar specifiek te reserveren voor nieuwe ontwikkelingen op het EMK-terrein. Hiermee wordt dus niet meer geluidruimte binnen het industrieterrein of binnen de zone gereserveerd, maar wordt de beschikbare geluidruimte anders verdeeld waardoor de geluidbudgetten voor het EMK-terrein wel groter zijn dan in het vigerend bestemmingsplan. Ook met deze nieuwe verdeling wordt zowel ter plaatse van de geluidzone als ter plaatse van de zonebewakingspunten bij de woningen waar een hogere waarde of MTG is vastgesteld aan de normen voldaan. Deze nieuwe inzet van de algemene reserve, zoals opgenomen in bijlage 2 bij de regels, heeft dus geen grotere zone tot gevolg, geen hogere MTG's en heeft ook geen nadelige invloed op de (met het geluidreductieplan) op te lossen zoneoverschrijding.

Regels

In artikel 3.5.2 is inderdaad opgenomen dat bedrijven uit milieucategorie 1 en 2 geen akoestisch onderzoek hoeven te overleggen. Hierbij zijn de VNG-categorieën bedoeld zoals opgenomen in bijlage 1 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009. Nu bij het bestemmingsplan een Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein' (SvB) is opgenomen, waar de invloed van geluid is verwijderd, kan dit echter tot verwarring leiden. Daar waar geluid de maatgevende afstand opleverde, zijn bedrijven wellicht 1 of 2 milieucategorieën opgeschoven. Dit zou er onterecht toe kunnen leiden dat lawaaimakende bedrijven, die in de VNG-publicatie milieucategorie 3 of 4 zijn toch geen akoestisch onderzoek uit hoeven te voeren omdat zij in de SvB bij het bestemmingsplan categorie 2 hebben. Om deze reden is lid b van artikel 3.5.2 vervallen, maar kunnen bedrijven uit de 'standaard' milieucategorieën 1 en 2 gebruik maken van de mogelijkheid uit artikel 3.5.2 lid a.

Het is juist dat wijziging van de immissievoorwaarden alleen mogelijk is als er geen overschrijding van de geluidzone plaatsvindt én geen overschrijding van de MTG's. Om deze reden is in artikel 3.7.3 lid a onder 2 en artikel 3.7.3 lid b onder 1 de tekst gewijzigd in "er geen overschrijding van de geluidzone of maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG's) plaatsvindt".

2. Reactie ontvangen op 15 maart en 6 april 2016

Inspraakreactie

Geluidsoverlast

Verzocht wordt om de geluidverdeling per tegel naar beneden bij te stellen voor de twee stroken tegels langs de Sliksloot omdat men vreest voor een toename van het omgevingsgeluid. In de huidige situatie wordt reeds geluid ervaren van de aanwezige industrie, de rivier en verkeer over de Algerabrug. Tevens wordt geluidsoverlast van laden en lossen in de langshavens aan de Sliksloot en de rivier gevreesd. Gevraagd wordt deze langshavens als alternatieve ligplaatsen voor de huidige ligplaatsen langs de IJssel nabij de woningen te gebruiken.

Neutrale energie

Men is positief over het schepen van mogelijkheden voor een energieneutrale industrie, maar spreekt uit tegen het plaatsen van windmolens te zijn in verband met mogelijke overlast van laagfrequent geluid, slagschaduw en flikkerend licht in de avond en nacht.

Continubedrijven

Uit angst voor continue geluidsoverlast wordt gevraagd de geluidsnorm voor de avond, nacht en het weekeind naar beneden bij te stellen.

Inrichting kades/park

Men verzoekt een brede en mooi ingerichte groenstrook c.q. beeldenpark op te nemen langs de Sliksloot en de rivierkant.

Beantwoording gemeente

Geluidsoverlast

Rond het industrieterrein is een geluidzone vastgesteld en zijn maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG's) vastgesteld bij woningen gelegen binnen de zone. Deze zonevaststelling heeft reeds in 1993 plaatsgevonden en is ook opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Stormpolder uit 2013. De zone ligt rondom 4 bedrijventerreinen, en heeft dus betrekking op de cumulatie van alle bedrijven op Schaarlijk, IJsseldijk, Nijverheidsstraat en Stormpolder. De zone heeft een tweeledig doel: beschermen van woningen tegen teveel geluidsoverlast en het beschermen van bedrijven tegen oprukkende woningbouw. Dit betekent dat er een belangenafweging heeft plaatsgevonden tussen de belangen van omwonenden en bedrijven.

Met het nieuwe bestemmingsplan voor het EMK-terrein wordt er geen wijziging van de zone voorzien. Bij zonevaststelling en vaststelling van de MTG's is er altijd rekening gehouden met toekomstige bedrijven op het EMK-terrein. Aangezien het EMK-terrein nu al langere tijd ongebruikt is, zal de daadwerkelijk geluidbelasting bij de woningen en op de zonegrens lager zijn dan is toegestaan. Met de invulling van dit terrein kan het inderdaad zo zijn dat omwonenden meer geluid horen, maar dit blijft binnen de daarvoor geldende normen. Omdat een geluidzone betrekking heeft op het geluidniveau van alle bedrijven tezamen, in dit geval ook de bedrijven aan de overzijde van de rivier, zal er geen onevenredige geluidsoverlast optreden. Bij de berekening is het geluid van het laden en lossen bij de mogelijke nieuwe (langs-) havens ook meegenomen.

Neutrale energie

Wij zijn als gemeente inderdaad voornemens om energieneutrale bedrijven te bevorderen en te faciliteren op deze locatie. Het plaatsen van windmolens die mogelijke overlast van laagfrequent geluid, slagschaduw en flikkerend licht in de avond en nacht veroorzaken maken wij middels dit

bestemmingsplan niet mogelijk. Voor bedrijven bestaan ook alternatieve, kleinere windmolens, bijvoorbeeld op daken van bedrijfsgebouwen, deze geven nagenoeg geen geluidsoverlast.

Continuubedrijven

Binnen de geluidzone gelden er automatische lagere normen voor de avond en nachtperiode. Hiermee wordt gewaarborgd dat er, ook bij continuubedrijven, geen overmatige overlast bij woningen optreedt. Op en buiten de zone zijn geluidsniveaus van maximaal 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode toegestaan, zoals algemeen gebruikelijk is. Hiermee is een goede leefomgevingskwaliteit met betrekking tot het milieu aspect geluid gewaarborgd.

Inrichting kades/park

In het voorontwerpbestemmingsplan is er voor gekozen om het bestemmingsplan alleen op die aspecten te wijzigen die noodzakelijk zijn voor een goede vestiging van bedrijven op de locatie. In het vigerende (huidige) bestemmingsplan heeft behalve de Schaardijk, het gehele terrein reeds de (paarse) bestemming Bedrijventerrein. Het nieuwe bestemmingsplan houdt vast aan deze (hoofd-)bestemming en richt zich in het bijzonder op de noodzakelijke aanpassingen van de hoofdinfrastructuur en de waterkering (de dijk). De inrichting van groenzones, wandelroutes e.d. wordt niet specifiek geregeld in dit bestemmingsplan maar kan in de uitwerking onderdeel zijn van de (hoofd-)bestemming Bedrijventerrein. Bij de uiteindelijke realisatie van het bedrijventerrein zullen we de suggesties ten aanzien van groenzones, wandelpaden e.d. meenemen.

3. Reactie ontvangen op 23 maart en 6 april 2016

Inspraakreactie

Aanzicht

Er worden verschillende suggesties gedaan om het aanzicht te optimaliseren, zoals de aanleg van een kade zoals aan de IJsselboulevard, groenstroken met wandelpad, een ontwikkeling vergelijkbaar met het 'treintjespark', geleidelijke opbouw van de gebouwhoogtes en bedrijfstypen: van laag en hightech langs het water naar hoger en meer maak-industrie verder naar achter.

Windmolens

Het toepassen van windmolens om een energieneutrale bedrijfsvoering te realiseren wordt afgewezen. Nadere onderbouwing hiervan ontbreekt.

Gevaar

Geveesd wordt voor gevaarlijke situatie bij laden en lossen aan de kade in de Sliksloot. In dit kader wordt ook een verbod op bouwkranen op het terrein gevraagd.

Geluidsoverlast

Geveesd wordt voor geluidsoverlast als er bedrijven kunnen worden gevestigd met een continue bedrijfsvoering.

Beantwoording gemeente

Aanzicht

De inrichting van kades, groenzones, wandelroutes e.d. wordt niet specifiek geregeld in dit bestemmingsplan maar kan in de uitwerking onderdeel zijn van de (hoofd-)bestemming Bedrijventerrein. Bij de uiteindelijke realisatie van het bedrijventerrein zullen we deze suggesties meenemen. Bij de uitwerking van de milieuzonering is rekening gehouden met een gelaagde opbouw van de bedrijfstypen. Voor wat betreft de bouwhoogtes zijn de huidige bouwmogelijkheden als

maximaal aangehouden. Afhankelijk van het type bedrijven dat zich ter plaatse vestigen kan hiermee rekening worden gehouden.

Windmolens

Verwezen wordt naar hetgeen hierover reeds gesteld bij inspreker nummer 2.

Gevaar

Bij het laden en lossen aan de kade in de Sliksloot en elders op het bedrijventerrein dienen bedrijven zich te houden aan de geldende regels. Op meerdere plekken vind momenteel op- en overslag plaats. Ons is niet bekend dat zich hier gevaarlijke situaties voordoen. Wij gaan er dan ook vanuit dat deze ter plekke ook niet voor zullen komen.

Geluidsoverlast

Verwezen wordt naar hetgeen hierover reeds gesteld bij inspreker nummer 2.

4. Historische kring d.d. 15 maart 2016

Inspraakreactie

Archeologie

Op de op 9 februari 2012 vastgestelde Archeologische beleidsadvieskaart staat voor de noordwestelijke hoek van het EMK-terrein een hoge archeologische verwachting aangegeven. In het VOBP is dit zonder nader onderzoek terug gebracht tot "geen verwachting". Op grond van verschillende (recente) bronnen wordt verzocht "geen verwachting" te vervangen door "hoge verwachting".

Cultuurhistorie

De oorspronkelijke Schaardijk wordt verlegd om een beter uitgeefbaar terrein te creëren. Hiermee verdwijnt een stuk van de cultuurhistorie. Hiervoor wordt begrip getoond, maar verzocht wordt de herinnering aan deze dijk op een of andere manier levend te houden binnen het plan.

Beantwoording gemeente

Archeologie

De Omgevingsdienst Midden Holland is betrokken bij de ingediende reactie. De Historische Kring heeft gelijk dat we te stellig waren in het verlagen van de archeologische verwachting van hoog naar geen. Het is inderdaad niet uitgesloten dat er nog resten van bebouwing aanwezig is van voor de uitbreidingen van de koolteerfabriek. Gezien de beschrijvingen uit de milieukundige onderzoeken en de gegevens over de bebouwingsfasen van de koolteerfabriek verwachten we echter niet dat de hoge verwachting nog realistisch is. Bij het opstellen van de verwachtingskaart voor de gehele gemeente is hoofdzakelijk gekeken naar historische kaarten en zijn er zones aangegeven waar historische bebouwing ooit heeft gestaan. Gegevens op perceelsniveau over verstoringen, bebouwing met kelders, enz., worden in de regel niet meegenomen bij het opstellen van een verwachtingskaart. Tot slot blijft de Omgevingsdienst Midden Holland bij het advies dat een archeologisch onderzoek binnen het EMK-terrein weinig zinvol is gezien de zeer ernstige verontreiniging, het aanwezige puin en de resten van vloeren en dergelijke. Daarbij komt dat het uitvoeren van een archeologisch onderzoek ter plaatse van een ernstige verontreiniging aan strenge eisen is gebonden. Was het terrein niet zwaar verontreinigd en verstoord geweest, dan waren er wel mogelijkheden geweest voor een archeologisch onderzoek.

Cultuurhistorie

Inrichting van de openbare ruimte wordt niet geregeld in bestemmingsplannen. Bij de uitvoering hiervan zullen we de suggestie om de herinnering aan de dijk zichtbaar te maken/terug te brengen in het gebied betrekken.

5. Reactie per e-mail ontvangen op 28 februari 2016

Inspraakreactie

Eigenaar van een loods verzoekt om meer afstand aan te houden tussen een bestaande loods (aan de Utrechtweg 144) en een geprojecteerde, nieuwe sloot. Hierbij wordt een minimale afstand van 7 meter aangegeven.

Beantwoording gemeente

De situatie zoals deze in de Gemeentelijke Basis Kaart (GBKN) is opgenomen klopt. Vermoedelijk zijn de gebouwen ten tijde van realisatie ten onrechte in de waterloop gebouwd en is een deel van het oppervlakte water destijds gedempt. In de uitwerking van het ontwerpbestemmingsplan zal de gemeente in afstemming met het Hoogheemraadschap trachten tot een nieuwe begrenzing van de watergang (=sloot) te komen waarbij het van belang is om tot de juiste hoeveelheid oppervlaktewater te komen. In het geval dat gekozen kan worden voor een andere ligging van de watergang zal deze met de vaststelling van het uiteindelijke bestemmingsplan en de daadwerkelijke aanpassing van de watergang, worden aangepast in de GBKN ondergrond.

6. Top-electronics, mondeling ontvangen op 1 maart 2016

Inspraakreactie

De bestemming Bedrijventerrein ligt deels over pand van inspreker aan de Maerlandtweg 16 en het perceel van de overbuurman. Gevraagd wordt dit te corrigeren.

Beantwoording gemeente

Het definitiever tracé van het (nieuwe) dijklichaam zoals voorgesteld in het voorontwerpbestemmingsplan ligt nog niet vast. Wij streven er als gemeente naar om bestaande/vigerende bestemmingen daar waar mogelijk te handhaven en geen nieuwe of dubbelbestemmingen toe te voegen die bijvoorbeeld bestaande bedrijven kunnen beperken. De gemeente onderzoekt op dit moment of er een alternatief voor het voorgestelde dijktracé voorhanden is, zodat een dubbelbestemming op het eigendom van de inspreker kan worden vermeden.

7. Reactie ontvangen op 15 maart 2016

Inspraakreactie

De reactie heeft betrekking op de ontsluiting van Stormpolder en dan met name de verkeersafwikkeling op het kruispunt Industrierweg – Nieuwe Tiendweg – N210. In de huidige situatie is reeds sprake van een knelpunt. De ontwikkelingen op bedrijventerrein Stormpolder en in dit geval de ontwikkeling van het EMK-terrein zullen zorgen voor een verdere verslechtering van de verkeerssituatie. Alvorens verdere ruimtelijke ontwikkelingen op bedrijventerrein Stormpolder doorgang te laten vinden, zal volgens de inspreker eerst de weginfrastructuur geoptimaliseerd moeten worden.

Beantwoording gemeente

Het is bekend dat de verkeersafwikkeling op het kruispunt Industrierweg – Nieuwe Tiendweg – N210 een knelpunt vormt voor een goede ontsluiting van bedrijventerrein Stormpolder. In het kader van het

vigerend bestemmingsplan Stormpolder is deze problematiek reeds onderkend. Hierin is ook aangegeven dat de ontwikkelingen op het bedrijventerrein, waaronder ook de ontwikkeling van het EMK-terrein, zorgen voor een verdere verkeerstoename. Indien deze verkeerstoename voor alle ontwikkelingen op bedrijventerrein Stormpolder wordt beoordeeld in het licht van de bestaande verkeersstromen op het kruispunt Industrierweg – Nieuwe Tiendweg – N210 en de autonome verkeersgroei, is deze relatief beperkt (+3,5%). De verkeersgeneratie van enkel het EMK-terrein is hier slechts een klein aandeel van.

De ontwikkeling van het aantal hectare bedrijventerrein op het EMK-terrein, zoals mogelijk wordt gemaakt binnen het bestemmingsplan Stormpolderdijk, zal ten opzichte van de doorgerekende situatie in het vigerend bestemmingsplan niet toenemen. Binnen het gewijzigde bestemmingsplan is enkel voorzien in de verlegging van de waterkering en van de verkeersbestemming binnen het plangebied. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan zal zodoende ook de verkeersgeneratie van het terrein niet toenemen.

Omdat de gemeente de verkeersproblematiek op het kruispunt Industrierweg – Nieuwe Tiendweg – N210 in de huidige situatie reeds onderkend, is gemeentelijk beleid geformuleerd met betrekking tot de verkeersontsluiting van Stormpolder. Dit beleid is, gezien de beperkte mogelijkheden voor uitbreiding van infrastructuur of aanpassing van de bestaande infrastructuur, met name gericht op zogenaamde vraagbeïnvloeding. Hiermee wordt bedoeld de weggebruiker in het gebruik van de infrastructuur te beïnvloeden. In het bijzonder wordt getracht het ‘automatische gedrag’ om in de spitsperiode met de auto te reizen te veranderen. Er wordt ingezet op mobiliteits- en vervoersmanagement, waarbij inspanningen worden verricht om respectievelijk mobiliteitskeuzes van individuen te beïnvloeden of de organisatie van verkeer en vervoer naar bedrijven. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het inpassen van meer vervoer over het water met bijvoorbeeld de watertaxi of wellicht een voet-/fietsveer Stormpolder – IJsselmonde. Te zijner tijd zal bij de verkoop van de percelen op het EMK-terrein worden bezien of en welke voorwaarden ten aanzien van mobiliteitsmanagement en/of vervoersmanagement aan deze transacties kunnen worden verbonden. Op deze manier tracht de gemeente te bereiken dat het ontwikkelen van het EMK-terrein niet of nauwelijks invloed heeft op de bestaande problematiek aangaande de verkeersafwikkeling op het kruispunt Industrierweg – Nieuwe Tiendweg – N210.

8. Rijkswaterstaat d.d. 21 maart 2016

Overlegreactie

Park

Op de splitsing Hollandse IJssel/Sliksloot is een park ingetekend. Het zicht van de scheepvaart mag hier echter niet door worden belemmerd.

Artikel 10.2.3

Verzocht wordt dit artikel van de regels zo aan te passen dat er altijd advies van de vaarweg- en/of waterbeheerder nodig is voor het bouwen langs de vaarweg.

Beantwoording gemeente

Park

Inrichting van de openbare ruimte wordt niet geregeld in bestemmingsplannen. Bij de uitvoering hiervan zal de gemeente rekening houden met de belangen van Rijkswaterstaat als vaarwegbeheerder.

Artikel 10.2.3.

In het voorontwerpbestemmingsplan is in artikel 10.2.3 lid a sub 6 reeds opgenomen dat er altijd advies van de vaarweg- en/of waterbeheerder (Rijkswaterstaat) nodig is voor het bouwen langs de vaarweg.



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**