



Krimpen a/d IJssel
Breestraat 5b (Graskade 9)

RUIIMTELIJKE ONDERBOUWING



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Krimpen aan den IJssel

Breestraat 5b (Graskade 9)

Ruimtelijke onderbouwing

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0542.PBLGBreestraat5b-va01

projectnummer:

400321.1919600

projectleider:

mr. S. Lamkadmi

planstatus

datum:

04-08-2014
11-11-2014
27-01-2015

status:

concept
ontwerp
definitief

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding en opgave	7
1.2	Ligging projectgebied	7
1.3	Vigerend bestemmingsplan	8
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	9
2.1	Huidige situatie projectgebied	9
2.2	Beoogde ontwikkeling	10
2.3	Stedenbouwkundige randvoorwaarden	10
2.4	Verkeer en parkeren	11
Hoofdstuk 3	Ruimtelijk beleidskader	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.3	Provinciaal beleid	14
3.4	Gemeentelijk beleid	14
Hoofdstuk 4	Sectorale aspecten	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Milieueffectrapportage	15
4.3	Wegverkeerslawaaï	15
4.4	Watertoets	16
4.5	Ecologie	19
4.6	Luchtkwaliteit	20
4.7	Bedrijven en milieuhinder	21
4.8	Externe veiligheid	21
4.9	Bodem	22
4.10	Archeologie en cultuurhistorie	22
4.11	Eindconclusie	23
Hoofdstuk 5	Juridische toelichting	25
5.1	Omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan	25
5.2	Procedure	25

Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	27
6.1	Economische uitvoerbaarheid	27
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27

Bijlagen

Bijlage 1	Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 2	Asbestonderzoek
Bijlage 3	Wegverkeerslawaaï
Bijlage 4	Quick scan Flora- en faunawet



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en opgave

Op het perceel aan de Breestraat 5b (Graskade 9) te Krimpen aan den IJssel staat in de huidige situatie een woning in de vorm van een bungalow. De eigenaar van het perceel is voornemens de bungalow te slopen en er een grotere vrijstaande woning voor terug te bouwen. Dit is echter niet mogelijk op basis van het ter plaatse geldende bestemmingsplan, dat voorziet in een klein bouwvlak dat is afgestemd op de huidige bungalow.

De beoogde ontwikkeling is dus in strijd met het geldende plan, maar de gemeente heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan het initiatief op grond van artikel 2.1, lid 1 van de Wabo. Een voorwaarde hiervoor is dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dit moet aangetoond worden in een zogenaamde ruimtelijke onderbouwing. Deze onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied betreft het perceel Breestraat 5b (Graskade 9) in Krimpen aan den IJssel. Zie figuur 1.1. De rode contour duidt het projectgebied aan.



Figuur 1.1 Ligging projectgebied

De Graskade is een rustige doodlopende straat en ligt in de wijk 'Langeland'. De directe omgeving kent uitsluitend woonfuncties.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied geldt het bestemmingsplan 'Langeland', dat is vastgesteld op 25 april 2013. Zie figuur 1.2 voor een uitsnede van dit plan. De rode contour duidt het projectgebied aan.



Figuur 1.2 Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Langeland

Het projectgebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Woongebied'. Binnen de bestemming zijn woonfuncties toegestaan, alsmede (ondergeschikt) een beroep of bedrijf aan huis. Hoofdgebouwen moeten binnen het bouwvlak gebouwd worden en de maximum goot- en bouwhoogte mogen respectievelijk 6 en 11 meter bedragen. Buiten het bouwvlak zijn alleen aan- en uitbouwen en bijgebouwen toegestaan. Verder is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' aanwezig.

Het bouwvlak ligt in dit geval strak om het hoofdgebouw van de bungalow. Dat vormt ook de strijdigheid van de beoogde ontwikkeling met het geldende plan: de footprint van de nieuw te bouwen woning is groter dan die van de huidige bungalow waardoor de bouwvlakgrenzen overschreden worden.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied ligt aan de noordzijde van Krimpen aan den IJssel. De directe omgeving valt te typeren als een rustige woonbuurt. Op korte afstand ten noordwesten van het projectgebied stroomt de rivier de Hollandse IJssel.

In de huidige situatie bestaat het projectgebied uit een kavel met een bungalow, omringd door tuin. Zie figuur 2.1 voor een impressie vanaf de Graskade.

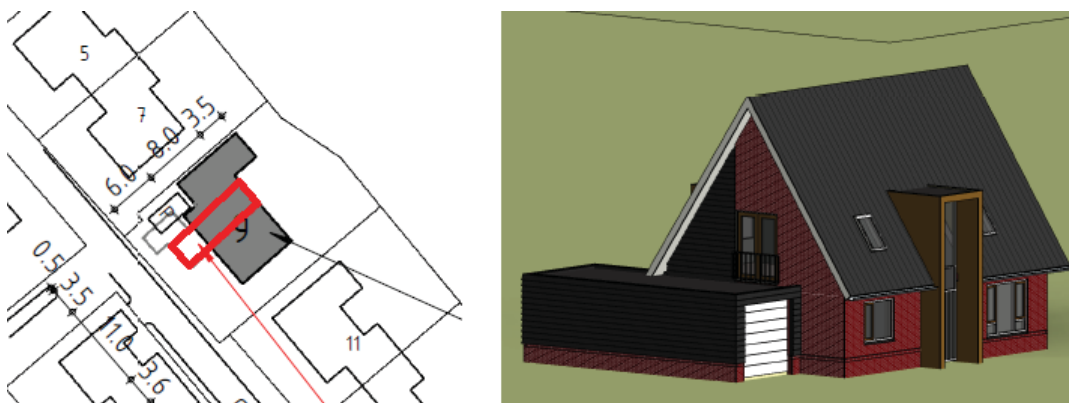


Figuur 2.1 Huidige situatie projectgebied

De bungalow bestaat uit één bouwlaag met een flauwe kap. De bouwhoogte is ca. 3,5 m. Aan de noordelijke zijde is een kleine uitbouw gerealiseerd. De omliggende gronden zijn ingericht als tuin. Het perceel wordt van de Graskade afgeschermd door middel van een haag. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt 467 m².

2.2 Beoogde ontwikkeling

De bestaande bungalow zal worden gesloopt, waarna centraal op het perceel een vrijstaande woning zal worden terug gebouwd. In figuur 2.2 is de nieuwe positionering en een impressie van de woning weergegeven.



Figuur 2.2 Ligging en impressie toekomstige woning

De ligging van de huidige woning is aangeduid met de rode contour links in het figuur. Het bouwvlak in het geldende plan is gelijk aan deze contour. De nieuwe woning heeft over het grootste gedeelte van de gevelbreedte een goothoogte van ca. 3 m. Deze wordt onderbroken door een entreeportaal van ca. 5 m hoog. De woning is voorzien van een steile kap met een nokhoogte van ca. 9,5 m. De woning wordt uitgevoerd in twee bouwlagen met een zolder. Aan de noordzijde zal een garage worden gerealiseerd met een hoogte van circa 3 m. De garage zal plat worden afgedekt. In de garage is parkeergelegenheid voor één auto.

De woning wordt uitgevoerd in donkerrood baksteen met antracietkleurig pannendak, met aan de achterzijde een dakkapel. Ten aanzien van de maatvoering, kleurstelling en het materiaalgebruik gelden stedenbouwkundige randvoorwaarden. De stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn opgenomen in paragraaf 2.3.

2.3 Stedenbouwkundige randvoorwaarden

Voor deze ontwikkeling stedenbouwkundige randvoorwaarden opgesteld. Hierdoor ontstaat een stedenbouwkundig/ruimtelijk verantwoorde situatie op het perceel. De randvoorwaarden zijn hieronder puntsgewijs opgesomd:

- de woning heeft een maximale footprint van 14 x 8 m;
- er wordt ten minste één parkeerplaats op eigen terrein gerealiseerd;
- de afstand van het toekomstige woongebouw tot de zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt ten minste 2 m;
- er is maximaal 50 m² aan aan- en uitbouwen en bijgebouwen toegestaan;
- de gewenste goothoogte bedraagt 3,5 m;
- de gewenste dakhelling bedraagt circa 45 graden;
- gebruik van rode bakstenen, grijze keramische pannen en wit of natuurkleur houtwerk;

- de maximum hoogte van de terreinafscheiding aan de openbare weg bedraagt 1 m en deze dient uitgevoerd te zijn als haag of transparant hekwerk.

Deze voorwaarden zijn vertaald in het uiteindelijke ontwerp van de woning. Hiermee wordt tevens voldaan aan de gemeentelijke welstandseisen. Door toepassing van de stedenbouwkundige randvoorwaarden zal er geen sprake zijn van negatieve ruimtelijke consequenties. De nieuw te bouwen woning is hiermee passend in de directe omgeving.

2.4 Verkeer en parkeren

Bereikbaarheid

Het perceel wordt in de huidige en toekomstige situatie ontsloten door de Graskade. Deze weg takt aan op de Boveneindselaan, die weer in verbinding staat met de Sportsingel. Via de laatstgenoemde weg en de Nieuwe Tiendweg kan het centrum van Krimpen aan den IJssel bereikt worden. De bereikbaarheid is daarmee goed te noemen.

Parkeren

In de huidige situatie is er geen parkeergelegenheid op het kavel aanwezig. Het parkeren geschiedt op een strook verharding achter de woning, die ontsloten wordt door de Breetstraat. Conform het gemeentelijk parkeerbeleid dient er ten minste één parkeerplaats op eigen terrein aangelegd te worden. In de toekomstige situatie worden er twee parkeerplaatsen op het kavel gerealiseerd, één in de garage en één op de inrit. Hiermee wordt voldaan aan de gemeentelijke eis.

Verkeers aantrekking

Het aantal woningen neemt niet toe en de verkeers aantrekking blijft gelijk. De beoogde ontwikkeling heeft dus geen gevolgen voor de doorstroming op de wegen in de omgeving.

Hoofdstuk 3 Ruimtelijk beleidskader

3.1 Inleiding

Het plan moet worden getoetst aan het nu geldende rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid- en toetsingskader. Hieronder is dit beleid- en toetsingskader nader beschreven. Paragraaf 3.2 behandelt het rijksbeleid. Het provinciale beleid is opgenomen in paragraaf 3.3. Het relevante gemeentelijk beleid staat in paragraaf 3.4.

3.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Voor Krimpen aan de IJssel relevante belangen zijn:

- een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- een robuust hoofdnetwerk van weg en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen;
- betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg en vaarwegen;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter-)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Deze belangen zijn vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro (voorheen AMvB Ruimte) bevat inhoudelijke regels van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen, provinciale inpassingsplannen, uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen met ruimtelijke onderbouwing moeten voldoen. Het Barro bevat regels over Project Mainportontwikkeling Rotterdam (Maasvlakte II), Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie (militaire terreinen, munitie, militaire luchtvaart) en Erfgoed (Unesco).

Toetsing

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de sloop en nieuwbouw van een woning. Er is geen sprake van een netto toename van het aantal woningen. Vanwege dit gegeven en de kleinschaligheid van de ontwikkeling is er geen strijdigheid met het rijksbeleid.

3.3 Provinciaal beleid

Visie ruimte en Mobiliteit en Programma mobiliteit (9 juli 2014)

De provincie stuurt op (boven)regionaal niveau op de inrichting van de ruimte in Zuid-Holland. De Visie ruimte en mobiliteit (VRM), vastgesteld op 9 juli 2014, geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer.

Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen.
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit.
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners.
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

Bij de VRM horen: de Visie ruimte en mobiliteit, de Verordening ruimte, het Programma ruimte en het Programma mobiliteit.

4 rode draden

In de VRM zijn 4 thema's te onderscheiden:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is,
2. vergroten van de agglomeratiekracht,
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit,
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Verordening ruimte en Programma ruimte (2014)

In samenhang met de structuurvisie is de Verordening Ruimte opgesteld. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het projectgebied is aangemerkt als in de Verordening is onder andere vastgelegd welke gronden tot het Bestaand stads- en dorpsgezicht behoren. In principe zijn stedelijke ontwikkelingen alleen op die gronden toegestaan.

Toetsing

De VRM bevat geen concreet beleid ten aanzien van de beoogde ontwikkeling, onder andere vanwege de kleinschaligheid. Verder ligt het projectgebied binnen het bestaand bebouwd gebied. Ook uit de Verordening ruimte vloeien verder geen beperkingen voort. Er is geen strijdigheid met het provinciaal beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 2003-2030 (2004)

De gemeente Krimpen aan den IJssel heeft in september 2004 de structuurvisie 'Ruimte voor Ontwikkeling, een structuurvisie voor Krimpen aan den IJssel' vastgesteld. Deze structuurvisie stuurt vooral op beheer, ontwikkeling en vernieuwing van het bestaande stedelijk gebied, waar het vorige beleid uit ging van uitbreiding met nieuw stedelijk gebied. Veranderende maatschappelijke omstandigheden en de daarmee samenhangende veranderende behoeften van de bevolking dienen hierbij als uitgangspunten voor onderhoud en aanpassing van het bestaand stedelijk gebied.

De structuurvisie bevat geen concreet beleid ten aanzien van de beoogde ontwikkeling. Er is geen strijdigheid met het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Sectorale aspecten

4.1 Inleiding

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening en op basis van jurisprudentie dient de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan te worden aangetoond en dient in het plan te worden onderbouwd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk zijn de sectorale aspecten beschreven die voor dit plan relevant zijn. De resultaten en conclusies van de onderzoeken zijn per aspect opgenomen in de betreffende paragraaf.

4.2 Milieueffectrapportage

Gelet op het feit dat dit plan niet een vermeerdering van woningaantallen mogelijk maakt, maar slechts de vervanging van een bestaande woning kan worden uitgesloten dat dit plan leidt tot nadelige gevolgen voor het milieu. Om die reden is het plan niet planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig.

4.3 Wegverkeerslawaaï

Op het perceel Breestraat 5b (Graskade 9) zal de bestaande woning gesloopt worden en een nieuwe woning worden teruggebouwd. Hierbij is sprake van vervangende nieuwbouw. Woningen zijn volgens de Wet geluidhinder geluidsgevoelige functies waarvoor, indien deze gelegen zijn binnen de geluidszone van een gezoneerde weg, akoestisch onderzoek nodig is.

Toetsingskader

Normstelling

Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven- bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen of buiten stedelijke ligging.

De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Deze hogere grenswaarde mag de maximaal toelaatbare hogere waarde niet te boven gaan. De uiterste grenswaarde in onderhavige situatie bedraagt 68 dB (vervangende nieuwbouw in stedelijk gebied).

Krachtens artikel 110g van de Wet geluidhinder mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Van de aftrek conform artikel 3.4 uit het Reken- en Meetvoorschrift 2012 is gebruik gemaakt.

Onderzoek

De locatie is gelegen binnen de geluidszone van de IJsseldijk. Langs de locatie is de Graskade gelegen, een 30 km/h weg. Aangezien deze weg doodlopend is zullen de intensiteit en daarmee de geluidsbelasting laag zijn. Gesteld kan dan ook worden dat sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat ten gevolge van het verkeer op deze weg.

Rekenmethodiek en invoergegevens

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode I (SRM I) conform het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012. De berekeningen zijn opgenomen in Bijlage 3.

Verkeersgegevens

De verkeersgegevens van de IJsseldijk zijn aangeleverd door de omgevingsdienst Midden-Holland en afkomstig uit het regionale verkeer- en milieumodel Midden-Holland (RVMH). De aangeleverde intensiteiten betreffen prognosecijfers voor 2022. Voor de extrapolatie naar het maatgevende jaar is uitgegaan van een autonome groei van 1,5% per jaar, zoals aangegeven door de Omgevingsdienst. De wegdekverharding op de IJsseldijk bestaat uit asfalt.

Tabel 1 Verkeersintensiteiten in mvt/weekdagemaal (afgerond op 50-tallen)

	2024
IJsseldijk	5.250

Resultaten

Ten gevolge van het verkeer op de IJsseldijk ligt de 48 dB contour, de voorkeursgrenswaarde, op een maatgevende afstand van 61 m uit de as van de weg. De locatie is op grotere afstand uit de as van de weg gelegen. Gesteld kan dan ook worden dat aan de gevel van de nieuwe woning sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat aangezien de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden.

Conclusie

Ten gevolge van het verkeer op de IJsseldijk en Graskade is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Het aspect wegverkeerslawaaï staat de realisatie van de nieuwe woning dan ook niet in de weg.

4.4 Watertoets

Waterbeheer en watertoets

Bij een ruimtelijk plan dient in een vroeg stadium overleg gevoerd te worden met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW);
- Waterbeleid voor de 21^{ste} eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Provinciale Structuurvisie;
- Verordening Ruimte.

Hoogheemraadschapsbeleid

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (verder HHSK) is vastgelegd in het waterbeheerplan HHSK 2010-2015, de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten en de leggers. Het HHSK streeft ernaar om samen met gemeenten als partners op te trekken. Er moet worden ingezet op intensief overleg met gemeentebesturen voor het kunnen realiseren van projecten. De ruimtelijke ordening en de waterhuishouding moeten in onderlinge relatie worden ontwikkeld. Op basis van ervaring en deskundigheid adviseert HHSK over de mogelijkheden voor een duurzaam watersysteem. De laatste jaren is het inzicht gegroeid dat op een duurzamer wijze met het stedelijk waterbeheer dient te worden omgegaan, mede gezien de klimaatveranderingen. Aandachtspunten voor het duurzame stedelijk waterbeheer zijn het minimaliseren van wateroverlast, het realiseren van voldoende waterberging waarbij zoveel mogelijk een ecologische inrichting wordt nagestreefd, het verantwoord afkoppelen van verhard oppervlak en het voorkomen van diffuse verontreinigingen door toepassing van duurzame bouwmaterialen.

De visie is uitgewerkt in een concreet maatregelenplan:

- het woongenot, de belevingswaarde en de recreatieve mogelijkheden op en in het water voor burgers nemen toe;
- de waterkwaliteit voldoet ten minste aan de algemene milieukwaliteitseisen;
- het waterhuishoudkundig systeem kent goede aan- en afvoermogelijkheden, waarbij de doorspoelbaarheid en de mogelijkheid om onder normale omstandigheden het waterpeil binnen zekere marges te handhaven, voldoende worden gewaarborgd;
- het watersysteem is zo ingericht dat het de ontwikkeling van biologisch gezond water bevordert.

Voor ontwikkelingen is het waterbeheerplan van HHSK 2010-2015 van het Hoogheemraadschap van belang. Ontwikkelingen gaan vaak gepaard met een toename van het verharde oppervlak. In het waterbeheerplan van HHSK 2010-2015 is beschreven hoe het Hoogheemraadschap omgaat met het bergen van oppervlaktewater bij een toenemende verharding van het oppervlak. In zijn algemeenheid geldt verder dat voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsstelsel bij het Hoogheemraadschap vergunning dient te worden aangevraagd op grond van de Keur. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanleg van overstorten, van de hemelwaterafvoer op het oppervlaktewater, het dempen en graven van water en het aanbrengen van verhard oppervlak. De Keur maakt het mogelijk dat het Hoogheemraadschap haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren.

Gemeentelijk beleid

Het Stedelijk Waterplan Krimpen aan den IJssel is in 2001 tot stand gekomen door samenwerking tussen de gemeente Krimpen aan den IJssel, het Hoogheemraadschap van de Krimpenerwaard en het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden. De reden voor het opstellen van het plan was de wens

van de waterschappen in Zuid-Holland-Zuid om voor alle stedelijke kernen in hun beheersgebied een stedelijk waterplan op te stellen. Bij het opstellen van dit plan was er nog sprake van twee waterbeheerders, waarbij het Hoogheemraadschap van de Krimpenerwaard de waterkwantiteit verzorgde en het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden ging over de waterkwaliteit. Na 1 januari 2005 is bij de uitvoering van het plan sprake van een integraal waterschap het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Huidige situatie

Algemeen

Het projectgebied ligt aan de Breestraat 5b (Graskade 9) te Krimpen aan den IJssel en bestaat in de huidige situatie uit een bungalow en omliggende tuin. Bijna het hele perceel is verhard.

Bodem en grondwater

Volgens de Bodemkaart van Nederland (www.bodemdata.nl) bestaat de bodem ter plaatse van het projectgebied uit kalkarme drechtvaaggronden en zware klei. Er is sprake van grondwatertrap II. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand op minder dan 0,4 m beneden maaiveld ligt en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert tussen 0,5 en 0,8 m beneden maaiveld.

Waterkwantiteit en -kwaliteit

Ten noordwesten van het projectgebied stroomt de Hollandse IJssel. Binnen het projectgebied zelf is geen water aanwezig.

Veiligheid en waterkeringen

In de directe omgeving van het projectgebied ligt de IJsseldijk. Het projectgebied ligt niet in de beschermingszone van deze waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Er is een gemengd rioleringsstelsel aanwezig ter plaatse van het projectgebied.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt er een nieuwe woning op het perceel gebouwd. Er is geen sprake van een substantiële toename van verharding.

Waterkwantiteit

Bij een toename in verharding dient deze toename te worden gecompenseerd door de aanleg van functioneel open water. 5% van toename in verharding dient gecompenseerd te worden, mits deze toename meer dan 500 m² bedraagt. De toename bedraagt minder dan 500 m², er is dus geen extra compensatie benodigd.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK's-houdende bouwmaterialen.

Veiligheid en waterkeringen

De beoogde ontwikkeling is niet van invloed op de waterveiligheid in het omliggende gebied.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend Hoogheemraadschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,

- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het Hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het Hoogheemraadschap gebouwd, gegraven, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Het projectgebied is niet binnen de beschermingszone van een watergang of waterkering gelegen. Voor voorliggende plan is dan ook geen watervergunning vereist.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.5 Ecologie

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

Normstelling

Gebiedsbescherming

Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies. De bescherming van gebieden die deel uitmaken van de EHS, alsmede de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden, is geregeld via de Verordening ruimte. Wanneer er ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden plaatsvinden die onderdeel zijn van de EHS of in belangrijke weidevogelgebieden, geldt het nee, tenzij-principe. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet compensatie plaatsvinden, wanneer er effecten optreden.

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);

- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het projectgebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde EHS-gebied -de Hollandse IJssel- ligt op 190 m van het projectgebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op 4,4 km afstand. Vanwege deze afstanden en de kleinschaligheid van de ontwikkeling is er geen sprake van negatieve effecten op nabijgelegen natuurgebieden.

Flora- en faunawet

Ter plaatse van het projectgebied is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten (zie Bijlage 4).

Er is vastgesteld dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten is uitgesloten. De bebouwing bezit geen gaten waarin vleermuizen of vogels zich zouden kunnen ophouden. Voor overige soort(groep)en is het gebied verder volledig ongeschikt. Wel vliegen er vleermuizen in lage dichtheid. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen. Effecten op vleermuizen worden derhalve uitgesloten. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om te starten met werken buiten het broedseizoen of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde soorten uitgesloten. De realisatie en uitvoering van het plan is niet in strijd met het gestelde binnen de Flora- en faunawet.

Conclusie

Het aspect ecologie staat de uitvoering van het project niet in de weg.

4.6 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2, van de Wet milieubeheer. De Wet milieubeheer bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang.

Besluit niet in betekende mate (nibm)

In het Besluit nibm en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% toename van concentratie NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg of kantoorlocaties met maximaal 100.000 m² bvo bij één ontsluitingsweg.

Onderzoek

Gelet op de omvang van de ontwikkeling valt het plan binnen één van de aangewezen categorieën uit het Besluit nibm. Omdat het Besluit nibm van toepassing is kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Luchtkwaliteitsonderzoek kan daarom achterwege blijven. Daar komt bij dat het in dit geval gaat om de vervanging van een bestaande woonfunctie.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt wel inzicht gegeven in de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) hoort. De concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs de Breestraat, op korte afstand van het projectgebied, liggen ruimschoots onder de $35 \mu\text{g} / \text{m}^3$. De luchtkwaliteit is daarom 'goed' te noemen.

Conclusie

Ter plaatse van het projectgebied wordt ruimschoots aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit voldaan. Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect luchtkwaliteit staat de functiewijziging.

4.7 Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de realisatie van woningen nabij bedrijven of visa versa:

- een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd ter plaatse van de woningen;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de eventueel in de omgeving aanwezige bedrijven/inrichtingen.

Onderzoek en conclusie

In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen hinderveroorzakende inrichtingen. Bovendien gaat het in dit geval om de vervanging van een bestaande woonfunctie. Onderzoek naar dit aspect kan achterwege blijven.

4.8 Externe veiligheid

Beleid en Normstelling

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- a. bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- b. vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Onderzoek

Uit informatie van de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen liggen. De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting ligt op ca. 520 m ten noordoosten van het projectgebied. Dit betreft het bedrijf Dekker Tankopslag aan de

IJsseldijk-West in Ouderkerk aan den IJssel. Verder ligt op ca. 420 m afstand van het projectgebied een aardgasleiding. Vanwege de afstand tot het projectgebied en het feit dat de personendichtheid niet toeneemt is het echter niet nodig nader onderzoek te doen naar deze zaken.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.9 Bodem

Normstelling en beleid

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Onderzoek

Binnen het projectgebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ('Verkennd bodemonderzoek Breestraat 5b te Krimpen aan den IJssel', Deta Milieu, 10-08-2011, zie Bijlage 1) en een asbestinventarisatie ('Rapportage asbestinventarisatie TYPE A Graskade 9', As Beste, 16-11-2011, zie Bijlage 2).

Op basis van deze onderzoeken kan worden geconcludeerd dat in de grondmengmonsters overschrijdingen van de achtergrondwaarden van een aantal zware metalen zijn vastgesteld. Hierdoor dient de locatie als 'verontreinigd' te worden beschouwd. Er bestaat echter geen aanleiding voor het uitvoeren van vervolgonderzoek en er zijn ook geen milieuhygiënische bezwaren tegen het voortzetten van het huidige gebruik als woonperceel. Ook vormt dit gegeven geen belemmering voor de verlening van een omgevingsvergunning voor het bouwen van de nieuwe woning.

Uit het asbestonderzoek blijkt dat het dak van het schuurtje asbest bevat. Dit zal conform de in het asbestonderzoek beschreven methode worden verwijderd bij de sloop.

Conclusie

De bodemkwaliteit staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.10 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

In de Nederlandse wetgeving wordt aan artikel 5 uit het Verdrag van Malta invulling gegeven door middel van artikelen 38, 39 en 40 uit de Monumentenwet. In deze artikelen is bepaald dat het archeologisch erfgoed beschermd dient te worden middels het bestemmingsplan. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening houden met de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden. Hieronder vallen zowel reeds bekende archeologisch waardevolle gebieden als gebieden waarvoor een (verhoogde) archeologische verwachting geldt. Deze waarden krijgen een archeologische (mede)bestemming, die wordt vermeld in de toelichting van het bestemmingsplan, wordt begrensd in de verbeelding (plankaart) en wordt voorzien van regels die gekoppeld zijn aan een vergunningstelsel.

Onderzoek

Binnen het projectgebied geldt de archeologische verwachtingswaarde 'Waarde - Archeologie 4'. In de bijbehorende regeling is bepaald dat archeologisch onderzoek verplicht is bij bodemingrepen met een oppervlakte vanaf 10.000 m² en dieper dan 1 m benden maaiveld. De oppervlakte van de nieuw te bouwen woning is substantieel kleiner dan 10.000 m². Er kan dus afgezien worden van archeologisch onderzoek.

Cultuurhistorie

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van ruimtelijke plannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Onderzoek

De te slopen bungalow maakt geen deel uit van een ensemble van dit type woningen. De cultuurhistorische waarde van de te slopen bungalow is dus gering.

4.11 Eindconclusie

Op basis van de onderzochte informatie worden geen bijzondere belemmeringen verwacht voor de ontwikkelingen in het projectgebied.

Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

5.1 Omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan (zie hoofdstuk 1). Op grond van artikel 2.12 Wabo kan door middel van een omgevingsvergunning afgeweken worden van het geldende bestemmingsplan. Een belangrijke voorwaarde om te mogen afwijken is dat er wordt aangetoond dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing toont aan dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

5.2 Procedure

Bij een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide Wabo-procedure van toepassing. Bij de uitgebreide procedure moet binnen 6 maanden op een aanvraag worden beslist. Bij afwijken van het bestemmingsplan moet de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgeven voordat het college van B&W op de aanvraag kan beslissen. Tegen een omgevingsvergunning kan door belanghebbenden in twee instanties beroep worden ingesteld, eerst bij de Rechtbank en in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer draagt de kosten van de ruimtelijke procedure. De kosten van de ambtelijke uren voor de procedure worden op de initiatiefnemers verhaald door het opleggen van leges. Daarnaast wordt een planschadeovereenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Hiermee zijn de kosten voor de gemeente afgedekt.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerpomgevingsvergunning wordt toegezonden aan een aantal vaste overleg- en adviespartners. Daarnaast wordt deze gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd.



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Bijlagen

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek



DETA MILIEU
...krachtig door deskundigheid

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

BREESTRAAT 5B

TE KRIMPEN AAN DEN IJSSEL



2001/2002

Opdrachtgever: Gemeente Krimpen aan den IJssel
Raadhuisplein 2
2922 AD Krimpen aan den IJssel

Projectnummer: 110408D

Hellevoetsluis, 10 augustus 2011

DETA MILIEU B.V. | A. van der Hulsstraat 10 | 3223 EJ Hellevoetsluis

T: +31(0)181 - 39 05 90 | F: +31(0)181 - 39 05 91 | E: info@detamilieu.nl | I: www.detamilieu.nl

KvK Rotterdam nr: 24421707 | BTW nr: NL-818480657.B01 | ABN-AMRO: 462705649 | IBAN: NL-10 ABNA 0462 7066 49

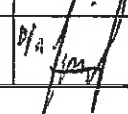


INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	3
1. INLEIDING	4
1.1. Algemeen	4
1.2. Doel van het onderzoek	4
1.3. Betrouwbaarheid	4
2. VOORONDERZOEK	5
2.1. Locatiegegevens	5
2.2. Historische informatie	5
2.3. Bodemopbouw en geohydrologie	6
3. UITVOERING VAN HET ONDERZOEK	7
3.1. Hypothese	7
3.2. Veldwerk	7
4. ONDERZOEKSRESULTATEN	8
4.1. Monsterselectie	8
4.2. Analyseresultaten	8
4.3. Interpretatie analyseresultaten	9
5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	10
5.1. Conclusie	10
5.2. Aanbevelingen	10
LITERATUUR	12

Bijlagen:

1. Regionale overzichtskaart
2. Situatiekening
3. Boorprofielen
4. Analyserapporten en streef- en interventiewaarden
5. Uitvoering veldwerk, referentie- en toetsingskader

	Naam	Datum	Paraaf
Auteur	S.M. Enzler	10 augustus 2011	
Controle	R.F.A. ter Heerdt	10 augustus 2011	

Zonder toestemming van de opdrachtgever of DETA MILIEU B.V., mag deze uitgave niet anders dan in zijn geheel worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook.



SAMENVATTING

Algemene gegevens

Onderzoeksopzet:	NEN 5740, onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
Locatie:	Breestraat 5b te Krimpen aan den IJssel
Oppervlakte:	415 m ²
Opdrachtgever:	Gemeente Krimpen aan den IJssel
Maand van uitvoering:	Juli 2011

Vooronderzoek

Gebruik terrein (hist.):	Weiland/ boomgaard tot 1955, daarna bouw noodwoning
Gebruik terrein (heden):	Noodwoning
Gebruik terrein (toekomst):	Nieuwbouw (herontwikkeling)
Hypothese:	'onverdacht'
Strategie:	ONV uit de NEN 5740, diepe boringen ter plaatse van slootdempingen

Bodemonderzoek

Ophooglaag:	Geen
Bodemopbouw:	Klei en daaronder ter plaatse van de dempingen zandig grind (oost) en kleig zand (west), natuurlijke ondergrond is sterk kleig veen
Grondwaterstand:	0,7 m -mv
Zintuiglijke waarnemingen:	Geen bijzonderheden

Verontreinigingssituatie:

GROND

0,0 tot 0,5 m -mv:	Kwik en zink > achtergrondwaarden
0,7 tot 1,2 m -mv (oost):	Cobalt, koper, nikkel > achtergrondwaarden
1,4 tot 2,0 m -mv (west):	Onderzochte parameters < achtergrondwaarden en/of rapportagegrenzen

GRONDWATER

P01:	Onderzochte parameters < streefwaarden en/of rapportagegrenzen
------	--

Conclusie

Gezien het feit dat in de grondmengmonsters voor zware metalen overschrijdingen van de achtergrondwaarden zijn vastgesteld, dient de locatie als verontreinigd te worden beschouwd en dient strikt formeel de hypothese 'onverdacht' voor de onderhavige locatie te worden verworpen.

Aanbevelingen

Op grond van de onderzoeksresultaten bestaat er geen aanleiding voor het uitvoeren van vervolgonderzoek en zijn er geen milieuhygiënische bezwaren tegen het beoogde gebruik van de locatie als woonperceel. Met de gevolgde onderzoeksstrategie is de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie volgens de geldende richtlijnen vastgelegd. De onderzoeksresultaten wijzen tevens niet op een belemmering voor de verlening van een bouwvergunning. Opgemerkt wordt dat de uiteindelijke beslissing voor het verlenen van een bouwvergunning of het bepalen van de functionele geschiktheid van de locatie ter beoordeling is van het bevoegd gezag.

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

In opdracht van de Gemeente Krimpen aan den IJssel heeft DETA MILIEU B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het adres Breestraat 5b te Krimpen aan den IJssel. Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de geplande aankoop van het perceel en de daarop gelegen noodwoning met tuin.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol NEN 5740, onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek [2]. Het historisch onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5725, leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek [3].

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB-2000 [5] en onderliggende protocollen 2001 en 2002 [6,7]. In bijlage 5 is de veldwerkstrategie beschreven.

DETA MILIEU B.V. heeft als onafhankelijk adviseur geen enkele duurzame rechtsbetrekking met de eigenaar van de onderzoekslocatie of de opdrachtgever van het onderzoek.

1.2. Doel van het onderzoek

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is inzicht te verkrijgen in de algemene kwaliteit van de bodem (aard en concentraties van verontreinigende stoffen in de grond en het grondwater).

1.3. Betrouwbaarheid

Opgemerkt wordt dat het doel van een verkennend bodemonderzoek is, het met een relatief geringe onderzoeksinspanning vaststellen of op een bepaalde locatie bodemverontreiniging aanwezig is. Hiertoe wordt de grond en het grondwater van de locatie steekproefsgewijs onderzocht op de aanwezigheid van een aantal algemene verontreinigende verbindingen/parameters. Analyses vinden plaats binnen bepaalde nauwkeurigheidsgrenzen hetgeen inhoudt dat altijd spreiding van analyseresultaten te verwachten is. Een verkennend onderzoek kan derhalve nooit garanderen dat een onderzochte locatie geheel schoon dan wel verontreinigd is. De informatie in dit rapport is ontleend aan de resultaten van onderzoeksmethoden en de evaluatie van deze resultaten gebaseerd op de technische normen en gebruikelijke werkwijze en eventuele andere omstandigheden waarmee rekening gehouden zou moeten worden. Daarnaast wordt opgemerkt dat de resultaten van een verkennend onderzoek een momentopname weergeven. De milieuhygiënische bodemkwaliteit kan in de loop van de tijd wijzigen bijvoorbeeld als gevolg van bedrijfs- of bouwactiviteiten op of rond het terrein, bodemkundige invloeden (afbraak, accumulatie, verspreiding via grondwater) en dergelijke.



2. VOORONDERZOEK

2.1. Locatiegegevens

Informatie over het huidige en voormalige gebruik van de onderzoekslocatie is verkregen van de DCMR Milieudienst Rijnmond. De ligging van de onderzoekslocatie in de regio is aangegeven in bijlage 1. Een situatieschets is opgenomen in bijlage 2. Op 5 juli 2011 heeft een terreininspectie plaatsgevonden.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- gemeente-archief;
- hinderwet-archief;
- tankarchief;
- bodemloket;
- luchtfoto's.

De onderzoekslocatie staat kadastraal bekend gemeente Krimpen ad IJssel, sectie C, nummer 7468 en betreft een woonlocatie met een oppervlakte van circa 415 m². De locatie is bebouwd met een oude noodwoning, welke is omgeven door de tuin. Het onbebouwde terreindeel is gedeeltelijk verhard met grind (voorzijde woning) en tegels (tuinpad). Verder zijn een gazon, een vijver en een oude duiventil aanwezig.

Op de onderzoekslocatie zijn kabels en leidingen aanwezig. Het betreft stroomkabels en datakabels.

Op de onderzoekslocatie bevinden zich geen opslagtanks voor olieproducten.

In de directe omgeving van de locatie bevinden zich woningen (Graskade). De locatie wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Graskade en wordt verder omgeven door woonpercelen.

Het voornemen van de opdrachtgever is het terrein aan te kopen en te herontwikkelen.

2.2. Historische informatie

De onderzoekslocatie heeft tot 1955 deel uitgemaakt van het agrarisch gebied (weiland/ boomgaard). Op de locatie is in 1955 een noodwoning gebouwd. De eigenaar van de noodwoning woont aan de Graskade 3. Een familielid van de eigenaar heeft tot een aantal jaar geleden in de noodwoning gewoond.

Voor zover bekend is het terrein niet opgehoogd. Voor zover bekend hebben zich op de locatie geen ondergrondse tanks bevonden. Aan de westelijke en oostelijke terreingrens bevinden zich gedempte sloten. Volgens de DCMR Milieudienst Rijnmond is er geen reden om aan te nemen dat de sloten zijn gedempt met materiaal dat een bodemverontreiniging veroorzaakt heeft.

Op de onderzoekslocatie hebben volgens de eigenaar van Breestraat 5b niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd.



2.3. Bodemopbouw en geohydrologie

Gegevens omtrent de regionale bodemopbouw en geohydrologie zijn ontleend aan de grondwaterkaart 38A van de Dienst grondwaterverkenning van TNO [4].

De locatie is gelegen in gerioleerd gebied. Het maaiveld is gelegen op circa 2,0 m -NAP.

Uit de grondwaterkaarten blijkt dat in de directe omgeving van de onderzoekslocatie een holocene deklaag aanwezig is. Deze overwegend slecht doorlatende deklaag komt voor vanaf het maaiveld tot circa 13,0 m -NAP en bestaat overwegend uit klei en veen.

Onder de deklaag wordt van 13,0 tot ongeveer 23,0 m -NAP het eerste watervoerend pakket aangetroffen, dat is opgebouwd uit lagen matig grof en grindig zand. Het horizontale doorlaatvermogen (kD-waarde) bedraagt ongeveer 250 m²/d. De stromingsrichting in het eerste watervoerend pakket en de stijghoogte kunnen op grond van de gegevens van de grondwaterkaarten niet worden aangegeven.

Het freatisch grondwater bevindt zich op circa 2,7 m -NAP. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is waarschijnlijk sprake van een kwelsituatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Het dichtstbijzijnde oppervlaktewater betreft de aan nabije weilanden gelegen sloten.

3. UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1. Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is een hypothese opgesteld voor het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de onderzoekslocatie.

De resultaten van het vooronderzoek geven geen aanleiding bodemverontreiniging op de locatie te veronderstellen. De onderzoekslocatie wordt als onverdacht beschouwd. Toetsing van de hypothese en de gevolgde strategie vindt plaats aan de hand van de onderzoeksresultaten.

3.2. Veldwerk

De boorwerkzaamheden zijn door DETA MILIEU B.V. verricht op 5 juli 2011. Het grondwater is bemonsterd op 15 juli 2011. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door mevrouw S. Enzler en de heer R. Smit van DETA MILIEU B.V.

Op de locatie (451 m²) zijn in totaal vier boringen verricht. Twee boringen zijn geplaatst tot 0,5 m -mv. Twee boringen zijn doorgezet tot in het grondwater, waarvan één boring is afgewerkt met een peilbuis voor de bemonstering van het grondwater. De diepe boringen zijn elk geplaatst in één van de slootdempingen aan de westelijke en oostelijke perceelgrenzen. Het filter van de peilbuis bevindt zich van 0,5 tot 1,5 m onder de actuele grondwaterspiegel. De grondwaterstand is tijdens de boorwerkzaamheden waargenomen op circa 1,2 m -mv.

De boringen zijn verspreid over het terrein geplaatst (zie bijlage 2).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB-2000 [5] en onderliggende protocollen (zie bijlage 5).

De bodem bestaat vanaf maaiveld tot 0,5 m -mv uit klei. Vanaf 0,5 tot 0,7 m -mv is ter plaatse van de oostelijke demping klei aangetroffen. Daaronder is tot 1,2 m -mv zandig grind aangetroffen. Vanaf 0,5 tot 1,4 m -mv is ter plaatse van de westelijke demping klei aangetroffen. Daaronder is tot 2,4 m -mv zand aangetroffen. De oorspronkelijke bodem onder de demping op 2,4 tot 2,7 m -mv bestaat uit sterk kleig veen. De boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 3.

In de grond zijn zintuiglijk geen afwijkende, op een verontreiniging duidende, geuren of kleuren waargenomen.

Tijdens de veldwerkzaamheden is het opgeboorde materiaal tevens visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Deze zijn echter niet waargenomen. Opgemerkt wordt dat onderhavig onderzoek niet is uitgevoerd conform de NEN 5707, onderzoeksstrategie bij onderzoek van asbest in grond.

De grondwaterstand is op 15 juli 2011 vastgesteld op 0,7 m -mv. De zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen zijn in het veld bepaald.



4. ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1. Monsterselectie

De mengmonsters zijn zodanig samengesteld dat een indruk is verkregen van de kwaliteit van de onderscheiden bodemlagen en/of de eventueel aanwezige bodemverontreiniging. In overleg met de opdrachtgever is een extra mengmonster onderzocht ter plaatse van de tweede slootdemping. In tabel 4.1 zijn de onderzochte grond- en grondwatermonsters en analysepakketten weergegeven.

De analyses worden uitgevoerd door een voor de betreffende analyses geaccrediteerd (erkend) laboratorium. De voorbehandeling voor zowel de grondmonsters als het grondwatermonster wordt conform AS3000 uitgevoerd.

Tabel 4.1. Samenstelling (meng-)monsters en uitgevoerde analyses

Monster-nummer	Boringen/ peilbuizen	Bodemlaag/ filterstelling (m -mv)	Aantal deel- monsters	Zintuiglijke waarnemingen	Analysepakket grond	Analysepakket grondwater
MM1	2,4,P01	0,0-0,5	3	Geen	Standaard	-
M2	2	0,7-1,2	1	Geen	Standaard	-
MM3	P01	1,4-2,0	2	Geen	Standaard	-
P01-P01-1	P01	1,7-2,7	1	Geen	-	Standaard

De samenstelling van het standaardpakket grond en grondwater is vastgelegd in de notitie 'Standaard stoffenpakket bij milieuhygiënisch (water)bodemonderzoek vastgesteld', een gezamenlijke uitgave van SIKB, NEN en bodem+ van 4 juni 2008. Het 'standaard pakket grond' betreft analyse van lutum, organische stof, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK VROM), minerale olie, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink) en PCB's.

Het 'standaard pakket grondwater' betreft analyse van minerale olie, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige chloorkoolwaterstoffen, vluchtige aromaten en naftaleen. Van de grondwatermonsters worden ook de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (EC) bepaald.

4.2. Analyseresultaten

De analyserapporten van de grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn opgenomen in bijlage 4.

In het kader van de integriteit en transparantie biedt DETA MILIEU B.V. u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de grond en het grondwater is gebruik gemaakt van de toetsingswaarden opgenomen in de Leidraad Bodembescherming van het ministerie van VROM [1]. Het referentie- en toetsingskader is opgenomen in bijlage 5.

Overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden zijn weergegeven in paragraaf 4.3. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de achtergrondwaarden (AW) voor grond of streefwaarden (S) voor grondwater, de toetsingswaarden voor nader onderzoek ($\frac{1}{2}$ (S+I)) en de interventiewaarden (I).



4.3. Interpretatie analyseresultaten

Uit de analyseresultaten van het grondmengmonster van de bovengrond (0 tot 0,5 m -mv) blijkt dat kwik en zink zijn aangetoond in gehalten boven achtergrondwaarden. De overige onderzochte verbindingen zijn niet vastgesteld in gehalten boven de achtergrondwaarden en/of detectiegrenzen.

Uit de analyseresultaten van het grondmengmonster van de ondergrond ter plaatse van de oostelijke slootdemping (0,7 tot 1,2 m -mv) blijkt dat cobalt, koper en nikkel zijn aangetoond in gehalten boven de achtergrondwaarden. De overige onderzochte verbindingen zijn niet vastgesteld in gehalten boven de achtergrondwaarden en/of detectiegrenzen.

Uit de analyseresultaten van het grondmengmonster van de ondergrond ter plaatse van de westelijke slootdemping (1,4 tot 2,0 m -mv) blijkt dat de onderzochte verbindingen niet zijn vastgesteld in gehalten boven de achtergrondwaarden en/of detectiegrenzen.

Uit de analyseresultaten van het grondwatermonster uit peilbuis P01 blijkt dat de onderzochte verbindingen niet zijn vastgesteld in gehalten boven de streefwaarden en/of detectiegrenzen.

De toetsingswaarde voor barium, voor zowel grond als grondwater, is per 1 april 2009 tijdelijk buiten werking gesteld door het ministerie van VROM, derhalve wordt dit aangetroffen gehalte buiten beschouwing gelaten in onderhavige rapportage.

Gezien het feit dat in het grondwatermonster de individuele parameters cis en trans niet verhoogd zijn aangetroffen worden de streefwaarde overschrijding van cis+ trans-1,2 dichlooretheen eveneens buiten beschouwing gelaten ($0,7 \times$ detectiegrens).



5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

5.1. Conclusie

Gezien het feit dat in de grondmengmonsters voor zware metalen overschrijdingen van de achtergrondwaarden zijn vastgesteld, dient de locatie als verontreinigd te worden beschouwd en dient strikt formeel de hypothese 'onverdacht' voor de onderhavige locatie te worden verworpen.

5.2. Aanbevelingen

Op grond van de onderzoeksresultaten bestaat er geen aanleiding voor het uitvoeren van vervolgonderzoek en zijn er geen milieuhygiënische bezwaren tegen het beoogde gebruik van de locatie als woonperceel. Met de gevolgde onderzoeksstrategie is de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie volgens de geldende richtlijnen vastgelegd. De onderzoeksresultaten wijzen tevens niet op een belemmering voor de verlening van een bouwvergunning. Opgemerkt wordt dat de uiteindelijke beslissing voor het verlenen van een bouwvergunning of het bepalen van de functionele geschiktheid van de locatie ter beoordeling is van het bevoegd gezag.



LITERATUUR

1. Leidraad Bodembescherming
Ministerie van VROM (Sdu Uitgeverij).
's-Gravenhage
2. Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek, NEN 5740.
Nederlands Normalisatie Instituut.
Delft, 1 januari 2009.
3. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NEN 5725.
Nederlands Normalisatie Instituut.
Delft, 1 januari 2009.
4. Grondwaterkaart van Nederland.
www.dinoloket.nl
Dienst Grondwaterverkenning TNO.
5. Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000).
Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.
Gouda, 13 maart 2007.
6. Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondwatermonsters en waterpassen (protocol 2001).
Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.
Gouda, 13 maart 2007.
7. Het nemen van grondwatermonsters (protocol 2002).
Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.
Gouda, 13 maart 2007.

BIJLAGEN

BIJLAGE

1. Regionale overzichtskaart



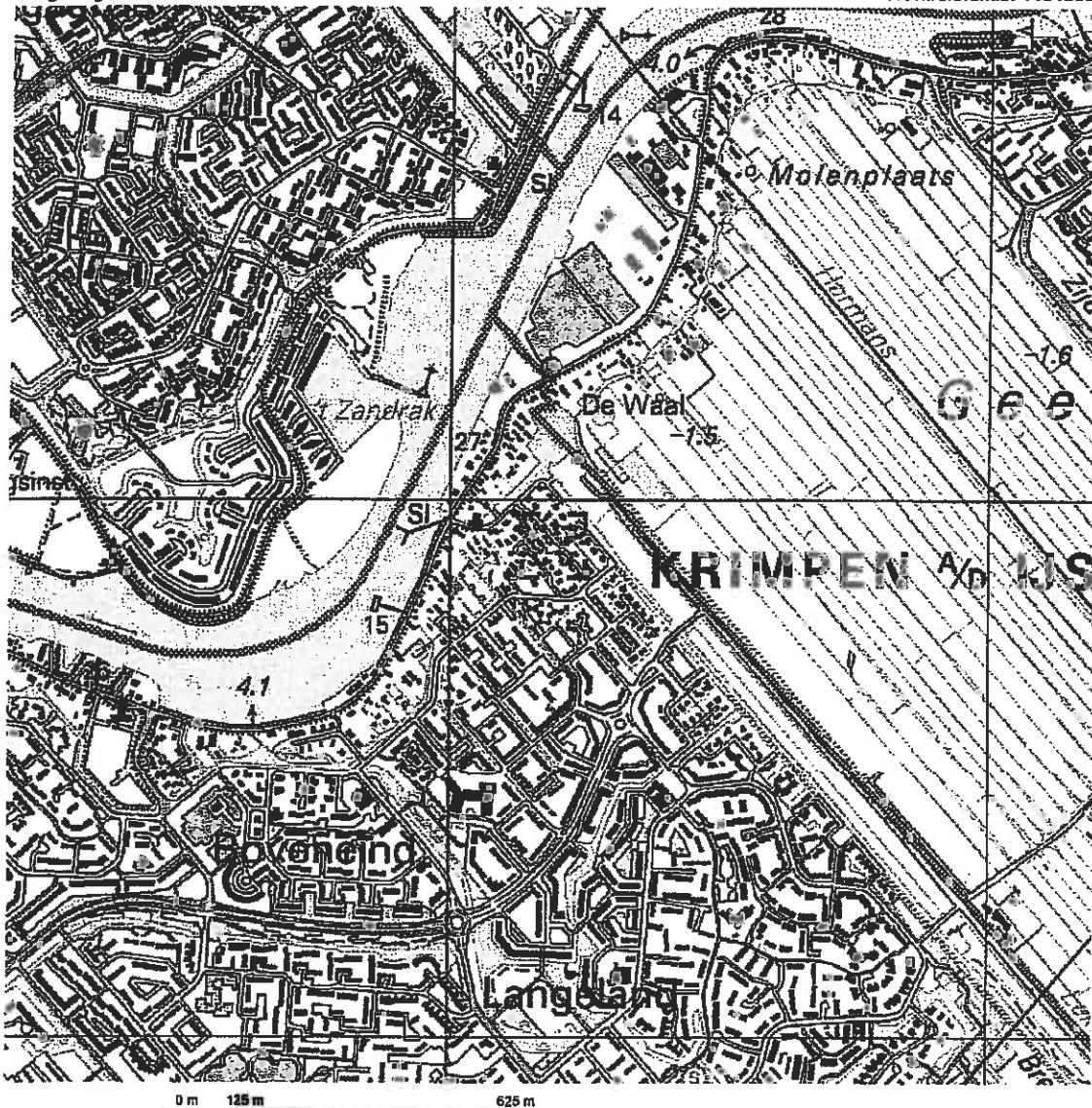
DETA MILIEU

...krachtig door deskundigheid

Toelichting kadastrale weergave

De bijgevoegde kadasterkaart betreft het perceel aan de Breestraat 5. De onderzoekslocatie is gelegen op het perceel zuidelijk hiervan. Deze is onderdeel van de Graskade, en betreft perceel gemeente Krimpen ad IJssel, sectie C, nummer 7468. In het kadaster is de noodwoning aangeduid met nummer 9, maar op de woning zelf is nummer 5b weergegeven. Onder dit huisnummer is de noodwoning tevens bij de gemeente bekend.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geconstateerd dat de vorm van de noodwoning afwijkt van de weergave op de kadastrale kaart. Tevens is een aanwezige schuur op de kadastrale kaart niet weergegeven. In de situatietekening in bijlage B is de situatie weergegeven inclusief de aanwezige schuur, vijver en verhardingen.



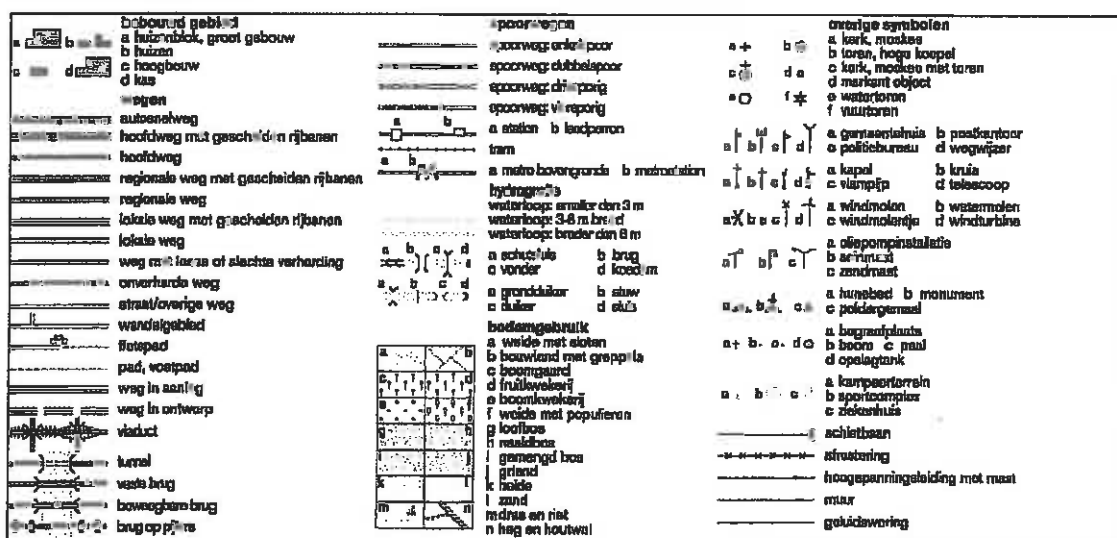
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object KRIMPEN AAN DEN IJSSEL C 3672

Breestraat 5, 2924 AC KRIMPEN AAN DEN IJSSEL

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.





Schaal 1:500

Kadastrale gemeente

KRIMPEN AAN DEN IJSSEL

Section

C

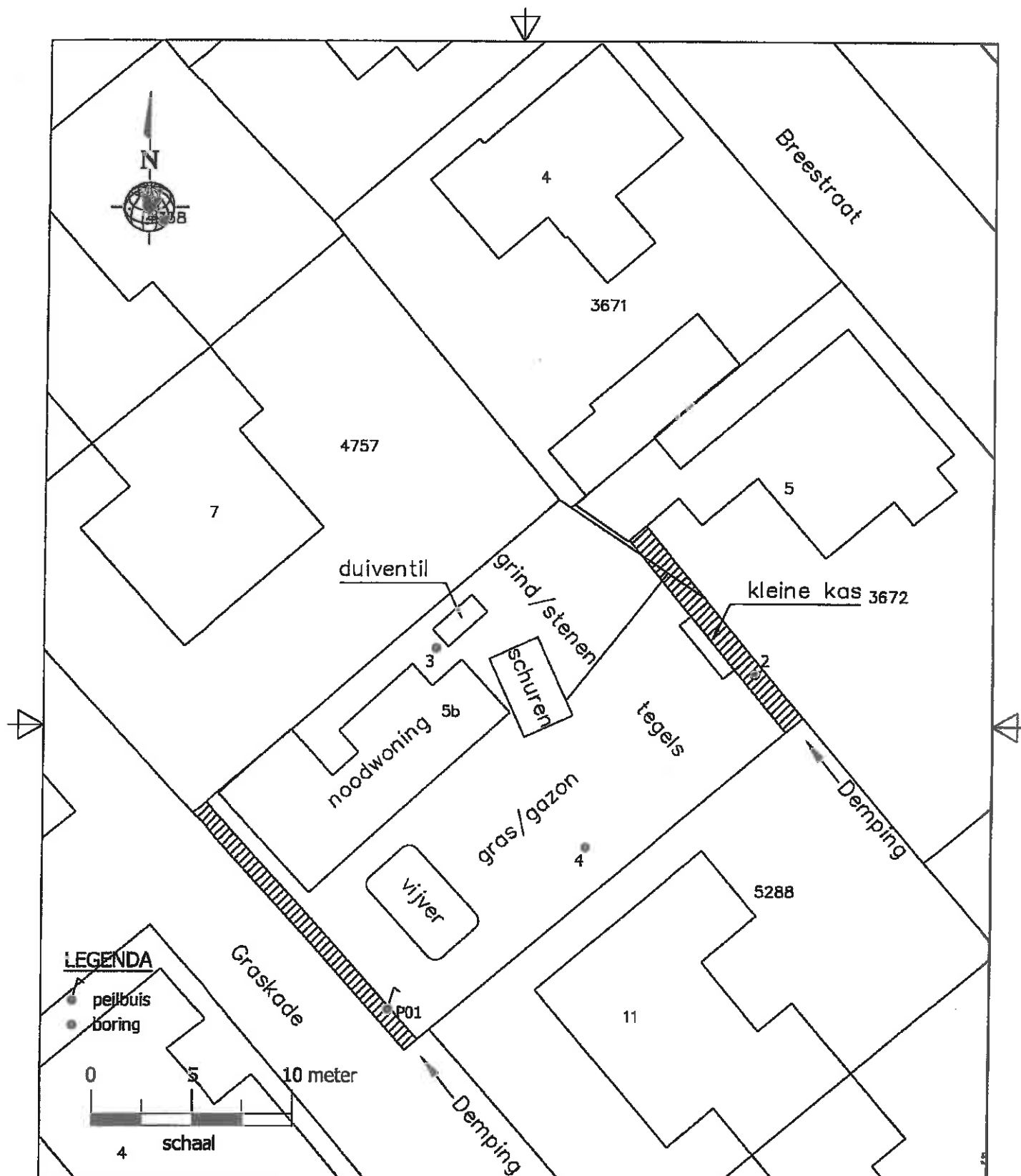
3672

Voor een oensluitend uitreksel, Apeldoorn, 9 juni 2011
De bewaarder van het kadastr en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Diensl voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE

2. Situatiekening



Onderwerp: Situatieschets	Project nr: 110408D	Schaal: 1:250
Projectnaam: Verkennend bodemonderzoek depot Meeldijk	Datum: 30-7-2011	
Projectlocatie: Breestraat 5b te Krimpen aan den IJssel	Bijlage: 2	
Opdrachtgever: Gemeente Krimpen aan den IJssel	Getekend: MG	
 DETA MILIEU ...krachtig door deskundigheid		Formaat: A4
DETA MILIEU BV A. van der Hulststraat 10 3223 RJ Hellevoetsluis T: +31 (0)181-390590 F: +31 (0)181-390591 E: info@detamilieu.nl I: www.detamilieu.nl		



DETA MILIEU
...krachtig door deskundigheid

Projectnummer: 110408D

BIJLAGE

3. Boorprofielen

Boring: 02

X:

Y:

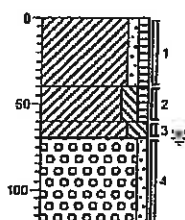
Datum: 5-7-2011

GWS: 70

GHG:

GLG:

Referentievlak: maaiveld



0	groenstrook
10	Klei, zwak zandig, zwak humeus, sporen hout, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
20	Klei, matig siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor
40	Klei, sterk siltig, resten baksteen, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor
100	Grind, fijn, zwak zandig, geen olie-water reactie, neutraalgrij, Edelmanboor

Boring: 03

X:

Y:

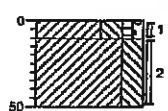
Datum: 5-7-2011

GWS:

GHG:

GLG:

Referentievlak: maaiveld op



0	brak
10	Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak grindig, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor
50	Klei, sterk siltig, sporen kalk, geen olie-water reactie, neutraal blauwgr, Edelmanboor

Boring: 04

X:

Y:

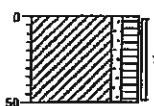
Datum: 5-7-2011

GWS:

GHG:

GLG:

Referentievlak: maaiveld



0	groen
10	Klei, zwak zandig, matig humeus, resten wortels, geen olie-water reactie, donkergr, Edelmanboor
50	

Boring: P01

X:

Y:

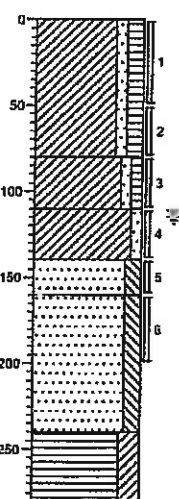
Datum: 5-7-2011

GWS: 115

GHG:

GLG:

Referentievlak: maaiveld



0	groenstrook
10	Klei, zwak zandig, matig humeus, matig wortelhoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
30	Klei, zwak zandig, zwak humeus, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
40	Klei, zwak zandig, geen olie-water reactie, neutraalgr, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, neutraalgr, Edelmanboor
250	Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, neutraalgr, Edelmanboor
260	Veen, sterk kleiig, resten hout, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

BIJLAGE

4. Analyserapporten, streef- en interventiewaarde Wet Bodembescherming, toetsingswaarden



DETA Milieu
T.a.v. mevrouw S.M. Enzler
Abraham van der Hulststr 10
3223 RJ HELLEVOETSLUIS

Uw kenmerk : 110408D-Verkennd bodemonderzoek Breestraat 5b Kr
Ons kenmerk : Project 379014
Validatieref. : 379014_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: FQKK-AAQP-KLSN-PDXN
Bijlage(n) : 2 label(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 11 juli 2011

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
De analyseresultaten van deze monsters kunnen zijn getoetst of worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 379014
Project omschrijving : 110408D-Verkennd bodemonderzoek Breestraat 5b Kr
Opdrachtgever : DETA Milieu

Monsterreferenties

2716438 = 02 (0-40) 04 (0-50) P01 (0-50)

2716439 = 02 (70-120)

2716440 = P01 (140-160) P01 (160-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	05/07/2011	05/07/2011	05/07/2011
Ontvangstdatum opdracht :	06/07/2011	06/07/2011	06/07/2011
Startdatum :	06/07/2011	06/07/2011	06/07/2011
Monstercode :	2716438	2716439	2716440
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S NEN5709 (steekmonster)

S voorbewerking NEN5709

S soort artefact

S gewicht artefact

g

uitgevoerd

uitgevoerd

nvt

< 1

uitgevoerd

uitgevoerd

nvt

< 1

uitgevoerd

uitgevoerd

nvt

< 1

Algemeen onderzoek - fysisch

S droogrest	%	75,9	63,1	75,7
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	15,5	9,2	0,5
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	12,6	3,0	2,2

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	110	170	< 20
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,45	< 0,35	< 0,35
S kobalt (Co)	mg/kg ds	6,6	7,3	< 2,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	26	34	< 10
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,17	< 0,05	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	41	< 10	< 10
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	24	< 5
S zink (Zn)	mg/kg ds	130	42	31

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	100	< 38	< 38
-------------------------------------	----------	-----	------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S fenantreen	mg/kg ds	0,21	< 0,15	< 0,15
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S fluoranteen	mg/kg ds	0,44	< 0,15	< 0,15
S benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,20	< 0,15	< 0,15
S chryseen	mg/kg ds	0,26	< 0,15	< 0,15
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,20	< 0,15	< 0,15
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,18	< 0,15	< 0,15
S benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,15	< 0,15	< 0,15
S som PAK (10)	mg/kg ds	2,0	1,0	1,0

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	0,003	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	0,002	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,009	0,005	0,005

Nik analysecertificaat, inhoudelijk verspreid op een netwerk, bijlage (v), maar niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'C' gemerkte analyses zijn door RvA goedgekeurd (registratienummer LB03).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het certificaat AS 3000 gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: FQKK-AAQP-KLSN-PDXN

Ref.: 379014_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 379014
Project omschrijving	: 110408D-Verkennd bodemonderzoek Braestraat 5b Kr
Opdrachtgever	: DETA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen**Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)**

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

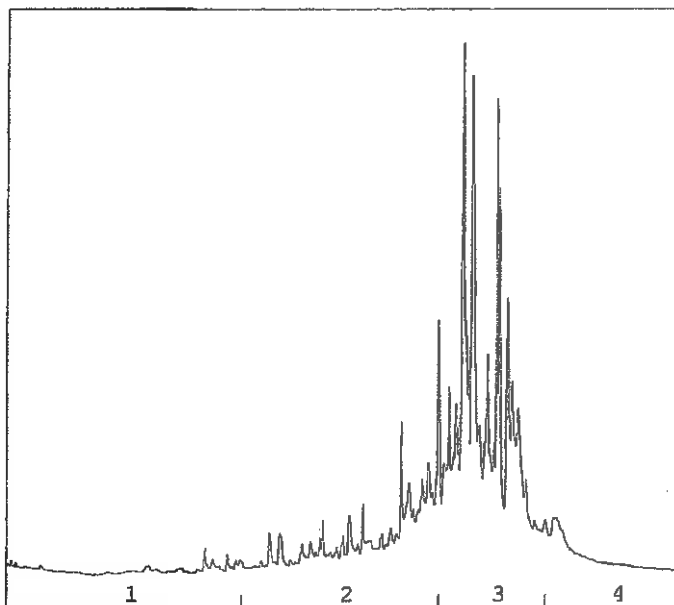
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2716438
Project omschrijving : 110408D-Verkennd bodemonderzoek Breestraat 5b Kr
Uw referentie : 02 (0-40) 04 (0-50) P01 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	1 %
2) fractie C19 - C29	27 %
3) fractie C29 - C35	64 %
4) fractie C35 -< C40	7 %

totale minerale olie gehalte: 100 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Vorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

De analyse- en testkosten, inclusief verbruik en reagentia (bijv. olie), hangen af van de omvang van de analyse en de wijze waarop de analyse wordt uitgevoerd.

Opdrachtverificatiecode: FQKK-AAQP-KLSN-PDXN

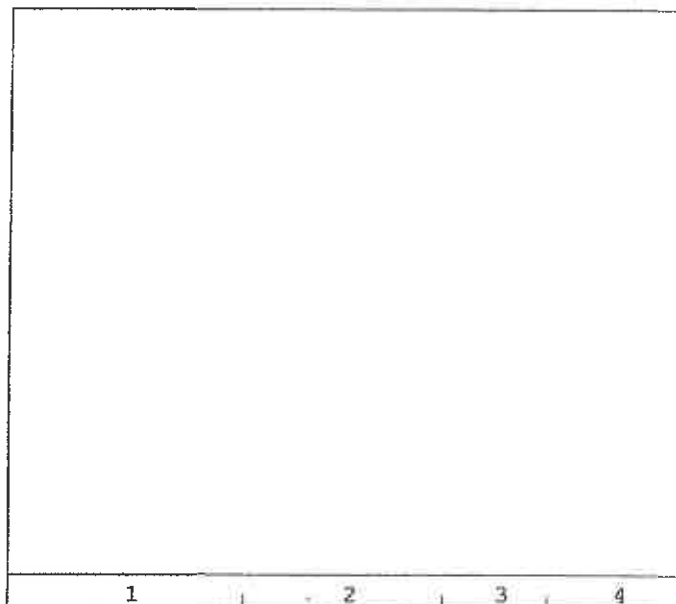
Ref.: 379014_certificaat_v1



OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2716439
Project omschrijving : 110408D-Verkennd bodemonderzoek Breestraat 5b Kr
Uw referentie : 02 (70-120)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	26 %
2) fractie C19 - C29	48 %
3) fractie C29 - C35	25 %
4) fractie C35 -< C40	1 %

totale minerale olie gehalte: <38 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdt eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analysecertificaat, inclusief reeds aangegeven bijlagen, mag niet en kan niet in zijn geheel worden gereproduceerd.

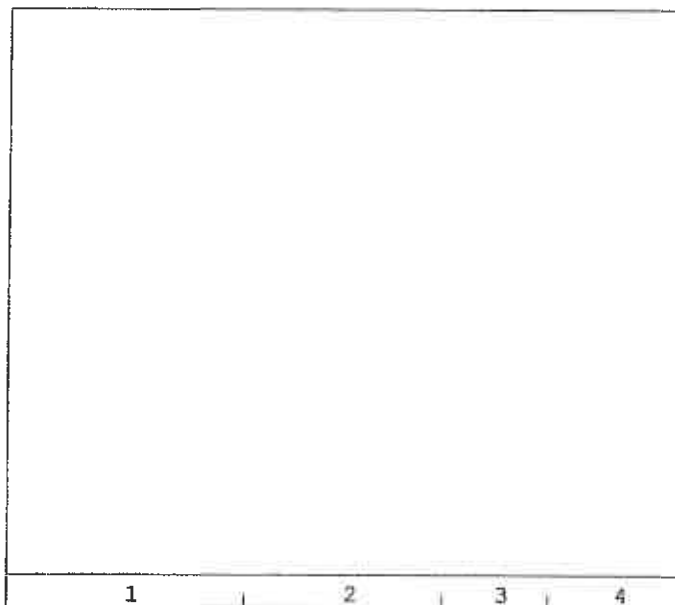
Opdrachtverificatiecode: FQKK-AAQP-KLSN-PDXN

Ref.: 379014_certificaat_v1

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2716440
Project omschrijving : 110408D-Verkennd bodemonderzoek Breesstraat 5b Kr
Uw referentie : P01 (140-160) P01 (160-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	<1 %
2) fractie C19 - C29	6 %
3) fractie C29 - C35	94 %
4) fractie C35 -< C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <38 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
 Voorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
 Voorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
 Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
 Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

De analyse is uitgevoerd op basis van de beschreven methoden en de resultaten zijn te vergelijken met de resultaten van de referentieanalyse.

Opdrachtverificatiecode: FQKK-AAQP-KLSN-PDXN

Ref.: 379014_certificaat_v1



Bijlage 1 van 1



OMEGAM
Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 379014
Project omschrijving : 110408D-Verkennd bodemonderzoek Breestraat 5b Kr
Opdrachtgever : DETA Milieu

Analysmethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysmethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysmethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van OmeGam Laboratoria BV.

Samplemate	: Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gac. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analysecertificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlagen, mag niet anderszins in zijn geheel of gedeelte worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: FQKK-AAQP-KLSN-PDXN

Ref.: 379014_certificaat_v1



DETA Milieu
T.a.v. mevrouw S.M. Enzler
Abraham van der Hulststr 10
3223 RJ HELLEVOETSLUIS

Uw kenmerk : 110408D-Verkennd bodemonderzoek Breesstraat 5b Kr
Ons kenmerk : Project 380186
Validatieref. : 380186_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: GCQV-DFOU-EKCP-JPIO
Bijlage(n) : 2 label(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 20 juli 2011

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Het analyse-certificaat mag niet geheel of in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN-AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 380186
Project omschrijving : 110408D-Verkennd bodemonderzoek Breestraat 5b Kr
Opdrachtgever : DETA Milieu

Monsterreferenties
2817276 = P01 (170-270)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 15/07/2011
Ontvangstdatum opdracht : 18/07/2011
Startdatum : 18/07/2011
Monstercode : 2817276
Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	180
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,4
S kobalt (Co)	µg/l	< 10
S koper (Cu)	µg/l	< 10
S kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 10
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 3
S nikkel (Ni)	µg/l	< 10
S zink (Zn)	µg/l	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 100
-------------------------------------	------	-------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S styreen	µg/l	< 0,2
S benzeen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S xyleen (ortho)	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,05
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,5
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,5
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0,1
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S trichloormethaan	µg/l	< 0,1
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,1
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S vinylchloride	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,52

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan	µg/l	< 0,5
-------------------	------	-------

De analysecertificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anderszins in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'C' gemerkte analyses zijn door RWS gecertificeerd (certificatenummer L026).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 2008 gecertificeerd.

Opdrachtverificatiecode: GCQV-DFOU-EKCP-JPIO

Ref.: 380186_certificaat_v1



Tabel 2 van 2



ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 380186
Project omschrijving	: 110408D-Verkennd bodemonderzoek Breestraat 5b Kr
Opdrachtgever	: DETA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

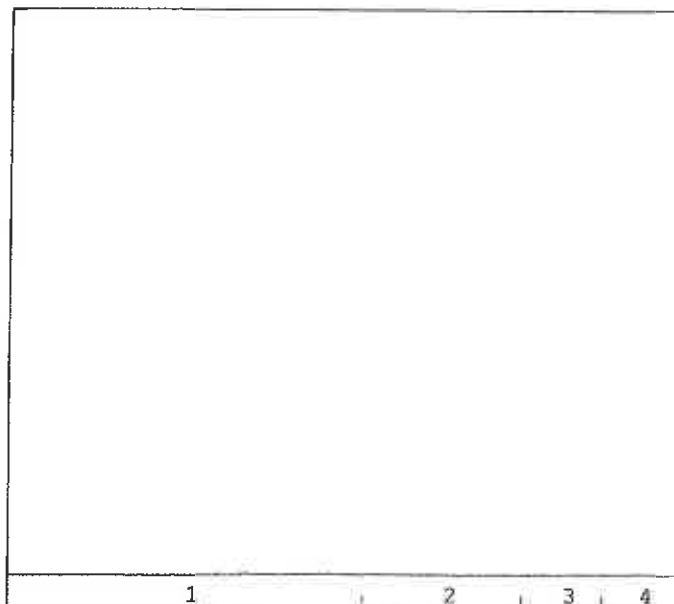
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2817276
Project omschrijving : 110408D-Verkennd bodemonderzoek Breesstraat 5b Kr
Uw referentie : P01 (170-270)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	36 %
2) fractie C19 - C29	26 %
3) fractie C29 - C35	19 %
4) fractie C35 -< C40	20 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Vorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat (inclusief noodzakelijke bijlagen), mag niet anderszins in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: GCQV-DFOU-EKCP-JPIO

Ref.: 380186_certificaat_v1



Bijlage 1 van 1



OMEGAM
Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 380186
Project omschrijving : 110408D-Verkennd bodemonderzoek Breestraat 5b Kr
Opdrachtgever : DETA Milieu

Analysmethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysmethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SiKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysmethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van OmeGam Laboratoria BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analysecertificaat, inclusief de bijlage, is een uitsluitend document en kan niet worden afgedrukt of gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: GCQV-DFOU-EKCP-JPIO

Ref.: 380186_certificaat_v1

Projectnaam Verkennd bodemonderzoek Braestraat 5b Krimpen ad IJssel
Projectcode 110408D

Tabel 1: Aangetroffen gehalten (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monsternummer	M2		MM1		MM3	
Boring	02		02,04,P01		P01	
Bodemtype	Grind				Zand	
Zintuiglijk						
Van (cm-mv)	70		0		140	
Tot (cm-mv)	120		50		200	
Humus (% op ds)	9.2		15.5		0.5	
Lutum (% op ds)	3		12.6		2.2	
Barium [Ba]	170	—	110	—	< 20	
Cadmium [Cd]	< 0,35	<AW	0,45	<AW	< 0,35	<T
Kobalt [Co]	7,3	*	6,6	<AW	< 2,0	<AW
Koper [Cu]	34	*	26	<AW	< 10,0	<AW
Kwik [Hg]	< 0,05	<AW	0,17	*	< 0,05	<AW
Lood [Pb]	< 10,0	<AW	41	<AW	< 10,0	<AW
Molybdeen [Mo]	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW
Nikkel [Ni]	24	*	18	<AW	< 5,0	<AW
Zink [Zn]	42	<AW	130	*	31	<AW
Anthracen	< 0,15		< 0,15		< 0,15	
Benzo(a)anthracen	< 0,15		0,20	—	< 0,15	
Benzo(a)pyreen	< 0,15		0,18	—	< 0,15	
Benzo(g,h,i)peryleen	< 0,15		< 0,15		< 0,15	
Benzo(k)fluorantheen	< 0,15		0,20	—	< 0,15	
Chryseen	< 0,15		0,26	—	< 0,15	
Fenanthreen	< 0,15		0,21	—	< 0,15	
Fluorantheen	< 0,15		0,44	—	< 0,15	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,15		0,15	—	< 0,15	
Naftaleen	< 0,15		< 0,15		< 0,15	
PAK 10 VROM	< 1,0	<AW	2,0	<AW	< 1,0	<AW
PCB (7) (som, 0.7 factor)	< 0,005	<AW	0,009	<AW	< 0,005	<T
PCB 101	< 0,001	—	0,001	—	< 0,001	—
PCB 118	< 0,001	—	< 0,001	—	< 0,001	—
PCB 138	< 0,001	—	0,003	—	< 0,001	—
PCB 153	< 0,001	—	0,002	—	< 0,001	—
PCB 180	< 0,001	—	0,001	—	< 0,001	—
PCB 28	< 0,001	—	< 0,001	—	< 0,001	—
PCB 52	< 0,001	—	< 0,001	—	< 0,001	—
Minerale olie C10 - C40	< 38	<AW	100	<AW	< 38	<AW
Aard artefacten		—		—		—
Droge stof	63,1	—	75,9	—	75,7	—
Gewicht artefacten	< 1,0	—	< 1,0	—	< 1,0	—

Toelichting bij de tabel:

Toetsing:

- ? =
 < = kleiner dan de detectielimiet
 ----- = Geen toetsnorm aanwezig
 GM = Geen meetwaarde aanwezig
 ** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
 *** = groter dan I
 <I = detectielimiet groter dan T en kleiner of gelijk aan I
 < = detectielimiet groter dan I
 <AW = kleiner of gelijk aan achtergrondwaarde
 * = groter dan AW en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
 #@# = Kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
 GAG = groter dan de achtergrondwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
 <AW = detectielimiet kleiner dan of gelijk aan AW
 <T = detectielimiet groter dan AW en kleiner dan of gelijk aan T
 D<I = detectielimiet kleiner of gelijk aan I, er is geen AW
 D>AW = detectielimiet groter dan AW, er is geen I

Zintuiglijke waarnemingen:

PU= puin, BA= baksteen, GR= grind, GS= glas, HO= hout, RO= roest, SI= sintels, SL= slakken, VE= veen, WO= wortels

Gradatie:

1=zwak, 2=matig, 3=sterk, 4=uiterst, 5=volledig, 6=sporen, 7=resten, 8=brokken, 9=laagjes

Tabel 2: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	0.5			9.2			15.5		
lutum (% op ds)	2.2			3			12.6		
	AW	T	I	AW	T	I	AW	T	I
Barium [Ba]	50	147	243	55	161	267	114	333	552
Cadmium [Cd]	0,35	4,0	7,6	0,47	5,3	10	0,62	7,0	14
Kobalt [Co]	4,4	30	55	4,7	32	60	9,2	63	117
Koper [Cu]	20	56	93	25	71	118	35	102	168
Kwik [Hg]	0,10	13	25	0,11	14	27	0,13	16	32
Lood [Pb]	32	185	338	37	212	388	46	266	487
Molybdeen [Mo]	1,5	96	190	1,5	96	190	1,5	96	190
Nikkel [Ni]	12	24	35	13	25	37	23	44	65
Zink [Zn]	60	183	307	73	224	374	111	341	571
PAK 10 VROM	1,5	21	40	1,5	21	40	2,3	32	62
PCB (7) (som, 0.7 factor)	0,0040	0,10	0,20	0,018	0,47	0,92	0,031	0,79	1,6
Minerale olie C10 - C40	38	519	1000	175	2387	4600	295	4022	7750

Toelichting bij de tabel

- AW = Achtergrondwaarde zoals vermeld in het Besluit Bodemkwaliteit
 T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Tabel 3: Aangetroffen gehalten (µg/l) in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monsternummer	P01-P01-1	
Datum	15-7-2011	
pH	6,63	
Ec (µS/cm)	1020	
Filternummer	P01	
Van (cm-mv)	170	
Tot (cm-mv)	270	
Barium [Ba]	180	*
Cadmium [Cd]	< 0,4	<S
Kobalt [Co]	< 10,0	<S
Koper [Cu]	< 10,0	<S
Kwik [Hg]	< 0,05	<S
Lood [Pb]	< 10,0	<S
Molybdeen [Mo]	< 3,0	<S
Nikkel [Ni]	< 10,0	<S
Zink [Zn]	< 20	<S
Benzeen	< 0,2	<S
Ethylbenzeen	< 0,2	<S
Styreen (Vinylbenzeen)	< 0,2	<S
Tolueen	< 0,2	<S
Xylenen (som)	< 0,2	<S
mela-/para-Xyleen (som)	< 0,2	—
ortho-Xyleen	< 0,1	—
Naftaleen	< 0,05	<T
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1	<T
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1	<T
1,1-Dichloorethaan	< 0,5	<S
1,1-Dichlooretheen	< 0,1	<T
1,1-Dichloorpropaan	< 0,25	—
1,2-Dichloorethaan	< 0,5	<S
1,2-Dichloorpropaan	< 0,25	—
1,3-Dichloorpropaan	< 0,25	—
Dichloormethaan	< 0,2	<T
Dichloorpropaan	< 0,52	<S
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1	<T
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1	<T
Tribroommethaan (bromoform)	< 0,5	D<=I
Trichlooretheen (Tri)	< 0,1	<S
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,1	<S
Vinylchloride	< 0,2	<T
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	<T
cis-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	—
trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	—
Minerale olie C10 - C40	< 100	<T

Toelichting bij de tabel:

Toetsing:

?	=
<	= kleiner dan de detectielimiet
—	= Geen toetsnorm aanwezig
GM	= Geen meetwaarde aanwezig
<S	= kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
*	= groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
**	= groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
***	= groter dan I
#@#	= Kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
GSG	= groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
<S	= detectielimiet kleiner dan of gelijk aan S
<T	= detectielimiet groter dan S en kleiner dan of gelijk aan T
D<=I	= detectielimiet kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
<I	= detectielimiet groter dan T en kleiner of gelijk aan I
<	= detectielimiet groter dan I
D>S	= detectielimiet groter dan streefwaarde, er is geen interventiewaarde

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

Tabel 4: Grondwaternormen van de Wet Bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Barium [Ba]	50	338	825
Cadmium [Cd]	0,40	3,2	6,0
Kobalt [Co]	20	60	100
Koper [Cu]	15	45	75
Kwik [Hg]	0,050	0,18	0,30
Lood [Pb]	15	45	75
Molybdeen [Mo]	5,0	153	300
Nikkel [Ni]	15	45	75
Zink [Zn]	65	433	800
Benzeen	0,20	15	30
Ethylbenzeen	4,0	77	150
Styreen (Vinylbenzeen)	6,0	153	300
Tolueen	7,0	504	1000
Xylenen (som)	0,20	35	70
Naftaleen	0,010	35	70
1,1,1-Trichloorethaan	0,010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	0,010	65	130
1,1-Dichloorethaan	7,0	454	900
1,1-Dichlooretheen	0,010	5,0	10,0
1,2-Dichloorethaan	7,0	204	400
Dichloormethaan	0,010	500	1000
Dichloorpropaan	0,80	40	80
Tetrachlooretheen (Per)	0,010	20	40
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,010	5,0	10,0
Tribroommethaan (bromoform)			630
Trichlooretheen (Tri)	24	262	500
Trichloormethaan (Chloroform)	6,0	203	400
Vinylchloride	0,010	2,5	5,0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	0,010	10,0	20
Minerale olie C10 - C40	50	325	600

Toelichting bij de tabel:

S	= Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T	= Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I	= Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming



DETA MILIEU
...krachtig door deskundigheid

Projectnummer: 110408D

BIJLAGE

5. Uitvoering veldwerk, referentie- en toetsingskader



UITVOERING VELDWERK

Werkwijze gebaseerd op BRL SIKB 2000 [5]

Plaatsen van boringen (grond) en peilbuis, nemen, verpakken en conserveren van
grondmonsters, maken van boorbeschrijvingen protocol 2001 [6]

Het nemen van grondwatermonsters en bepalen van het elektrisch geleidingsvermogen en
zuurgraad in grond- of oppervlakte water protocol 2002 [7]

Standaard werkwijze veldwerk:

Van alle opgeboorde grond wordt in principe een representatief monster genomen per bodemlaag van maximaal 50 cm dikte. Bij afwijkende zintuiglijke waarnemingen of bodemtextuur worden deze bodemlagen afzonderlijk bemonsterd.

Tijdens de veldwerkzaamheden wordt het bodemmateriaal zintuiglijk beoordeeld. De resultaten van deze waarnemingen worden opgenomen in de beschrijvingen van de boorprofielen (op basis van protocol 2001 en NEN 5706, versie juli 2003). Indien, tijdens een verkennend of oriënterend bodemonderzoek, zintuiglijk een verontreiniging wordt waargenomen, wordt de betreffende boring in principe doorgezet tot op een diepte waarop geen verontreiniging meer wordt geconstateerd (maximaal 4 m -mv).

De grondmonsters worden gekoeld bewaard in glazen potten. Wanneer de aanwezigheid van vluchtige stoffen moet worden onderzocht, wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van zogenaamde steekbussen (minimaal concentratieverlies).

Het filter van een peilbuis wordt indien gewenst afgewerkt met een gewassen filterkous, waarna rondom het filter filtergrind wordt aangebracht. Vervolgens wordt het boorgat van de peilbuis afgedicht met behulp van zwelklei (bentoniet).

Een peilbuis wordt in principe bemonsterd na de natte stijgbuis inhoud van de peilbuis minimaal drie keer op te pompen en na een rustperiode (van minimaal één week) waarin het grondwater in de peilbuis weer in evenwicht is geraakt met het actuele grondwater. Van het grondwater wordt de pH en de elektrische geleidbaarheid bepaald.

Conform de BRL SIKB 2000 (protocol 2002) en de Ontw. NEN 5744 (versie juli 2008) vindt filtratie van het grondwater voor bemonstering van PCB, PAK en minerale olie niet plaats.



DETA MILIEU

...krachtig door deskundigheid

Projectnummer: 110408D

REFERENTIE- EN TOETSINGSKADER

Onderscheid is gemaakt tussen twee indicatieve richtwaarden:

de achtergrondwaarde voor grond en de streefwaarde voor grondwater (AW of S),
deze waarde geeft het kwaliteitsniveau voor de bodem aan, die op grond van natuurlijk voorkomen is te verwachten;

de interventiewaarde (I),

deze waarde geeft het concentratieniveau voor verontreiniging in grond en grondwater aan waarboven een vermindering op kan treden in de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier.

Bij gehalten boven de interventiewaarde in meer dan 25 m³ grond en/of meer dan 100 m³ grondwater, is er sprake van (een geval van) ernstige bodemverontreiniging. Afhankelijk van bepaalde factoren is het daarbij gewenst is op korte termijn een saneringsonderzoek uit te voeren.

Als toetsingscriterium voor de noodzaak tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek wordt het gemiddelde van de achtergrondwaarde of streefwaarde en de interventiewaarde gehanteerd:

Grond: (achtergrondwaarde + interventiewaarde)/2

Grondwater: (streefwaarde + interventiewaarde)/2

De toetsingswaarden voor metalen in de grond zijn afhankelijk gesteld van het gehalte aan organische stof en het lutumgehalte. Voor organische verbindingen, waaronder minerale olie, worden de toetsingswaarden berekend op basis van het organisch stofgehalte.

Bijlage 2 Asbestonderzoek

**Rapportage
Asbestinventarisatie TYPE A
Graskade 9 (Breestr.5a) te
Krimpen aan den IJssel**

**Rapportage
Asbestinventarisatie TYPE A
Graskade 9 (Breestr.5a) te
Krimpen aan den IJssel**

Rapportage Asbestinventarisatie TYPE A

Woning met bijgebouwen
Graskade 9 (Breestr.5a) te Krimpen aan den IJssel



Projectnummer : 11.382
Locatieomschrijving : Woning met bijgebouwen
Projectcoördinator : J.M.van Gunst
Versie : 1.0

Opdrachtgever : C.van Herk Sloopbedrijf B.V.
Contactpersoon : Dhr. H.van Herk

Datum : 16 november 2011
Vervaldatum : 16 november 2014

As Bêste Inventarisatie & Advies

SC-540 certificaatnummer : AO-057/1
SCA registratienummer : 02-D020026.01

Inhoudsopgave

Voorwoord	1
Lijst van betrokkenen	2
Samenvatting	3
1. Inleiding	6
1.1 As Bêste Inventarisatie & Advies	6
1.2 Asbest algemeen	6
1.3 Relevante wetgeving	8
2. Onderzoek en resultaten	9
2.1 Onderzoeksmethodiek	9
2.2 Resultaten overleg opdrachtgever / beheerder en deskresearch	9
2.3 Resultaten visuele inspectie & monsteranalyse	10
3. Beperkingen van de asbestinventarisatie	12
3.1 Beperkingen asbestinventarisatie algemeen	12
3.2 Beperkingen door constructieve ontoegankelijkheid	12
3.3 Plaatsen waar niet op asbest is geïnspecteerd	12
4. Voorstel tot aanpak asbestverwijdering	13
4.1 Verwijderinguitbesteding	13
4.2 Risicoklasse	14
5. Veiligheid en gezondheid	15
5.1 Calamiteiten	15
6. Conclusies en aanbevelingen	16
Bijlage A. Locaties van aangetroffen asbesttoepassingen	18
Bijlage B. Certificaten van de monsteranalyses	20
Bijlage C. Evaluatieformulier	21
Bijlage D. Verplichtingen opdrachtgever vanuit wet- en regelgeving	22
Bijlage E. Risicoklasse indeling volgens SMA-rt	25

Voorwoord

Rapportage Asbestinventarisatie TYPE A

Deze rapportage is tot stand gekomen naar aanleiding van een door As Bêste Inventarisatie & Advies uitgevoerde asbestinventarisatie TYPE A conform SC-540 in opdracht van C.van Herk Sloopbedrijf B.V. te Oudekerk aan den IJssel

Het onderzoek heeft plaatsgevonden in de Woning met bijgebouwen aan de Graskade 9 (Breestr.5a) te Krimpen aan den IJssel, dit in verband met Voorgenomen sloop vd gebouwen..

Deze rapportage heeft een geldigheidsduur van 3 jaar, na deze termijn dient de rapportage getoetst te worden aan de actuele situatie. Bij tussentijdse verbouwingen, renovatiewerkzaamheden en/of sloopwerkzaamheden dient de rapportage te worden aangepast aan de actuele situatie.

Deze asbestinventarisatie TYPE A is uitgevoerd conform de SC-540 en derhalve geschikt voor het aanvragen van een sloop- en of verbouwingsvergunning.

As Bêste Inventarisatie & Advies

Dhr. J.M. van Gunst
Datum: 16 november 2011

Controle door:

Dhr. J.M. van Gunst
Datum: 17 november 2011

Lijst van betrokkenen

Opdrachtgever:

naam	:	C.van Herk Sloopbedrijf B.V.
adres	:	IJsseldijk Noord 403
postcode en plaats	:	2935 CT Oudekerk aan den IJssel
contactpersoon	:	Dhr. H.van Herk
telefoonnummer	:	0180-683285

Projectlocatie:

bouwwerk	:	Woning met bijgebouwen
adres	:	Graskade 9 (Breestr.5a)
postcode en plaats	:	2924 BD Krimpen aan den IJssel
contactpersoon	:	Dhr. H. van Herk

Uitvoerder:

naam	:	As Bêste Inventarisatie & Advies
adres	:	Werpsterdyk 8a
postcode en plaats	:	9088 AH Wirdum
telefoonnummer	:	058 - 2550601
faxnummer	:	058 - 2550602
projectnummer	:	11.382
periode inventarisatie	:	09-11-2011
asbestonderzoekers	:	J.M.van Gunst

Laboratoriumwerkzaamheden:

Bedrijfsnaam	:	Fibrecount B.V.
Plaats	:	Rotterdam

Samenvatting

Deze asbestinventarisatie TYPE A is uitgevoerd conform de in de SC-540 opgestelde richtlijnen;

1. overleg opdrachtgever en beheerder
2. deskresearch en ontwerp inspectieplan
3. visuele inspectie
4. monsternamen(s) en analyseresultaten

Allereerst heeft, voor zover mogelijk, overleg met de opdrachtgever of beheerder plaatsgevonden. Vervolgens heeft, indien de opdrachtgever bouwtekeningen en bestekken ter inzage heeft gegeven, deskresearch plaatsgevonden. Eventuele details hiervan staan vermeld in paragraaf 2.2 van deze rapportage. Hierna is een inventarisatieplan (projectdossier) opgesteld aan de hand waarvan de visuele inspectie heeft plaatsgevonden.

Van de aangetroffen asbestverdachte materialen zijn, monsters genomen om de asbesthoudendheid aan te tonen. Deze monsters zijn geanalyseerd door een daartoe geaccrediteerd laboratorium en bijlage B weergegeven. Tijdens de inspectie is conform de SC-540 gebruik gemaakt van licht handgereedschap. Van alle asbesthoudende materialen welke geïnventariseerd zijn wordt een materiaalmonster genomen. Voor installaties (kachels, ketels, etc.) wordt een andere manier van vaststellen gehanteerd. (bijvoorbeeld het raadplegen van documentatie).

Bij een TYPE A inventarisatie worden alle waarneembare asbesttoepassingen en asbestverdachte toepassingen in kaart gebracht. Toepassingen welke niet waargenomen kunnen worden zonder dat de gebruiksfunctie van het gebouw negatief wordt beïnvloed zijn niet in deze inventarisatie meegenomen. In de tabel op de volgende pagina staan de aangetroffen asbestverdachte materialen en haar kenmerken opgesomd.

Voor iedere asbestbron wordt ten behoeve van de sanering de risicoklasse bepaald, zoals staat aangegeven in het Arbeidsomstandighedenbesluit. De risicoklasse is tevens opgenomen in de tabel. De foto's zijn opgenomen in paragraaf 2.3.

Overzicht aangetroffen asbesthoudende materialen

bron/id	monsterid	omschrijving	locatie	Bevestiging	hoeveelheid	analyse	risicoklasse	Saneringsmethode
11.382.01	M01	Golfplaat	Dak schuurtje	geschroefd	10m2	chrysotiel, 10-15%	2	open lucht

tabel 1: aangetroffen asbesthoudende en asbestverdachte materialen

Op de plattegronden in de bijlagen zijn de locaties van de aangetroffen asbesthoudende materialen en de plaatsen van foto- en monsternames aangegeven.

Opmerkingen:

- Mochten tijdens de inventarisatie niet toegankelijke ruimtes zijn aangetroffen dan staan deze weergegeven op de plattegrond(en) in bijlage A.
- ¹⁾ de hoeveelheden zijn op locatie bij benadering ingeschat en zijn geen bestekshoeveelheden.

Gezien de huidige gebruiksfunctie van het pand, kon er daar waar nodig destructief onderzoek worden uitgevoerd. Met dit destructieve onderzoek konden constructieve bouwdelen nader worden onderzocht, en konden aanwezige beperkingen tijdens de inspectie worden opgeheven. Er bestaat geen redelijk vermoeden dat er zich in het pand asbesthoudende materialen bevinden anders dan genoemd in dit rapport. Het uitvoeren voeren van een aanvullend type B onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

1. Inleiding

1.1 As Bêste Inventarisatie & Advies

Deze rapportage betreft een asbestinventarisatie TYPE A. In deze rapportage zijn de voorbereiding, uitvoering en bevindingen van een asbestinventarisatie TYPE A beschreven. Alle werkzaamheden zijn uitgevoerd en gerapporteerd conform de wettelijke eisen, die zijn vastgelegd in de SC-540. Bedrijven zijn bevoegd tot het vervaardigen van dergelijke rapportages als ze beschikken over een geldig SC-540 certificaat voor asbestinventarisaties.

De asbestinventarisatie moet op deskundige wijze uitgevoerd worden om gezondheidsrisico's voor de onderzoeker en de directe omgeving te voorkomen. De medewerkers van As Bêste Inventarisatie & Advies gaan bewust met deze gezondheidsrisico's om. De inventarisaties van As Bêste Inventarisatie & Advies worden alleen uitgevoerd door deskundige, ervaren personen die minimaal in het bezit zijn van een DTA certificaat.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid opgesteld. Mocht het niet aan uw verwachtingen voldoen of mocht u eventuele vragen op opmerkingen hebben, waarderen wij het ten zeerste wanneer u hierover contact met ons opneemt.

1.2 Asbest algemeen

Asbest is een vezelachtige minerale delfstof die in het verleden zeer veel werd toegepast, voornamelijk in de bouw. Onbrandbaarheid, grote slijtvastheid, vochtwerendheid en een lage prijs zijn de belangrijkste goede eigenschappen van asbest.

Asbesthoudende materialen zijn altijd composietmaterialen; dat wil zeggen opgebouwd uit meerdere materialen. Omdat asbestvezels op zich niet samenhangend zijn, is een bindmiddel zoals bijvoorbeeld cement noodzakelijk. Asbest wordt vrijwel altijd als toeslagmateriaal gebruikt. De levensduur van het zo ontstane composietmateriaal wordt in de meeste gevallen bepaald door het bindmiddel, want asbest op zichzelf is onverwoestbaar.

Afnemende bindingswerking wordt eveneens aangeduid als een afname van de hechtgebondenheid van asbestvezels. Bij een afname van de hechtgebondenheid van het materiaal kan vezelemissie toenemen. Dit kan gevaar voor de gezondheid opleveren. Het werken met asbest of asbesthoudende materialen is reeds (op een klein aantal uitzonderingen na) langere tijd verboden. De gezondheid kan namelijk ernstig in gevaar raken bij inademing van asbestvezels.

Terminologie

Onderstaand is een beknopte uitleg van veelgebruikte begrippen opgenomen.

asbest	De vezelachtige silicaten actinoliet (CAS-nummer 77536-66-4), amosiet (CAS-Nummer 12172-73-5), anthofylliet (CAS-nummer 77536-67-5), chrysotiel (CAS-nummer 12001-29-5), crocidoliet (CAS-nummer 12001-28-4) en tremoliet (CAS-nummer 77536-68-6).
asbestanalyse	Analyse door een voor de desbetreffende verrichting RvA geaccrediteerd laboratorium (zie www.rva.nl) van een materiaal- of luchtmonster op de aanwezigheid, type en percentage/concentratie asbest.
asbestinventarisatie	Het systematisch inventariseren van alle asbesthoudende materialen in een gebouw, constructie of object. Een volledige asbestinventarisatie conform de SC-540 kan naar haar aard resulteren in de onderscheiden asbestinventarisatierapporten type A met zo nodig aanvullend type B.
asbestinventarisatie-rapport	Rapport, onderscheiden naar type A, type B en type O, waarin het resultaat van de asbestinventarisatie is vastgelegd.
bouwkundige eenheid	Een functionele eenheid van een bouwwerk, constructie of object.
buitensanering	Bij een buitensanering worden uitsluitend materialen verwijderd die zich aan de buitenzijde van een gebouw of constructie bevinden.
containment	De constructie waarmee de te saneren werkplek wordt afgeschermd van de omgeving. Hierin wordt een wettelijk vastgelegd niveau van onderdruk in stand gehouden om te voorkomen dat emissie van asbestvezels naar de omgeving optreedt.
desk research	Het uitvoeren van een bureauonderzoek van de bouwhistorie van het object.
DTA certificaat	Een DTA (Deskundig Toezichthouder Asbestsloop) is een deskundige met een voltooide opleiding "DTA", gevolgd bij het een door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid erkend opleidingsinstituut met afsluitend examen.
monstername	Het uit een gedefinieerde partij nemen van steekproeven op een dusdanige wijze dat een representatief beeld ontstaat van de eigenschappen van die partij.
risicoklasse	Indeling van sloop- of ander werkzaamheden met of aan asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructiedelen in één van de drie risicoklassen conform het gewijzigde Arbobesluit inzake asbest d.d. 7 juli 2006 (SC-540 lit. 1). De indeling in risicoklassen is gebaseerd op de hoogte van de blootstelling aan respirabele asbestvezels voor werkers en omgeving conform de methodiek zoals beschreven in TNO-rapport R 2004/523.
SC-540	Certificatieschema opgesteld door CCvD Asbest en getoetst aan de wet- en regelgeving door het ministerie van SZW.

1.3 Relevante wetgeving

Nr.	Omschrijving	status
1	Arbeidsomstandighedenwet	Normatief
2	Besluit van 7 juli 2006 tot wijziging van het Arbobesluit (implementatie van wijzigingsrichtlijn nr. 2003/18.EG staatsblad nr. 348, juli 2006)	Normatief
3	Statische verwijzing van SC-540 in de arbeidsomstandighedenregeling. Zie betreffende Staatscourant, waarvan het nummer is vermeld op www.ascert.nl	Normatief
4	Asbestverwijderingsbesluit 2005, staatsblad 2005 704	Normatief
5	Wijziging beleidsregels arbeidsomstandighedenwetgeving Staatscourant 7 augustus 2006 nr. 51	Normatief
6	Productenbesluit asbest	Normatief
7	Rapport TNO-ME R 2004/523 Risicogerichte classificatie van werkzaamheden met asbest	Normatief
8	Convenant ministerie van SZW en Stichting certificatie Asbest d.d. 8 maart 2006. Staatscourant 7 augustus 2006, nr 151/pag 7	Normatief
9	SZW schema voor aanwijzing en toezicht certificatie instelling	Normatief
10	Informatieblad Plan van Aanpak Asbestbrand 2006 VROM-inspectie Beschikbaar op www.vrom.nl	Informatief
11	Landelijke Uitvoeringsmethodiek Asbestverwijderingsbesluit 2005; VROM en LOM, een handreiking voor gemeenten. Senter Novem juni 2007	Informatief
12	Toekomstbeeld Asbestveld; SCA 2005	Informatief
13	NEN 2990 Eindcontrole na asbestverwijdering	Normatief
14	NEN 2991 Risicobeoordeling in niet sloopsituaties	Normatief
15	NEN 5896 Bepaling van asbest in bouw- en constructiematerialen	Normatief
16	NEN 5707 Asbest in bodem	Informatief
17	Validatieprotocol indeling risicoklassen bij asbestverwijdering	Normatief
18	NEN-EN-ISO 17020	Informatief
19	NTA Asbest in waterbodems	Informatief

2. Onderzoek en resultaten

2.1 Onderzoeksmethodiek

Voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie TYPE A wordt systematisch te werk gegaan. Allereerst vindt, wanneer mogelijk, overleg plaats met de beheerder van de locatie. Daarna vindt deskresearch plaats met behulp van bouwtekeningen en bestekken, indien aangeleverd door de opdrachtgever, aan de hand waarvan een inventarisatieplan wordt opgesteld. Vervolgens wordt de locatie systematisch geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen, conform het van tevoren opgestelde inventarisatieplan.

Bij de inspectie zijn de volgende onderdelen, indien van toepassing, visueel geïnspecteerd:

- technische installaties (met uitzondering van productielijnen en dergelijke)
- brandwerende constructies en voorzieningen;
- onderdelen met een decoratieve of afwerkingfunctie;
- waterkerende constructies en voorzieningen;
- tijdens de totstandkoming toegepaste onderdelen;
- eventueel aanwezig zwerfasbest.

Hierbij worden monsters genomen van de asbestverdachte materialen. Deze monsters worden aangeboden aan en onderzocht door een hiertoe geaccrediteerd laboratorium.

2.2 Resultaten overleg opdrachtgever / beheerder en deskresearch

Overleg beheerder en / of opdrachtgever	Naam betreffende persoon	Resultaat overleg
(x) wel	Dhr.H.van Herk	De gebouwen zullen worden gesloopt, hierbij zal eventueel aanwezig asbest worden gesaneerd.
() niet		

Deskresearch	Tekeningen aangeleverd	Resultaten van het deskresearch
(x) wel	Ja	Op tekeningen is niet te herleiden of er asbest is toegepast in de gebouwen.
() niet		

* Indien er geen (van belang zijnde) tekeningen / plattegronden aangeleverd zijn wordt er door de DIA een systematische tekening opgesteld.

2.3 Resultaten visuele inspectie en monsternamen

Tijdens de visuele inspectie zijn de asbestverdachte materialen, die uit de voorbereidingen naar voren zijn gekomen, gecontroleerd. Ook is onderzoek verricht naar een mogelijke secundaire besmetting. Hiermee wordt (restanten) asbestafval bedoeld dat bij een eerder uitgevoerde asbestsanering is achtergebleven.

Vervolgens is visueel geïnspecteerd op overige asbestverdachte materialen gebruikmakend van licht handgereedschap. Om met 100% zekerheid te kunnen stellen dat een verdacht materiaal asbesthoudend is dient een analyse van een monster van het materiaal door een deskundig laboratorium uitgevoerd te worden. Van alle asbest verdachte materialen wordt een monster genomen, met uitzondering van installaties als (kachels, ketels, etc) deze worden in het "Intechnum handboek asbest" opgezocht en als zodanig vermeld, asbestvrije materialen worden met materiaalstempel en jaartal vermeld. Indien het monster nemen gevaar oplevert voor de inspecteur(s) worden door de inspecteur(s) maatregelen getroffen om alsnog veilig een monster te kunnen nemen.

In deze paragraaf staan de resultaten weergegeven van de visuele inspectie en de analyses van de bemonsterde asbestverdachte materialen. Voor de duidelijkheid zijn in deze paragraaf foto's en detailgegevens van deze materialen opgenomen. In de hierna volgende pagina's zijn de onderzoeksgegevens per aangetroffen bron overzichtelijk in een bronblad weergegeven. Daarnaast zijn de foto's van de onderzochte asbestverdachte materialen, die NIET asbesthoudend blijken te zijn opgenomen. Dit om verwarring bij asbestverwijderingswerkzaamheden te voorkomen. De nummers van de locaties corresponderen met de nummers op de plattegrond en de foto's.

Een bronblad met foto waarop de tekst in rood is weergegeven betreft een asbesthoudende dan wel asbestverdachte bron. Een bronblad waarop tekst in blauw is weergegeven betreft een niet asbesthoudende bron.

Voor iedere asbestbron wordt ten behoeve van de sanering de risicoklasse bepaald zoals aangegeven in het Arbeidsomstandighedenbesluit. De risicoklasse indeling wordt bepaald met behulp van het programma SMA-rt

Op de plattegronden in de bijlagen zijn (indien aanwezig) de aangetroffen asbesthoudende materialen aangegeven.

Bron: 11.382.01, Golfplaat

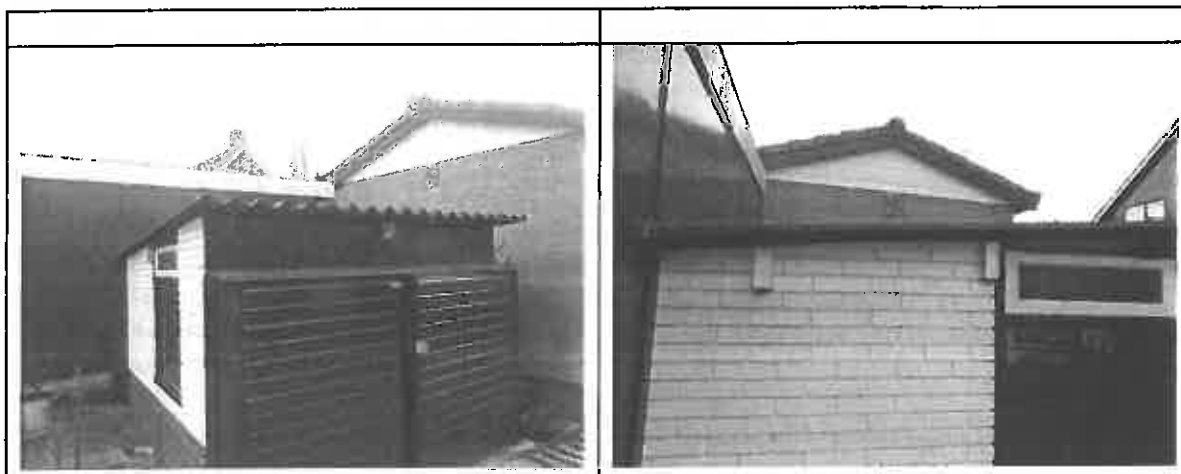
monster-id/volnummer	M01
locatie	Dak schuurtje
hoeveelheid	10m2
bevestigingsmethode	geschroefd
binding	hechtgebonden
oppervlaktestructuur	niet vezelig
conditie	onbeschadigd
aanbeveling	Geen direct risico, beheerplan opstellen is aan te bevelen

risicoklasse	2
Saneringsmethode	open lucht

Soort asbest	chrysotiel
Percentage	10-15%
Afkomstig van	analyse laboratorium

Opmerkingen:

Het betreft de golfplaten op het schuurtje achter de woning.



3. Beperkingen van de asbestinventarisatie

3.1 Beperkingen asbestinventarisatie algemeen

Bij elke door As Bêste Inventarisatie & Advies uitgevoerde asbestinventarisatie TYPE A wordt zeer grondig en systematisch te werk gegaan. Uitermate veel zorg wordt besteed aan het opsporen van alle direct waarneembare asbesthoudende materialen. Door een goede voorbereiding, het inzetten van deskundig en ervaren personeel en het uitvoeren van de asbestinventarisatie volgens een doordacht plan wordt het over het hoofd zien van asbesthoudende materialen tot een minimum beperkt. Er bestaat echter altijd een kleine kans dat asbesthoudende materialen niet als zodanig opgemerkt worden, mede gelet op het feit dat er meer dan 3500 toepassingen bekend zijn. Het onderzoek betreft een momentopname. As Bêste Inventarisatie & Advies is niet verantwoordelijk voor wat na de onderzoeksdatum op de onderzoekslocatie veranderd kan zijn. Deze rapportage komt voort uit een inspanningsverplichting, waarbij alle waarneembare materialen geïnventariseerd zullen worden, alleen toepassingen welke niet te inventariseren zijn zonder de gebruiksfunctie van het gebouw negatief te beïnvloeden zijn uitgesloten in dit rapport.

3.2 Beperkingen door constructieve ontoegankelijkheid

Deze asbestinventarisatie TYPE A is erop gericht alle direct waarneembare asbesthoudende materialen aan te geven, hierbij wordt gebruik gemaakt van licht handgereedschap. Destructieve handelingen waarbij de gebruiksfunctie van het bouwwerk of object negatief wordt beïnvloed, worden niet uitgevoerd tijdens een TYPE A inventarisatie. Voorbeelden zijn; in fundering gestorte asbestcementleiding of asbestcement stelplaten onder of tussen muren, verborgen of met puin volgestopte kruipruimtes, etc. Het is altijd mogelijk dat verborgen asbesthoudende toepassingen wegens constructieve ontoegankelijkheid niet opgemerkt kunnen worden. Deze zullen in een later stadium conform een asbestinventarisatie TYPE B alsnog in kaart dienen te worden gebracht.

3.3 Plaatsen waar niet op asbest is geïnspecteerd

Wanneer de inventarisatie heeft plaatsgevonden in een in gebruik zijnd gebouw, zijn geen handelingen verricht die de gebruiksfunctie van het gebouw negatief beïnvloeden.

In onderstaande tabel is een aantal specifieke beperkingen opgenomen welke de onderzoeker ten tijde van de asbestinventarisatie op de projectlocatie ondervond. Door deze beperkingen heeft hier geen visuele inspectie plaats kunnen vinden.

Specifieke beperkingen tijdens de uitgevoerd asbest inventarisatie op de locatie	
• Er waren geen beperkingen voor het onderzoek, de gebouwen waren leeg en er kon destructief onderzoek worden uitgevoerd.	

4. Voorstel tot aanpak asbestverwijdering

4.1 verwijderingsmethodiek

In geval van sloop of verbouwing kan het noodzakelijk zijn over te gaan tot verwijdering van de aanwezige asbestbronnen. In onderstaande tabel is per aangetroffen bron aangegeven welke verwijderingsmethodiek gehanteerd moet worden. Dit advies is bindend. Wanneer de aannemer van de asbestwerkzaamheden van dit advies af wil wijken, dient hij dit vooraf te overleggen met As Bêste inventarisatie & advies. Wanneer deze akkoord gaat zal er een aanvulling / wijziging op de oorspronkelijke inventarisatie komen.

De werkmethode wordt bepaald in het programma SMA-rt, de gehele SMA-rt uitdraaien zijn te vinden in bijlage E. Eventuele aanvullingen op de in SMA-rt omschreven werkmethode zijn opgenomen in dit hoofdstuk.

bron/id	omschrijving	verwijdering	opmerking sanering
11.382.01	Golfplaat	open lucht	

tabel 3: adviezen voor verwijdering

Eventuele aanvullingen op SMA-rt:

4.2 Risicoklasse

Van de aangetroffen asbestbron(nen) is de risicoklasse ten behoeve van asbest werkzaamheden aangegeven conform 'Besluit van 7 juli 2006 tot wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit houdende regels met betrekking tot de blootstelling van werknemers aan de risico's van asbest' bekend gemaakt in staatsblad 348 jaargang 2006.

Voor het bepalen van de risicoklasse is gebruik gemaakt van het programma SMA-rt

De onderverdeling in risicoklassen in de geraadpleegde literatuur is onderbouwd met luchtmeting die voldoen aan de arbo-wetgeving.

Risicoklasse 1: LAAG risico op blootstelling bij werkzaamheden met asbest

art. 4.44: blootstellingsniveau kleiner dan 0,01 vezels/cm³ (kleiner dan 10.000 vezels/m³)

Risicoklasse 2: MIDDEN risico op blootstelling bij werkzaamheden met asbest

art. 4.48: blootstellingsniveau 0,01 tot 1 vezels/cm³ (10.000 tot 1.000.000 vezels/m³)

Risicoklasse 3: HOOG risico op blootstelling bij werkzaamheden met asbest

art. 4.53a: blootstellingsniveau groter dan 1 vezels/cm³ (meer dan 1.000.000 vezels/m³)

bron/id	omschrijving	Risicoklasse	opmerkingen sanering
11.382.01	Golfplaat	2	

tabel 4: risicoklasse en opmerkingen

Voor saneringswerkzaamheden in risicoklasse 3 dienen de inspecties en metingen in naastgelegen ruimtes uitgevoerd te worden conform de "Interim-regeling eindcontrole na klasse-3 sanering" zoals is opgesteld door de VOAM en FeNeLab en is weergegeven in de publicatie van 1 oktober 2007. Deze interim-regeling kunt u bij As Bêste Inventarisatie & Advies opvragen en kan u op verzoek per e-mail worden toegezonden.

5. Veiligheid en gezondheid

5.1 Calamiteiten

Voor of tijdens de sloop c.q. verbouwwerkzaamheden kunnen zich calamiteiten voordien waarbij grote asbestvezelemissies plaatsvinden. Bijvoorbeeld door brand of instorting kunnen in het bouwwerk de aanwezige asbestbronnen zodanig beschadigd worden dat er sprake is van een besmetting. In deze gevallen is het zaak de emissie van asbestvezels naar de omgeving en blootstelling van mensen aan asbestvezels tot een minimum te beperken. Mensen zonder persoonlijke beschermingsmiddelen en ademhalingsbescherming dienen zo ver mogelijk van de asbestbron vandaan te blijven. Bij calamiteiten dient men direct contact op te nemen met de volgende instanties: gemeente, politie, arbeidsinspectie.

6. Conclusies en aanbevelingen

Bij de asbestinventarisatie TYPE A conform SC-540 van de Woning met bijgebouwen aan de Graskade 9 (Breestr.5a) te Krimpen aan den IJssel zijn de volgende asbesthoudende materialen aangetroffen:

bron/id	monsterid	omschrijving	locatie	Bevestiging	hoeveelheid	analyse	risicoklasse	Saneringsmethode
11.382.01	M01	Golfplaat	Dak schuurtje	geschroefd	10m2	chrysotiel, 10-15%	2	open lucht

tabel 5: aangetroffen asbesthoudende en asbestverdachte materialen

Gezien de huidige gebruiksfunctie van het pand, kon er daar waar nodig destructief onderzoek worden uitgevoerd. Met dit destructieve onderzoek konden constructieve bouwdelen nader worden onderzocht, en konden aanwezige beperkingen tijdens de inspectie worden opgeheven. Er bestaat geen redelijk vermoeden dat er zich in het pand asbesthoudende materialen bevinden anders dan genoemd in dit rapport. Het uitvoeren voeren van een aanvullend type B onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

De locaties van deze materialen zijn aangegeven op de plattegrond(en) in de bijlage(n). De certificaten van de monsteranalyses zijn opgenomen in de bijlage(n). De adviezen voor de methodes om deze asbesthoudende materialen te verwijderen zijn opgenomen in hoofdstuk 4 en bijlage E

As Bêste Inventarisatie & Advies heeft, conform de SC-540, tijdens het onderzoek naar een zo volledig mogelijke detectie en registratie van de asbesthoudende materialen gestreefd.

Per bron is in paragraaf 2.3 door As Bêste Inventarisatie & Advies middels een aanbeveling aangegeven wat de risico's zijn van de aangetroffen asbestbron, deze aanbeveling is vermeld op ieder bronblad van een asbesthoudende bron. De aanbeveling bestaat uit een omschrijving van de risico's op het moment van inventarisatie, en de maatregelen die genomen kunnen worden. (risicovolle situatie). Deze aanbeveling is een momentopname ten tijde van de uitgevoerde inspectie en geeft geen indicatie voor de toekomstige conditie van de aangetroffen materialen.

In paragraaf 4.1 en bijlage E (SMA-rt) uitdraaien) zijn per aangetroffen asbestbron de door As Bêste Inventarisatie & Advies de verwijderingmethodieken opgenomen. Het hanteren van deze verwijderingmethodiek is bindend voor de uitvoering van de asbestsanering. In de bronbladen in paragraaf 2.3 en in paragraaf 4.2 is per aangetroffen asbestbron de risicoklasse weergegeven.

Wij willen u wijzen op de verplichting de saneringswerkzaamheden uit te laten voeren door en bedrijf dat in het bezit is van het SC-530 certificaat. Na de sanering van asbesthoudende materialen vallend in risicoklasse 2 en 3 is het wettelijk verplicht zijn een onafhankelijk laboratorium, dat beschikt over een accreditatie van de Raad voor Accreditatie een eindcontrole na asbestverwijdering te laten uitvoeren, om te bepalen of de gesaneerde ruimte(s) weer veilig kan/kunnen worden betreden.

Bijlage A Locaties van aangetroffen asbesttoepassingen.

In deze bijlage zijn de plattegronden met de daarin aangetroffen asbesthoudende toepassingen weergegeven, Indien geen originele plattegronden ter beschikking gesteld zijn, is een systematische weergave van de onderzochte locatie gemaakt. Deze systematische weergave is niet op schaal.

Situatietekening

Projectnummer : 11.382

Opdrachtgever : C.van Herk Sloopbedrijf B.V.

Locatie : Graskade 9 (Breestr.5a)

: Krimpen aan den IJssel

as bête
interior & advies**Graskade****Woning****Garage****Kas****LEGENDA****B11.382.01 Golfplaat schuurtje**

Bijlage B. Certificaten van de monsteranalyses

Op deze en de volgende pagina('s) zijn de analyseresultaten van de bemonsterde asbestverdachte materialen weergegeven

FIBRECOUNT
ENVIRONMENTAL CONTROL

1398031



Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Asbeste Inventarisatie & Advies
t.a.v. de heer J.M. van Gunst
Werpsterdyk 8a
9088 AH WIRDUM
Nederland

Opdrachtgegevens

ref. opdrachtgever : 11.382
locatie monsterneming : Graskade 9 Krimpen a/d IJssel
monsterneming door : van Gunst
analyse conform : NEN 5896
datum aanmelding : 09-11-2011
datum rapportage : 11-11-2011
aantal monsters : 1

Resultaten

FBC ID	beschrijving	materiaal type	soort asbest	massa percentage	binding
357864	M01: Golfplaat	Asbest cement	chrysotiel	10-15%	hechtgebonden

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. Fibrecount is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan. Bij monsterneming door 'klant' kan geen uitspraak worden gedaan over de herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

Bij materiaaltype is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Fibrecount is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering is het niet uitgesloten dat de laboratorium bevindingen afwijken van het materiaaltype welke in het veld is vastgesteld.

Bij binding is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Fibrecount is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering alsmede de staat van het aangeboden monster is het niet uitgesloten dat de bevindingen van het laboratorium afwijken van de conclusie welke in het veld is vastgesteld.

Wanneer in organische gebonden materialen (bijvoorbeeld colovinylietels, katten, teerlagen) of in kleefmonsters met de standaard analyse, stereo- en polarisatiemicroscopie (PLM) geen asbestvezels worden gedetecteerd, bevelen wij aan de monsters met scanning elektronen microscopie (SEM) te laten analyseren. Organisch gebonden materialen kunnen asbestvezels bevatten met een dusdanig kleine doorsnede en lengte dat ze met PLM niet gedetecteerd kunnen worden, en de analyseresultaten hierdoor vals negatief kunnen zijn.

Rapportage: De heer Joram Buissant des Amorie
Hoofd Laboratorium Binnendienst

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door het hoofd laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@fibrecount.com o.v.v het certificaatnummer.

Rotterdam: Hongkongstraat 5, 3047 BR. t: 010 2088400
BANK: Rabobank 1532 73.76 - BIC: RABONL2U - IBAN: NL36RABO 0153 2737 63 - BTW: NL9196857B01 - KVK: 24370016

Niveau 3, B0880R05_Analysecertificaat-Nederlands, blad 1/1, 27 mei 2011

Bijlage C. Evaluatieformulier

In deze bijlage is een evaluatieformulier opgenomen. Wanneer er extra asbesthoudende toepassingen worden aangetroffen in het geïnventariseerde gebouw of object dient u dit formulier te gebruiken.

1. Asbest inventarisatie type A		
Naam inventarisatiebedrijf	As Bêste	
SCA – code	02-0D20026.01	
Rapportnummer	11.382	
Vrijgavedatum	17 november 2011	
2. Asbest inventarisatie type B		
Naam inventarisatiebedrijf		
SCA – code		
Rapport nummer		
Vrijgave datum		
3. asbestinventarisatie van onvoorzien asbest		
Naam inventarisatiebedrijf		
SCA-code		
Rapport nummer		
Vrijgave datum		
Omschrijving onvoorzien asbest		
Omschrijving	Locatie	Hoeveelheid
4. Asbestverwijderaar		
Naam asbestverwijderaar		
SCA-code		
Naam		
Datum sanering en vrijgave		
5. Verzonden naar		
Naam		Handtekening
Verzonden door		
Datum		
paraaf		

Bijlage D Verplichtingen vanuit wet- en regelgeving

1. Algemeen

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatierapport ten grondslag.

Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning?

1. De eigenaar van een bouwwerk;
2. Namens de eigenaar van het bouwwerk: adviesbureau;
3. Gebruiker van een bouwwerk.

Toelichting:

1. De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte sloopvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering.
2. Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften, spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering, als de eindbeoordeling. Hij hoeft niet perse opdrachtgever te zijn voor de eindbeoordeling. Dit kan hij overlaten aan het verwijderingsbedrijf, hetgeen ook logisch is.

De opdrachtgever is degene die:

1. De opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie;
2. De sloopvergunning bij de Gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen/ verwijderen;
3. De opdracht tot de eindbeoordeling van de uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium c.q. inspectie-instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd;
4. De opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderingsbedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen;
5. De Gemeente minimaal één week vóór uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en -tijdstippen;
6. De stortbon en het vrijgavebewijs van het asbestverwijderingsbedrijf ontvangt;
7. De Gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eindbeoordeling;
8. De facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderingsbedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk.

2. Asbestverwijderingsbesluit 2005

De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 en Par. 4, Artikel 10 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor asbestinventarisatie, asbestverwijdering en eindbeoordeling kunnen het werk alleen verrichten, wanneer zij in het bezit zijn van de wettelijk verplichte certificatie, respectievelijk accreditatie, vermeld in art. 4.54a, 4.54d en 4.55a van het Arbobesluit / Asbestverwijderingsbesluit 2005.

3. Asbestinventarisatierapport

Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005, Stb 704 d.d. 16-12-2005 en Stb 87 d.d. 20-02-2006

Paragraaf 2 - Asbestinventarisatie

Art. 3-1-b:

lid b: degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) afbreken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever).... **beschikt over een asbestinventarisatierapport.**

Art. 3-2-b:

ook hier wordt weer gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever).... **beschikt over een asbestinventarisatierapport.**

Art. 5

Degene die de handelingen van par. 3 doet / laat verrichten (= dus de opdrachtgever), verstrekt vóórdát de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatierapport aan degene die de handeling verricht (= dus het asbestverwijderingsbedrijf).

Conclusie:

Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk:

De opdrachtgever beschikt over een inventarisatierapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het asbest verwijderd. Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen.
Zie ook art. 4.54a-1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Arbo-besluit).

Aanvulling Arbeidsomstandighedenbesluit

Artikel 4.54a. Asbestinventarisatie

1. Voordat een handeling als bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d, wordt aangevangen, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten volledig geïnventariseerd en worden de resultaten hiervan opgenomen in een inventarisatierapport.
2. Het eerste lid is van toepassing indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten.
3. De inventarisatie en het inventarisatierapport, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Een afschrift van het inventarisatierapport wordt verstrekt aan het bedrijf, bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, die de handeling, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b, of d, verricht.
5. Het certificaat of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Artikel 4.54d. Asbestverwijdering

1. De handelingen, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, met uitzondering van de handelingen, bedoeld in artikel 4.54b, onderdeel b tot en met i, worden verricht volgens een vooraf opgesteld werkplan als bedoeld in artikel 4.55 door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
2. Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is in ieder geval een persoon als bedoeld in het derde lid werkzaam.
3. De handelingen, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Voorzover de handelingen, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het derde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat van vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
5. Voordat wordt aangevangen met de handelingen, bedoeld in het eerste lid, is het bedrijf, bedoeld in het eerste lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatierapport als bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid.
6. De certificaten, bedoeld in het eerste, derde en vierde lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatierapport, bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Par. 4 - Bouwwerken

Art. 10: Het is verboden om een bouwwerk te slopen zonder of in afwijking van de vergunning van B&W. Bij een aanvraag om een sloopvergunning moet een inventarisatierapport worden overlegd (art. 10j).

De houder van de sloopvergunning moet een afschrift van die vergunning ter hand stellen aan het bedrijf dat de sloop uitvoert.

Bijlage E. Risicoklasse indeling volgen SMA-rt

In deze bijlage is de risicoklasse indeling volgens SMA-rt bijgevoegd.

SMA-rt 2009-APR Riskoclassificatie

Aangemaakt op 16 november 2011 om 08h51 (20817033)

Deze riskoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport []; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bron situatie.



Identificatie

Projectcode 11.382
Beschrijving Graskade 9 te Krimpen aan den IJssel
Bronnaam B11.352.01
Broncode 00
Bronbeschrijving Graspas

Productspecificatie

Situatie A Gebouw/object sanering project
Binnen / buiten Buiten
Materiaal Asbestcement
Product Joliplaat
Hechtgebondenheid Hechtgebonden
Soorten en % asbest Chrysotiel 10-15%
Analysecertificaatnr. 1000031
Productspecificatie Dakbeplating
Activiteit overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoklassen

Risicoklasse handeling 2
Protocol handeling SC-520, Risicoklasse 2
Risicoklasse eindcontrole 2
Protocol eindcontrole NEN 2990

Werkplanelementen

Afsluiting werkgebied Afheksen / markeren

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient de lokatie te worden afgehekend, afgeschermd en gemarkeerd conform SC-520 Bijlage B (Technische Uitvoering).

Persoonlijke bescherming Afhankelijke eigenbescherming

- Tijdens de werkzaamheden dient een veiligheidskwaliteit 2 met afgezogen lucht te worden gebruikt.

Beschrijving werkmethode algemeen:

- De asbestverwijderingswerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd in overeenstemming met de op het formulier aangegeven specificaties en omstandigheden. Te allen tijde dient voorzorgzaam zoveel mogelijk te worden beperkt.
- Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een compleet werkplan te worden opgesteld conform de SC-520 Bijlage G (Werkplan).
- De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd conform SC-520 Bijlage B (Technische Uitvoering).

Beschrijving werkmethode specifiek:

Voorafgaand aan het slijpen dient de plaat aan beide zijden (indien mogelijk) goed met te worden gespoeld.

Demonteer op zodanige wijze dat breken wordt voorkomen: geklemd/gespuikerd/gescheurde beplating:

- verwijder spijkers, nietjes of draai de schroeven los
- gelijmde/gekitte beplating: steek en tik de lijmlas of kitpog los
- beplating met gekitte glasfibre: snijd de kitranden door en verwijder de glasfibre rondom
- geklemd en/of niet vrij toegankelijke beplating: hak de beplating vrij met behulp van handgereedschappen en/of pneumatische gereedschappen

Voor het plaatmateriaal zonder breken af als asbesthoudend afval

Beschrijving eindcontrole:

Er dient een eindcontrole door een door RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling te worden uitgevoerd volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie.

(20817033)

Bijlage 3 Wegverkeerslawaa

Ontvanger : **Waarneemhoogte [m]** : **1,5**

Rijlijn : **IJsseldijk**

Wegdekhoogte [m]	:	0,00	Afstand horizontaal [m]	:	46,40
Verhardingsbreedte [m]	:	3,50	Afstand schuin [m]	:	46,41
Bodemfactor [-]	:	0,85	Afstand kruispunt [m]	:	0,00
Objectfractie [-]	:	0,50	Afstand obstakel [m]	:	0,00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	0 - Referentiewegdek			

Q_etmaal	:	5250,00
% Daguur	:	6,62
% Avonduur	:	3,79
% Nachtuur	:	0,68

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	91,20	96,05	91,88	60	0,00	73,51	71,31	63,65
3	Middelzware Motorvoert...	3,83	1,91	3,55	60	0,00	65,39	59,94	55,18
4	Zware Motorvoertuigen	4,97	2,04	4,57	60	0,00	69,39	63,10	59,15
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			75,39	72,19	65,40
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	0,75	LAeq, dag	:	52,62
C_zichthoek	:	0,00	LAeq, avond	:	49,42
D_afstand	:	16,67	LAeq, nacht	:	42,64
D_lucht	:	0,32	Aftrek Art.110g [dB]	:	5
D_bodem	:	4,57	Lden, excl. Art.110g [dB]	:	53
D_meteo	:	1,97	Lden, incl. Art.110g [dB]	:	48

Ontvanger : **Waarneemhoogte [m]** : **4,5**
Rijlijn : **IJsseldijk**
 Wegdekhoogte [m] : 0,00 Afstand horizontaal [m] : 60,82
 Verhardingsbreedte [m] : 3,50 Afstand schuin [m] : 60,94
 Bodemfactor [-] : 0,89 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Objectfractie [-] : 0,50 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek
 Q_etmaal : 5250,00
 % Daguur : 6,62
 % Avonduur : 3,79
 % Nachtuur : 0,68

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	91,20	96,05	91,88	60	0,00	73,51	71,31	63,65
3	Middelzware Motorvoert...	3,83	1,91	3,55	60	0,00	65,39	59,94	55,18
4	Zware Motorvoertuigen	4,97	2,04	4,57	60	0,00	69,39	63,10	59,15
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			75,39	72,19	65,40
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0,75 LAeq, dag : 52,64
 C_zichthoek : 0,00 LAeq, avond : 49,44
 D_afstand : 17,85 LAeq, nacht : 42,66
 D_lucht : 0,40 Aftrek Art.110g [dB] : 5
 D_bodem : 3,94 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 1,30 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Bijlage 4 Quick scan Flora- en faunawet

Concept rapport

QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET GRASKADE 9 TE KRIMPEN AAN DEN IJSSEL

Adviesbureau

Mertens

Concept rapport

QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET GRASKADE 9 TE KRIMPEN AAN DEN IJSSEL

rapportnr. 2014.1828

juli 2014

In opdracht van:
Rho adviseurs voor leefruimte
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2014.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN	2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK.....	3
1.4 OPBOUW RAPPORT	3
 2. FLORA- EN FAUNAWET	 4
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	4
2.2 RODE LIJST	4
 3. METHODE.....	 6
 4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING	 7
4.1 FLORA.....	7
4.2 VLEERMUIZEN.....	7
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN	7
4.4 BROEDVOGELS	8
4.5 AMFIBIEËN	8
4.6 VISSEN	8
4.7 REPTIELEN.....	8
4.8 OVERIGE.....	8
 5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE	 9
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR	 10
 BIJLAGEN.....	 11
1. PLANGEBIED	12
2. BEGRIPPEN	13

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de sloop en nieuwbouw van één woning aan de Graskade 9 te Krimpen aan den IJssel. Het voorkomen van beschermde soorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen gaan ontstaan op planten- en diersoorten die beschermd zijn via de Flora- en faunawet. Op grond hiervan heeft Rho adviseurs voor leefruimte te Rotterdam aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde soorten en om bij het eventueel voorkomen hiervan, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het plangebied en de plannen

Het gebied betreft één woning aan de Graskade 9 te Krimpen aan den IJssel (zie figuur 1 voor de globale ligging en bijlage 1 voor de exacte ligging). Het plan is om de woning te slopen en te vervangen voor één woonhuis. Als gevolg van deze plannen zal het groen op het perceel worden gerooid. In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven van de situatie rond half juli 2014.



Figuur 1. Globale ligging van Graskade 9 te Krimpen aan den IJssel.



Figuur 2. Aanzicht van Graskade 9 te Krimpen aan den IJssel.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van Graskade 9 te Krimpen aan den IJssel?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. FLORA- EN FAUNAWET

2.1 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van de soortbescherming in de Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Deze soortenbescherming van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Een ruimtelijke ingreep kan gepaard gaan met negatieve effecten op planten en dieren. Om een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen die negatieve effecten heeft op beschermde soorten, is in een aantal gevallen een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken noodzakelijk. Om een dergelijke ontheffing te kunnen verkrijgen, moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten. Qua mate van bescherming kan onderscheid worden gemaakt in de volgende drie beschermingsregimes.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 een algemene vrijstelling. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden.

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen die negatieve effecten voor deze soorten hebben. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die niet conform de gedragscode worden uitgevoerd.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, vanwege de Vogelrichtlijn te beschermen vogelsoorten en soorten die zijn opgenomen bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das en waterspitsmuis) geldt dat een ontheffing alleen wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Tussen de Flora- en faunawet en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van 'gunstige staat van instandhouding' kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die niet afnemen in aantal (geen Rode lijstsoort) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten die wél op de Rode lijst staan) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten.

3. METHODE

Op woensdag 16 juli 2014 is een bezoek gebracht aan Graskade 9 te Krimpen aan den IJssel en directe omgeving. Gedurende dit bezoek zijn de te slopen gebouwen op het achtererf en de te renoveren schuur en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is geen gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het plangebied is voor een deel verhard en bestaat verder uit een voormalige tuin. Het voorkomen van beschermde planten wordt hierin niet aannemelijk geacht. De beperkt aanwezige muren zijn te droog voor muurplanten. Gedurende het verkennend veldonderzoek op woensdag 16 juli 2014 zijn geen beschermde plantensoorten vastgesteld (op muren). Op grond hiervan wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In de woning zijn geen gaten vastgesteld die in potentie geschikt zijn als kolonie- en/of paarplaats van gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis of laatvlieger. Het ontbreekt verder aan bomen waarin vleermuizen zich kunnen ophouden.

Voor overwinteringsplaatsen is de bebouwing niet geschikt omdat de gebouwen te droog zijn en te veel aan temperatuurveranderingen onderhevig zijn. Geschikte invliegopeningen ontbreken tevens.

Gelet op het feit dat er in potentie geen verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zijn in de bebouwing zijn de daaraan gekoppelde vliegroutes eveneens uit te sluiten. De woning wordt daarnaast vervangen waardoor er voldoende oriëntatiemogelijkheden voor vleermuizen blijven bestaan. Effecten op vliegroutes worden derhalve uitgesloten.

Het voorkomen van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet aansluiten op Graskade 9 te Krimpen aan den IJssel.

Met de realisatie van de plannen zal het enigszins van vorm veranderen.. Het gebied is nu niet van essentiële waarde als foerageergebied en zal dit in de toekomst ook niet worden. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten. Het gebied is in de huidige staat namelijk marginaal foerageergebied als gevolg van de mate van verharding en het verder volledig in cultuur zijn van het gebied. Daarnaast zijn er voldoende alternatieve foerageerplaatsen in de omgeving.

4.3 Overige zoogdieren

Het is mogelijk dat ter plaatse van het plangebied de huismuis leeft. Deze soort is niet beschermd. Verder bestaat er de mogelijkheid dat mol, bosmuis en huisspitsmuis voorkomen. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten wordt, gelet op de aanwezige ecotopen en de ligging uitgesloten.

4.4 Broedvogels

Het voorkomen van broedvogels ter plaatste van het plangebied is mogelijk in lage dichtheid in de voormalige tuin. Soorten als merel en roodborst kunnen hierin broeden. In de woning waren er geen aanwijzingen voor het voorkomen van huismussen of gierzwaluwen. Geschikte openingen ontbreken tevens.

In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat vogels niet tot broeden komen.

4.5 Amfibieën

Als gevolg van de verharding, de onnatuurlijkheid en het ontbreken van oppervlaktewater wordt het voorkomen van amfibieën uitgesloten.

4.6 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater wordt het voorkomen van vissen uitgesloten.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige inrichting ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl), de ligging en de aanwezige ecotopen (schaduw) kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde geleedpotigen en mollusken (o.a. brede geelgerande waterroofoever en zeggekorfslak) worden uitgesloten.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er zijn plannen voor de sloop en nieuwbouw van één woning aan de Graskade 9 te Krimpen aan den IJssel. Deze activiteiten zouden kunnen samen gaan met effecten op beschermde soorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten.

Er is vastgesteld dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten is uitgesloten. De bebouwing bezit geen gaten waarin vleermuizen of vogels zich zouden kunnen ophouden. Voor overige soort(groep)en is het gebied verder volledig ongeschikt. Wel vliegen er vleermuizen in lage dichtheid. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen. Effecten op vleermuizen worden derhalve uitgesloten. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om te starten met werken buiten het broedseizoen of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde soorten uitgesloten; de realisatie en uitvoering van het plan is niet in strijd met het gestelde binnen de Flora- en faunawet.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

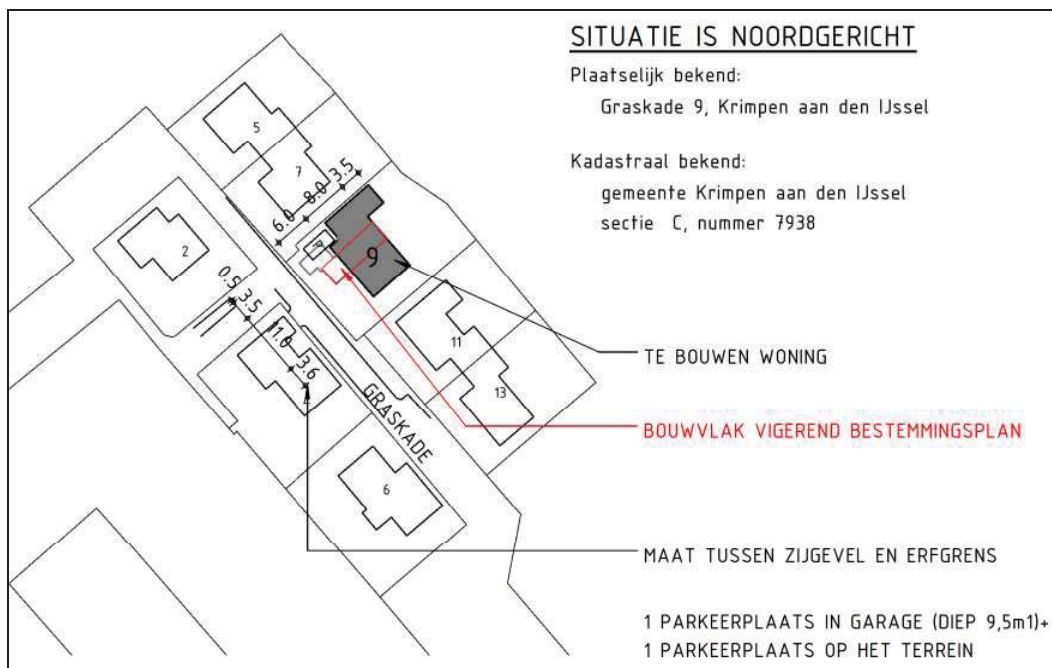
- Bink, F.A., 1992. Ecologische Atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt en Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar. V. van, Smeenk, C., Thissen, J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. KNNV 1-336.
- Cremers, R., Delft, J., 1999. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV-Uitgeverij.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroege voorjaar). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij windiger en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwemt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601