

Nota van zienswijzen

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Groeiplaneet heeft vanaf 30 maart 2022 gedurende een periode van 6 weken ter visie gelegen in het kader van artikel 3.8 Wro in samenhang met artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Eenieder kon online via de website <https://krimpenaandenijssel.nl/dossiers/populierenlaan/> het plan inzien. Tijdens deze periode van 6 weken is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen bij de gemeenteraad.

Er zijn drie zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingediend en om die reden ontvankelijk verklaard. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en van beantwoording voorzien. Daarbij is aangegeven of de zienswijze gegrond is en zo ja, op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast. De indieners zullen schriftelijk worden geïnformeerd over de beantwoording van de ingediende zienswijze(n).

Anonimiseren

Deze notitie wordt bij de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan elektronisch beschikbaar gesteld als bijlage bij het raadsbesluit. Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. Er is geen wettelijke grondslag of dringende noodzaak om de NAW-gegevens van natuurlijke personen te vermelden.

In hoofdstuk 2 wordt de samenvatting van de afzonderlijke zienswijzen en de daarbij behorende beantwoording gegeven. Per zienswijze is een conclusie opgenomen of de zienswijze gegrond is en of de zienswijze tot aanpassing van het plan heeft geleid.

Hoofdstuk 3 bevat de samenvatting van de aanpassingen op het plan naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.

Hoofdstuk 4 bevat de ambtshalve wijzigingen.

Samenvatting en beantwoording Zienswijzen

Zienswijze 1

De indiener van deze zienswijze verzoekt om aan de Rooszijde een mooie, natuurlijk ogende geluidswerende voorziening in de vorm van bijvoorbeeld een wal mee te nemen in het ontwerp.

Reactie

Aan het verzoek van deze indiener wordt tegemoet gekomen. Het ontwerp van de nieuwe basisschool en sportzaal waarvoor is gekozen heeft tot gevolg dat het schoolplein aan de zuidoostzijde verdwijnt en aan de noordwestzijde wat wordt uitgebreid zodat een logische afgebakende pleinruimte voor onder- en bovenbouwleerlingen ontstaat. Het ontwerp voorziet in een geluidsscherm aan de noordelijke kant van het plein (Rooszijde) die als een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan zal worden opgenomen.

Conclusie: de zienswijze is gegrond. Er is een geluidwerende voorziening voorzien langs het bestaande fietspad richting de Roos. Dit is in de planregels als voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Zienswijze 2

De indieners van deze zienswijze brengen de volgende bezwaren naar voren:

1. De indieners vrezen voor een verkeersgevaarlijke situatie vanwege intensief haal- en brengverkeer naar de school en

sporthal in combinatie met het doorgaande intensieve bestemmingsverkeer.

2. De indieners vrezen voor schending van hun privacy door wachtende ouders. De voortuinen van de huizen aan de Populierenlaan zijn ondiep (1.70 m) en wachtende ouders staan zeer dichtbij de voorramen van de huizen. In dit verband wordt de privacyschending nog versterkt door de halvering van de breedte van de stoep, ten behoeve van het realiseren van parkeerplaatsen. Als gevolg van de halvering van de stoep komen ook de voetgangers van en naar de bushalte de Els dicht langs de huizen te lopen.
3. De indieners stellen dat een parkeerhaven aan de Fresia en het situeren van de ingang van de school aan de Fresia vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening een beter alternatief is dan het huidige planvoornemen. Zij doen in dit verband de suggestie om school en sporthal om te wisselen, waarbij de school met de ingang aan de Fresia komt te liggen. Aan de zijde van de Fresia bevindt zich geen enkel huis dat met de pui op de school uitkijkt en is ook vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid beter.

Reactie

1. In het kader van het bestemmingsplan is gekeken hoeveel extra verkeer de school tot gevolg zal hebben en of dit gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid (paragraaf 4.7 van de toelichting bij het bestemmingsplan). In de huidige situatie is er een veilige oversteekplaats voor de fietsers en voetgangers aanwezig. In verband met de komst van de

school wordt de Populierenlaan rondom de school aangegeven en ingericht als een schoolzone. Deze zone wordt bewust anders ingericht en vormgegeven om de attentiewaarde voor weggebruikers sterk te verhogen. In een schoolzone dragen veilige oversteekvoorzieningen met hoge attentiewaarde namelijk bij aan de verkeersveiligheid. Tevens wordt de maximumsnelheid aan de noordwestelijke zijde van de Populierenlaan direct vanaf de Vijverlaan verlaagd naar 30 km/uur in het kader van de herinrichting van de openbare ruimte in de wijk. De daadwerkelijke inrichting wordt nader uitgewerkt met vertegenwoordigers van Veilig Verkeer Nederland en in het kader van een participatieprocedure met bewoners en andere belanghebbenden besproken. In samenhang daarmee wordt het School op Seef-programma ingezet (zie toelichting bestemmingsplan). Daarnaast wordt in het stedenbouwkundig ontwerp aangegeven dat mogelijkheden worden verkend voor het verbeteren van de verkeersveiligheid van het kruispunt op de Populierenlaan. Met deze maatregelen is een verkeersveilige situatie rond de school gewaarborgd.

2. In tegenstelling tot eerdere plannen, zal het trottoir direct aan de erfgrens van de Populierenlaan 14 t/m 32 zijn huidige breedte behouden. Overigens wordt voor wachtende ouders een Zoen&Zoef-strook aan de andere kant van de straat aangelegd. De indieners hoeven dus niet te vrezen voor hun privacy.
3. De gemeente heeft de situering van school en sportzaal eerder in het planproces afgewogen en heeft uiteindelijk niet

gekozen om de school aan de zuidoostelijke kant van het plangebied (Fresia-zijde) te bouwen. In de notitie Verwerking inspraakreacties van maart 2021 is dit opgenomen. Dit hangt samen met de gefaseerde aanleg van de school en de nieuwe sportzaal, gecombineerd met de wens om zo lang mogelijk gebruik te maken van de huidige sportzaal de Populier, die ligt op het noordwestelijke deel van het plangebied. In de eerste fase zal een nieuwe sportzaal worden gebouwd (aan de Fresia-zijde) naast de bestaande. Als de nieuwe sportzaal in gebruik is genomen, wordt de huidige sportzaal gesloopt waarna op deze plek de school zal worden gebouwd tegen de nieuwe sportzaal aan. Deze fasering heeft onder meer als voordeel dat op de locatie kan blijven worden gesport en niet hoeft te worden gezocht naar een tijdelijke alternatieve sportlocatie. Het omwisselen van school en sportzaal, zoals door de indiener is gesuggereerd, behoort dan ook niet tot de mogelijkheden. Omdat de school en de sportzaal tegen elkaar aan worden gebouwd, is het niet mogelijk om een ingang voor de school aan de Fresia-zijde te maken.

Ook vanuit ruimtelijk oogpunt is de gekozen oplossing met de sportzaal aan de zijde van de Fresia prima. De entree van de school komt daarmee duidelijk centraal aan het lange schoolplein te liggen. Hierdoor ligt de meest representatieve zijde naar de Populierenlaan. Vanuit de Stedenbouwkundige kaders en beeldkwaliteit is meegegeven dat ook op de kop van het gebouw (sportzaal) richting het kruispunt en de Fresia een accent of oriëntatie moet hebben, door bijvoorbeeld een verbijzondering in de gevel en/of een entree (van de sportzaal).

Het nieuwe gebouw wordt langs de Populierenlaan begeleid door een brede groenstrook. Hierdoor is er voldoende

afstand tot de omgeving én krijgt het geheel een groene omlijsting.

Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is er geen noodzaak om de ingang van de school en de Zoen&Zoef-strook te verplaatsen naar de Fresia-zijde. Immers, in verband met de komst van de school wordt de Populierenlaan rondom de school aangegeven als een school-zone (zie ook onze reactie onder (1)) en worden maatregelen getroffen om de verkeersveiligheid te waarborgen. Daarnaast is een combinatie van een Zoen&Zoef-strook samen met de benodigde parkeerplaatsen aan de kant van de Fresia niet inpasbaar vanwege de beschikbare ruimte.

Conclusie: de zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 3

De indiener van deze zienswijze brengt de volgende bezwaren naar voren:

1. Het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een gedateerd bouwplan waarbij geen rekening is gehouden met de maximale planologische mogelijkheden. Het gevolg hiervan is dat het akoestisch rapport niet kan dienen voor de ruimtelijke onderbouwing.
2. Er is ten onrechte geen verkeersonderzoek en geen parkeerdrukonderzoek gedaan.

3. De perceelontsluiting aan de Fresia is onvoldoende onderzocht. Voordeel van deze ontsluiting is dat deze veel minder hinder oplevert voor de omgeving omdat er geen woningen direct op het plangebied zijn gericht en aan die kant sprake is van aanzienlijk minder verkeersbewegingen dan aan de Populierenlaan.
4. De indiener stelt dat zij door het plan onevenredig in haar belangen wordt getroffen. Hiertoe voert zij het volgende aan:
 - het plan zal leiden tot veel geluidoverlast vanwege de geprojecteerde schoolpleinen en de Zoen&Zoef-strook;
 - het plan zal leiden tot het verlies van privacy omdat wachtende ouders bij de indiener naar binnen kunnen kijken;
 - het plan zal leiden tot geuroverlast ten gevolge van stationair draaiende motoren;
 - het plan zal leiden tot veel meer verkeersbewegingen in de straat en ook het uitzicht van de indiener zal ernstig worden verstoord omdat de nieuwe parkeerplaatsen erg dicht op haar voortuin worden gesitueerd;
 - het ontwerp zal het groene karakter van de wijk ernstig schaden omdat het perceel in verregaande mate wordt versteend.

Reactie

1. In het akoestisch onderzoek is inderdaad uitgegaan van een ander ontwerp dan het ontwerp waarvoor is gekozen. Dit hangt samen met de keuze van het ontwerp in het kader van

een Europese aanbesteding, die heeft plaatsgevonden na oplevering van het akoestisch rapport. Aangezien de keuze voor het ontwerp gevolgen heeft voor de uitgangspunten van het akoestisch rapport, is dit rapport geactualiseerd.

2. In het kader van het bestemmingsplan is wel degelijk gekeken naar de toename van het aantal verkeersbewegingen en de parkeerdruk (zie paragraaf 4.7 van de toelichting). Het aantal verkeersbewegingen neemt toe met maximaal 877 motorvoertuigen per etmaal. Het afwikkelen van deze verkeersbewegingen via de Vijverlaan, Populierenlaan en Fresia zal niet leiden tot knelpunten omdat deze wegen voldoende capaciteit bieden om deze verkeersbewegingen af te wikkelen. Weliswaar is geen parkeerdrukonderzoek gedaan maar de parkeerbehoefte is wel bepaald (34 parkeerplekken) aan de hand van CROW-kencijfers. In het plangebied is er bewust gekozen om minder parkeerplaatsen aan te leggen om zo het autogebruik te ontmoedigen (halen en brengen van de kinderen). Dit leidt tot een parkeeraanbod van 24 extra parkeerplaatsen. Parkeerplaatsen zijn voorzien ten zuidoosten van het gebouw. Er is voldoende restcapaciteit op het huidige parkeerterrein langs de Zomereik om eventuele extra parkeerdruk op sommige piekmomenten op te vangen. Om te voorkomen dat mensen die hun kinderen met de auto afzetten of ophalen, zorgen voor een opstopping in de straat, wordt een Zoen&Zoef-strook aangelegd langs de Populierenlaan (met tijdsaanduiding). De bestaande parkeercapaciteit voor bewoners in de directe omgeving van de locatie wordt in ieder geval gehandhaafd.

3. De gemeente heeft overwogen om de school aan de zuidoostelijke kant van het plangebied (Fresia-zijde) te bouwen maar heeft hiervoor uiteindelijk niet gekozen. Dit is in de Notitie Verwerking inspraakreacties van maart 2021 al gecommuniceerd met de omwonenden. Verwezen wordt naar onderdeel (3) van zienswijze 2.
4. De akoestische gevolgen van het plan zijn onderzocht en verwerkt in een geactualiseerd geluidsrapport. Hierbij is gekeken naar onder meer de geluidsbelasting vanwege de schoolpleinen en het gebruik van de Zoen&Zoef-strook. Kort samengevat wordt geconcludeerd dat er geen onevenredige geluidshinder optreedt. Met betrekking tot het aspect privacy, zal in tegenstelling tot eerdere plannen, het trottoir direct aan de erfgrans van de Populierenlaan 14 t/m 32 zijn huidige breedte behouden. Aan de andere kant van de straat zal voor wachtende ouders een Zoen&Zoef-strook worden aangelegd die op een afstand ligt van ca. 12 m van de gevel van de woningen aan de Populierenlaan wordt gesitueerd. Het gebruik van de Zoen&Zoef-strook is door de tijdsaanduiding van korte duur. De indieners hoeven dus niet te vrezen voor hun privacy.

Geuroverlast wordt niet verwacht omdat de Zoen&Zoef-strook op geruime afstand ligt van de woning van de indiener en deze strook slechts kortdurend wordt gebruikt.

Het plan zal inderdaad een toename van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg hebben. De capaciteit van de omliggende wegen is voldoende om deze af te wikkelen. Ook wordt de verkeersveiligheid door het treffen van maatregelen gewaarborgd. Tevens is onderzocht wat de

akoestische gevolgen zijn van de toename van het aantal verkeersbewegingen. De conclusie is dat er geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde plaatsvindt en onevenredige geluidhinder niet optreedt. Voor zover de indiener vreest dat de nieuwe parkeerplaatsen het uitzicht ernstig zal verstoren, merken we op dat niet getoord wordt aan de breedte van het trottoir. Naast het trottoir zullen parkeerplaatsen (vrij van de rijbaan) worden gemaakt. Deze liggen op een afstand van ca. 4½ m van de gevel van de woningen aan de Populierenlaan zodat geen ernstige verstoring van het uitzicht wordt verwacht. In de huidige situatie wordt er op de rijbaan geparkeerd voor de woningen op een vergelijkbare afstand tot de gevels van de woningen.

Wat betreft de zienswijze dat het groene karakter van de wijk ernstig zal worden geschaad, merken we op dat met de ontwikkeling van de nieuwe school het bestaande trapveld wordt ingevuld en een deel van de ruimte langs de Populierenlaan wordt ingevuld met schoolplein. Er is in de omgeving van de bestaande scholen in dit deel van Krimpen aan den IJssel weinig ruimte om een nieuw toekomstbestendig schoolgebouw te ontwikkelen. De nieuwe basisschool ver buiten het bestaande voedingsgebied realiseren is geen optie. Er is mede daarom gekozen voor deze locatie.

De locatie is in het groenstructuurplan (2009) aangemerkt als Groenstructuur van de tweede orde. Dit betekent dat het groen bepalend is voor de uitstraling en structurering van de wijk. Het groen heeft een gebruiksfunctie voor de gehele wijk. Door spelaanleidingen te creëren en routes te realiseren worden de gebruikers uitgenodigd groenvoorzieningen in de wijk te gebruiken. In dit plan is

aangegeven dat vooral de onaantrekkelijke blik op de sporthal moet worden verzacht. Met de nieuwbouw van een geheel nieuw architectonisch hoogwaardig en aantrekkelijk gebouw krijgt de locatie in die zin een ruimtelijke kwaliteitsimpuls. Er is bewust voor gekozen om de randen rond het nieuwe gebouw zo veel mogelijk groen te houden. Dit betekent dat de groene oever wordt behouden en het doorzicht over het water in stand blijft. Langs de Populierenlaan (verlengde van Fresia) wordt de rand opnieuw ingericht met vooral parkeergelegenheid (met waterdoorlatende verharding en groene uitstraling) en de entree van de kavel. In het uiteindelijke ontwerp voor de openbare ruimte wordt hier zoveel mogelijk kwalitatief groen gemaakt. Aan de lange zijde (Populierenlaan) wordt een brede strook groen behouden tussen de straat en het schoolplein waarin plek is voor grote bomen. Dit is destijds in de stedenbouwkundige kaders meegegeven om het groene karakter zo veel mogelijk te behouden. Daarnaast zal het schoolplein zelf ook op onderdelen groen worden ingericht (klimaat adaptatie) en zullen er meerdere spelaanleidingen worden gerealiseerd. Het klopt inderdaad dat er per saldo minder onbebouwde en onverharde ruimte zal zijn, maar het groene beeld rond de locatie wordt zo veel mogelijk in stand gehouden en kwalitatief opgewaardeerd zodat het groene karakter van de wijk blijft behouden. Overigens heeft de locatie momenteel geheel de bestemming Maatschappelijk. Daarbinnen zijn naast gebouwen binnen de bouwvlakken ook verharding buiten de bouwvlakken mogelijk. In de huidige situatie is dan ook een groot aandeel verharding mogelijk op basis van de bestemmingsplanregels. In het Stedenbouwkundig kader en beeldkwaliteit (vastgesteld op 24 juni 2021) zijn een aantal

duidelijke richtlijnen opgenomen ten aanzien van de plaatsing van de gebouwen én het doorlopende groene karakter langs de Populierenlaan, ook ten aanzien van de inrichting daarvan. Zo is daarin ten aanzien van de groenzone het volgende aangegeven:

Groenstructuur aan de Populierenlaan (zuidwestzijde) doorzetten met hoogopgaande inheemse beplanting en brede grasberm. Om de groenstructuur aan de Populierenlaan door te zetten is een brede groenzone benodigd tussen plein en straat. Dit dient tevens als visuele buffer voor de bestaande woningen aan de overzijde van de Populierenlaan. In deze zone liggen twee zoeklocaties voor spel en beweging. Denk hierbij aan een speelplek, een pannaveldje of een andere inrichting met aanleiding tot sport en spel. Dit kan naar behoefte uit de buurt worden ingevuld.

In het nieuwe bestemmingsplan is duidelijk aangegeven waar schoolpleinen mogen worden aangelegd. Hierdoor wordt ruimte geboden voor de voorgestelde groene omlijsting van de kavel.

Conclusie: de zienswijze is gegrond voor zover deze betrekking heeft op het akoestisch rapport. Dit heeft geleid tot actualisatie van het rapport. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Conclusie en aanpassingen bestemmingsplan

Geconcludeerd wordt dat de zienswijzen deels tot een aanpassing van het bestemmingsplan leiden. Er is een geluidwerende

voorziening voorzien langs het bestaande fietspad richting de Roos. Dit is in de planregels als voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Ambtshalve wijzigingen

1. Verkleinen ruimte voor schoolplein oostzijde

Op de verbeelding was aan de oostzijde ruimte voor een schoolplein aan de korte zijde voorzien. Dit was opgenomen zodat er voldoende ruimte was voor voldoende flexibiliteit in de architectonische ontwerpfase. Nu duidelijk is welk architectonisch ontwerp zal worden uitgevoerd is de pleinruimte op deze plek niet meer aan de orde. Om deze reden is de aanduiding 'plein' op deze ruimte van de verbeelding geschrapt.

2. Vergroten schoolplein westzijde

Het schoolplein was vanuit akoestisch oogpunt als langwerpige ruimte voor de school aan de Populierenlaan gelegd. Door deze indeling was geen geluidwerende voorziening nodig, ook niet aan de westzijde richting Roos.

Door deze indeling bleef een min of meer driehoekige ruimte over tussen het aanwezige fietspad en het plein zonder duidelijke gebruiksmogelijkheden. Deze indeling is bij nader inzien niet logisch en in het ontwerp voor de school en sportzaal is deze ruimte meegenomen als logisch onderdeel van het schoolplein. De ruimte wordt daarom op de verbeelding bij de pleinruimte betrokken. In het akoestisch onderzoek zijn de gevolgen hiervan voor de geluidbelasting op omliggende woningen opnieuw berekend. Er is een geluidwerende voorziening voorzien langs het bestaande

fietspad richting de Roos. Dit is in de planregels als voorwaardelijke verplichting opgenomen.

3. Mogelijk maken berging/afgesloten fietsenstalling

Vanuit de school en sportzaal is mogelijk behoefte aan een afsluitbare buitenberging voor het stallen van bijvoorbeeld buitenspeelobjecten en of fietsen van personeel. Om dit mogelijk te maken is in de regels opgenomen dat er binnen de aanduiding 'plein' maximaal één berging mag worden gebouwd met een oppervlakte van ten hoogste 50 m² en met een bouwhoogte van maximaal 3 m.