



Quicksan IJsseldijk 363, Krimpen aan den IJssel

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

17 maart 2021

Kenmerk R001-1280517JNA-V01-ssc-NL

Verantwoording

Titel	Quickscan IJsseldijk 363, Krimpen aan den IJssel
Opdrachtgever	Akro Consult
Projectleider	Tim Vaessen MSc
Auteur(s)	Jeroen Nagtegaal
Tweede lezer	Roel de Greeff
Uitvoering meet- en inspectiewerk	Jeroen Nagtegaal
Projectnummer	1280517
Aantal pagina's	18
Datum	17 maart 2021
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
T +31 30 28 24 82 4
E info.utrecht@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Doel	4
1.2	Wetgeving	4
1.3	Te beschouwen onderdelen Wnb	4
1.4	Werkwijze	5
1.5	Kwaliteit	5
2	Situatie en beoogde ontwikkeling	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Beoogde ontwikkeling	8
3	Soortenbescherming	8
3.1	Beschermingsregime en bepalingen	8
3.2	Vrijstellingen	9
3.3	Zorgplicht	10
3.4	Literatuuronderzoek	10
3.5	Effecten	10
3.5.1	Flora	10
3.5.2	Grondgebonden zoogdieren	11
3.5.3	Vleermuizen	11
3.5.4	Broedvogels	13
3.5.5	Amfibieën	14
3.5.6	Libellen, vlinders en overige ongewervelden	14
3.5.7	Zorgplicht	15
3.5.8	Invasieve exoten	15
4	Conclusies en aanbevelingen	15
5	Literatuur	18

1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van Akro Consult heeft TAUW onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor de herontwikkeling van het erf en de bijbehorende gebouwen aan de IJseldijk 363 in Krimpen aan den IJssel. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend.

In de rapportage volgt het antwoord op de volgende vragen:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing/vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna te noemen 'Wnb') in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Het beschermingsregime gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Zuid-Holland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan soortenbescherming vanwege de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna.

Een toetsing aan beschermde houtopstanden is niet nodig, omdat bij het voornemen geen beschermde bomen worden gekapt en het plangebied gelegen is binnen de vastgestelde bebouwde komgrens houtopstanden.

Het plangebied ligt niet binnen beschermde natuurgebieden zoals het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN) of Natura 2000-gebieden. De Hollandse IJssel is wel onderdeel van het NNN, maar voor het NNN geldt in Zuid-Holland geen verplichting op toetsing van externe werking. Zodoende is een toetsing van effecten op het NNN niet nodig.

De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn Boezems Kinderdijk op circa 4,9 kilometer, Oude Maas op circa 10 kilometer en Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op circa 15,5 kilometer. Het daadwerkelijke toekomstige gebruik van de locatie alsmede de voorgenomen werkzaamheden zijn op dit moment nog niet duidelijk. Gezien de staat van de locatie zijn voor welke functie dan ook uitgebreide werkzaamheden nodig. Door de afstand tot de meest nabije Natura 2000-gebieden, zijn negatieve effecten als gevolg van trilling, geluid en optische verstoring zowel tijdens de realisatiefase als gebruiksfase uitgesloten. Voor de realisatiefase en gebruiksfase kan gezien de aanwezigheid van meerdere Natura 2000-gebieden in de ruime omgeving niet uitgesloten worden dat er stikstofdepositiewaarden overschreden worden. De afstand waarop stikstof van invloed kan zijn is groter dan bij directe verstoring zoals geluid en licht. Zodoende wordt geadviseerd om een stikstofberekening met AERIUS uit te voeren. Hieruit moet blijken of effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitstoot van stikstof ontstaan en of de ontwikkeling vergunningsplichtig is.

1.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data (zie ook H5).
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Natuurkaart van TAUW (<https://www.TAUW.nl/op-welk-terrein/ecologie/ecoviewer.html>)
- Een oriënterend veldbezoek op 8 maart 2021

Het doel van de literatuurstudie is om na te gaan welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. De ecooloog controleert tijdens het oriënterende veldbezoek of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook kijkt de ecooloog naar aanwijzingen van de aanwezigheid (zichtwaarnemingen en sporen van terreingebruik, zoals hollen, uitwerpselen, haren, prooi- of voedselresten).

1.5 Kwaliteit

Voor soortenbescherming is een volledige garantie over de aan of afwezigheid niet te geven. Door inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is TAUW aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten.

2 Situatie en beoogde ontwikkeling

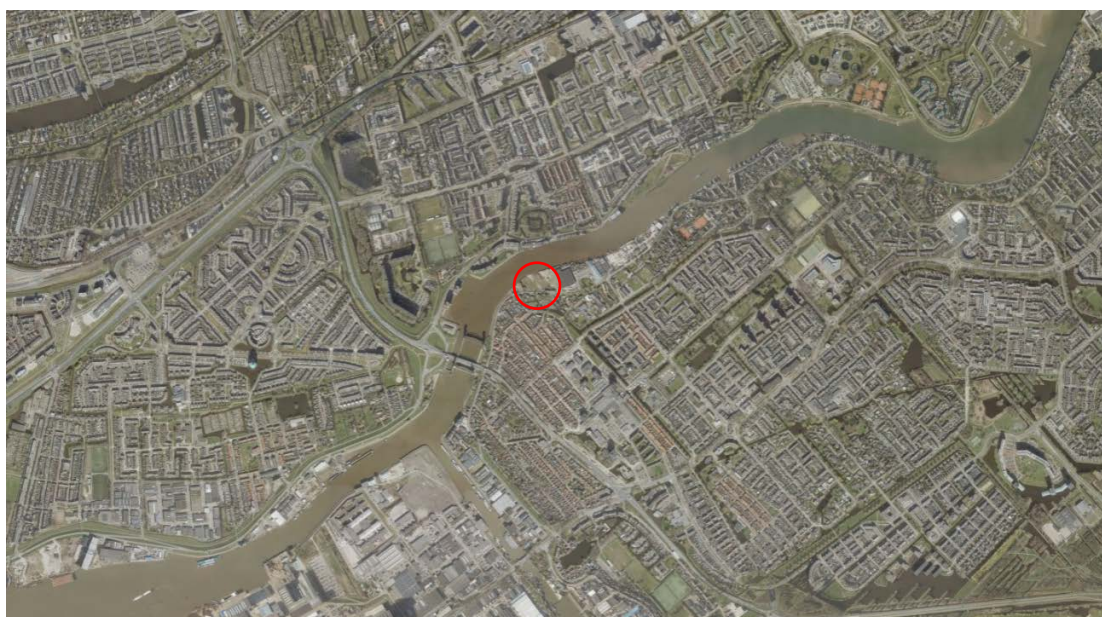
Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

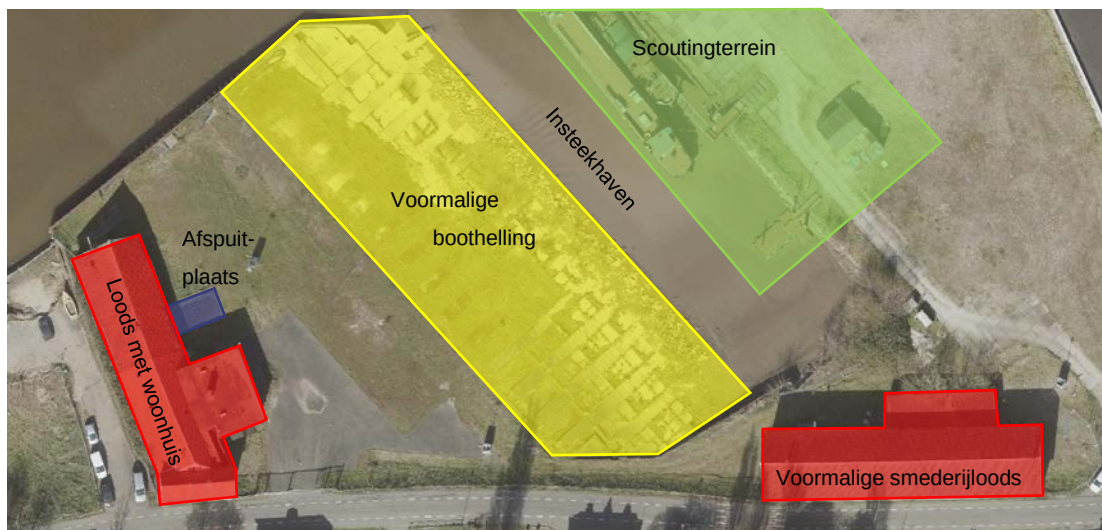
Het plangebied is gelegen aan de IJsseldijk 363 in Krimpen aan den IJssel (zie figuur 2.1). De daadwerkelijke begrenzing hangt af van het voornemen. Het plangebied is al geruime niet meer in gebruik. Mede daardoor zijn de aanwezige monumentale panden sterk vervallen. Het plangebied bestaat in beginsel uit twee loodsen, in het westen een loods met woonhuis en in het oosten de voormalige smederijloods. Naast de opstallen zijn er in de huidige situatie een boothelling, insteekhaven met aanlegsteiger en afsputplaats. De oostelijke helft van het gebied inclusief de aanlegsteiger worden gebruikt door de scouting. In figuur 2.2 is de ligging van de verschillende onderdelen in het plangebied weergegeven.

Beide loodsen hebben vele gaten en zijn grotendeels al gestript. Met name in de loods met woonhuis zitten veel gaten in het dak. Beide loodsen zijn (grotendeels) opgebouwd uit een houtconstructie en voorzien van houten geveldelen. Het woonhuis en een deel van de aanbouw zijn deels opgebouwd uit beton en metselwerk. Onder het woonhuis is een beperkte kruipruimte aanwezig. In beide loodsen en het woonhuis zijn zolders aanwezig. In en rondom de schuur met woonhuis staat op sommige plaatsen water in putten, de afsputplaats is tevens waterhoudend. De onbebouwde delen zijn over het algemeen schaars begroeid. Bomen en struiken zijn er nauwelijks en staan vooral rond de insteekhaven.

Een sfeerimpressie van het plangebied is opgenomen in figuur 2.3.



Figuur 2.1 De globale ligging van het plangebied.



Figuur 2.2 Een detail van het plangebied met daarin een verbeelding van de huidige situatie. Het plangebied is niet hard begrensd en omvat alle genoemde plangebieddelen inclusief de tussenliggende ruimte.



Figuur 2.3 een sfeerimpressie van het plangebied.

2.2 Beoogde ontwikkeling

Sinds de leegstand van de planlocatie zijn er meerdere initiatieven geweest om de planlocatie een nieuwe functie te geven. Op dit moment staat de locatie in de verkoop en is het aan de koper om met een plan voor duurzaam behoud van de monumentale loods of loodsen te komen. De daadwerkelijke begrenzing van het perceel hangt mede af van het voornemen van de koper.

In het huidige bestemmingsplan is de locatie opgenomen als bedrijventerrein. Voor andere functies zoals wonen, werken en recreatie kan een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk zijn. De gemeente geeft aan medewerking te verlenen bij een eventuele wijzigingsaanvraag. De verkoop van de loodsen kan gezamenlijk of los gebeuren.

Aan de oostzijde van de loods met woonhuis is een latere aanbouw gerealiseerd, deze dient gesloopt te worden. De huidige locatie van de voormalige smederijloods is niet wenselijk, zodoende dient deze loods, al dan niet aangepast, te worden verplaatst naar een andere locatie op het perceel ten westen van de insteekhaven.

Als gevolg van de nog niet vastgesteld ontwikkelscope en de noodzakelijke grondige renovatie van de panden wordt in de effectbeoordeling tevens rekening gehouden met mogelijke werkterreinen en toekomstige verlichting van het perceel. We gaan dus uit van:

- Sloop van de aanbouw bij het woonhuis
- Verplaatsing van de oostelijk gelegen smederijloods
- Renovatie van beide loodsen en woonhuis
- Verwijderen van groen
- Herinrichten van plangebied inclusief grondwerk
- Vervangen van (ondergrondse) kabels- en leidingen
- Werkterrein tot circa 25 meter rondom de panden

3 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk volgt antwoord op de vraag de beoogde activiteiten schade op beschermde flora en fauna tot gevolg (kunnen) hebben.

3.1 Beschermingsregime en bepalingen

Het onderdeel soortenbescherming onder de Wnb heeft bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan worden bedreigd. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn
- Dieren en planten: het gaat hier om inheemse dieren en planten, die zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn
- Nationale soorten: het gaat hier om soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd

Per beschermingsregime geldt een aantal verbodsbepalingen. Hier is ook een beschrijving opgenomen onder welke voorwaarden een bevoegd gezag ontheffing of vrijstelling kan verlenen. Tabel 3.1 is een samenvatting van de verbodsbepalingen. Ze voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10.

3.2 Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie 'Nationale soorten', zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Zuid-Holland heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten 'vrij te stellen' van de ontheffingsplicht. Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Tabel 3.1 Verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

Verbodsbepaling	A Vogels Vrl	B Dieren Hrl/ Bonn/Bern	C Planten Hrl/ Bonn/Bern	D Dieren (‘nationaal’)	E Planten (‘nationaal’)
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				

Toelichting:

Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming.

Oranje verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet.

Rood verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is van opzet.

3.3 Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten achterwege worden gelaten. Als zich mogelijk negatieve effecten voordoen, dan treft de initiatiefnemer noodzakelijke maatregelen om die gevolgen te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken/ongedaan te maken.

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.4 Literatuuronderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van meerdere soort(groep)en. Een overzicht hiervan is opgenomen in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Soorten in de omgeving van het plangebied

Soortgroep	Aanwezige soorten in omgeving
Flora	Schubvaren, wolfskers
Grondgebonden zoogdieren	Bever, steenmarter
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, watervleermuis
Vogels	Diverse algemene broedvogels
Vogels jaarrond beschermd	Boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief
Amfibieën	Rugstreeppad
Reptielen	Geen beschermde soorten bekend
Vissen	Geen beschermde soorten bekend
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Rivierrombout, teunisbloempijlstaart

3.5 Effecten

3.5.1 Flora

Op basis van globale verspreidingsgegevens kunnen schubvaren en wolfskers voorkomen in het plangebied. Tijdens het oriënterende veldbezoek op 8 maart 2021 is het plangebied uitgebreid beoordeeld. Schubvaren groeit op vochtige stenige ondergronden en is wintergroen. Wolfskers is een grote plant met in de winter herkenbare plantendelen. Doordat het plangebied op beide soorten onderzocht kon worden, is het plangebied tijdens uitvoering van het oriënterend veldbezoek al onderzocht op beide plantensoorten. Zowel wolfskers als schubvaren zijn tijdens het bezoek niet waargenomen. Aanwezigheid van beschermde flora is dus uitgesloten.

3.5.2 Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van steenmarter en bever. Steenmarter komt voor in stedelijk en landelijk gebied. Hoewel tijdens het locatiebezoek gericht gezocht is naar sporen en deze niet zijn aangetroffen kan de aanwezigheid van een verblijfplaats niet worden uitgesloten. In beide loodsen zijn tal van mogelijke verblijfplaatsen voor steenmarter die niet allemaal onderzocht konden worden bij het veldbezoek. Het plangebied is daarnaast rustig waardoor ook suboptimale verblijfplaatsen benut kunnen worden. Bij welke wijze van renovatie of in gebruik name dan ook zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen niet uitgesloten. Het uitvoeren van nader onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of verblijfplaatsen van de soort inderdaad aanwezig zijn. Pas met uitvoering van dit onderzoek is het mogelijk om te bepalen of de soort aanwezig is en of een ontheffing al dan niet nodig is.

Op de oevers van de insteekhaven zijn oude knaagsporen van bever aangetroffen. De meest recente knaagsporen zijn al zeker enkele jaren oud. Doordat het plangebied overzichtelijk is, is het daardoor goed te onderzoeken op andere sporen van bewoning en gebruik door bever. Door het ontbreken van andere en recente sporen is de aanwezigheid van bever uitgesloten. Hierdoor zijn negatieve effecten op bever als gevolg van de ontwikkeling uitgesloten. Vervolgstappen met betrekking tot bever zijn dan ook niet nodig.

3.5.3 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Er zijn drie typen leefgebied van vleermuizen te onderscheiden: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Verblijfplaatsen bevinden zich, afhankelijk van de soort, in woningen, andere bouwwerken of in bomen. Foerageergebieden zijn groen- of waterstructuren zoals struweel, bomenrijen en watergangen. Vliegroutes worden gevormd door lijnvormige elementen zoals bomenrijen, randen van bebouwing en watergangen.

Verblijfplaatsen

Beide loodsen hebben op tal van locaties toegang tot de binnenruimte van waaruit tal van wegkruipmogelijkheden beschikbaar zijn. Tevens zijn aan de buitenzijde op meerdere plaatsen wegkruipmogelijkheden voor vleermuizen beschikbaar tussen en onder de houten gevelbetimmering. Het pand is hierdoor geschikt als zomer-, kraam en/of paarverblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis.

Doordat het pand niet verwarmd en zeer tochtig is wordt de aanwezigheid van massawinterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis uitgesloten. Voor Individuele winterverblijfplaatsen kan het pand voor genoemde soorten wel fungeren.

In het plangebied zijn geen bomen met boomholtes aanwezig. Hierdoor is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van uitgesproken boombewonende soorten (rosse vleermuis en watervleermuis) uitgesloten.

Tabel 3.1 Mogelijk aanwezige soortfunctiecombinaties in het plangebied waarvoor negatieve effecten niet zijn uitgesloten.

Type verblijfplaats	Vleermuissoorten
Zomerverblijf in gebouw/bouwwerk	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis.
Paarverblijf in gebouw/bouwwerk	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis.
Kraamverblijf in gebouw/bouwwerk	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis.
Winterverblijf in gebouw/bouwwerk	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis.
Massawinterverblijf in gebouw	Uitgesloten, panden zijn onverwarmd en tochtig.
Verblijfplaats in bomen	Uitgesloten door afwezigheid van geschikte bomen
Essentieel foerageergebied	Alle genoemde soorten
Migratieroute	Meervleermuis, ruige dwergvleermuis, maar effecten uitgesloten.
Essentiële vliegroute	Alle genoemde soorten

Foerageergebied en vliegroutes

Vleermuizen maken over het algemeen gebruik van donkere en windluwe locaties om te foerageren. Verschillende lijnvormige elementen zoals watergangen, bomenrijen en andere opgaande structuren worden vaak gebruikt als vliegroute.

Hoewel er geen opgaande elementen in het plangebied of de directe omgeving zijn, kan de Hollandse IJssel uitstekend fungeren als vliegroute voor lokale populaties én trekkende vleermuissoorten. Daarnaast ligt het plangebied aan het eind van een uitgebreide groenstructuur in het buitendijkse gebied. Deze vliegroutes kunnen daarnaast ook fungeren als essentieel foerageergebied.

Bij welke nieuwe functie van het plangebied dan ook zal in meer of minder mate verlichting worden toegepast. Hierdoor kan niet uitgesloten worden dat het weer in gebruik nemen van de locatie leidt tot negatieve effecten op vleermuizen. Nader onderzoek naar vliegroutes en foerageergebied zijn zodoende noodzakelijk. Negatieve effecten op migratieroutes over de Hollandse IJssel zijn uitgesloten. De verlichting in de toekomstige situatie zal vergelijkbaar zijn als op andere oeverdelen. Het onderzoek naar vliegroutes en verblijfplaatsen kan gecombineerd uitgevoerd worden met onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen.



Figuur 3.1. Een overzicht van de potentiële vliegroutes welke het plangebied doorsnijden of eraan grenzen.

3.5.4 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

De nesten van deze soorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest. Tijdens het locatiebezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vogels met een jaarrond beschermde nestlocatie. Door het ontbreken van (geschikte) bomen voor nesten van boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, sperwer en wespandief is aanwezigheid van en zijn effecten op deze soorten uitgesloten.

Hoewel de schuren geschikte broedplaatsen kunnen bevatten voor steen- en kerkuil, is de ligging van het plangebied ongeschikt. Het plangebied ligt te diep in verstedelijkt gebied en te ver van potentiële foerageergebieden waardoor de aanwezigheid van en effecten op steen- en kerkuil zijn uitgesloten.

Nestlocaties van ooievaar en slechtvalk komen ook voor op gebouwen. Slechtvalk broedt enkel op grote hoogte, de panden in het plangebied zijn hiervoor te laag en het ontbreekt aan een geschikte nestlocatie. Nesten van ooievaar zijn altijd prominent aanwezig en kunnen door de grootte ervan, gemakkelijk waargenomen worden. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van ooievaar aangetroffen. Het is hiermee uitgesloten dat slechtvalk en ooievaar in het plangebied broeden. Negatieve effecten op beide soorten zijn uitgesloten.

Doordat de panden al lange tijd vervallen zijn én er met name op de hogere delen op meerdere plaatsen gaten en kieren zijn (onder andere in en achter dakpannen), kan de aanwezigheid van nestlocaties van huismus en gierwaluw in beide schuren niet uitgesloten worden. Voor huismus en gierwaluw is zodoende aanvullend veldonderzoek nodig. Uit dit onderzoek moet blijken of huismus en gierwaluw in het plangebied broeden en of effecten op deze soorten kunnen ontstaan.

Tijdens het broedseizoen beschermde vogels

De nesten van alle vogels zijn beschermd als ze als broedlocatie in gebruik zijn. Sommige vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart tot en met augustus. Met name de in de panden aanwezige stadsduiven kunnen ook buiten deze periode tot broeden komen. Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald. Door de aanwezigheid van stadsduiven wordt geadviseerd vroegtijdig en ruim voor aanvang van de voorgenomen werkzaamheden maatregelen te nemen. De daadwerkelijke maatregelen hangen af van de planning en het daadwerkelijke voornemen. Het is echter zonder uitkomsten van onderzoek naar vleermuizen, huismus en gierzwaluw niet mogelijk om maatregelen te nemen om broedsels van stadssduif te voorkomen. Met deze maatregelen zou dan namelijk ook mogelijk een verbodsbepaling met betrekking tot vleermuizen, huismus en/of gierzwaluw overtreden worden. Pas na deze onderzoeken kan dus bepaald worden of maatregelen tegen stadsduiven nodig en mogelijk zijn.

3.5.5 Amfibieën

Rugstreeppad is voor zijn voorkomen afhankelijk van helder en snel opwarmend zoet water. Hoewel de afspuitplaats ten tijde van het locatiebezoek gevuld was met betrekkelijk helder water ligt deze locatie het grootste deel van de dag in de schaduw en warmt dus niet of nauwelijks op. Andere plassen of natte laagtes zijn niet aanwezig waardoor uitgesloten is dat er voortplanting plaatsvindt van rugstreeppad in het plangebied. Hoewel overwinterende rugstreeppadden soms grote afstanden kunnen leggen, ontbreekt het aan populaties of uitzonderlijk geschikte terrein in de directe omgeving van het plangebied. Tussen de bekende populaties en het plangebied zit circa twee kilometer met veel en vaak geschikter overwinteringshabitat waardoor de aanwezigheid van rugstreeppad volledig is uitgesloten. Snelle kolonisatie wordt door de ligging ver binnen de bebouwde kom eveneens uitgesloten. Er is geen aanvullend onderzoek nodig.

3.5.6 Libellen, vlinders en overige ongewervelden

Rivierrombout en teunisbloempijlstaart zijn bekend uit de directe omgeving. Teunisbloempijlstaart is voor zijn voortplanting afhankelijk van teunisbloemen, deze staan talrijk in het plangebied. De rupsen overwinteren als pop in de bovenste bodemlaag, meestal tussen strooisel. Teunisbloempijlstaart is een sterk toenemende soort en in het plangebied is voldoende voortplantingsmogelijkheid aanwezig. Bij het uitvoeren van werkzaamheden kan leefgebied worden aantast en bestaat de kans op het doden van rupsen of poppen. Het uitvoeren van nadere onderzoek is nodig om inzicht te krijgen in de aan- of afwezigheid van teunisbloempijlstaart,

Rivierrombout kan voortplantingsplaatsen hebben in de Hollandse IJssel. Deze voortplantingsplaatsen worden echter niet bij de ontwikkeling geraakt. Negatieve effecten op voortplantingshabitat is daarom uit te sluiten.

Strandjes en andere geleidelijke oeverovergangen worden door rivierromboutlarven gebruikt om uit te sluipen. De boothelling is hiervoor suboptimaal geschikt, maar wordt bij het voornemen ontzien waardoor effecten zijn uitgesloten.

3.5.7 Zorgplicht

In beide loodsen zijn bijzonder veel overwinterende vlinders aangetroffen. Totaal gaat het om meer dan 50 dagpauwogen, een enkele kleine vos en meerdere roesjes. Dergelijke aantallen zijn ongebruikelijk en het heeft de aanbeveling om tijdens de uitvoeringsfase rekening te houden met de aanwezigheid van deze aantallen overwinterende vlinders.

3.5.8 Invasieve exoten

Naast beschermde soorten is tijdens het oriënterende veldbezoek ook gelet op de aanwezigheid van invasieve exoten. Dit zijn planten en/of dieren die van nature niet in Nederland voorkomen en voor mens en/of milieu schade en/of hinder kunnen veroorzaken. Veel van deze soorten zijn ook opgenomen op de Unielijst exoten waardoor er maatregelen noodzakelijk zijn om verspreiding te voorkomen. Tijdens het oriënterend veldbezoek zijn op de boothelling enkele plantrestanten aangetroffen van Reuzenberenklauw. Indicaties voor de aanwezigheid van andere exoten zijn er niet. Om in beeld te brengen hoeveel planten aanwezig zijn en welke aanvullende maatregelen nodig zijn, wordt geadviseerd een exoteninventarisatie uit te voeren gedurende het groeiseizoen.

4 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Akro Consult heeft TAUW onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor de herontwikkeling van het erf en de bijbehorende gebouwen aan de IJseldijk 363 in Krimpen aan den IJssel. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend.

Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan soortenbescherming vanwege de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna.

Een toetsing aan beschermde houtopstanden is niet nodig, omdat bij het voornemen geen beschermde bomen worden gekapt en het plangebied gelegen is binnen de vastgestelde bebouwde komgrens houtopstanden.

Het plangebied ligt niet binnen beschermde natuurgebieden zoals het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN) of Natura 2000-gebieden. De Hollandse IJssel is wel onderdeel van het NNN, maar voor het NNN geldt in Zuid-Holland geen verplichting op toetsing van externe werking zodoende is een toetsing niet nodig. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden ligt op circa 4,9 kilometer. Alleen indirecte effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstof zijn niet uitgesloten. Zodoende wordt geadviseerd om een stikstofberekening met AERIUS uit te voeren.

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?

Doordat effecten op verschillende beschermde soorten en Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is het voornemen mogelijk strijdig met de Wnb.

Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig en wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

Voordat welk voornemen dan ook uitgevoerd kan worden in het plangebied dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar enkele beschermde soort(groep)en. Afhankelijk van de resultaten kan het noodzakelijk zijn maatregelen te nemen en een ontheffing aan te vragen.

Om effecten op natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken dient een stikstofberekening met AERIUS uitgevoerd te worden. Afhankelijk de uitkomsten kan planaanpassing, een aanvullende toetsing en/of een ontheffing noodzakelijk zijn.

In tabel 4.1 is een overzicht opgenomen van de toetsing en vervolgstappen.

Tabel 4.1 overzicht opgenomen van de toetsing en vervolgstappen.

Aanwezige soort(groep)en	Effect	Vervolgstappen
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk overtreding artikel 3.10	Uitvoeren nader onderzoek naar aanwezigheid van verblijfplaats steenmarter. Bij aanwezigheid zijn aanvullende maatregelen en een ontheffing noodzakelijk
Vleermuizen	Mogelijk overtreding artikel 3.5	Uitvoeren nader onderzoek naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Bij aanwezigheid zijn aanvullende maatregelen en een ontheffing noodzakelijk
Algemene broedvogels	Mogelijk overtreding artikel 3.1	Zoveel mogelijk werken bij het broedseizoen en aanvullende maatregelen nemen om broeden te voorkomen. De maatregelen dienen in overleg met een ecoloog opgesteld te worden.
Vogels jaarrond beschermd	Mogelijk overtreding artikel 3.1	Uitvoeren nadere onderzoek naar huismus en gierzwaluw. Bij aanwezigheid zijn aanvullende maatregelen en een ontheffing noodzakelijk
Vlinders	Mogelijk overtreding artikel 3.5	Uitvoeren van nader onderzoek naar de aanwezigheid van teunisbloempijlstaart. Bij aanwezigheid zijn aanvullende maatregelen en een ontheffing noodzakelijk
Overige soort(groep)en Zorgplicht	Geen overtreding	Geen vervolgstappen nodig In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd maatregelen te nemen om het doden van de overwinterende vlinders te voorkomen. Welke maatregelen dit zijn hangt af van de verdere ontwikkeling en dient in overleg met een ecoloog bepaald te worden

Aanwezige soort(groep)en	Effect	Vervolgstappen
Invasieve exoten		Uitvoeren van een exoteninventarisatie. Afhankelijk van de resultaten maatregelen nemen om verspreiding te voorkomen of om de soorten te verwijderen uit het plangebied.

5 Literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten beschermde soorten.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Dijkstra, K.B., Kalkman, V.J., Ketelaar, R., van der Wiede, M.J.T., 2002. De Nederlandse libellen (odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2013. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2013. Rapport 2013-010. Stichting RAVON, Nijmegen.

Provincie Zuid-Holland, 2016. Verordening uitvoering Wet natuurbescherming, publicatienr. 6788.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Vleermuisprotocol 2017.

Geraadpleegde internetwebsites:

www.floron.nl

www.libellennet.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlindernet.nl

www.zoogdiervereniging.nl