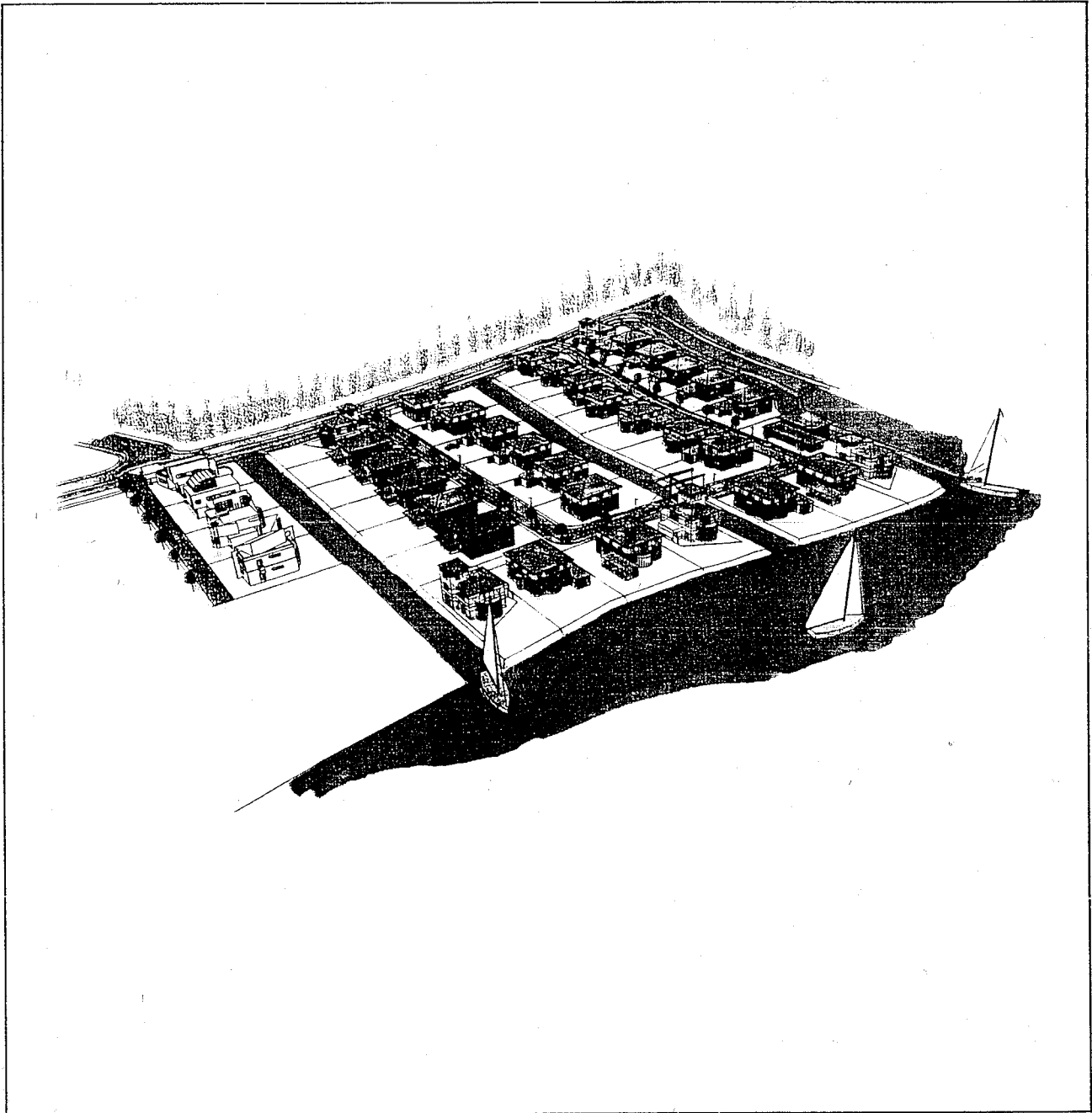


Werkzaamplan Ror

0016 AR

Gemeente Rijnsburg

Bestemmingsplan "Het Waterbos"



14 maart 1996

Gemeente Rijnsburg
Bestemmingsplan "Het Waterbos"

Inhoud:

- Toelichting
- Voorschriften
- Plankaart schaal 1:1000

werknummer 316.432.000
datum 14 maart 1996

Kuiper Compagnons
Bureau voor Ruimtelijke Ordening en
Architectuur B.V.
Rotterdam/Arnhem

Behoort bij het besluit van
Gedeputeerde staten van Zuid-Holland
d.d. 22 OKT. 1996
nr. DRG / ARB

Toelichting

Inhoud

Blz.

1. INLEIDING	1
1.1. De bedoeling van het plan	1
1.2. Omvang, ligging en begrenzing van het plangebied	1
1.3. Vigerende bestemmingsplannen	1
1.4. Streekplan Zuid-Holland-west	1
2. UITGANGSPUNTEN	2
3. PLANBESCHRIJVING	2
3.1. Stedebouwkundige opzet	2
3.2. Toelichting op de juridische regeling	3
3.3. Uitvoerbaarheid	6
3.4. Geluid	6
3.5. Toekomstige activiteiten binnen de bestemming "Sportieve recreatie -Rs-"	7
3.6. Waterhuishouding	7
4. INSPRAAK EN OVERLEG	8
4.1. Inspraak	8
4.2. Overleg	8
Bijlage:	
- Overlegreacties	
- Akoestisch onderzoek	

1. INLEIDING

1.1. De bedoeling van het plan

De Raad van de gemeente Rijnsburg heeft besloten de exploitatie van het zwembad "Het Waterbos" in verband met exploitatietekorten te beëindigen.

Het complex bestaat uit binnen- en buitenbaden, een sauna en sporthal en een horecavoorziening. Daarnaast exploiteert de tennisvereniging "De Rijnkanters" een tenniscomplex.

Besloten werd de sporthal te handhaven en daarbij een vervangende horecavoorziening op te richten en de overige vrijkomende grond in hoofdzaak te bestemmen voor woondoeleinden.

Het ontwerp-bestemmingsplan "Waterbos" biedt de juridische basis voor de realisering van dat bebouwingsplan. Voor een 37-tal woningen is in het kader van een artikel 19 van de Wet Ruimtelijke Ordening procedure een verklaring van geen bezwaar door gedeputeerde staten afgegeven.

1.2. Omvang, ligging en begrenzing van het plangebied

Het plan wordt globaal begrensd door:

- de Rijn in het zuidwesten;
- het Valkenburgerveepad in het zuidoosten;
- de Valkenburgerweg en de Waterboslaan in het noordoosten;
- de waterloop ten noordwesten van het zwembad "Het Waterbos" in het noordwesten.

1.3. Vigerende bestemmingsplannen

De vigerende bestemmingsplannen voor het plangebied zijn:

1. bestemmingsplan "Buitengebied", vastgesteld op 3 april 1970, gedeeltelijk goedgekeurd door GS op 8 mei 1971, GS 142/1, KB 27 september 1973, KB 29;
2. bestemmingsplan "Frederiksoord", vastgesteld op 4 juni 1987, goedgekeurd door GS op 13 oktober 1987, nr. 124942.

1.4. Streekplan Zuid-Holland-west

Volgens het Streekplan is de ruimtelijke karakteristiek van het gebied stadsregio c.q. stadsgewest. Het Streekplan geeft voor het gebied aan dat bij een verdere ontwikkeling van het stads- en dorpsgebied van Rijnsburg uitbreiding in de richting van de Rijn moet plaatsvinden. Het plan "De Kleipetten" geeft hier reeds grotendeels invulling aan. Woningbouw in het onderhavige plangebied past in die ontwikkelingsrichting. Tevens geeft het Streekplan een door/langs het plangebied lopende groene ader aan. In de toelichting bij het Streekplan wordt voor de groene dooradering als doelstelling aangegeven het creëren van goede en aantrekkelijke verbindingen in een systeem van recreatieve, ecologische en landschappelijke relaties.

De beleving van de omgeving in de groene dooradering vindt daarbij plaats vanaf voor algemeen gebruik openstaande wegen, paden en vaarwegen.

De dragers van de positieve belevingswaarden zijn voor een belangrijk deel van natuurwetenschappelijke en landschappelijke aard. Het zien (en horen, ruiken, voelen) van verscheidenheid in flora en fauna, het herkennen van structuren in een landschap, het wisselen van de seizoenen zijn hierbij van wezenlijk belang. De ecologische infrastructuur kan worden versterkt zowel door actieve natuurbouw in de omgeving van een fiets-, voet- of vaarroute, als door een aangepast beheersregiem van bermen, overhoeken en dergelijke.

2. UITGANGSPUNTEN

Aan het stedenbouwkundig plan liggen de volgende programmatische en structuur-bepalende uitgangspunten ten grondslag:

- het bouwprogramma omvat uitsluitend vrijstaande en twee aaneengesloten woningen;
- de perceelsbreedte dient ten minste 15 m te bedragen;
- de afstand van de hoofdbebouwing tot de voorperceelsgrens dient ten minste 5 m te bedragen;
- de afstand tussen de hoofdgebouwen dient tenminste 6 m te bedragen;
- per woning dient 1,5 parkeerplaats aanwezig te zijn (inclusief parkeren eigen erf);
- de ontsluiting van het woongebied dient op de Valkenburgerweg te geschieden.

3. PLANBESCHRIJVING

3.1. Stedenbouwkundige opzet

Het bestemmingsplan is gebaseerd op een bebouwingsplan waarvan de stedenbouwkundige kenmerken als volgt kunnen worden samengevat:

- de capaciteit van het plan bedraagt 40 woningen (inclusief een reserve ter plaatse van de voorlopig te handhaven tennisbanen);
- de ontsluiting is lusvormig opgezet via twee bruggen aanhakend op de Valkenburgerweg;
- de bebouwing wordt gesitueerd op eilanden welke ontstaan door de aanleg/aanpassing van drie evenwijdige sloten dwars op de Rijn, onderling verbonden door de randsloot langs de Valkenburgerweg;
- met de Rijn ontstaat ter plaatse van de dwarssloot een zichtrelatie vanaf de Valkenburgerweg;
- markering van de hoeken van het plangebied door middel van verticale bebouwingsaccenten.

Van het bestaande sportcomplex blijven de sporthal, aangevuld met een vervangende horecavoorziening, en de tennisbanen gehandhaafd, alsmede de bijbehorende parkeergelegenheid. Een deel van de tennisbanen kan in de toekomst alsnog voor bebouwing in aanmerking komen.

3.2. Toelichting op de juridische regeling

Het onderhavige bestemmingsplan is een bestemmingsplan overeenkomstig artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO).

Dit betekent dat de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden worden aangewezen en dat, zo nodig, voorschriften worden gegeven omtrent het gebruik van de in het plan begrepen grond en de daarop voorkomende opstallen.

Voorts is in de WRO aangegeven welke procedure bij de totstandkoming van een bestemmingsplan dient te worden gevolgd.

Het bestemmingsplan omvat het gehele gebied waarop thans de sportvoorzieningen en het zwembad zijn gesitueerd.

Het plan omvat in hoofdzaak de bestemmingen "Vrijstaande woningen -W(v)-" en "Sportieve recreatieve -Rs-".

Paragraaf I: Algemene en Technische bepalingen

In deze paragraaf, bestaande uit drie artikelen, worden de in het plan voorkomende begrippen geformuleerd (artikel 1), is aangegeven op welke wijze bepaalde maten moeten worden berekend/gemeten (artikel 2) en is tot slot aangegeven binnen welke marges in het plan aangegeven bebouwingsgrenzen mogen worden overschreden (artikel 3).

Paragraaf II: Bestemmingsbepalingen

Deze paragraaf betreft de artikelen ten behoeve van de afzonderlijke bestemmingen. Elk artikel bevat een doeleindenomschrijving (waartoe zijn de betreffende gronden bestemd) en bebouwingsbepalingen (wat mag er worden gebouwd).

De woonbestemmingen -W(v)-, W(va)- en -W(a)- (artikel 4) en de bestemming Tuin (artikel 8) sluiten nauwkeurig aan op de uit te geven woningpercelen.

Langs de voor- en achterzijde van de woningbouwpercelen is een zone aangegeven met de bestemming "Tuin" (artikel 8) welke bebouwingsvrij dient te blijven in verband met het open karakter (straatzijde) en het doorzicht naar de Rijn (achterzijde). Op het gehele resterende deel van de percelen is een bebouwingsvlak gelegd waarbinnen een onderscheid is aangegeven met een zone ten behoeve van de hoofdgebouwen (2 lagen; incidenteel 3 lagen) en een zone ten behoeve van erfbouw in één laag (bijgebouwen, hobbyruimten, uitbreiding woonruimte). De totale oppervlakte voor erfbouw is bepaald op maximaal 50 m².

De bestemming "Sportieve recreatie -Rs-" (artikel 5) legt allereerst de bestaande situatie vast ten behoeve van de aanwezige sporthal en het verenigingsgebouw van de tennisvereniging. Uitbreiding van de bebouwing is direct grenzend aan de sporthal mogelijk gemaakt binnen het zelfde bebouwingsvlak; dit ten behoeve van horecavoorzieningen grotendeels ten dienste van de gebruikers van de sportvoorzieningen. Het beleid is erop gericht geen zelfstandige - dus los van de activiteiten van de sportzaal staande - horecavoorziening te laten ontstaan. Een en ander

is naast een regeling in het plan, via het verlenen van een recht van opstal eveneens privaatrechtelijk geregeld.

In beperkte mate zijn bij de horecavoorzieningen terrassen toegestaan welke in een op de kaart aangegeven zone moeten worden gesitueerd.

De Waterboslaan en de Valkenburgerweg zijn voor "Wegverkeer -V-" (artikel 6) bestemd.

Deze wegen zijn onderdeel van de in het Streekplan aangegeven groene dooradering. Door de planopzet met bebouwingsstroken en waterwegen haaks op deze wegen ontstaan er op een aantal plaatsen zichtlijnen naar de Rijn. Het beleid is erop gericht de binnen de bestemming "Wegverkeer" en "Sportieve recreatie" gelegen (laan)beplanting te handhaven. Naast een belangrijke beleevingswaarde hebben de beplantingsstroken en de nieuw aan te leggen waterlopen tevens waarde voor het landschap en de natuur in en rond het plangebied.

Het bestaande parkeerterrein in het plan is bestemd als "Verblijfsdoeleinden, auto's toegestaan -Vb(a)-" (artikel 7). De Rijn en de aan te leggen waterlopen zijn ondergebracht in de bestemming "Water" (artikel 9).

Paragraaf III: Aanvullende bepalingen

Deze paragraaf omvat een aantal aanvullende bepalingen. De diverse artikelen worden afzonderlijk besproken.

Artikel 10: Algemene vrijstellingen

Deze vrijstellingen, gebaseerd op artikel 15 lid 1a W.R.O., hebben onder meer tot doel enige flexibiliteit in de voorschriften aan te brengen. Via een door burgemeester en wethouders te verlenen vrijstelling, kunnen onder meer nutsgebouwtjes van geringe omvang worden gebouwd en geringe wijzigingen in de maatvoeringen en bestemmingsgrenzen worden aangebracht.

Artikel 11: Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen ingevolge dit artikel nadere eisen stellen bij het oprichten van bouwwerken. De mogelijkheid hiertoe wordt geregeld in artikel 15 lid 1b W.R.O..

Artikel 12: Bescherming van het plan

Deze bepaling dient om te voorkomen dat binnen het plangebied bouwwerken worden opgericht of werkzaamheden worden uitgevoerd die de bepalingen van het plan frustreren.

Artikel 13: Gebruiksbepalingen

De gebruiksbepalingen geven regels omtrent het gebruik van (onbebouwde) gronden en bouwwerken. In het algemeen wordt het verboden gronden en bouwwerken te gebruiken voor andere doeleinden dan de in het plan gegeven bestemming (onverminderd het bepaalde in lid II van de overgangsbepalingen). Zo is het verboden om een aantal bouwwerken te gebruiken voor detailhandelsdoeleinden. Van een en ander kunnen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen (lid III).

Artikel 14: Strafbbaarheid van overtredingen

De voorschriften betreffende het gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken hebben alleen dan praktisch resultaat, wanneer tevens een bepaling wordt opgenomen, die overtreding van deze voorschriften strafbaar stelt. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 59 W.R.O. is overtreding van deze bepalingen strafbaar gesteld. De strafmaat zelf is in artikel 59 W.R.O. geregeld.

Artikel 15: Wijzigingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders

In dit artikel is de mogelijkheid opgenomen wijzigingen in het plan aan te brengen, indien zal blijken, dat daaraan in de toekomst behoefte ontstaat. Overeenkomstig de jurisprudentie is deze bevoegdheid van burgemeester en wethouders aan (objectieve) grenzen gebonden. Een korte procedure begeleidt de gang van zaken en geeft belanghebbenden de mogelijkheid tot het indienen van bezwaren bij het college van burgemeester en wethouders, voor zover deze bij een eventuele inspraakmogelijkheid vooraf nog niet zijn weggenomen.

Behalve ondermeer een algemene bevoegdheid voor het vergroten van de maatvoeringen van bouwwerken met maximaal 10%, is in dit artikel de mogelijkheid opgenomen om een klein deel van de bestemming "Sportieve recreatie -Rs-" te wijzigen in de bestemmingen -W(v)-, -T- en -Vb(a)-.

Artikel 16: Procedureregels

In dit artikel zijn procedureregels opgenomen die in acht genomen dienen te worden indien gebruik gemaakt wordt van de wijzigings- of vrijstellingsbevoegdheden die in het plan zijn opgenomen.

Artikel 17: Overgangsbepalingen

De overgangsbepalingen lid I hebben tot doel de rechtstoestand te begeleiden van bouwwerken, welke op het tijdstip van het in ontwerp ter visie leggen van het plan gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden en welke afwijken van de bepalingen van het plan.

Lid II betreft het gebruik van bouwwerken van de in het plan gegeven bestemming, voor zover dit gebruik op het tijdstip van het rechtskracht verkrijgen van het plan afwijkt van de bestemming.

Artikel 18: Slotbepaling

In dit artikel is aangegeven onder welke naam de betreffende voorschriften kunnen worden aangehaald.

3.3. Uitvoerbaarheid

1. Economische uitvoerbaarheid

De in het plan te bouwen woningen en aan te leggen voorzieningen worden door derden gerealiseerd en bekostigd. Voor de gemeente brengt de realisatie van het plan geen financiële verplichting mee. De financiële uitvoerbaarheid is derhalve niet in het geding.

2. Bodemkwaliteit

Bij de ontwikkeling van een bestemmingsplan wordt de gemeente op basis van artikel 9 van het Besluit op de ruimtelijke ordening verplicht bodemonderzoek uit te voeren op (bouw)locaties. Artikel 9 van het Besluit op de ruimtelijke ordening regelt in zijn algemeenheid de noodzaak van onderzoek naar de haalbaarheid van een plan. De toelichting gaat er van uit, dat bodemonderzoek behoudens hoge uitzondering niet gemist kan worden.

Het onderzoek moet de bruikbaarheid van de gronden aantonen dan wel duidelijk maken in hoeverre de locatie geschikt is voor een specifiek doel of project. De doelstelling bepaalt de omvang van het onderzoek. Gaat het in eerste instantie om een algemene indicatie van de bruikbaarheid van gronden, dan kan worden volstaan met historisch onderzoek.

Indien het onderzoek naar aanleiding van het bestemmingsplan zich in eerste instantie beperkt heeft tot historisch onderzoek, dient er vooruitlopend op het indienen van een aanvraag om bouwvergunning alsnog veldonderzoek plaats te vinden.

In mei 1993 is, in opdracht van de gemeente Rijnsburg door Adviesbureau Interproject b.v., veldonderzoek verricht naar de bodemkwaliteit ter plaatse. Op grond van het onderzoeksrapport "Rapport verkennend bodemonderzoek, Het Waterbos te Rijnsburg" kan worden geconcludeerd, dat enige lichte verontreinigingen met kwik, koper, lood, zink, EOX en minerale olie zijn aangetroffen.

Deze zijn evenwel van zodanig geringe omvang, dat de hypothese, waarin het terrein als niet verdacht wordt gekenmerkt, op basis van de huidige onderzoeksresultaten kan worden gehandhaafd.

De locatie is dan ook geschikt voor woningbouw.

3.4. Geluid

Ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij projectie van nieuwe geluidsgevoelige bebouwing, waaronder woningen, onderzocht te worden of aan de in of krachtens de Wgh gestelde normen wordt voldaan.

In het plangebied is alleen het aspect wegverkeerslawaai van belang. Industrielawaai en spoorweglawaai spelen in het gebied niet.

De Valkenburgerweg en Waterboslaan zijn zoneplichtige wegen. De overige wegen in het plangebied zijn woonerven of 30-km-wegen, welke ingevolge artikel 74 Wgh niet zoneplichting zijn.

In de gemeente Valkenburg is een tweetal zoneplichtige wegen gelegen, waarvan de zone van 200 m tot in het plangebied reikt, te weten de Katwijkerweg/Hoofdstraat. Voor deze zoneplichtige wegvakken is een akoestisch onderzoek verricht, waarbij vrije-veldcontouren zijn berekend. Voor de wegen in Rijsburg is dit onderzoek uitgevoerd met verkeersintensiteiten, die bepaald zijn op grond van een verkeersproductie van vier ritten per woning per etmaal. Het onderzoek in Valkenburg is uitgevoerd op basis van verkeersintensiteiten uit het rapport "Verkeers Milieu Kaarten, gemeente Katwijk, Valkenburg en Rijsburg" van Hofstra Verkeeradviseurs bv, dat door de gemeenteraad van Valkenburg op 27 september 1992 is vastgesteld. De 50 dB(A)-contour van de Valkenburgerweg/Waterboslaan ligt op 10 m uit het hart van de weg en daarmee buiten de op de plankaart aangegeven bebouwingsvlakken voor woningen.

Van de in Valkenburg gelegen wegen is de berekende 50 dB(A)-contour niet binnen het onderhavige plangebied gelegen, daarbij uitgaande van een verkeersintensiteit voor het jaar 2005 van 3750 mvt/etmaal voor het wegvak tussen Middenjocht en Broekweg en 4150 mvt/etmaal voor het wegvak tussen de gemeentegrens met Katwijk en Middenjocht. Deze contour is voor de twee berekende wegvakken op 24 m respectievelijk 27 m uit de as van de weg gelegen.

3.5. Toekomstige activiteiten binnen de bestemming "Sportieve recreatie -Rs-"

Zoals in de inleiding aangegeven zal het ter plaatse aanwezige zwembad verdwijnen en worden vervangen door woningbouw. De sporthal en de tennisbanen worden gehandhaafd en de hal wordt uitgebreid met restauratieve voorzieningen van beperkte schaal en grotendeels sportondersteunend van karakter.

Ten aanzien van de milieuhygiënische situatie ten opzichte van de bestaande woningen in de omgeving, kan op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van juli 1992, gesteld worden dat van een aanzienlijke verbetering sprake is.

In deze publikatie wordt voor een niet-overdekt zwembad ten opzichte van een rustige woonwijk een indicatieve in acht te nemen afstand aangegeven van 200 m, met name ten gevolge van geluidsoverlast.

Voor de te verplaatsen functie horeca wordt een afstand genoemd van 30 m.

De functie van sporthal en tennisbanen blijven ten opzichte van oude situatie ongewijzigd (indicatieve afstand voor beiden 50 m). Binnen deze afstanden zijn geen bestaande woningen gelegen.

Opgemerkt wordt dat in het kader van de milieuvergunningverlening voor de uitbreiding van de sporthal met een horecafunctie nadere eisen kunnen worden gesteld om eventuele hinder ten opzichte van de (nieuwe) woningen, te beperken.

3.6. Waterhuishouding

Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt eisen aan de omvang van het oppervlaktewater; in beginsel dient circa 7% van het gebied te worden bestemd voor de waterberging en waterhuishouding. In het plangebied is circa 4900 m² bestemd voor "Water", zijnde ruim 10% van het totale plangebied (45.110 m² exclusief Rijn). Bij deze berekening is het wateroppervlak van de Rijn buiten beschouwing gebleven.

4. INSPRAAK EN OVERLEG

4.1 Insppraak

Het plan zal overeenkomstig artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor inspraak ter inzage worden gelegd en er zal een inspraakbijeenkomst worden gehouden.

4.2. Overleg

In het kader van het wettelijk voorgeschreven overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 zal het plan worden toegezonden aan de daarvoor in aanmerking komende instanties.

In het kader van het overleg ex artikel 10 van het "Besluit op de ruimtelijke ordening 1985" zijn van de navolgende instanties reacties binnengekomen:

1. Provinciale Planologische Commissie Zuid-Holland;
2. Rijksconsulent voor Economische Zaken in de provincie Zuid-Holland;
3. Inspecteur van de Volkshuisvesting in de provincie Zuid-Holland;
4. Het College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Rijnland;
5. Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening in Zuid-Holland;
6. Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu in Zuid-Holland;
7. Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Rijnland;
8. Christelijke Boeren- en Tuindersbond, afdeling Rijnsburg.
9. N.V. Energie- en watervoorziening Rijnland;
10. Hoofdingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat in de provincie Zuid-Holland;
11. Eerstaanwezend Ingenieur-Directeur van de Directie Zuid-Holland van de Dienst Gebouwen, werken en terreinen van het Ministerie van Defensie;
12. Landbouwschap, Gewestelijke Raad van Zuid-Holland;
13. Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Zuid-Holland.

Uitsluitend van de onder 1, 7 en 13 genoemde instanties zijn inhoudelijke opmerkingen ontvangen; deze reacties en de beantwoording daarvan zijn in de vorm van een bijlage toegevoegd.

Provinciehuis
Prinses Beatrixlaan 15
2595 AK Den Haag
Telefoon 070 441 66 11
Fax 070 441 78 36

Provincie Zuid-Holland

gem. Rijnsburg	post	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ingekomen d.d.	gezien	S	B	TW	W	W	W	W	W	W	W
- 7 FEB. 1995											
volgnummer	advies										
950112.											
classificatiecode											
- 1.73.											
sektor / afdeling											
ROV.											
	prf. akk. B en W-advies										
☐ om advies											
☐ ter kennis											
☐ ter kennisgeving											
☐ kopie voor:											

Provinciale Planologische Commissie

☐ gemeentelijke plannen

☐ (boven)-regionale plannen

☐ landelijk gebied

☐

Burgemeester en wethouders
van RIJNSBURG

Afdeling : PPC-secretariaat
Doorkiesnr.: 070 4417476

Faxnummer : 070 4417836
Onderwerp : overleg ex artikel 10 BRO
ontwerp-bestemmingsplan
Het Waterbos

Ons kenmerk: BOE/PPC 94.658 (4)
Uw kenmerk : 94.1758
d.d. 10 nov. 1994

Bijlagen :
's-Gravenhage,

VERZONDEN OP:- 6 FEB. 1995

Geacht college,

Onze commissie besprak bovengenoemd plan in de vergadering van
26 januari 1995.
Hierbij berichten wij u onze opmerkingen.

1. RIJNSBURG (G2)

De tekst in de plantoelichting bij paragraaf 3.4 dient te worden bijgesteld
in die zin dat de "2450-verklaring" van kracht is tot 1 maart 1995.
Aangezien niet te verwachten is dat voor die datum het bestemmingsplan door
gedeputeerde staten zal zijn goedgekeurd dient voor alle wegen rond het
plangebied een akoestisch onderzoek te worden verricht.

2. OVERLEG EX ARTIKEL 10 BRO (A)

Wij kunnen instemmen met de overlegreactie van de Directeur Landbouw,
Natuur en Openluchtrecreatie.

Wij verzoeken u met de gemaakte opmerkingen rekening te houden.
Voor het overige stemmen wij met het plan in.

Hoogachtend,
namens de PPC,
de secretaris,

drs. H.M. Zaalberg

Tussen haakjes hebben wij aangegeven welke hardheid aan de gemaakte opmerkingen moet worden toegekend.

- G1: bij ongewijzigde vaststelling zullen wij aan gedeputeerde staten adviseren aan dit onderdeel van het plan goedkeuring te onthouden;
- G2: idem, maar afhankelijk van een door uw college geleverde nadere argumentatie in de vorm van een onderzoek, onderbouwing, volgen van een procedure of plegen van overleg, kan bij het vastgestelde plan het advies worden bijgesteld;
- A: een aanbeveling: aanpassing dan wel onderbouwing, zo mogelijk met concrete voorstellen en maatregelen is gewenst.

Provinciale Planologische Commissie Zuid-Holland

1. Rijnsburg
De tekst van de plantoelichting alsmede het akoestisch onderzoek zijn aangepast.
2. Overleg ex artikel 10 Bro
Zie voor de beantwoording de reactie van de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie.



Kamer van Koophandel en
Fabrieken voor Rijnland

Leiden

Stationsweg 41
Postbus 2059, 2301 CB Leiden
Telefoon: 071-250 500
Telefax: 071-142 568

Alphen aan den Rijn

Henry Dunantweg 42
Postbus 2125
2400 CC Alphen aan den Rijn
Telefoon: 01720-199 40
Telefax: 01720-196 15

inzage handelsregister
en uittreksels:
06-320 240 10 (100 ct/min)

Postbank: 65586

gem. Rijsburg	po	
ingekomen d.d. - 5 DEC. 1994	gezie	
volgnummer 941066	advies	
classificatiecode - 1.73		
sektor / afdeling ROV		
☐ om advies		
☐ in kennis		
☐ ter afwijking		
☐ kopie voor		
	prf. akk. B en W-advies	
	(sub-)mdt:	
	dd:	
	conform advies	
	besluit:	

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Rijsburg
Postbus 349
2230 AH RIJNSBURG

Datum: 1 december 1994

Referentie: KJW/940950

Betreft: **voorontwerp-bestemmingsplan "Het Waterbos"**

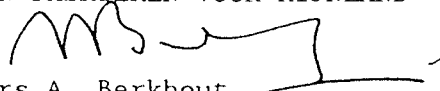
Geacht College,

De Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Rijnland heeft kennisgenomen van bovengenoemd ontwerp-bestemmingsplan en maakt graag van de gelegenheid gebruik hierop te reageren.

De Kamer heeft waardering voor de invulling van het plangebied met hoogwaardige woningbouw. De behoefte aan woningen in dit segment van de woningmarkt is groot, een behoefte waaraan met name in deze regio nog in onvoldoende mate kan worden voorzien. Tegelijkertijd vormt de kwaliteit van de (woon)omgeving in toenemende mate een factor die met name voor hoogwaardige bedrijvigheid wordt meegewogen in het besluitvormingsproces bij de keuze van een vestigingsplaats. In die zin vormt het bovengenoemde plan een (indirecte) versterking van het regionale produktie- en vestigingsmilieu.

Ten aanzien van de recreatief(-sportieve) invulling van het gebied wil de Kamer enige kanttekeningen plaatsen. Zij ziet in de ligging van het plangebied langs de Oude Rijn een goede gelegenheid om de binding tussen Rijsburg en de haar omringende waterwegen te versterken. Thans ontbreekt deze binding nagenoeg volledig, ook in recreatief opzicht. De Kamer pleit er dan ook voor om bij de ruimtelijke inrichting van het aan de Rijn grenzende gedeelte van het voor (sportieve) recreatie bestemde deel van het plangebied meer te profiteren van de aanwezigheid van de Oude Rijn. Daarbij kan gedacht worden aan de ontwikkeling van een bescheiden jachthaven, al of niet met medegebruik door passanten en bewoners van het plangebied, gecombineerd met een passende, aan het water gelegen horeca-gelegenheid. Deze laatste zou, middels een goede bewegwijzering, tevens in een behoefte kunnen voorzien van de vele gebruikers van nabijgelegen fiets-/voetveer. Op deze wijze zou het verblijfsklimaat van dit gedeelte van Rijsburg verrijkt kunnen worden, niet in de laatste plaats voor de bewoners van het plangebied zelf.

KAMER VAN KOOPHANDEL
EN FABRIEKEN VOOR RIJNLAND


Drs. A. Berkhout
Directeur/algemeen secretaris

Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Rijnland

In de bestemmingsplanvoorschriften van artikel 5, Sportieve recreatie, worden de door de Kamer gewenste voorzieningen toelaatbaar gesteld. Op dit moment zijn er geen plannen om tot een dergelijke recreatieve inrichting van het gebied te komen.

Ing. W. W. Harreveld

Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Zuid-Holland

Paragraaf 1.4. en 3.2. van de toelichting zijn aangevuld, waarbij een nadere invulling van het begrip "groene ader" is gegeven.

Opmerkingen naar aanleiding van de mogelijkheid tot het indienen van schriftelijke en mondelinge zienswijzen over het voorontwerp-bestemmingsplan "Het Waterbos".

Met ingang 6 juli 1995 heeft gedurende vier weken ter inzage liggen het voorontwerp-bestemmingsplan "Het Waterbos". Het voorontwerp heeft tot doel de mogelijkheid van woningen en recreatieve voorzieningen, waaronder een horecavoorziening op het terrein v.h. zwembadcomplex "Het Waterbos". Gedurende genoemde periode van vier weken was een ieder in de gelegenheid schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijzen over het voorontwerp kenbaar te maken.

Schriftelijke zienswijzen

Schriftelijke zienswijzen zijn ingebracht door:

1. de heer L.C. de Leur, Wilgenlaan 8, bij brief van 10 juli 1995
2. De heer A. Lubbers, Wilgenlaan 12, bij brief van 10 juli 1995
3. mevr. M.S.E. Kort-Bakker, Wilgenlaan 10, bij brief van 15 juli 1995

- ad 1. De heer De Leur is van mening, dat de betrokkenen bij het convenant, dat tussen een aantal bewoners van de Wilgenlaan en de gemeente is gesloten persoonlijk van de terinzagelegging in kennis gesteld moeten worden. Voorts is hij van mening, dat de kopers van de toekomstige woningen binnen het plangebied persoonlijk van de terinzagelegging in kennis gesteld moeten worden. Vervolgens is hij van mening, dat het onjuist is net voor de vakantieperiode de terinzagelegging te doen plaatsvinden.
- ad 2. De heer Lubbers komt de termijn van terinzagelegging hoogst ongelukkig uit en verzoekt om een verlenging van de termijn.
- ad 3. Mevr. Kort is van mening, dat de betrokkenen bij het convenant allen een persoonlijke mededeling van de terinzagelegging hadden moeten ontvangen. Een zeer onaangename bijkomstigheid is dat de mededeling precies in de vakantieperiode bekend gemaakt wordt. Zij maakt pro forma bezwaar tegen het voorontwerp en verzoekt te worden gehoord.

De ingebrachte schriftelijke zienswijzen hebben geen van allen betrekking op de inhoud van het voorontwerp en behoeven vanuit dat oogpunt geen reactie.

Na mondeling overleg met de heer De Leur is een zitting tot het kenbaar maken van mondelinge zienswijzen vastgesteld op 12 september 1995. Hiervan zijn alle betrokkenen bij het convenant, alsmede Hopman B.V. in kennis gesteld.

Mondelinge zienswijzen

Gelegenheid tot het inbrengen van mondelinge zienswijzen is gegeven in een openbare zitting op 12 september 1995 in het gemeentehuis. Het verslag daarvan wordt geacht op deze plaats opgenomen te zijn.

De mondelinge zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

1. verzocht wordt om af te zien van het terras bij de horecavoorziening
2. onduidelijkheid over ondergrond en invulling van de plankaart
3. wijzigingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders
4. doeleindenomschrijving artikel 5: "Sportieve recreatie -Rs-"

ad 1. terras horecavoorziening

Ten behoeve van de horecavoorziening is een terrasmogelijkheid met een maximale oppervlakte van 100 m² in het bestemmingsplan opgenomen. Gesteld kan worden dat een terras bij een dergelijke voorziening in een dergelijke omgeving een aanvaardbare voorziening is. Een aantal bewoners van de Wilgenlaan vreest evenwel voor geluidsoverlast, die versterkt zal worden door weerkaatsing van het geluid tegen de gevel van de sporthal.

De ruimte die op de plankaart voor het terras is gegeven biedt de mogelijkheid een keuze voor de projectie te maken. De minimale afstand tussen de terrasmogelijkheid en de dichtstbijzijnde woning aan de Wilgenlaan bedraagt ca. 78 meter.

Ingevolge de VNG-publikatie "Bedrijven en milieuzonering" van juli 1992 dient voor de functie horeca ten opzichte van een rustige woonwijk een indicatieve afstand in acht genomen te worden van 30 meter. Hieraan wordt - ook ten opzichte van andere woningen - ruimschoots voldaan. De openheid van een terras brengt met zich, dat geluid verder kan dragen dan voor een gesloten inrichting. Evenwel kan het gebruik van het terras in de noodzakelijke milieuvergunning aan voorwaarden worden verbonden. Zo kunnen aan een vergunning voorschriften worden verbonden over het toegestane geluidsniveau van een geluidsinstallatie dan wel kan het gebruik daarvan worden verboden. Voorts kunnen aan de vergunning voorschriften worden verbonden over de tijdstippen waarop gebruik van het terras is toegestaan.

De oppervlakte van het terras bedraagt ten hoogste 100 m². Het aantal gebruikers zal dan ook - mede gelet op de noodzakelijke looppaden - beperkt zijn. Indien aan de milieuvergunning voorschriften met betrekking tot muziek zullen worden verbonden, blijft slechts over het geluid van de menselijke stem. Gelet op de kortste afstand tussen de terrasmogelijkheid en de dichtstbijzijnde woning moet een terras onder voorwaarden in de milieuvergunning maatschappelijk aanvaardbaar worden geacht. Opmerkingen zijn gemaakt over het terras behorend bij het verenigingsgebouw van de tennisvereniging. Dit terras is - ten opzichte van de woningen aan de Wilgenlaan - gelegen achter het gebouw. Bovendien bevindt zich de sportzaal daar nog tussen. Dit terras moet dan ook als maatschappelijk aanvaardbaar worden beschouwd. Ook ten aanzien van dit terras kunnen voorschriften met betrekking tot muziek en gebruik worden gesteld. Met een aantal bewoners van de Wilgenlaan is een convenant gesloten. De terrasmogelijkheid wordt daarin genoemd. De bewoners behouden zich evenwel het recht in verweer te komen in de bestemmingsplanprocedure tegen deze mogelijkheid. Dit convenant met de aanvulling daarop wordt aan deze rapportage als bijlage toegevoegd.

ad 2. onduidelijkheid over ondergrond en invulling van de plankaart

Onduidelijkheid bestaat over de situering van gebouwen en de ondergrond van de plankaart.

Op de plankaart zijn bebouwingsvlakken aangegeven, waarbinnen de bebouwing moet worden opgericht binnen de mogelijkheden, die in de voorschriften en op de plankaart zijn gegeven. Gebouwen buiten deze bebouwingsvlakken zijn niet toegestaan.

Slechts voor gebouwen zijn bebouwingsvlakken aangegeven. Verdere terreininvulling, zoals tennisbanen, kan plaatsvinden naar het inzicht van de gebruiker van een perceel, echter wel binnen de grenzen die het bestemmingsplan daartoe zonodig biedt. Zo mogen andere bouwwerken (een gebouw is ook een bouwwerk) binnen de bestemming "Sportieve recreatie -Rs-" niet hoger zijn dan 8 meter, met uitzondering van lichtmasten, waarvan de hoogte niet meer dan 20 meter mag bedragen. Te denken valt hierbij bijvoorbeeld aan hekwerken rondom tennisbanen.

De ondergrond van de plankaart geeft de situatie aan, zoals deze was voor de sluiting van het zwembadcomplex "Het Waterbos". Slechts aan de gegeven bestemmingen en niet aan de ondergrond kunnen rechten worden ontleend.

ad 3. wijzigingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders

In het bestemmingsplan is voor een gedeelte van de bestemming "Sportieve recreatie -Rs-" aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven deze bestemming om te zetten ten behoeve van woningbouw en de daarbij behorende wegen en tuinen. In de toelichting zal in punt 3.1. (stedebouwkundige opzet) het woord "bebouwing" worden vervangen door "woonbebouwing". In punt 2 (uitgangspunten) zal de zinsnede "het bouwprogramma omvat uitsluitend vrijstaande woningen" vervangen worden door "het bouwprogramma omvat uitsluitend vrijstaande woningen en twee aaneengesloten woningen".

In artikel 15 (Wijzigingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders) zal in punt d de bestemming "Vrijstaande woningen -W(v)-" worden vervangen door "Vrijstaande en aaneengesloten woningen -W(va)-".

ad 4. doeleindenomschrijving artikel 5: "Sportieve recreatie -Rs-"

In de doeleindenomschrijving wordt aangegeven waartoe de op de kaart als zodanig aangewezen gronden bestemd zijn met de daarbij behorende gebouwen en andere bouwwerken. Deze redactie is gebruikelijk. Met name onder gebouwen moeten worden verstaan de sporthal, de horecavoorziening en het verenigingsgebouw van de tennisvereniging. Voor deze gebouwen zijn bebouwingsvlakken aangegeven.

verslag van de op 12 september 1995 gehouden openbare zitting tot het indienen van mondelinge zienswijzen over het voorontwerp-bestemmingsplan "Het Waterbos".

Aanwezig:

- mevr. A.J. Bekker-v.d. Akker, Wilgenlaan 2
 - mevr. A.C. van Houte-Vink, Wilgenlaan 20
 - mevr. M.S.E. Kort-Bakker, Wilgenlaan 10
 - de heren J. Nijmeijer en P.C. van den Blink, namens de gemeente Rijnsburg
-

Inleiding

De heer Nijmeijer opent om 16.00 uur de zitting en heet de dames welkom. Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Van den Blink. Deze geeft een korte toelichting op de status van de zitting in de totale procedure om te komen tot een bestemmingsplan. De zitting wordt - op verzoek van de heer De Leur, Wilgenlaan 3, buiten de daarvoor bestemde termijn - gehouden om mondelinge zienswijzen over het voorontwerp kenbaar te maken (= inspraak). In een later stadium zullen schriftelijke zienswijzen kenbaar gemaakt kunnen worden over het ontwerp-bestemmingsplan (= bezwaren).

Mevr. Van Houte verontschuldigt de heer De Leur, die wegens een dringende afspraak elders niet aanwezig kan zijn. Zij vraagt of de kopers van de nieuwe woningen binnen het plangebied van deze zitting in kennis zijn gesteld.

De heer Van den Blink antwoordt, dat mededeling van de zitting is gedaan aan de bouwer van de woningen, Hopman B.V., die vervolgens de vereniging van kopers van de zitting in kennis heeft gesteld.

De heer Nijmeijer merkt op, dat er geen wettelijke verplichting bestaat tot persoonlijke kennisgeving.

Terras horecavoorziening

De dames geven vervolgens aan grote bezwaren te hebben tegen de mogelijkheid van een terras bij de horecavoorziening. Deze bezwaren worden met name namens de heer De Leur geuit. Zij stellen voor dit in het bestemmingsplan weg te laten. Ook bij het verenigingsgebouw van de tennisvereniging is een terras aanwezig. Ook dit terras zorgt voor geluidsoverlast. Het terras bij de horecavoorziening zal dichterbij de woningen komen en daardoor voor extra geluidsoverlast zorgen. Bovendien zijn twee terrassen teveel van het goede. Zij stellen dan ook voor het terras voor de horecavoorziening in het bestemmingsplan te schrappen. Reeds eerder is gepleit voor de realisering van een horecavoorziening achter en niet voor de sporthal. De muur van de sporthal zal dienen als een klankbord.

De heer Nijmeijer geeft aan, dat in het met een aantal bewoners gesloten convenant is overeengekomen, dat in het bestemmingsplan bij de horecavoorziening een terrasmogelijkheid zou worden opgenomen. Dit is gebeurd. De discussie over de plaats van de horecavoorziening wil hij niet opnieuw voeren. Realisering van het terras zal niet mogelijk zijn voordat het bestemmingsplan op dit punt rechtskracht heeft verkregen. Beperkingen aan het gebruik van het terras zullen waar nodig en mogelijk kunnen plaatsvinden in de noodzakelijke milieuvergunning. De mogelijkheid voor een terras is - behoudens de beperking om bezwaren te kunnen indienen - in overeenstemming met het convenant en de gemaakte afspraken met de exploitant van de horecavoorziening.

Mevr. Van Houte geeft aan, dat de bewoners op grond van het convenant het recht voorbehouden hebben tegen de mogelijkheid voor een terras bezwaren bij het bestemmingsplan in te dienen.

Mevr. Kort vindt één terras (dat van de tennisvereniging) mooi genoeg. Zij vreest, dat de horecavoorziening in een disco zal veranderen.

De heren Nijmeijer en Van den Blink beklemtoneken, dat een disco binnen de huidige wettelijke regelingen en vergunningen niet mogelijk is en niet mogelijk zal zijn. Bovendien is het nooit en te nimmer in de bedoeling van het gemeentebestuur geweest ter plaatse een disco mogelijk te maken. Vrees daarvoor is volkomen ongegrond.

Plankaart

Vervolgens vraagt mevr. Kort of het mogelijk is binnen het bestemmingsplan het verenigingsgebouw van de tennisvereniging te vergroten.

De heer Van den Blink antwoordt, dat deze mogelijkheid in het plan is opgenomen. Het verenigingsgebouw zal echter wel moeten blijven binnen het op de kaart aangegeven bebouwingsvlak.

Mevr. Kort constateert, dat niet alle tennisbanen op de plankaart zijn aangegeven.

De heer Nijmeijer merkt op, dat de ondergrond van de plankaart de bestaande situatie is. Ook het zwembadcomplex staat er nog op. Vervolgens is met een raster

de bestemming aangegeven. Binnen deze bestemming is de aanleg van tennisbanen mogelijk. Hoe dat wordt ingevuld is aan de tennisvereniging.

Wijzigingsbevoegdheid burgemeester en wethouders

Mevr. Van Houte vraagt vervolgens naar de wijzigingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders.

De heer Van den Blink antwoordt, dat deze bevoegdheid geldt voor het op de kaart aangegeven gedeelte van de bestemming "Sportieve recreatie -Rs-". Bij wijziging van het plan binnen deze bevoegdheid zullen uitsluitend woningen c.a. zijn toegestaan. De wijzigingsbevoegdheid zal nog zodanig worden aangepast, dat ook twee aaneengesloten woningen mogelijk zijn.

Mevr. Van Houte merkt op, dat in de toelichting onder 3.1. gesproken wordt over een wijzigingsbevoegdheid voor bebouwing. In punt 2 van de toelichting wordt uitsluitend gesproken over vrijstaande woningen. In een later stadium is de mogelijkheid gekomen voor twee aaneengesloten woningen.

De heer Van den Blink geeft aan, dat - ter geruststelling van de bewoners van de Wilgenlaan - het woord "bebouwing" zal worden vervangen door "woonbebouwing". Ook punt 2 van de toelichting zal worden aangepast.

Doeleindenomschrijving artikel 5 - "Sportieve recreatie -Rs-"

Vervolgens geeft mevr. Van Houte aan, dat zij problemen heeft met de doeleindenomschrijving op bladzijde 9 van de voorschriften (artikel 5 - "Sportieve recreatie -Rs-") waar het betreft de mogelijkheid voor daarbijbehorende gebouwen en andere bouwwerken.

De heer Van den Blink antwoordt, dat met gebouwen worden bedoeld de sporthal, de horecavoorziening en het verenigingsgebouw. Deze gebouwen moeten binnen de daarvoor aangegeven bebouwingsvlakken worden opgericht. Behoudens een vergroting van het verenigingsgebouw zijn zij reeds aanwezig. Andere bouwwerken heeft betrekking op bijvoorbeeld erfafscheiding en lichtmasten bij de tennisbanen.

Tot slot verzoeken de dames nogmaals in de doeleindenomschrijving van artikel 5 ("Sportieve recreatie -Rs-") de terrasmogelijkheid te schrappen.

De heer Van den Blink zegt toe, dat een exemplaar van het verslag zal worden toegezonden.

Vervolgens dankt de heer Nijmeijer voor de gemaakte opmerkingen en sluit de zitting om 17.00 uur.

RIJNSBURG

CONVENANT voor toekomstige gebruik van de inrichting (sportzaal met bijbehorende sportondersteunende horecavoorziening, inclusief bistro)
gelegen aan de Valkenburgerweg.

- I. De burgemeester van Rijnsburg, de heer F. Jonkman, rechtsgeldig de gemeente vertegenwoordigend;
- en
- II. De hieronder vermelde bewoners van de woningen aan de Wilgenlaan te Rijnsburg met hun eventuele echtgenoten:

mevrouw A.J. Bekker- v.d. Akker, Wilgenlaan 2;
mevrouw A.C. van Houte-Vink, Wilgenlaan 20;
mevrouw M.S.E. Kort-Bakker, Wilgenlaan 10;
de heer L.C. de Leur, Wilgenlaan 8;
de heer R. Bemer, Wilgenlaan 6;
de heer A. Lubbers, Wilgenlaan 12;
de heer J.J. Pape, Wilgenlaan 16,
hierna te noemen: "de bewoners".

in aanmerking nemende

dat de bewoners bezwaren hebben tegen het voornemen een vervangende horecavoorziening te realiseren die naar hun oordeel qua ontwerp en omvang ver uitgaat boven datgene wat nodig is voor een horecavoorziening ten behoeve van de gebruikers van de sportzaal, zodat naar hun verwachting onnodige en bovenmatige overlast zal worden veroorzaakt;

dat naar aanleiding van diverse bezwaarschriften gericht tegen de toekomstige horecavoorziening naast de huidige sportzaal aan de Valkenburgerweg te Rijnsburg hoorzittingen en gesprekken hebben plaatsgevonden;

dat de hiervoor genoemde bewoners tijdens de hoorzittingen en de gesprekken meerdere keren hebben verklaard geen bezwaar te hebben tegen de bouw van 37 woningen op het terrein van het voormalige zwembad "Het Waterbos", mits dat voornemen past in een integrale ontwikkeling van het gebied van het voormalige zwembad "Het Waterbos", dat gericht is op het behoud van een rustig woongebied;

al
R.L. 40
al
F. Jonkman

dat de bewoners geen bezwaar hebben tegen de oprichting van een horecavoorziening voor de gebruikers van de sportzaal met daarin opgenomen een kleine bistro (hierna te noemen: "de horecavoorziening");

dat de bewoners alternatieven hebben aangedragen voor een gunstigere situering van de horecavoorziening, waardoor minder hinder en overlast ontstaat;

dat uit de brief van het college, dd. 29 september 1994, kenmerk: 94.1498, blijkt dat het gemeentebestuur van mening is dat een wijziging van de voorgestane situering niet mogelijk is;

dat de bewoners vrezen dat het te realiseren bouwplan aanzienlijke risico's voor een onrendabele bedrijfsvoering op basis van het sportzaalgebruik in zich draagt;

dat de met de firma De Vogels gesloten overeenkomsten over het toekomstig gebruik van de horecavoorziening en de sportzaal enerzijds en de verleende milieuvergunning en exploitatievergunning anderzijds naar het oordeel van het gemeentebestuur voldoende wettelijke garanties bieden dat er geen ander gebruik van de inrichting dan in de overeenkomsten mogelijk wordt gemaakt, zal worden toegestaan;

dat de bewoners vrezen dat een betere exploitatie dan alleen blijkt te kunnen worden bereikt door het zaalgebruik te intensiveren en toegankelijk te maken voor grote aantallen bezoekers;

dat de bewoners vrezen dat dit dan vervolgens zal leiden tot een andere bestemming van de horecavoorziening, teneinde die betere exploitatie werkelijk mogelijk te kunnen maken;

dat de bewoners bereid zijn hun bezwaren tegen zowel het genoemde woningbouwplan als de horecavoorziening in te trekken, indien het gemeentebestuur garanties geeft dat een ander gebruik dan nu in de aangehaalde contracten en in de milieuvergunning en de exploitatievergunning is omschreven en de aanleg van het terras niet worden toegestaan;

Handwritten signatures and initials, including "P.R." and "A.L.", are visible in the bottom right corner of the page.

het gemeentebestuur bereid is hierover met de bewoners

het volgende af te spreken:

I. Het gemeentebestuur staat niet toe dat nu en in de toekomst overeenkomstig de milieuvergunning, de exploitatievergunning, de overeenkomsten tot beheer van de sportzaal en tot vestiging van het recht van opstal nu en in de toekomst de horecavoorziening zal worden gebruikt voor bruiloften en partijen, houseparty's, disco's, jeugdsozen en naar de aard hiermee vergelijkbare activiteiten, zulks overeenkomstig hetgeen is vastgelegd in de beschikking ingevolge de Wet milieubeheer, dd. 29 november 1994, de exploitatievergunning op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), dd. 22 november 1994, de gebruiksvergunning op grond van de Bouwverordening gemeente Rijnsburg, die als gevolg van de gedragslijn van de regionale brandweer pas verleend kan worden na oprichting van de inrichting, de overeenkomst tot beheer van de sportzaal, dd. 15 juni 1994 en de overeenkomst tot vestiging van het recht van opstal, dd. 2 juni 1994.

Het gemeentebestuur zal pas na 1 januari 1998, na een verzoek daartoe van de exploitant, toestemming verlenen voor de aanleg van het terras, nadat het bestemmingsplan dit mogelijk maakt en de daarvoor benodigde wijzigingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer onherroepelijk is geworden.

- II. a. De bewoners starten geen beroepsprocedures tegen de sloopvergunning, nr. S 94/111, dd. 7 juli 1994 en de vergunning tot bouw van 37 woningen, nr. BV 94/19, dd. 1 juni 1994.
- b. De bewoners starten geen bezwaar- en beroepsprocedures tegen beschikkingen die nog nodig zijn voor oprichting en exploitatie van de horecavoorziening
- c. De bewoners behouden zich het recht voor wel bezwaar- en beroepsprocedures te starten bij de tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan tegen de planologische inpassing van de gereserveerde ruimte voor het terras, zoals aangegeven op de bij punt VI bedoelde overzichtstekening.
- V. Het gemeentebestuur houdt toezicht op de naleving van alle beschikkingen die zij voor de oprichting en exploitatie van de inrichting afgeeft.
- VI. De V.O.F. De Vogels zal er voor zorgen dat één door de bewoners aan te wijzen contactpersoon een vooraankondiging ontvangt in geval gebruik wordt gemaakt van het derde en vierde voorschrift van de exploitatievergunning op grond van de APV, dd. 22 november 1994, voorzover dit de avonduren betreft.
- VI. Het concept-voorontwerp bestemmingsplan en de overzichtstekening van de toekomstige inrichting van het betreffende gebied moeten geacht worden onderdeel uit te maken van dit convenant en zijn als zodanig gewaarmerkt.

Handwritten signatures and initials:
 al
 P.L.
 ps
 al

Aldus in tweevoud ondertekend te Rijnsburg op 27 november 1994.

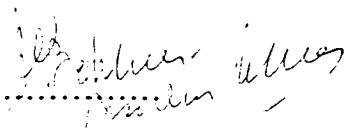
De burgemeester van Rijnsburg,



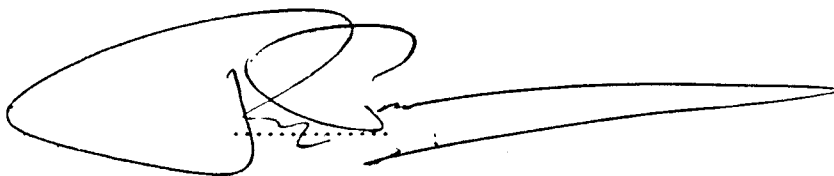
F. Jonkman

De bewoners:

mevrouw A.J. Bekker- v.d. Akker,
Wilgenlaan 2;



de heer R. Bemer,
Wilgenlaan 6;



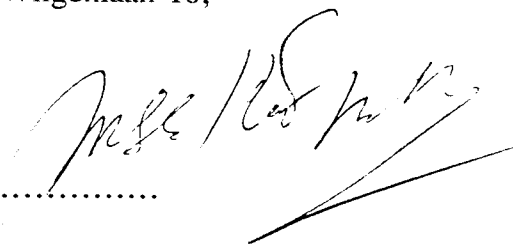
mevrouw A.C. van Houte-Vink,
Wilgenlaan 20;



de heer J.J. Pape,
Wilgenlaan 16,

L. Lubbers Witte

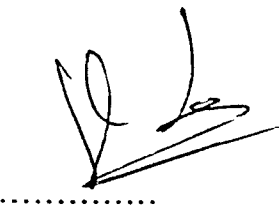
mevrouw M.S.E. Kort-Bakker,
Wilgenlaan 10;



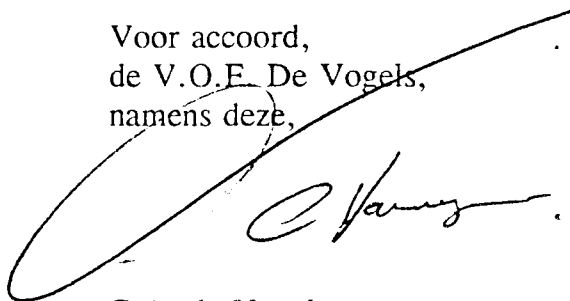
de heer A. Lubbers,
Wilgenlaan 12;

L. Lubbers Witte

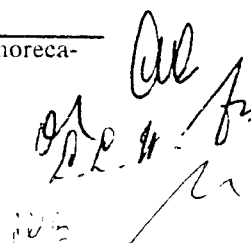
de heer L.C. de Leur,
Wilgenlaan 8;



Voor accoord,
de V.O.F. De Vogels,
namens deze,



C.A. de Vogel



Geachte heer De Vogel.

Wij verlenen u op grond van artikel 2.3.1.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening vergunning voor het exploiteren van de op dit moment nog op te richten vervangende horecavoorziening, inclusief bistro, en de sportzaal aan de Valkenburgerweg te Rijnsburg. De vergunning geldt voor onbepaalde tijd. De vergunning is niet van toepassing op het eventueel in de toekomst aan te leggen terras aan de voorzijde van de horecavoorziening. Hiervoor dient u te zijner tijd een nieuwe de gehele inrichting omvattende exploitatievergunning aan te vragen.

Aan deze vergunning verbinden wij de volgende voorschriften:

1. In de horecavoorziening mogen tegelijkertijd maximaal 125 personen aanwezig zijn.
2. In de sportzaal mogen uitsluitend sportbeoefenaars van zaalsporten en toeschouwers van die sportbeoefening tot een maximum van 75 aanwezig zijn.
3. Maximaal 8 keer per jaar mag van het bepaalde in het eerste voorschrift worden afgeweken door tegelijkertijd 200 personen in de horecavoorziening toe te laten.
4. Maximaal 25 keer per jaar mag van het bepaalde in het tweede voorschrift worden afgeweken door tegelijkertijd 250 personen in de sportzaal toe te laten. Deze afwijking mag maximaal 10 keer per jaar in de avonduren plaatsvinden.
5. De hiervoor omschreven toegestane afwijkingen mogen niet tot gevolg hebben dat de gezamenlijke aantallen bezoekers in de horecavoorziening en de sportzaal het totale aantal van 300 overschrijdt.
6. Voor het bewegingsonderwijs mogen alleen scholen uit het verzorgingsgebied van de sportzaal gebruik maken.
7. Alleen sportverenigingen en verbanden van particulieren uit Rijnsburg en de nabije omgeving, die de erkende zaalsporten beoefenen, mogen van de sportzaal gebruik maken.
8. U dient op duidelijke wijze toezicht te houden op het gedrag van de bezoekers in de inrichting en in de directe omgeving van de inrichting.
9. Na 23.30 uur mogen geen nieuwe bezoekers meer worden toegelaten. Voor incidentele bezoekers, die geen ander doel hebben dan reeds aanwezige bezoekers op te halen is dit niet van toepassing.
10. De exploitatievoorwaarden, zoals omschreven in de reeds gesloten overeenkomsten tot beheer van de sportzaal en tot vestiging van het recht van opstal voor de horecavoorziening moeten geacht worden een integraal onderdeel uit te maken van deze vergunning. U bent dus ook op basis van deze vergunning verantwoordelijk voor een juiste naleving van die bepalingen.
11. Eventuele aanwijzingen van politie en brandweer dienen stipt en terstond te worden opgevolgd.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Rijnsburg,

al
P.P. v.
de

BESTEMMINGEN:

W(v)	Vrijstaande woningen
T	Tuin
V	Verkeersdoeleinden
Vb(a)	Verblijfsgebied, auto's toegestaan
Rs	Sportieve recreatie
	Water

AANDUIDINGEN

	Bestaande bebouwing en Topografische gegevens
	Bebouwingsvlak Bebouwingsgrens Bestemmingsgrens
	Zone terrassen toegestaan
	Gemeentegrens
	Plangrens
	Grens wijzigingsbevoegdheid B&W
	Brug
	Maten in meters
	Bijzondere bouwgrens
	Grens maatvoering
	Maximum bebouwingshoogte in meters

Tekeningen, behorend bij convenant, d.d. 26-11-1984.
De Gemeentesecretaris van Rijnsburg,

IJZIGD

— GEMEENTE RIJNSBURG —

(Voor)ontwerp Bestemmingsplan Het Waterbos

WERKNUMMER 316.432.000
SCHAAL 1:1000
DATUM

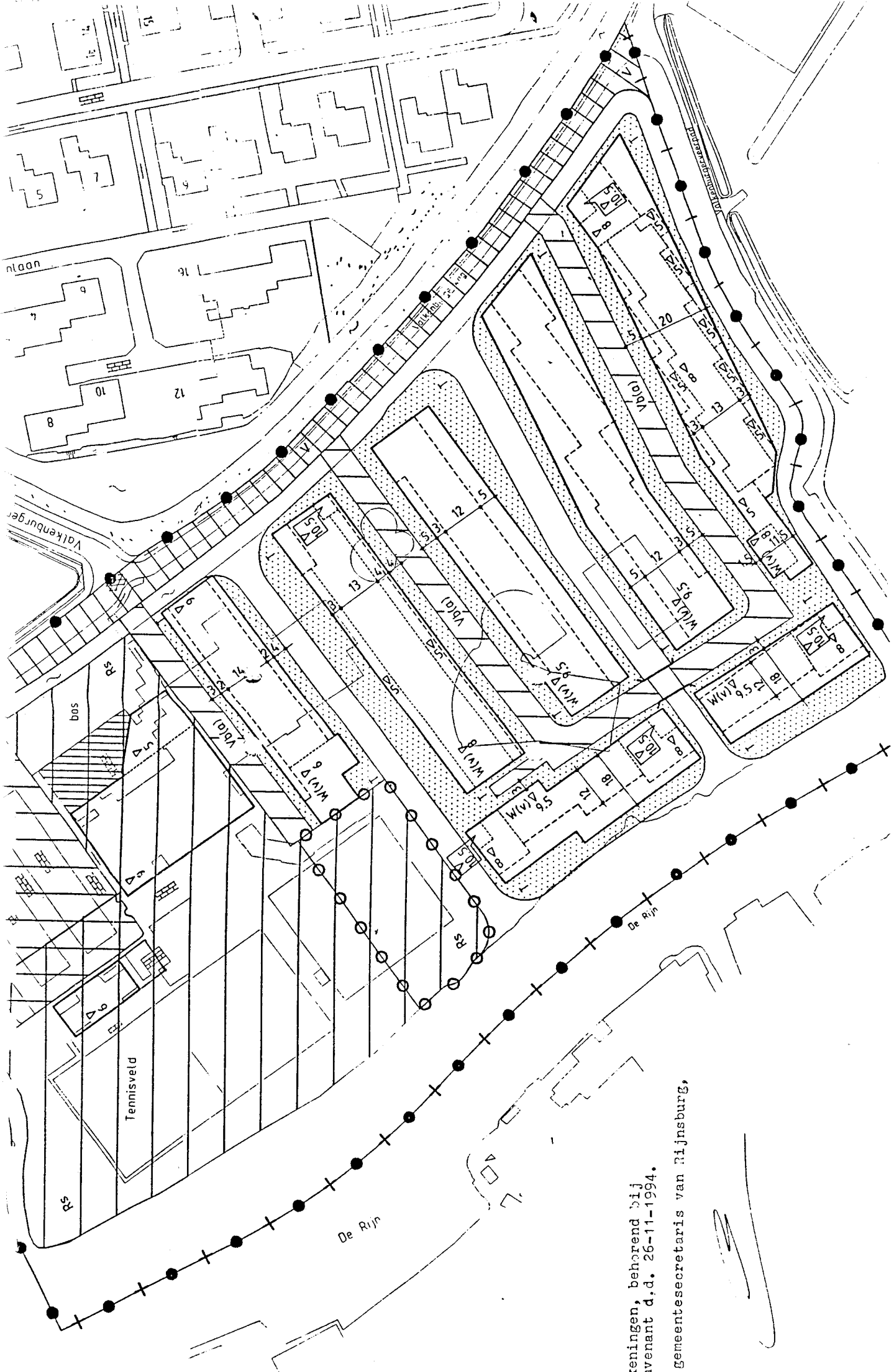


GETEKEND W.v.d.
FORMAAT 70x40
BLAD/BESTAND 31642821

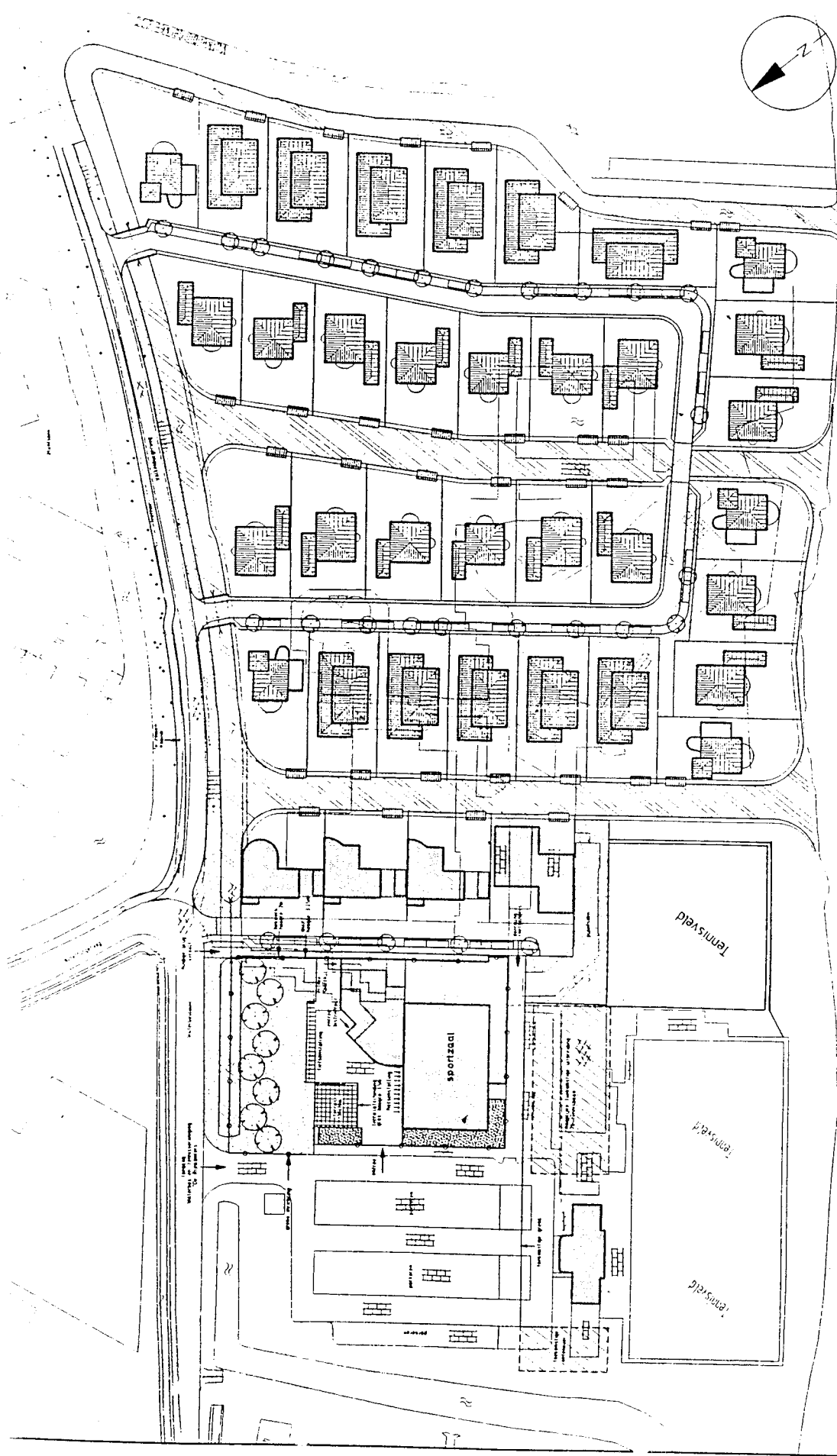
KuiperCompagnons

Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Architectuur BV

Weena 723 Postbus 29059 3001 GB Rotterdam Telefoon 010-4330099
Amsterdamseweg 100 Postbus 973 6800 AZ Arnhem Telefoon 085-517060



tekeningen, behorend bij
convenant d.d. 26-11-1994.
De gemeentesecretaris van Rijnsburg,



Tekeningen, behorend bij
 convenant d.d. 26-11-1994.
 De Gemeentesecretaris van Rijsburg,

GEMEENTE RIJSBURG

Overzichtstekening

WETGEVERING	IN GEF. 1993	GEF. 1993	W. 19
TITEL	RIJSBURG	RIJSBURG	RIJSBURG
DAUM	12.11.1993	12.11.1993	12.11.1993

Kuiper Compagnons

De Gemeentesecretaris van Rijsburg

RIJSBURG 1993 12.11.1993 12.11.1993 12.11.1993

Overzichtstekening

45b

dat de genoemde projectontwikkelaar in de bij dit aanvullende convenant behorende brief, dd. 21 februari 1995 heeft verklaard de woningtypen in zijn hoofdmassa's en vormgeving niet meer te zullen wijzigen, behoudens incidentele uitbreidingen en/of verplaatsingen van garages en dergelijke;

dat het gemeentebestuur ter aanvulling op het hiervoor aangehaalde convenant bereid is met de net de bewoners

het volgende af te spreken:

- I. de bewoners trekken binnen één week na de datum van ondertekening van dit convenant schriftelijk hun bezwaarschriften tegen de voorgenomen wijziging van het woningbouwplan volgens het raadsbesluit, dd. 26 januari 1995, op het terrein van het voormalige zwembad in.
- II. Het bij deze aanvulling behorende concept-voorontwerp bestemmingsplan en de overzichtstekening treden in de plaats van de bij punt V van het op 27 november 1994 gesloten convenant met de daarin genoemde tekeningen.
- III. Het gemeentebestuur verplicht zich met de bewoners vooraf overleg te voeren over toekomstige voorgenomen ruimtelijke wijzigingen in de nabije woonomgeving.

Aldus in tweevoud ondertekend te Rijsburg op 1-5-1995.

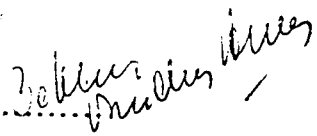
De burgemeester van Rijsburg,



T. Jonkman

de bewoners:

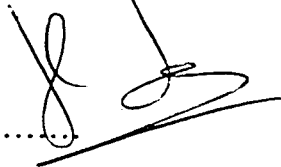
mevrouw A.J. Bekker-v.d. Akker,
Wilgenlaan 2;



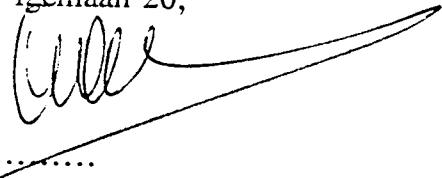
de heer R. Bemer
Wilgenlaan 6;



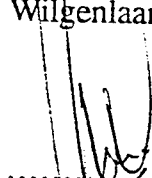
de heer L.C. de Leur
Wilgenlaan 8;



mevrouw A.C. van Houte-Vink
Wilgenlaan 20;



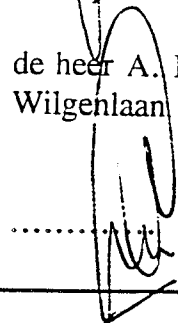
de heer J.J. Pape
Wilgenlaan 16



mevrouw M.S.E. Kort-Bakker
Wilgenlaan 10;



de heer A. Lubbers
Wilgenlaan 12;



aanvulling op het convenant over het toekomstig gebruik van de te realiseren horecavoorziening en de ontwikkeling van het gebied van het voormalige zwembad "De Wilgenlaan".



RIJNSBURG

AANVULLING OP EERDER GESLOTEN CONVENANT

De burgemeester van Rijnsburg, de heer F. Jonkman, rechtsgeldig de gemeente vertegenwoordigend;

De hieronder vermelde bewoners van de woningen aan de Wilgenlaan te Rijnsburg met hun eventuele echtgenoten;

vrouw A.J. Bekker-v.d. Akker, Wilgenlaan 2;
vrouw A.C. van Houte-Vink, Wilgenlaan 20;
vrouw M.S.E. Kort-Bakker, Wilgenlaan 10;
heer L.C. de Leur, Wilgenlaan 8;
heer R. Bemer, Wilgenlaan 6;
heer A. Lubbers, Wilgenlaan 12;
heer J.J. Pape, Wilgenlaan 16,
na de noemen: "de bewoners".

aanmerking nemende

het gemeentebestuur met de vorengenoemde bewoners op 27 november 1994 een convenant is gesloten, waarin onder meer werd overwogen dat de gemeente voornemens was vergunning verlenen voor de bouw van 37 woningen;

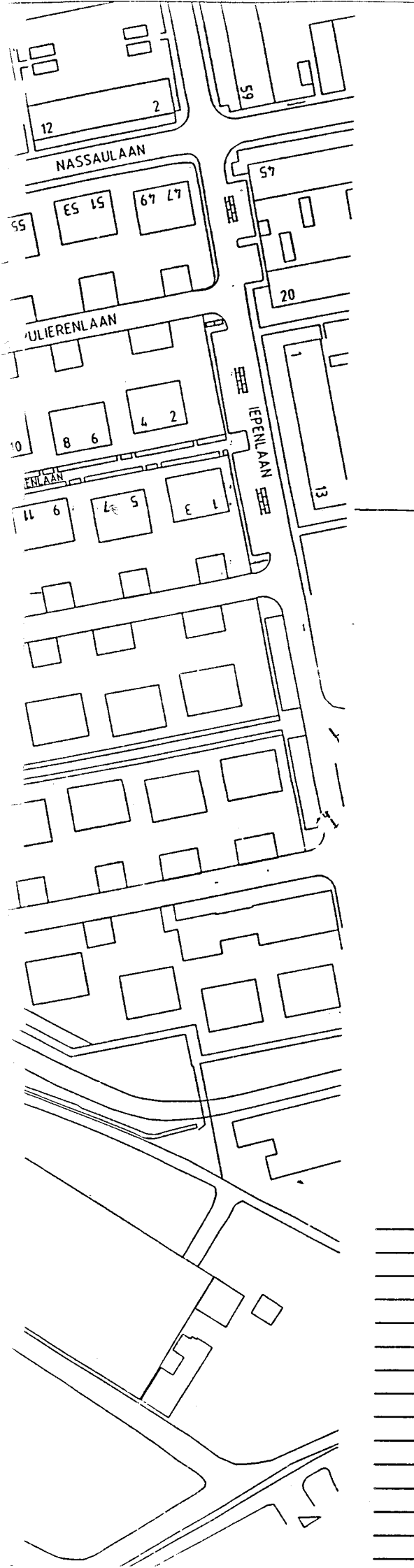
de projectontwikkelaar, Hopman Projektrealisatie B.V. te Zoetermeer, inmiddels een aanvraag tot wijziging van het genoemde bouwplan heeft ingediend (bouwaanvraagnummer: 95/11) wel door binnen het plangebied niet 37 maar 43 woningen te bouwen;

de bewoners hebben geconstateerd dat in de raadsvergadering van 26 januari 1995 het voorstel van het gemeentebestuur tot wijziging van het bouwplan op basis van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is goedgekeurd;

de bewoners van mening zijn dat daarmee het gemeentebestuur het convenant van 27 november 1994 heeft opgebroken zonder enig overleg vooraf met de bewoners;

bij de bewoners bezwaar bestaat tegen de wijziging van het aantal woningen van 37 naar 43 tegen de grotere nokhoogte die op diverse plaatsen in het plan wordt toegestaan;

naar aanleiding van ingediende bezwaarschriften omtrent de wijzigingen in het bouwplan op 1 februari 1995 overleg met de bewoners heeft plaatsgevonden;



BESTEMMINGEN:

W (a)	Aaneengesloten woningen
(v)	Vrijstaande woningen
(va)	Vrijstaande en aaneengesloten woningen
T	Tuin
V	Verkeersdoeleinden
Vb(a)	Verblijfsgebied, auto's toegestaan
Rs	Sportieve recreatie
	Water

AANDUIDINGEN

	Bestaande bebouwing en Topografische gegevens
	Bebouwingsvlak Bebouwingsgrens Bestemmingsgrens
	Zone terrassen toegestaan
	Gemeentegrens
	Plangrens
	Grens wijzigingsbevoegdheid B&W
	Brug
	5 Maten in meters
	Bijzondere bouwgrens
	Grens maatvoering
	10 Maximum bebouwingshoogte in meters

" Behoort bij aanvullend convenant met bewoners van de Wilgenlaan ".

GEWIJZIGD

GEMEENTE RIJNSBURG

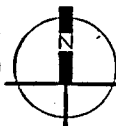
(Voor)ontwerp

Bestemmingsplan Het Waterbos

WERKNUMMER 316.432.000

SCHAAL 1:1000

DATUM 07-03-1995



GETEKEND W.

FORMAAT 70

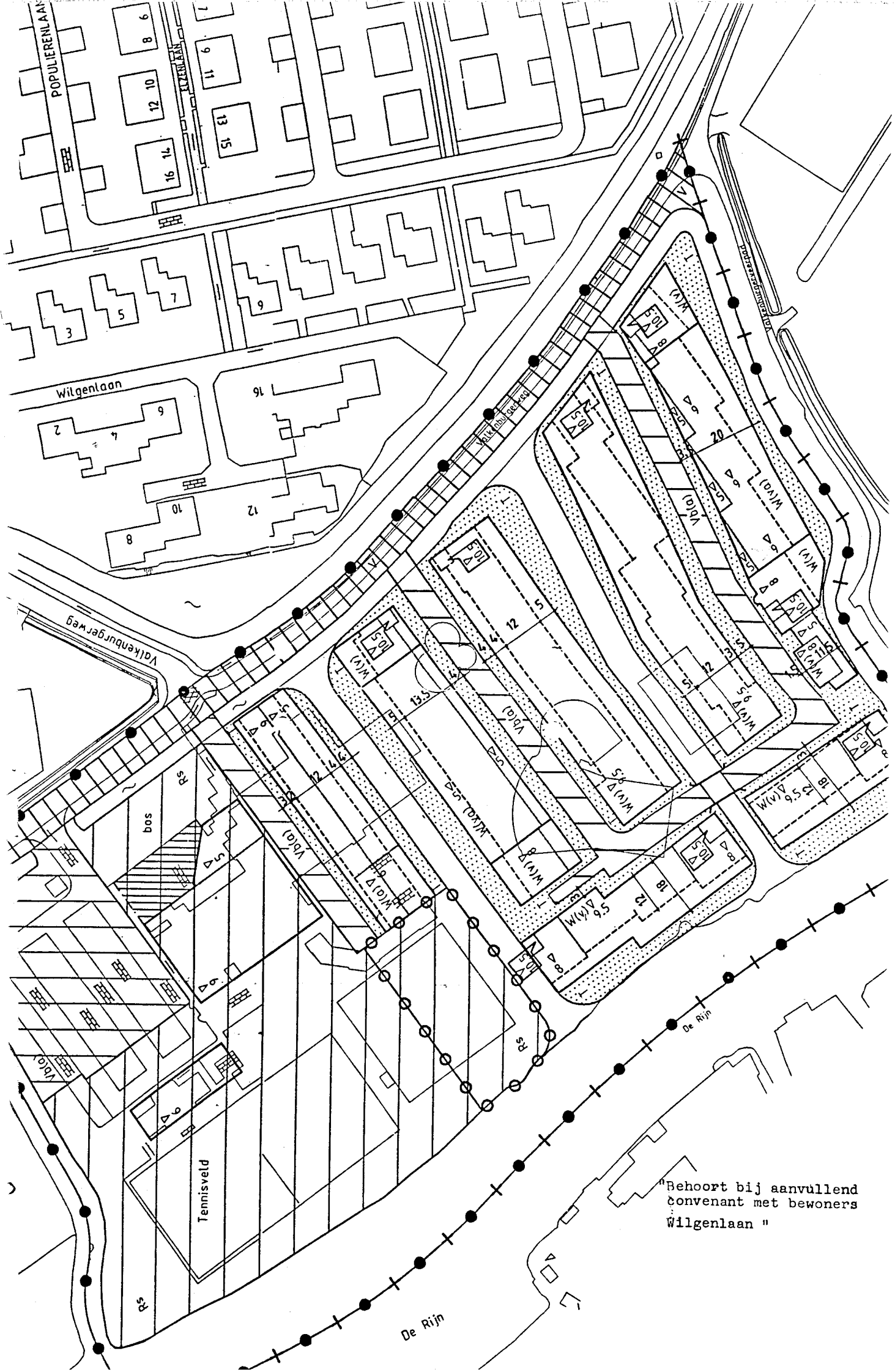
BLAD/BESTAND beste

KuiperCompagnons

Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Architectuur BV

Weena 723 Postbus 29059 3001 GB Rotterdam Telefoon 010-4330099

Amsterdamseweg 100 Postbus 973 6800 AZ Arnhem Telefoon 085-517060



"Behoort bij aanvullend
convenant met bewoners
Wilgenlaan "

Overzichtstekening

Model	1770-864	Model	1770-77
Year	On 11.19	Year	On 11.19

KuiperCompagnons

9. Y.

03/27/2000

De Rin

plasma

Temisweld
Temisweld

Gemeente Rijnsburg

Bestemmingsplan "Het Waterbos"

Akoestisch onderzoek

**Kuiper Compagnons
Bureau voor Ruimtelijke Ordening
en Architectuur
Afdeling Geluid / jk
Rotterdam / Arnhem**

Werknummer: 316.432.00
Rotterdam, mei 1995

Inhoudsopgave:

Blz.

1.	Inleiding	1
2.	Wegverkeerslawaaï	1
2.1.	Onderzoeksgebied en grenswaarde	1
2.2.	Verkeersgegevens	2
2.3.	Berekeningsmethoden en-resultaten	4
2.4.	Conclusies	5

BIJLAGE: Computeruitdraai Standaardrekenmethode I wegverkeerslawaaïberekeningen

1. Inleiding

In het kader van het bestemmingsplan "Het Waterbos" van de gemeente Rijsburg heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de geluidhinder in het plangebied. Het onderhavige onderzoek naar geluidsbelastingen van nieuw te bouwen woningen, heeft alleen betrekking op het aspect wegverkeerslawaaï. Andere geluidsaspecten in en rond het plangebied, zoals railverkeerslawaaï en industrielawaaï zijn niet van toepassing.

Voor de nieuw te bouwen woningen in het plangebied is onderzocht of de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet overschreden wordt.

Voor het onderhavige plangebied zal op het wegverkeerslawaaï, afkomstig van de relevante wegen binnen het plangebied, nader worden ingegaan. Het onderzoek heeft betrekking op de Valkenburgerweg in de gemeente Rijsburg en de Katwijkerweg en de Hoofdstraat gelegen op het grondgebied van de gemeente Valkenburg.

2. Wegverkeerslawaaï

2.1. Onderzoeksgebied en grenswaarde

Nieuwe situaties

Krachtens artikel 74 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Alvorens woningen geprojecteerd kunnen worden dient terzake te worden onderzocht of aan de normen van de Wet geluidhinder wordt voldaan. De breedte van deze zone is zo bepaald dat er theoretisch buiten deze zone geen geluidsniveaus zullen optreden van meer dan 50 dB(A).

De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk).

De Valkenburgerweg in Rijsburg en de Katwijkerweg en de Hoofdstraat in de gemeente Valkenburg zijn de enige wegen in en rond het plangebied die van belang zijn voor de woningen in het plangebied; deze wegen hebben een zone van 200 m vanuit de kant van de weg (weg met één of twee rijstroken, binnenstedelijk gebied). De wegen in het plangebied zijn woonerven of 30-km-wegen, welke ingevolge artikel 74 Wgh niet zoneplichtig zijn. Tevens kunnen wegen buiten beschouwing worden gelaten indien de gemeenteraad verklaart dat op 10 m uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook 50 dB(A) niet wordt overschreden.

De voorkeursgrenswaarde van nieuw te bouwen woningen binnen de zones van eerdergenoemde wegen is 50 dB(A). Gedeputeerde staten kunnen overeenkomstig het "Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen" (stb. 1993, 58), een hogere waarde vaststellen, met dien verstande, dat deze in de onderhavige situatie van nieuw te bouwen woningen in de zone van een bestaande weg in binnenstedelijk gebied niet meer mag bedragen dan 65 dB(A) (artikel 83, lid 2 Wgh).

Indien deze hogere grenswaarde wordt vastgesteld, dienen met betrekking tot de geluidwering van de gevels zonodig maatregelen te worden getroffen, welke er voor zorgdragen dat de geluidsbelasting binnen de woning in het verblijfsgebied bij

gesloten ramen niet meer bedraagt dan 35 dB(A). Als verblijfsgebied van een woning worden o.a. aangemerkt de woon- en slaapkamer.

Bij geluidsbelastingen boven de 55 dB(A) dienen de geluidsgevoelige verblijfsruimten zoveel mogelijk gesitueerd te worden aan de geluidsluwe zijde van de woning.

Reductie conform artikel 103 Wgh

Op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, zijn de berekende geluidsbelastingen op de gevels gereduceerd met 5 dB(A) bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur. Voor de bepaling van de geluidwering van gevels van de woningen mogen voornoemde reducties niet worden toegepast.

In de onderhavige situatie is een reductie toegepast van 5 dB(A) voor alle wegen.

2.2. Verkeersgegevens

De verkeersintensiteit van de Valkenburgerweg is beperkt. Zoals uit de hierna beschreven situatie blijkt, bevindt zich op deze weg uitsluitend bestemmingsverkeer. Het plangebied is gelegen tussen de Valkenburgerweg en de Rijn. Ter hoogte van het plangebied maakt deze daarvan deel uit. De Valkenburgerweg is op de grens van de gemeente met de gemeente Oegstgeest afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Dit geldt evenwel niet voor bestemmingsverkeer. Aan dit afgesloten deel zijn - op grondgebied van de gemeente Oegstgeest - drie woningen gelegen. Vlak over de gemeentegrens sluit het Valkenburgerveerp pad aan de Valkenburgerweg. Aan dit pad zijn - eveneens op grondgebied van de gemeente Oegstgeest - twee woningen gelegen.

Voorts is op het grondgebied van de gemeente Oegstgeest, in de hoek gevormd door de Valkenburgerweg en het Valkenburgerveerp pad, een hoveniersbedrijf en een tuincentrum "De Glazen Stad" van beperkte oppervlakte en mogelijkheden gelegen. Voornamelijk wordt hier tuinmateriaal in de vorm van tegels d.d. verkocht. Het aanbod van planten is zeer beperkt.

Het Valkenburgerveerp pad leidt naar een voet- en fietsveer over de Rijn naar Valkenburg.

Ter hoogte van de sportvoorzieningen, die in het plangebied aanwezig zijn, ligt de Waterboslaan. Deze laan heette voorheen Kleipettenlaan. Zij leidt naar de nieuwe bouwlocatie de Kleipetten. Aan het bestemmingsplan "De Kleipetten" kan het volgende worden ontleend:

- De buurtontsluitingsweg voor de Kleipetten zal worden aangesloten op de bestaande hoofdwegen van Rijnsburg. Dit zijn de Santlaan en de Valkenburgerweg.
- Volgens de prognose van de intensiteit op de buurtontsluitingsweg zullen de intensiteiten nabij de Santlaan 2340 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) bedragen en nabij de Valkenburgerweg 1260 mvt/etm.

- Ter voorkoming van sluipverkeer wordt als uitgangspunt van de planvorming gehanteerd dat het gemotoriseerd verkeer niet via de Waterboslaan zal worden verbonden met de toekomstige buurtontsluitingsweg.

Voor de Waterboslaan, geldt een eenrichtingverkeer vanaf de Valkenburgerweg. Uitgaande van vijf verkeersbewegingen per etmaal zal het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van 43 nieuw te bouwen en 5 bestaande woningen in het jaar 2005 in totaal 240 per etmaal bedragen. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het aan de Valkenburgerweg gelegen hoveniersbedrijf en tuincentrum "De Glazen Stad" en de sportvoorzieningen aan de Waterboslaan. Voor deze functies zijn geen verkeersgegevens beschikbaar; omdat ervaringscijfers leren dat bij een wegverharding met klinkers op 10 afstand uit de as van de weg 50 dB(A) niet worden overschreden bij 500 mvt/etm, is voor het kruispunt Valkenburgerweg - Waterboslaan van dit verkeersintensiteit uitgegaan. Bij die kruising treden de hoogste intensiteiten en daarmee de hoogste geluidsbelastingen op.

Daarvan uitgaande kan de verkeersproductie van "De Glazen Stad" en de sportvoorzieningen samen 260 mvt/etm bedragen zonder 50 dB(A) te overschrijden. Dit lijkt aannemelijk.

De voor de geluidsberekening benodigde verkeersgegevens voor wegen in de gemeente Valkenburg zijn gebaseerd op de verkeersintensiteiten van variant 6d uit het rapport "Verkeers Milieu Kaarten, gemeente Katwijk, Valkenburg en Rijnsburg" van Hofstra Verkeersadviseurs bv, dat door de gemeenteraad van Valkenburg op 27 september 1992 is vastgesteld. De gehanteerde telgegevens uit het jaar 1992 zijn geprognostiseerd naar het jaar 2005. Deze telgegevens waren reeds geprognostiseerd naar het jaar 2003. Deze prognose is bijgesteld naar het jaar 2005, uitgaande van een autonome groei van 2% per jaar.

In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de prognose van het verkeer.

Tabel 1: Overzicht prognose verkeersgegevens.

Wegvak	Basis- jaar	Intensiteit basisjaar	Groei- percentage per jaar	Prognose- jaar	Prognose etmaal- intensiteit	Afgeronde etmaal- intensiteit
1	2003	3605	2.0 %	2005	3750.6	3750
2	2003	3988	2.0 %	2005	4149.1	4150
3	2005	500	- %	2005	500.0	500

wegvak 1 = Katwijkerweg/Hoofdstraat (gedeelte Middenjoght-Broekweg)
 wegvak 2 = Katwijkerweg (gedeelte gemeentegrens-Middenjoght)
 wegvak 3 = Valkenburgerweg/Waterboslaan

Een overzicht van de zoneplichtige wegvakken is weergegeven in de figuur "Overzicht wegvakken".

De verkeersgegevens waarbij onderscheid gemaakt is naar dag- en nachtperiode staan vermeld in onderstaande tabel.

Tabel 2: Overzicht verkeersgegevens

Wegvak	Etmaal- intensi- teit	Gemiddeld daguur	Gemiddeld nachtuur	Snel- heid km/uur	Wegdek- type
1	3750	238 (6.6 %)	18.0 (0.5 %)	50	fijn asfalt
2	4150	263 (6.6 %)	20.0 (0.5 %)	50	fijn asfalt
3	500	35 (7.0 %)	3.5 (0.7 %)	50	klinkers

De verdeling van het verkeer over de onderscheiden voertuigcategorieën in de dag- en de nachtperiode staat weergegeven in onderstaande tabellen 3a en 3b.

Tabel 3a: Verdeling motorvoertuigen per daguur

Wegvak	daguur	lichte m.v.t.	middel zware m.v.t.	zware m.v.t.	motoren
1	238	223.7 (94.0 %)	9.5 (4.00 %)	2.4 (1.00 %)	2.4 (1.0 %)
2	263	247.3 (94.0 %)	10.5 (4.00 %)	2.6 (1.00 %)	2.6 (1.0 %)
3	35	33.2 (95.0 %)	1.8 (5.00 %)	0.0 (0.00 %)	0.0 (0.0 %)

Tabel 3b: Verdeling motorvoertuigen per nacht uur

Wegvak	nacht- uur	lichte m.v.t.	middel zware m.v.t.	zware m.v.t.	motoren
1	18.0	16.9 (94.0 %)	0.7 (4.00 %)	0.2 (1.00 %)	0.2 (1.0 %)
2	20.0	18.8 (94.0 %)	0.8 (4.00 %)	0.2 (1.00 %)	0.2 (1.0 %)
3	3.5	3.3 (95.0 %)	0.2 (5.00 %)	0.0 (0.00 %)	0.0 (0.0 %)

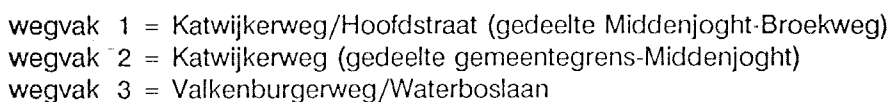
wegvak 1 = Katwijkerweg/Hoofdstraat (gedeelte Middenjoght-Broekweg)
 wegvak 2 = Katwijkerweg (gedeelte gemeentegrens-Middenjoght)
 wegvak 3 = Valkenburgerweg/Waterboslaan

Uitgaande van de percentages van de gemiddelde intensiteiten van de dag- en nachturen kan gesteld worden dat de dagperiode maatgevend is.

2.3. Berekeningsmethoden en -resultaten

Voor de bepaling van de akoestische situatie in het plangebied is gebruik gemaakt van Standaardrekenmethode I. Standaardrekenmethode I geeft inzicht in de vrijeveld geluidscontouren van de relevante wegen. Voor de berekening volgens Standaardrekenmethode I zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- de verkeersgegevens zoals deze hiervoor zijn aangegeven;
- de wettelijk toegestane maximum rijsnelheden van 50 km per uur;
- een wegdektype van fijn asfalt voor de Katwijkerweg en de Hoofdstraat;



- d. de reflectie van de bebouwing gelegen aan de overzijde van de weg (zie de factor f.obj in de volgende tabellen);
- e. een waarneemhoogte van 1.50 m, 4.50 m en 7.50 m ten opzichte van het maaiveld;
- f. een bodemfactor berekend op grond van een geschematiseerd profiel.

De resultaten van de berekeningen voor de betreffende wegen zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 4: Contouren berekend volgens Standaardrekenmethode I

Wegvak	Etmaal- intensiteit in mvt	Snel- heid in km/h	Refl. f.obj	Wegdek hoogte in m	Waar- neem- hoogte in m	Maten t.o.v. hart weg		
						50 dB(A)	55 dB(A)	60 dB(A)
1	3750	50	0.6	0 m	1.50 m	21	11	5
					4.50 m	24	11	<5
					7.50 m	24	10	<5
2	4150	50	0.8	0 m	1.50 m	23	12	6
					4.50 m	26	12	5
					7.50 m	27	12	<5
3	500	50	0.5	0 m	1.50 m	10	4	<2
					4.50 m	10	3	<2
					7.50 m	8	<2	

De geluidsbelastingen zijn gereduceerd met 5 dB(A) artikel 103 Wgh

wegvak 1 = Katwijkerweg/Hoofdstraat (gedeelte Middenjoght-Broekweg)
 wegvak 2 = Katwijkerweg (gedeelte gemeentegrens-Middenjoght)
 wegvak 3 = Valkenburgerweg/Waterboslaan

2.4. Conclusies

Uit de berekeningsresultaten kan onder meer het volgende worden geconcludeerd.

Uitgaande van een verkeersintensiteit voor het jaar 2005 van 3750 mvt/etmaal voor het wegvak tussen Middenjoght en Broekweg en 4150 mvt/etmaal voor het wegvak tussen de gemeentegrens met Katwijk en Middenjoght is de berekende 50 dB(A)-contour niet binnen het onderhavige plangebied gelegen. Deze contour is voor de twee berekende wegvakken op 24 m respectievelijk 27 m uit de as van de weg gelegen.

De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Waterboslaan bedraagt, uitgaande van 500 mvt/etmaal, maximaal 50 dB(A) op 10 m afstand uit de as van de dichtstbijgelegen rijstrook en daarmee buiten de geprojecteerde woonbebouwing. Derhalve kunnen de nieuw te bouwen woningen in het plan "Het Waterbos" binnen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) gerealiseerd worden.

**Bijlage: Computeruitdraai Standaardrekenmethode I
 wegverkeerslawaaiberekeningen**

=====

Kuiper Compagnons #

Afdeling : Geluid
Adres : Weena 723 3013 AM Rotterdam
Postbus 29059 3001 GB Rotterdam
Telefoon : 010-4330099

=====

ALGEMENE GEGEVENS

Gemeente : Rijnsburg
Best.plan : Waterbos
Werknummer : 316.432.000

Datum : 14-09-1994
Paraaf : J K
Berekening : Katwijkerweg/Hoofdstraat (dag)

Opmerkingen: 3750 mvt/etm (wegvak 1)

=====

WEGVERKEERSLAWAAIBEREKENING

Standaard-rekenmethode I

=====

Kuiper Compagnons #	Wegverkeerslawaaiberekening	Datum : 14-09-1994
	Rekenmethode I	Tijd : 15:04
* GUPA Software *	Versie : 19 juni 1993	Blad : 1

Ingevoerde situatie :verkeersvariabelen

		Intensiteiten in motorvoertuigen per uur	Snelheden in kilometers per uur
Categorie 2	Lichte motorvoertuigen	: 223.7	50
Categorie 3	Middelzware motorvoertuigen	: 9.5	50
Categorie 4	Zware motorvoertuigen	: 2.4	50
Categorie 1	Motorrijwielen	: 2.4	50

Ingevoerde situatie :omgevingsvariabelen

Wegdektypen (1=Fijn asfalt,2=Grof asfalt,3=Klinkers,4=Zeer open asfalt)
 Keuze : 1 0 0 0

Reflectie (0=Geen,1=100% Reflectie)

Beginwaarde : .6
 Spronggrootte : 0
 Eindwaarde : .6

Hoogte waarnemer in meters ten opzichte van maaiveld

Beginwaarde : 1.5
 Spronggrootte : 3
 Eindwaarde : 7.5

Hoogte wegdek in meters ten opzichte van maaiveld

Beginwaarde : 0
 Spronggrootte : 0
 Eindwaarde : 0

Afstand in meters van waarnemer tot hart van de weg

Beginwaarde : 5
 Spronggrootte : 1
 Eindwaarde : 50

Afstanden van de 1 bodemovergangen tot het hart van de weg in meters :
 1e bodemovergang : 5.0

! Wegdektype : 1 correctie : 0 dB(A)
 ! Reflectiefactor : .6
 ! Hoogte wegdek : 0

! Waarneemhoogte				
! 1.5 4.5 7.5 Bodemfac !				
Afstand !	!	!	!	!
5	! 60	59	58 !	0.00 !
6	! 59	58	57 !	0.03 !
7	! 58	58	57 !	0.08 !
8	! 57	57	56 !	0.14 !
9	! 56	56	56 !	0.20 !
10	! 56	56	55 !	0.25 !
11	! 55	55	55 !	0.30 !
12	! 54	55	54 !	0.34 !
13	! 54	54	54 !	0.38 !
14	! 53	54	54 !	0.41 !
15	! 53	53	53 !	0.44 !
16	! 52	53	53 !	0.47 !
17	! 52	53	52 !	0.50 !
18	! 51	52	52 !	0.52 !
19	! 51	52	52 !	0.54 !
20	! 51	51	52 !	0.56 !
21	! 50	51	51 !	0.58 !
22	! 50	51	51 !	0.60 !
23	! 50	51	51 !	0.61 !
24	! 49	50	50 !	0.63 !
25	! 49	50	50 !	0.64 !
26	! 49	50	50 !	0.65 !
27	! 48	49	50 !	0.66 !
28	! 48	49	49 !	0.67 !
29	! 48	49	49 !	0.68 !
30	! 47	49	49 !	0.69 !
31	! 47	48	49 !	0.70 !
32	! 47	48	48 !	0.71 !
33	! 47	48	48 !	0.72 !
34	! 46	48	48 !	0.73 !
35	! 46	48	48 !	0.73 !
36	! 46	47	48 !	0.74 !
37	! 46	47	48 !	0.75 !
38	! 45	47	47 !	0.75 !
39	! 45	47	47 !	0.76 !
40	! 45	47	47 !	0.77 !
41	! 45	46	47 !	0.77 !
42	! 45	46	47 !	0.78 !
43	! 44	46	47 !	0.78 !
44	! 44	46	46 !	0.79 !
45	! 44	46	46 !	0.79 !
46	! 44	46	46 !	0.79 !
47	! 44	46	46 !	0.80 !
48	! 44	45	46 !	0.80 !
49	! 43	45	46 !	0.81 !
50	! 43	45	46 !	0.81 !

De resultaten zijn met 5 dB(A) gereduceerd (art.103 Wgh).

=====

Kuiper Compagnons #

Afdeling : Geluid
Adres : Weena 723 3013 AM Rotterdam
Postbus 29059 3001 GB Rotterdam
Telefoon : 010-4330099

=====

ALGEMENE GEGEVENS

Gemeente : Rijnsburg
Best.plan : Waterbos
Werknummer : 316.432.000

Datum : 14-09-1994
Paraaf : J K
Berekening : Katwijkerweg (dag)

Opmerkingen: 4150 mvt/etm (wegvak 2)

=====

WEGVERKEERSLAWAAI-BEREKENING

Standaard-rekenmethode I

=====

```

Kuiper Compagnons #      Wegverkeerslawaaiberekening      Datum : 14-09-1994
                        Rekenmethode I                  Tijd  : 15:05
* GUPA Software *      Versie : 19 juni 1993           Blad  : 1

```

Ingevoerde situatie :verkeersvariabelen

		Intensiteiten in motorvoertuigen per uur	Snelheden in kilometers per uur
Categorie 2	Lichte motorvoertuigen	: 247.3	50
Categorie 3	Middelzware motorvoertuigen	: 10.5	50
Categorie 4	Zware motorvoertuigen	: 2.6	50
Categorie 1	Motorrijwielen	: 2.6	50

Ingevoerde situatie :omgevingsvariabelen

Wegdektypen (1=Fijn asfalt,2=Grof asfalt,3=Klinkers,4=Zeer open asfalt)
Keuze : 1 0 0 0

Reflectie (0=Geen,1=100% Reflectie)

```
Beginwaarde      : .8
Spronggrootte    : 0
Eindwaarde       : .8
```

Hogte waarnemer in meters ten opzichte van maaiveld

```
Beginwaarde      : 1.5
Spronggrootte    : 3
Eindwaarde       : 7.5
```

Hogte wegdek in meters ten opzichte van maaiveld

```
Beginwaarde      : 0
Spronggrootte    : 0
Eindwaarde       : 0
```

Afstand in meters van waarnemer tot hart van de weg

```

Afstand in meters van waarden
Beginwaarde      : 5
Spronggrootte    : 1
Eindwaarde       : 50

```

Afstanden van de 1 bodemovergangen tot het hart van de weg in meters :

1e bodemovergang	:	5.0
------------------	---	-----

! Wegdektype : 1 correctie : 0 dB(A)
 ! Reflectiefactor : .8
 ! Hoogte wegdek : 0

! Waarneemhoogte				
! 1.5 4.5 7.5 Bodemfac !				
Afstand !	!	!	!	!
5	! 61	60	59 !	0.00 !
6	! 60	59	58 !	0.03 !
7	! 59	58	58 !	0.08 !
8	! 58	58	57 !	0.14 !
9	! 57	57	57 !	0.20 !
10	! 56	57	56 !	0.25 !
11	! 56	56	56 !	0.30 !
12	! 55	55	55 !	0.34 !
13	! 55	55	55 !	0.38 !
14	! 54	55	54 !	0.41 !
15	! 54	54	54 !	0.44 !
16	! 53	54	54 !	0.47 !
17	! 53	53	53 !	0.50 !
18	! 52	53	53 !	0.52 !
19	! 52	53	53 !	0.54 !
20	! 51	52	52 !	0.56 !
21	! 51	52	52 !	0.58 !
22	! 51	52	52 !	0.60 !
23	! 50	51	51 !	0.61 !
24	! 50	51	51 !	0.63 !
25	! 50	51	51 !	0.64 !
26	! 49	50	51 !	0.65 !
27	! 49	50	50 !	0.66 !
28	! 49	50	50 !	0.67 !
29	! 48	50	50 !	0.68 !
30	! 48	49	50 !	0.69 !
31	! 48	49	49 !	0.70 !
32	! 48	49	49 !	0.71 !
33	! 47	49	49 !	0.72 !
34	! 47	49	49 !	0.73 !
35	! 47	48	49 !	0.73 !
36	! 47	48	48 !	0.74 !
37	! 46	48	48 !	0.75 !
38	! 46	48	48 !	0.75 !
39	! 46	48	48 !	0.76 !
40	! 46	47	48 !	0.77 !
41	! 46	47	48 !	0.77 !
42	! 45	47	47 !	0.78 !
43	! 45	47	47 !	0.78 !
44	! 45	47	47 !	0.79 !
45	! 45	47	47 !	0.79 !
46	! 45	46	47 !	0.79 !
47	! 44	46	47 !	0.80 !
48	! 44	46	47 !	0.80 !
49	! 44	46	46 !	0.81 !
50	! 44	46	46 !	0.81 !

De resultaten zijn met 5 dB(A) gereduceerd (art.103 Wgh).

=====

Kuiper Compagnons #

Afdeling : Geluid
Adres : Weena 723 3013 AM Rotterdam
Postbus 29059 3001 GB Rotterdam
Telefoon : 010-4330099

=====

ALGEMENE GEGEVENS

Gemeente : Rijnsburg
Best.plan : Waterbos
Werknummer : 316.432.000

Datum : 18-05-1995
Paraaf : JK
Berekening : Valkenburgerweg/Waterboslaan

Opmerkingen: 500 mvt/etm (dag-wegvak3)

=====

WEGVERKEERSLAWAAIBEREKENING

Standaard-rekenmethode I

=====

Kuiper Compagnons #	Wegverkeerslawaaiberekening	Datum : 18-05-1995
	Rekenmethode I	Tijd : 17:11
* GUPA Software *	Versie : 19 juni 1993	Blad : 1

Ingevoerde situatie :verkeersvariabelen

		Intensiteiten in motorvoertuigen per uur	Snelheden in kilometers per uur
Categorie 2	Lichte motorvoertuigen	: 33.3	50
Categorie 3	Middelzware motorvoertuigen	: 1.7	50
Categorie 4	Zware motorvoertuigen	: 0.0	0
Categorie 1	Motorrijwielen	: 0.0	0

Ingevoerde situatie :omgevingsvariabelen

Wegdektypen (1=Fijn asfalt,2=Grof asfalt,3=Klinkers,4=Zeer open asfalt)

Keuze : 0 0 3 0

Reflectie (0=Geen,1=100% Reflectie)

Beginwaarde : .5

Spronggrootte : 0

Eindwaarde : .5

Hoogte waarnemer in meters ten opzichte van maaiveld

Beginwaarde : 1.5

Spronggrootte : 3

Eindwaarde : 7.5

Hoogte wegdek in meters ten opzichte van maaiveld

Beginwaarde : 0

Spronggrootte : 0

Eindwaarde : 0

Afstand in meters van waarnemer tot hart van de weg

Beginwaarde : 2

Spronggrootte : 1

Eindwaarde : 25

Afstanden van de 2 bodemovergangen tot het hart van de weg in meters :

1e bodemovergang : 2.5

2e bodemovergang : 5.0

Kuiper Compagnons #

Wegverkeerslawaaiberekening

Datum : 18-05-1995

Rekenmethode I

Tijd : 17:11

* GUPA Software *

Versie : 19 juni 1993

Blad : 2

! Wegdektype : 3 correctie : 4.07 dB(A)
! Reflectiefactor : .5
! Hoogte wegdek : 0

! Waarneemhoogte					
Afstand	! 1.5	4.5	7.5	Bodemfac	!
2	! 59	55	53	! 0.00	!
3	! 57	55	53	! 0.03	!
4	! 55	54	52	! 0.14	!
5	! 54	53	52	! 0.25	!
6	! 53	52	51	! 0.31	!
7	! 52	52	51	! 0.33	!
8	! 51	51	50	! 0.33	!
9	! 51	51	50	! 0.32	!
10	! 50	50	50	! 0.31	!
11	! 50	50	50	! 0.30	!
12	! 49	50	49	! 0.29	!
13	! 49	49	49	! 0.27	!
14	! 49	49	49	! 0.26	!
15	! 48	49	48	! 0.25	!
16	! 48	48	48	! 0.24	!
17	! 48	48	48	! 0.23	!
18	! 47	48	48	! 0.22	!
19	! 47	48	48	! 0.21	!
20	! 47	47	47	! 0.20	!
21	! 46	47	47	! 0.20	!
22	! 46	47	47	! 0.19	!
23	! 46	47	47	! 0.18	!
24	! 46	47	47	! 0.18	!
25	! 46	46	46	! 0.17	!

De resultaten zijn met 5 dB(A) gereduceerd (art.103 Wgh).