

# WASSENAR

GEMEENTE VALKENBURG

BESTEMMINGSPLAN "TRACE PROVINCIALE WEG S 4"

IN ONTWERP TER INZAGE GELEGD

D.D. 30 september 1987

GEWIJZIGD/~~ONGEWIJZIGD~~ VASTGESTELD DOOR DE  
GEMEENTERAAD

D.D. 2 februari 1988

GOEDGEKEURD DOOR GEDEPUTEERDE STATEN

D.D. ....

INHOUD:

TOELICHTING (T)

VOORSCHRIFTEN (V)

3 PLANKAARTEN

VVK ARCHITEKTUUR EN STEDEBOUW BV

RAPENBURGERSTRAAT 73  
1011 VK AMSTERDAM  
TELEFOON: 020-264410

Medewerkers:  
Ir. F.R. Klein, stedenbouwkundige BNS  
Mr. J. Struiksma, jurist

POSTBUS 18190  
1001 ZB AMSTERDAM

## I N H O U D   T O E L I C H T I N G

|                                                            | blz. |
|------------------------------------------------------------|------|
| 1. INLEIDING                                               | 1 T  |
| 1.1. Aanleiding voor het plan                              | 1 T  |
| 1.2. Het plangebied                                        | 1 T  |
| 1.3. Eerder geldende regelingen                            | 1 T  |
| 1.4. Keuze voor een geheel nieuw bestemmingsplan           | 2 T  |
| 2. BESCHRIJVING VAN HET ONTWERP VAN DE PROVINCIALE WEG S 4 | 3 T  |
| 3. DE POSITIE VAN HET WEGTRACE IN HET GEBIED               | 4 T  |
| 4. KABELS EN LEIDINGEN                                     | 5 T  |
| 5. VERKEERSINTENSITEITEN EN GELUIDHINDER                   | 6 T  |
| 6. DE BESTEMMINGEN                                         | 7 T  |
| 7. TOELICHTING OP DE VOORSCHRIFTEN                         | 9 T  |
| 8. OVERLEG                                                 | 11 T |

## T O E L I C H T I N G

## 1. INLEIDING

1.1. Aanleiding voor het plan

Het bestemmingsplan "Tracé provinciale weg S 4" heeft tot doel de aanleg mogelijk te maken van de provinciale weg S 4 van Leiden naar Katwijk langs de zuidwestzijde van Valkenburg.

Het bestemmingsplan steunt op preciese ontwerpen voor de weg door de Provinciale Waterstaat, waarover breed overleg is gevoerd. De voor de wegaanleg benodigde gronden zijn grotendeels door de provincie verworven.

1.2. Het plangebied

Het bestemmingsplan omvat het tracé van de ontworpen provinciale weg S 4 met de daarbij te realiseren parallelwegen, voet- en fietspaden, bermen en bermsloten en gedeeltes van aansluitende wegen, voor zover die vanwege de aanleg van de provinciale weg moeten worden gereconstrueerd. Het plan omvat tevens het woonhuis Voorschoterweg 24, dat geheel door de in het plan betrokken wegen en weggedeeltes is omsloten. Als plangrens is over het algemeen de buitenzijde van de bermsloot aangehouden. Op een enkele plaats is de grens van het provinciaal eigendom aangehouden als logischer begrenzing van het wegvak met toebehoren, mede gelet op het beplantingsplan voor de landschappelijke inpassing van de S 4.

1.3. Eerder geldende regelingen

Het tracé van de provinciale weg was eerder vrijwel geheel opgenomen in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1978", dat werd vastgesteld d.d. 13 december 1978 en dat werd goedgekeurd d.d. 10 maart 1981 en dat onherroepelijk is geworden door de uitspraak van de Kroon van 5 december 1986.

In dat plan is het wegtracé bestemd voor "agrarische doeleinden I" zonder bebouwing, met een daarop toepasbare wijzigingsbevoegdheid in een bestemming "verkeersdoeleinden". Deze constructie was gekozen teneinde de bestemming "verkeersdoeleinden" heel precies te kunnen afstemmen op het uiteindelijke ontwerp van de weg, dat toen nog moest worden uitgewerkt.

Een klein deel van het eenmaal uitgewerkte wegtracé valt buiten voornoemde bestemming "agrarische doeleinden I", in bestemmingen "agrarische doeleinden II" en "agrarische doeleinden III" (rond de aansluiting van de S 4 op de Voorschoterweg).

Andere onderdelen van het uitgewerkte wegtracé vallen binnen het bestemmingsplan "'t Joght 1972 - Eerste wijziging", dat is vastgesteld op 24 februari 1977 en dat is goedgekeurd op 3 augustus 1977.

Het betreft hier een strook van 10 à 20 m breedte langs de westrand van dat bestemmingsplan, die bestemd was voor groenvoorziening en water en waar in het kader van de wegaanleg een geluidswal, een fietspad en wegberm moeten worden aangelegd.

#### 1.4. Keuze voor een geheel nieuw bestemmingsplan

Door de toepasbaarheid van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1978" is het principe van de wegaanleg reeds juridisch onderbouwd. Een eenvoudige procedure tot wijziging van de bestemming door burgemeester en wethouders zou voldoende zijn om de weg te kunnen aanleggen. Alleen voor kleine onderdelen annex aan de eigenlijke wegaanleg (gedeeltes van aansluiting Voorschoterweg, rijwielpaden en bermen) is een bestemmingsherziening nodig volgens de volledige procedure van een bestemmingsplan. Tevens zijn voor de wijzigingsprocedure en voor de bestemmingsprocedure verschillende procedures nodig in het kader van de Wet geluidhinder. Die combinatie van procedures dreigt volstrekt onoverzichtelijk te worden, zeker voor belanghebbende derden.

Ter wille van de overzichtelijkheid is daarom besloten om de wegaanleg als geheel juridisch te regelen in één bestemmingsplan.

## 2. BESCHRIJVING VAN HET ONTWERP VAN DE PROVINCIALE WEG S 4

Het ontwerp voor de provinciale weg S 4 is beschreven in "Secundaire weg 4, toelichting op het plan" van de provincie Zuid-Holland, februari 1986. De beschrijving heeft daar betrekking op het voorontwerp, hij is geheel toepasbaar op de iets aangepaste plankaarten van oktober 1986, die de onderlegger vormden voor het bestemmingsplan.

De secundaire weg 4 zal de verbinding vormen van de secundaire weg 1 in Katwijk met de Rijksweg A 44 in het verlengde van de Plesmanlaan in Leiden.

De S 4 zal onder andere een belangrijke ontlasting zijn van de verkeersdruk op de Voorschoterweg/Hoofdstraat/Katwijkerweg door Valkenburg.

De S 4 zal een enkelbaansweg zijn (2 rijstroken) met een ontwerp-snelheid van 80 km/u.

Voor langzaam verkeer en plaatselijk (agrarisch) verkeer wordt de weg geflankeerd door rijwielpaden of parallelwegen.

In het gebied van de gemeente Valkenburg kan de weg op twee plaatsen worden gekruist, namelijk door een viaduct over de weg heen ter plaatse van de Achterweg en onder de weg door ter plaatse van de Voorschoterweg. Alleen ter plaatse van de Voorschoterweg komt een aansluiting van het plaatselijk wegennet op de S 4.

De S 4 wordt langs Valkenburg iets verdiept aangelegd (ruim 1 m -N.A.P.). Daardoor worden de visuele barrièrewerking en geluidhinder beperkt.

Ten zuiden van de Torenvlietslaan zal de weg stijgen naar een viaduct/brug over de Voorschoterweg en de Oude Rijn. De deels beweegbare brug over de Rijn is afgestemd op het gebruik van de Rijn als vaarwater. Het weglichaam wordt voldoende ruim gehouden om een tweede baan aan te leggen.

De genoemde verdiepte ligging van de weg is tevens een vereiste vanwege de aanwezigheid van een "invliegfunnel" voor vliegbewegingen naar het vliegveld Valkenburg.

Waar de weg de "invliegfunnel" passeert mag de hoogte van enige bebouwing of bouwwerk niet meer dan 4,5 m bedragen boven het maaiveld. In die zone moet een aanvliegverlichting kunnen worden opgericht of gehandhaafd.

### 3. DE POSITIE VAN HET WEGTRACE IN HET GEBIED

De secundaire weg 4 komt te liggen in de smalle agrarische zone tussen het dorp (annex de lintbebouwing langs de Voorschoterweg) en het vliegveld Valkenburg. Het gebied bestaat uit grasland met toenemend tuinbouw in de open grond en in kassen. Het toekomstige wegtracé, eigendom van de provincie, is nauwelijks bebouwd; daar rondomheen neemt de bouw van kassen toe.

Door de ligging tegen het vliegveld aan ligt het gebied wat ter zijde, door smalle veelal doodlopende landwegjes ontsloten.

Door de aanleg van de secundaire weg 4 blijven slechts smalle restzones over voor agrarisch gebruik en het eenvoudige ontsluitingspatroon in het gebied wordt doorbroken. De positie van de resterende agrarische bedrijven wordt ingrijpend gewijzigd, met name voor de paar bedrijven in de strook tussen de weg en het vliegveld. De verbinding van die bedrijven met de dorpsbebouwing via onder andere de Broekweg en de Torenvlietslaan vervalst. Via de parallelwegen langs de S 4 en het viaduct ter plaatse van de Achterweg ontstaat een heel nieuw ontsluitingspatroon.

#### 4. KABELS EN LEIDINGEN

In het plangebied bevinden zich opvallend veel leidingen, waaronder hoofdtransportleidingen voor water en gas. Tevens wordt het gebied gekruist door een ondergrondse brandstofleiding van defensie.

Ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan is niet bekend hoe de positie van die kabels en leidingen met de aanleg van de weg zal veranderen. Alleen van de brandstofleiding is bekend, dat met een kleine verplaatsing kan worden volstaan binnen 15 m uit de huidige ligging. Voor de gas- en watertransportleidingen geldt vrijwel zeker hetzelfde.

Bij de diverse leidingen moet voorts rekening worden gehouden met de plaats van stations, namelijk:

- een te verplaatsen hoogspanningsstation langs de Voorschoterweg en een station nabij de brug over de Rijn (blad 3).
- een hoogspanningsstation nabij de aansluiting Achterweg/Torenvlietlaan (blad 2, binnen of buiten de plangrens)
- eventueel een gasontvangststation nabij de Randweg (blad 2, binnen of buiten de plangrens).

De hoogspanningsstations zullen een oppervlakte van circa 4 m hebben bij een hoogte van 1,5 m.

Het gasontvangststation zal een oppervlakte van 50 à 100 m<sup>2</sup> hebben bij een hoogte van 3,75 m.

## 5. VERKEERSINTENSITEITEN EN GELUIDHINDER

Op de secundaire weg 4 wordt op het gedeelte tussen Katwijk en de Voorschoterweg een verkeersintensiteit verwacht van circa 20.000 motorvoertuigen per etmaal met een vrachtwagenpercentage overdag van 8% en 's nachts van 5%, bij een ontwerp-snelheid van 80 km/u.

Tussen de Voorschoterweg en Leiden is die intensiteit circa 24.000.

Op de verbindingsweg tussen de S 4 en de Voorschoterweg wordt een intensiteit van 7.000 motorvoertuigen per etmaal verwacht.

Op de Voorschoterweg zal de verkeersintensiteit naar verwachting 3.000 en 6.500 motorvoertuigen per etmaal bedragen in zuidelijke respectievelijk noordelijke richting.

Bij de genoemde verkeersintensiteiten zullen diverse huizen in de omgeving van de in dit bestemmingsplan betrokken nieuwe wegvakken geluidhinder ondervinden boven de voorkeursgrenswaarde 50 dB(A), tot een hoogste waarde van 54 dB(A)\*.

Ter beperking van de geluidhinder is de weg grotendeels verdiept aangelegd en voorzien van "geluidarm asfalt". Voor de afscherming van de woning Voorschoterweg 24, in het gebied tussen S 4, afrit en Voorschoterweg in, zijn langs alle wegen geluidswallen mogelijk van 1,5 respectievelijk 2 m hoog.

In het ontwerp van de weg is de geluidhinder zoveel beperkt als maar mogelijk was, gelet op de verlangens van omwonenden. Tijdens de inspraak is namelijk gebleken dat omwonenden grote waarde hechtten aan het uitzicht en dat wallen en/of schermen hierdoor niet wenselijk waren. Voor de nog resterende hinder tot 54 dB(A)\* wordt ontheffing gevraagd conform de regels in de Wet geluidhinder (artikel 82-86 Wgh). Alleen voor de caravan Zonneveldslaam 10 is het niet of nauwelijks mogelijk om het geluidsniveau van 63 dB(A)\* terug te dringen naar een niveau waarvoor ontheffing kan worden verleend. Hier heeft verplaatsen van de caravan de voorkeur.

Het aspect geluidhinder is uitgebreid behandeld in het rapport "Geluidonderzoek Secundaire weg 4" van de Provinciale Waterstaat. Die rapportage wordt gebruikt in de procedure voor de ontheffing van de voorkeursgrenswaarde overeenkomstig de Wet geluidhinder. Hieraan is een inspraakprocedure gekoppeld.

\* Hier wordt de berekende waarde genoemd na aftrek van 5 dB(A) conform artikel 103 van de Wet geluidhinder vanwege het in de toekomst stiller worden van auto's.

## 6. DE BESTEMMINGEN

Het hoofdbestanddeel van het plan is de bestemming "wegen, tevens transportleidingen".

Die bestemming omvat de provinciale weg S 4 en de te verleggen Voorschoterweg, met alle daarbij behorende aansluitende wegdelen, parallelwegen, paden, bermen, sloten en groenvoorzieningen en kunstwerken en eventuele geluidwerende voorzieningen.

De bestemming laat enige vrijheid ten aanzien van de preciese indeling. Die vrijheid is in ieder geval beperkt binnen de grens van de bestemming; die grens is over het algemeen de buitenzijde van de buitenste bermsloot. De vrijheid is anderszins beperkt doordat het beoogde wegprofiel op de plankkaart is vastgelegd (profielen A en B). Doordat de hoofdrijbanen een vloeiend, gestrekt beloop moeten hebben is hun positie door de plaatsbepaling in de profielen afdoende vastgelegd. Dat is mede van belang vanwege de toepassing van de Wet geluidhinder. De berekeningen en de procedure voor ontheffingen zijn gebaseerd op die preciese positie van de hoofdrijbanen met hun meer dan 2.450 motorvoertuig-eenheden per etmaal.

In de bestemming "wegen" is alleen een gebouwtje voor bemaling verondersteld. Er is geen benzineverkoopspunt toegelaten. Voor bouwwerken (masten, borden etc.) is de hoogte beperkt tot een gebruikelijke 10 m. Ter plaatse van de invliegzone naar het vliegveld Valkenburg is de hoogte verder beperkt tot 4,5 m, met een uitzondering voor "invliegverlichting" bij het vliegveld.

Aanvullend is de bouw mogelijk gemaakt van 3 hoogspanningsstations voor electriciteit.

Over de bouw van een gasontvangststation bestaat ten tijde van de vaststelling van dit plan nog geen zekerheid. Zo'n station kan vrij forse afmetingen hebben. Voor het alsnog regelen van een dergelijke bouw is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Volgens de "Concept-richtlijnen" voor "Regeling van leidingen in bestemmingsplannen" van het Provinciaal Bestuur van Zuid-Holland zouden belangrijke kabels en leidingen in bestemmingen moeten worden geregeld. In het plangebied komen daarvoor twee watertransportleidingen, drie gastransportleidingen en een brandstoftransportleiding in aanmerking, alle geheel vallend binnen de bestemming "wegen, tevens transportleidingen". Zij zijn als bestemmingsaanduiding binnen genoemde bestemming ingetekend.

De bestemmingsregeling voor deze transportleidingen moet vrij globaal zijn; er moet gelegenheid bestaan voor een verplaatsing tot 15 m in verband met de aanleg van de weg.

Een ietwat globale of flexibele wijze van bestemmen zal in dit geval geen bezwaar zijn. De leidingen bevinden zich in gronden die het eigendom (zullen) zijn van de Provinciale Waterstaat. De bestemmingsregeling hoeft niet meer te zijn dan de formele ondersteuning van wat in beheersafspraken met de wegbeheerder al in praktische zin zal zijn geregeld.

Ter plaatse van de kruising van de provinciale weg en de Oude Rijn is de bestemming "waterwegen" gekozen, om de positie van de Rijn als vaarwater tot uitdrukking te brengen. In de uitwerking van die bestemming ligt het accent op de bouw van een brug met voorwaarden voor de doorvaart. In de bestemmingsomschrijving is tevens het belang van het water voor de waterhuishouding gememoreerd.

De bestemming "woning met bijbehorende terreinen" is toegespitst op het voortbestaan van het bestaande woonhuis met bijgebouwen. Vanwege het reeds grote volume van deze gebouwen voor de beperkte functie is maar heel weinig ruimte gegeven voor vergroting (5%). Toespitsing op het voortbestaan van het hoofdgebouw (het woonhuis) op de bestaande plaats en in de bestaande omvang is mede van belang vanwege de toepasbaarheid van de Wet geluidhinder.

## 7. TOELICHTING OP DE VOORSCHRIFTEN

De inrichting van de voorschriften is afgestemd op de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, in de per december 1985 vastgestelde gewijzigde versies en lettend op de aan die wetswijziging ten grondslag liggende bedoeling van vereenvoudigde regelgeving.

De vereenvoudiging van regelingen komt ten dele tot uitdrukking in het minder tot in details regelen en vooral in een minder aanvullend regelen door middel van vrijstellingen. Voor die vereenvoudiging is een belangrijke aanleiding te vinden in artikel 18a Wet op de Ruimtelijke Ordening annex artikel 21 Besluit op de Ruimtelijke Ordening. Die artikelen geven in algemene termen de opening om vrijstelling te verlenen voor een niet voorziene noodzaak tot aanvullend bouwen in beperkte omvang.

In het kader van vereenvoudigingen is voor de begripsomschrijvingen, voor het artikel over de wijze van meten, voor de algemene gebruiksbepalingen en voor de strafbepaling de door het ministerie aanbevolen uniforme formulering gehanteerd (uitgave "Invoeringsbegeleiding WRO/BRO '85" van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer).

Er is een begrip "transportleiding" toegevoegd teneinde onderscheid te maken tussen "zwaardere" leidingen waarvoor bestemmingsregelingen passen (vanwege bescherming van de leidingen of vanwege hun structuur-bepalende aanwezigheid, zie ook concept-richtlijn Gedeputeerde Staten) en "lichtere" (huis-)leidingen, waarvoor geen bestemmingsregeling wordt toegepast, omdat zij een algemeen bestanddeel zijn in de inrichting van gronden voor enig gebruik.

### Artikel 3

In de bestemming "woning met bijbehorende terreinen" is geen afzonderlijke gebruiksbepaling opgenomen. De bijzondere situering en de ruime maat van gebouwen en terrein kunnen makkelijk aanleiding geven tot verruiming van het gebruik. Een dergelijke verruiming is om stedenbouwkundige en verkeerskundige redenen ongewenst, zeker als die een aanzet kan zijn tot de ontwikkeling van bedrijvigheid ter plaatse. De algemene gebruiksbepaling, artikel 6, moet voldoende zijn om ongepast gebruik te kunnen tegenhouden.

### Artikel 4

In de bestemming "wegen, tevens transportleidingen" is de plaats van de diverse hoogspanningsstations omschreven bij wijze van "beschrijving in hoofdlijnen" (art. 12, lid 1a van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening).

De bestemmingsbepalingen laten zich voorts uitdrukkelijk in met "transportleidingen" (zie begripsbepaling artikel 1 lid k). Lichtere leidingen zijn niet aan regeling onderworpen.

De laatste zin in de bestemmingsomschrijving voor "wegen, tevens transportleidingen" (artikel 4 lid 1) houdt in, dat die leidingen alleen zijn toegestaan in de daarvoor aangeduide gronden (artikel 4 lid 3 onder a) met de nodige garanties voor de bescherming van die transportleidingen (lid 3 onder b, c en d).

Voor al de onzekerheid over de noodzakelijke mate van verplaatsen van leidingen voor de aanleg van de weg roept de noodzaak op van een vrijstellingsregeling voor de aanleg van leidingen buiten de daarvoor bestemde zones. In dat geval zijn de "beschermende" bepalingen van artikel 4 lid 3 onder b, c en d niet toepasbaar.

## 8. OVERLEG.

Het ontwerp van de secundaire weg 4 is reeds onderwerp geweest van een inspraakprocedure met belanghebbenden en van overleg met betrokken instanties en diensten. Van die inspraak en van dat overleg is verslag gedaan in het rapport "Secundaire weg 4, toelichting op het plan, resultaten van inspraak en overleg" van de provincie Zuid-Holland, februari 1986.

In de inspraak en in het overleg met belanghebbenden is ook het aspect geluidhinder behandeld. Inspraak over dit aspect krijgt zijn afronding in het kader van de procedure conform de Wet geluidhinder.

In het kader van het overleg conform artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, is het ontwerp-bestemmingsplan toegezonden aan:

1. College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Katwijk
2. College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rijnsburg
3. College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oegstgeest
4. College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leiden
5. Provinciale Planologische Dienst, 's-Gravenhage
6. Provinciale Planologische Commissie, 's-Gravenhage
7. Hoofdingenieur-Directeur van de Provinciale Waterstaat van Zuid-Holland
8. Inspecteur Ruimtelijke Ordening in Zuid-Holland en Zeeland
9. Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort
10. Regionaal Inspecteur voor de Volksgezondheid, Rijswijk
11. Ministerie van Defensie, Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen, Leiden
12. N.V. Nederlandse Gasunie, District West, Rijswijk
13. Hoogheemraadschap van Rijnland, Leiden
14. Leidse Duinwatermaatschappij, Leiden
15. Energiebedrijf Rijnland, Leiden.

Ad 3, 4, 9 en 13. De burgemeesters en wethouders van Oegstgeest en Leiden, de Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek en het Hoogheemraadschap van Rijnland lieten weten dat zij met het plan instemmen.

Ad 2, 3 en 10. De gemeente Rijnsburg reageerde niet; de Inspecteur Ruimtelijke Ordening en de Regionaal Inspecteur voor de Volksgezondheid reageerden niet afzonderlijk naast het advies van de Provinciale Planologische Commissie.

ad 1. Burgemeester en wethouders van Katwijk stemden in met het bestemmingsplan. Zij verzochten het fietspad langs de S 4 indicatief aan te geven teneinde de intentie tot aanleg daarvan vast te leggen.

- . Het fietspad is in de bestemming "wegen" en in de profielen A en B ingetekend; het voornemen van de aanleg is in de toelichting genoemd.

Ad 5 en 6. De Provinciale Planologische Commissie heeft per brief van 21 juli 1987 advies over het ontwerp-bestemmingsplan uitgebracht.

Ingevolge dit advies is het ontwerp op diverse onderdelen aangepast.

- . Leidingen: De positie van leidingen is in de toelichting uitgebreid verantwoord. Zij zijn in de bestemming "wegen" meebestemd.
- . Het aspect waterhuishouding is in de bestemming waterwegen expliciet benoemd.
- . Over het brandstofinkooppunt van defensie is het overleg verder gebracht.
- . De juridische vormgeving is conform suggesties aangepast.

Aan het verzoek tot verdere reductie van de geluidhinder kon niet worden voldaan. De daarvoor benodigde maatregelen zijn niet te verenigen met het uitdrukkelijk verlangen van de bewoners naar behoud van uitzicht.

Ad 7. Het ontwerp-bestemmingsplan is in voortdurend overleg met de Provinciale Waterstaat tot stand gekomen.

Ad 11. Het overleg met het Ministerie van Defensie, Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen over de afsnijding van een klein deel van het eigendom van defensie heeft tot overeenstemming geleid conform het bestemmingsplan.

Aanwijzingen van defensie over de bestemming van de brandstofleiding en over de maat van de invliegfunnel zijn opgevolgd.

Ad 12, 14 en 15. De aanwijzingen van de N.V. Nederlandse Gasunie, de Leidse Duinwatermaatschappij en het Energiebedrijf Rijnland over de posities van diverse leidingen, zijn in de plankaarten en voorschriften verwerkt, voor zover het de belangrijkste transportleidingen betreft en te verwachten gebouwde voorzieningen.

26 januari 1988