

PROVINCIAAL BESTUUR
VAN ZUID-HOLLAND

B. no. 23410 (1e afd.)

G.S. no. 722/2.

NOTA. Men wordt verzocht, bij het antwoord, datum, letter, nummer en afdeling dezer missive nauwkeurig aan te halen.

ONDERWERP:

Bestemmingsplan Rijnsoever.

's-GRAVENHAGE, 18 december 1974.

Verzonden: 24. DEC. 1974

Ontv.:	30 DEC 1974
Nr.	14052 Afd. 3/2
d.d.	7 APR 1975 nr. 15
d.d.	22 APR 1975 nr. 49
d.d.	nr.
d.d.	26 JUL 1978 nr. 16
d.d.	nr.
K	010 005 PC I-2

BIJLAGEN: div.

Hierbij zenden wij u toe twee exemplaren van ons besluit van heden G.S. no. 722/1, tot gedeeltelijke goedkeuring van het bij raadsbesluit van 1 november 1973 vastgestelde bestemmingsplan Rijnsoever.

Een exemplaar van ons besluit is bestemd voor de raad.

Tevens gaan hierbij terug een onzerzijds gewaarmerkt exemplaar van genoemd raadsbesluit, van de kaart en van de voorschriften met toelichting.

Wij hebben waardering voor de wijze, waarop de planontwikkeling heeft plaatsgevonden. Ter afronding van de woonwijk dient echter, zoals ook uit ons besluit blijkt, met het gemeentebestuur van Noordwijk nog overleg gepleegd te worden over de mogelijkheid van een recreatieve bestemming (sport- en parkvoorzieningen) voor de gronden op Noordwijk's territoire grenzend aan uw gemeente.

Zoals bij de op 22 november jl. gehouden bespreking is afgesproken, zal het lid van ons college, de heer ir.N.Buijsert, de eerste aanzet tot dit overleg geven. Te zijner tijd ontvangt u ter zake nader bericht.

Ten aanzien van de bezwaren van de Stichting "Het Zuid-Hollands Landschap" inzake mogelijke geluidshinder door wind achten wij een T.N.O.-onderzoek gewenst. Wij brengen u dan ook gaarne de toezegging in herinnering, welke ter zake door de vertegenwoordiging van

Aan
het college van burgemeester
en wethouders der gemeente

Katwijk.

de raad ter openbare hoorzitting gedaan is.

Ten aanzien van de kaart, toelichting en voorschriften merken wij nog het volgende op.

I. Kaart.

De in het plangebied liggende 500 mm drinkwaterleiding van de Leidse duinwatermaatschappij dient op de kaart te worden aangegeven.

II. Toelichting.

Voor de duidelijkheid ware het gewenst onder een afzonderlijk hoofd de resultaten van het onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid te vermelden in plaats van in het hoofdstuk over het overleg.

III. Voorschriften.

Artikel 3, lid 2.

Achter "uitgewerkte" ware in te voegen: "en door Gedeputeerde Staten goedgekeurde".

Artikel 4.

Het verdient aanbeveling de hoogbouw niet alleen in de gevel te geleden, doch ook in de hoogte ervan voldoende diversiteit aan te brengen, teneinde de bezwaren van de wandwerking te onder-
vangen. Daardoor kan tevens een relatie tot stand gebracht worden tussen de achterliggende laagbouwgebieden en het centrale groen-
gebied.

Voorts dient de in de toelichting gegeven oplossing voor het par-
keren bij de hoogbouw in een uitwerkingsregel te worden opgenomen.

Artikel 5.

Het opschrift van dit artikel dient te worden aangepast aan het artikel zelf en aan het renvooi op de kaart (vergelijk ook de artikelen 11, 14 en 16).

Artikel 10.

Voor de dienstwoningen zijn geen horizontale afmetingen aan-
gegeven.

Artikel 18 lid 2.

Het is gewenst een verandering van afwijkend gebruik in minder
afwijkend gebruik toe te staan, zonder dat daarvoor vrijstelling
van burgemeester en wethouders vereist is.

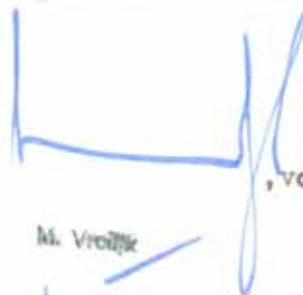
Artikel 20.

Het is juister in plaats van "wordt aangemerkt als" te stellen "is een".

Wij verzoeken u te bevorderen, dat bij de eerstvolgende herziening alsmede bij de uitwerking met vorenstaande opmerkingen rekening wordt gehouden.

Coll.:*✓*

Gedeputeerde Staten der
provincie Zuid-Holland,


, voorzitter.

M. Vrolijk


, griffier.

E. Zegwaard

PROVINCIAAL BESTUUR
VAN ZUID-HOLLAND

B. No. 23410 (1 e Afd.)

G.S. no. 722/1.

Hand d. d. 12.11.78 nr. 2
Hand d. d. 28.11.1978 nr. 16

26
Gfcm

Gedeputeerde Staten der provincie Zuid-Holland,

beschikkende op het verzoek van burgemeester en wethouders van Katwijk om goedkeuring van het bij raadsbesluit van 1 november 1973 vastgestelde bestemmingsplan Rijnsoever, vervat in een kaart en in voorschriften als bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna te noemen: het plan) en op de daartegen ingebrachte bezwaren;

gelezen de bezwaren van:

1. de commandant van het 2e Genie-commandement te Amsterdam;
2. burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijk;
3. het bestuur van de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap te Rotterdam;

gehoord de provinciale planologische commissie in Zuid-Holland;

gelet op de door reclamanten op 10 oktober 1974 ten overstaan van een commissie uit hun college gegeven nadere toelichting op hun bezwaren;

overwegende dat in hoofdzaak is aangevoerd:

door de onder 1 genoemde reclamant:

dat een deel van het magazijnen complex De Krom bij het plan is bestemd voor bijzondere voorzieningen; dat dit complex in het op 25 november 1966 vastgestelde streekplan Rijnstreek West de aanduiding "militair terrein" heeft, dat het complex nog steeds bij defensie in gebruik is; dat de minister van defensie zich indertijd in beginsel bereid heeft verklaard vorenbedoeld deel van het complex aan de gemeente over te dragen; dat inmiddels echter is gebleken, dat het complex waarschijnlijk ook in de toekomst voor defensiedoeleinden in gebruik blijft; dat een definitieve beslissing hieromtrent binnenkort door de minister van defensie zal worden genomen; dat de bestemming bijzondere voorzieningen voor de desbetreffende gronden derhalve voor defensie niet aanvaardbaar is; dat de overgangsbepaling weliswaar voortzetting van het bestaande gebruik en verbouwingen toestaat, doch geen enkele uitbreiding van de bebouwing;

door de onder 2 genoemde reclamanten:

dat er bezwaren tegen bestaan, dat langs de noordrand van het plangebied geen afsluitende groengordel is geprojecteerd; dat -het perceel sectie C no. 572 buiten beschouwing gelaten- de overgang tussen het woongebied Rijnsoever en het agrarische

Aan

de raad der gemeente

Katwijk.

gebied van hun gemeente wordt gevormd door het tracé van de verlengde Zwarteweg en een groenvoorziening ter breedte van 20 meter; dat zij deze groenvoorziening, die nauwelijks uitkomt boven het niveau van een bermstrook, niet kunnen zien als de door hen en blijkens de toelichting ook door de planontwerpers gewenste afsluitende groengordel, die een goede overgang tussen de bebouwing en het open landschap moet waarborgen; dat het perceel sectie C no. 572 bij de vaststelling van het plan weliswaar - in afwijking van de bestemming in het ontwerp - is bestemd voor woondoeleinden en groenvoorzieningen, doch dat de bedoelingen ten aanzien van dit perceel blijkens de overwegingen van het raadsbesluit niet zijn veranderd; dat de bestemming ten opzichte van het ontwerp slechts is gewijzigd om de intentie, welke ten aanzien van de voorgenomen bebouwing leeft, duidelijker te maken; dat de desbetreffende gronden blijkens de voorschriften van 70% mogen worden bebouwd, zodat geen afsluitende groenvoorziening van enige betekenis mag worden verwacht; dat het onjuist is een nodig geachte afschermdende groenstrook te projecteren op grondgebied van Noordwijk, zoals blijkens de toelichting in de bedoeling ligt; dat zij aan het gemeentebestuur van Katwijk een oplossing hebben gesuggereerd in dier voege, dat de in het plan opgenomen centrale groengordel naar de noordkant van het plan wordt verschoven; dat hun bezwaren hierdoor zouden worden weggenomen zonder dat dit zou gaan ten kosten van de bebouwingscapaciteit van het plan; dat weliswaar de afstand van een deel van de woningen tot het wijkgroen groter zou worden, doch dat deze afstand toch niet onaanvaardbaar zou worden; dat aan het argument, dat de afstand tot het groen voor de kleuters wel te groot zou worden kan worden voorbij gegaan, omdat zo jonge kinderen toch niet zelfstandig de buurt in trekken; door de onder 3 genoemde reclamant:

dat uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening, uit landschappelijke overwegingen en ter bestrijding van de verwachte winderigheid in de woonwijk bezwaar bestaat tegen de bestemming woondoeleinden inclusief hoogbouw tot 5 à 6 lagen voor de gronden, gelegen binnen 100 meter uit het hek van het ruimtevaartlaboratorium Estec; dat Estec namelijk - anders dan de gemeente Katwijk meent - overeenkomstig het bestemmingsplan Buitengebied der gemeente Noordwijk tot aan de binnenkant van de terreinafscheiding kan bouwen; dat gelet op de bouw mogelijkheden van Estec gevreesd moet worden, dat door verwezenlijking van het plan een in het landschap ter plaatse storende bouwmasa zal ontstaan, die als gevolg van gebrek aan planruimte niet door beplanting aanvaardbaar kan worden gemaakt; dat tevens ter plaatse van de westelijke bebouwingsgrens bij het gereedkomen van de bebouwing volgens het plan bij harde zuidwesten wind geluidshinder zal optreden; dat bovendien zowel in dit westelijke deel als vooral bij de samenkomst der hoge bebouwingssloten in het centrale plandeel hinderlijke windversnelling zal optreden; dat zich voorts op het terrein van Estec - tussen het bewakingsgebouw bij het hek en het eigenlijke complex - een explosievenbunker bevindt; dat hoewel hij niet weet of hierin permanent ontplofbare stoffen zijn opgeslagen, hij niettemin beducht is voor het medewerken aan de totstandkoming van een woonwijk binnen 125 à 375 meter van deze bunker; dat een rekreatieve bestemming hier meer op zijn plaats zou zijn; dat daarnaast in het voorontwerpstructuurplan van Katwijk, in afwijking van het plan, op de plaats van de huidige toegangsweg tot het Estec-terrein en voortgezet langs de binnenduintrand een wegtracé is ingetekend; dat dit

een nieuwe aanslag is op de tot rekreatieve doeleinden bestemde snalle strook grond tussen de ontworpen woningen en het hek van Estec; dat er blijkbaar nog geen duidelijkheid bestaat over de verkeersafwikkeling ter plaatse noch over de in acht te nemen afstand tussen de eventuele weg en de woonbebouwing; dat het ten-slotte ongewenst is woonbebouwing toe te laten op de gronden ten westen van de half verharde Hartweg, zulks vanwege de daarvan te verwachten landschappelijke verstoring in een zone, die zich bij uitstek voor landschapsbouw leent; dat een overgangszone voor landschapsbouw vrij moet zijn van woonbebouwing; dat hier desgewenst enige zandbakken en speel- en trapveldjes kunnen komen; dat woonbebouwing deze zone veel te smal maakt; door burgemeester en wethouders van Katwijk:

ten aanzien van de bezwaren van de onder 1 genoemde reclamant:

dat met name ten behoeve van het voortgezet onderwijs een belangrijke ruimtereservering in het plan noodzakelijk is; dat deze in het plan bewust aan de periferie is gekozen; dat het geven van een andere bestemming aan het bedoelde terrein dan die van "bijzondere voorzieningen" om compensatie elders in het plan zou vragen; dat zulks in de stedenbouwkundige opzet van het plan niet zou passen; dat de belangen van de Staat als eigenaar bij eventuele aankoop of onteigening van het terrein ter verwezenlijking van het plan voldoende zijn verzekerd; dat de Staat voorts zou hij ten gevolge van de bepalingen van het plan schade lijden, welke niet of niet geheel tot zijn last behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende door aankoop, onteigening of anderszins is verzekerd, een beroep kan doen op schadevergoeding krachtens artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening; dat overigens, gelet op de overgangsbepalingen, het huidige gebruik van het terrein met opstallen door de bestemming "bijzondere voorzieningen" niet wordt aangetast en dat de gebouwen, mits de bestaande afwijking van het plan daarbij niet wordt vergroot, zelfs gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd; dat de Staat als enige beperking dient te aanvaarden, dat de huidige bebouwing niet mag worden uitgebreid; dat de bestemming militair terrein overigens niet past in de onmiddellijke omgeving van een woonwijk;

ten aanzien van de bezwaren van de onder 2 genoemde reclamanten:

dat in een overgangszone tussen het stedelijke en het landelijke gebied elementen van het stedelijke gebied met een passende geleidelijkheid dienen over te gaan in de kenmerken van het landelijke gebied, dat daarbij de groenmotieven in beide gebieden kunnen helpen; dat in de concrete situatie voor het woongebied naar de noordrand toe een vermindering in hoogte is aangehouden en het groen van de woonbuurt overgaat in een afsluitende groenstrook, aansluitend aan de ruimte groenvoorziening in de verkeersstrook; dat de bestemmingen verkeersdoeleinden en groenvoorzieningen langs de grens met de gemeente Noordwijk variëren van een breedte van 35 tot 100 meter; dat slechts 7 meter oftewel 20% in beslag zal worden genomen door de rijbaan; dat de 35 tot 100 meter brede strook voor het overige vrijwel geheel voor openbaar groen bestemd zal worden; dat de situering voorts toelaat, dat dit groen langs het overgrote deel van genoemde strook opgaand zal kunnen zijn; dat de bestemming van het perceel sectie C no. 572 inhoudt, dat tenminste 30% van de grond een groenvoorziening krijgt; dat het overige gedeelte voor ten hoogste 70% van de bestemming woondoeleinden krijgt, waarin volgens artikel 4 van de voorschriften ook bijbehorend groen is begrepen; dat overeenkomstig het reeds in ontwerp nader uitgewerkte gedeelte van het totale plan

het zuivere woongebied (dus exclusief centrale groenstrook en hoofdweg) 50% woonbebouwing met bijbehorende erven, 30% verharding en 20% groenvoorziening krijgt; dat de totale groenvoorziening op eerder genoemd perceel derhalve tenminste $30\% + 0.2 \times (50 + 20)\% = 44\%$ zal bedragen, meer dan tweemaal zoveel als het cijfer voor het uitgewerkte gebied; dat handhaving van de centrale groenstrook als essentieel onderdeel van het stedenbouwkundige plan geboden is; dat een afstand van niet meer dan 100 meter van de woonbebouwing tot de groenzone in het algemeen voor lopende kleuters aanvaardbaar is en voor moeders met jonge kinderen in wandelwagens bovendien aantrekkelijker is dan de door reclamanten gesuggereerde oplossing; dat door het overnemen van de suggestie van reclamanten de gedachte aan het "binnendringen van het landschap in de woonwijk" -hetgeen sterk wordt gepropageerd in de nota "Plandoelen Streekplan Zuid-Holland West"- geheel zou worden losgelaten en dat zulks bovendien zou leiden tot een vermindering van het aantal woningen, waardoor de exploitatie van het plan in gevaar zou worden gebracht; ten aanzien van de bezwaren van de onder 3 genoemde reclamant:

dat uit de bij het plan behorende kaart zou kunnen worden opgemaakt, dat op 35 meter vanaf de gemeentegrens, welke samenvalt met het hek van het ruimtelaboratorium van Estec, etagewoningen in maximaal 5 lagen mogen worden gebouwd; dat in de voorschriften echter duidelijk wordt gesteld, dat etagebouw wordt beperkt tot maximaal 30% van het totale aantal woningen en dat in de daarvoor aangewezen zones het aantal meergezindshuizen in 5 lagen ten hoogste 60% van het aantal in deze zones te bouwen woningen mag zijn; dat het onderhavige plan twee langgerekte zones ter weerszijden van het centrale groengebied aangeeft; dat hieruit duidelijk naar voren komt, dat bij een dergelijke zeer grote spreidingsmogelijkheid voor het beperkte aantal woningen in vijf lagen -volgens de exploitatie-opzet 119 stuks op een totaal van 2280- geen sprake zal kunnen zijn van een hoge woonwand op korte afstand van het Estec-terrein; dat dit terrein volgens de bepalingen van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Noordwijk slechts voor 15% bebouwd mag worden, waarvan thans ruim 5% is benut; dat gelet op het vorenstaande geen disharmonie in het landschap ter plaatse van de gemeentegrens gevreesd behoeft te worden; dat hun de opmerking van reclamant over de te verwachten winderigheid ontgaat; dat het westen des lands het natuurverschijnsel harde wind tot zware storm nu eenmaal heeft te aanvaarden; dat het naar voren gebrachte aspect geluidshinder hun dan ook enigszins gezocht voorkomt; dat bovendien de bebouwings-elementen in het centrale plandeel tenminste 50 meter uit elkaar zullen blijven, zodat een meer dan normale "windversnelling" niet denkbaar is; dat de hinderwetsaanvraag van de Estec geen bunker voor explosieven omvatte, doch slechts laboratoria voor elektronisch, mechanisch en chemisch onderzoek betrof met bijbehorende kantoren, werkplaatsen en technische uitrusting; dat in het ontwerp-structuurplan slechts sprake is van een "gereserveerd tracé" voor een ondergeschikte, meer van toeristische aard zijnde verbinding tussen de Zwarteweg en de Binnensluis; dat het plan overigens in deze meer bepalend is dan een structuurplan, dat geen bindende voorschriften bevat; dat in de toelichting op het plan in dit verband naar voren komt, dat niet wordt gedacht aan een tracé langs de duinzoom; dat het plan evenwel in de categorie woondoeleinden bijbehorende wegen toelaat; dat het in de bedoeling ligt om te zijner tijd te bezien of en in hoeverre de hier bedoelde nog zeer facultatieve weg op deze wijze kan worden ingepast;

dat er een goede overgang zal komen van de woonbebouwing ten westen van de Hartweg naar het landschap; dat het resterende ten westen van de Hartweg gelegen voor recreatieve doeleinden bestemde gebied van zodanige omvang is, dat daar op ruime schaal voorzieningen als speel- en trapveldjes etc. kunnen worden aangelegd, tezamen met een passende beplanting;

overwegende ten aanzien van de ontvankelijkheid van reclamanten:

dat volgens artikel 27 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bij hun college bezwaren tegen het plan kunnen indienen zij, die zich tijdig met bezwaren tot de gemeenteraad hebben gewend, benevens een ieder die bezwaren heeft tegen wijzigingen, welke bij de vaststelling van het plan in het ontwerp zijn aangebracht; dat reclamanten zich tijdig met bezwaren tot de gemeenteraad en tot hun college hebben gewend; dat evenwel de bezwaren, welke de onder 3 genoemde reclamant bij hun college heeft ingediend, mede betrekking hebben op een wegtracé in het structuurplan; dat de desbetreffende bezwaren niet bij de gemeenteraad kenbaar zijn gemaakt en voorts geen betrekking hebben op wijzigingen, welke bij de vaststelling van het plan in het ontwerp zijn aangebracht; dat deze reclamant daarom in bedoelde bezwaren niet kan worden ontvangen; dat deze bezwaren echter ambtshalve in de overwegingen zullen worden betrokken;

overwegende ten aanzien van de bezwaren van reclamanten:

dat met burgemeester en wethouders van Katwijk en op de door hen aangevoerde gronden moet worden geoordeeld dat de bezwaren van de onder 1 en 3 genoemde reclamanten ongegrond zijn; zulks mede gelet op het ter openbare hoorzitting van de zijde van het gemeentebestuur toegezegde T.N.O.-onderzoek inzake mogelijke windoverlast;

dat, anders dan de onder 2 genoemde reclamanten menen, de op het kadastrale perceel sectie C no. 572 gelegde bestemming ("combinatie bestemmingen a en c") voldoende garanties biedt voor een goede overgang tussen de zuidwestelijk daarvan ontworpen woonbebouwing en het agrarische gebied van de gemeente Noordwijk; dat evenwel aan reclamanten moet worden toegegeven, dat het plan een dergelijke waarborg niet biedt voor het gedeelte, gelegen ten westen van de Biltlaan; dat het plan er namelijk van uit gaat, dat een overgangszone zal worden ontworpen ten noordoosten van de plangrens en wel op Noordwijks grondgebied; dat hun college met zulk een overgangszone wel kan instemmen, doch dat voor het tot stand brengen van een dergelijke noodzakelijk te achten overgangszone geen juridische grondslag aanwezig is; dat over de realisering van een zodanige voorziening eerst overeenstemming met het gemeentebestuur van Noordwijk dient te worden bereikt; dat om die reden het plan, voor zover betreft het gedeelte ten noorden van de centrale groenzone en ten westen van de Biltlaan met de bestemmingen "woondoeleinden", "combinatie bestemmingen a en c" en "combinatie bestemmingen a en d", niet voor goedkeuring in aanmerking komt; dat de desbetreffende bezwaren van reclamanten dan ook gegrond zijn; dat voor het overige, met name voor wat betreft de ligging van de centrale groenzone, kan worden ingestemd met hetgeen burgemeester en wethouders ter weerlegging van de bezwaren van reclamanten hebben aangevoerd;

overwegende, of het plan overigens voor goedkeuring in aanmerking komt:

dat het plan hoofdzakelijk beoogt de bouw van ongeveer 1900 woningen met de daarbij behorende voorzieningen; dat tegen het plan overwegende bedenkingen bestaan voor zover het de mogelijkheid biedt vóór 1981 over te gaan tot het bouwen van 570 woningen in het volgens de toelichting op het plan als fase 3 aangeduide gebied; dat een fasering, welke deze bebouwingsmogelijkheid uitsluit in het

plan dient te worden opgenomen; dat weliswaar een op zichzelf met deze eis overeenkomende fasering als beleidslijn in de toelichting is aangegeven, doch dat daaraan geen juridische betekenis kan worden toegekend, omdat de toelichting geen deel van het plan uitmaakt;

dat om die reden aan het gedeelte van het plan, in de toelichting aangeduid als fase 3, geen goedkeuring kan worden verleend voor zover betreft de bestemmingen "woondoeleinden", "combinatie bestemmingen a en c" en "combinatie bestemmingen a en d";

dat het plan, uitgezonderd de gedeelten waaraan blijkens vorenvermelde overwegingen goedkeuring dient te worden onthouden, voor goedkeuring vatbaar is;

gelet op hun besluit van 19 juni 1974, G.S. no. 4/22, tot verdaging van de beslissing op het plan;

mede gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

B E S L U I T E N :

I. de onder 3 genoemde reclamant in zijn bezwaren betreffende de bij het structuurplan ontworpen weg niet ontvankelijk te verklaren;

II. de bezwaren van de onder 1 genoemde reclamant, de bezwaren van de onder 2 genoemde reclamanten voor zover die hiervóór niet uitdrukkelijk gegrond zijn bevonden, alsmede de overige bezwaren van de onder 3 genoemde reclamant ongegrond te verklaren;

III. aan het plan goedkeuring te onthouden voor zover betreft de op de plankaart met rood omlijnde gedeelten;

IV. het plan voor het overige goed te keuren;

V. voor wat betreft beroep tegen dit besluit te verwijzen naar artikel 29 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

VI. de aandacht van het gemeentebestuur te vestigen op artikel 30 van genoemde wet;

VII. dit besluit te zenden aan:

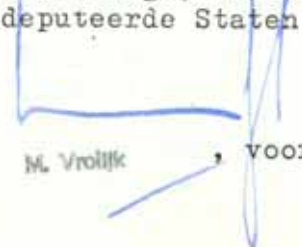
1. burgemeester en wethouders van Katwijk;
2. de raad der gemeente Katwijk;
3. de commandant van het 2e Genie-commandement Oranje Nassaukazerne te Amsterdam;
4. burgemeester en wethouders van Noordwijk;
5. het bestuur van de Stichting "Het Zuid-Hollands Landschap", Schiedamsevest 46e te Rotterdam;
6. de provinciale planologische commissie in Zuid-Holland;
7. de inspecteur van de ruimtelijke ordening Zuid-Holland en Zeeland;
8. de inspecteur van de volkshuisvesting in Zuid-Holland;
9. de directeur van de provinciale planologische dienst in Zuid-Holland.

Coll.: w

's-Gravenhage, 18 december 1974.
Gedeputeerde Staten voornoemd,

 griffier.

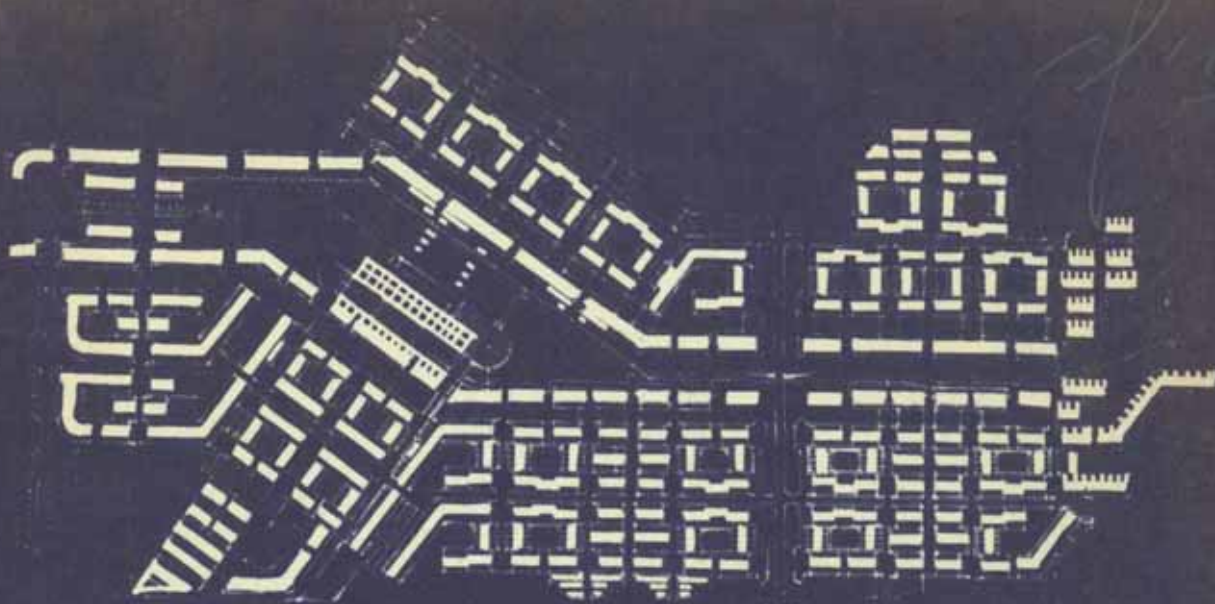
A. Zegwaard

 M. Vrolijk

, voorzitter.

Verzonden:

24. Dec. 1974



I-2

KATWIJK BESTEMMINGSPLAN RIJNSOEVER

"ged. gemaakte exemplaar"

DELFT JULI 1973
782-653

OD205

adviseurs voor planologie
architectuur en landschap nv

TOELICHTING

OVERLEG

VOORSCHRIFTEN

Behoort bij besluit van Gedeputeerde
Staten der Provincie Zuid-Holland,
d.d. 18 december 1947 G.S. No. 722/1.

Mij bekend,
De Griffier der Staten



E. Zegwaard

Behoort bij brief van
besluit
burgemeester en wethouders
de raad
der gemeente Katwijk van
1 november 1948
no: _____

Mij bekend,
De secretaris van Katwijk,



INHOUDSOPGAVE VAN DE TOELICHTING

	<u>pag.nr.</u>
1. INLEIDING	5
Voorgeschiedenis	5
Doel en indeling van het rapport	5
2. AANKNOPINGSPUNTEN IN DE STEDELIJKE STRUKTUUR	9
Verkeersverbindingen	9
Voorzieningen	11
Werkgelegenheid	12
3. AANKNOPINGSPUNTEN IN HET TERREIN	14
Landschap	14
Bodem	15
Struktuurlijnen in het landschap	19
4. BOUWSTENEN	20
Inwonertal	20
Woningbouw	20
Onderwijs	22
Schoolsport	24
Winkels	24
Overige voorzieningen	25
5. ONTWERP	28
Doelstelling en uitgangsstellingen	28
Hoofdlijnen	28
Beschrijving van het plan (fig. 12 t/m 20)	32

1. INLEIDING

1.1. Voorgeschiedenis

Door wijziging van de gemeentegrens met Noordwijk (figuur 1) is het grondgebied van de gemeente Katwijk uitgebreid met een stukje van de Noordduinen, het daarachter gelegen gebied Rijnsoever dat tot aan SW 1 gaat, en het resterende gedeelte van 't Heen.

In het streekplan Rijnstreek-west (figuur 2) zijn voor dit hele gebied de volgende richtlijnen en uitgangspunten geformuleerd:

- Rijnsoever wordt gezien als woonwijk met aan de noord-, oost- en vooral westzijde een strook voor recreatie;
- de Noordduinen zijn aangewezen voor recreatie;
- 't Heen is gereserveerd voor commerciële en industriële doeleinden.

Dit streekplan moet in de gemeentelijke bestemmingsplannen nader worden uitgewerkt. Voor 't Heen is dat reeds gebeurd, waarbij behalve industriële doeleinden ook een grote regionale rioolwaterzuiveringsinstallatie is voorzien, alsmede een sportpark voor Katwijk.

De uitwerking van Rijnsoever vindt plaats in dit bestemmingsplan; en wel, in overeenstemming met de zich ontwikkelende stedenbouwkundige praktijk, voorshands nog globaal. Het laatste in afwachting van de nadere meer konkrete bouwplannen. Het bestemmingsplan is voorbereid door een projectgroep gevormd uit de gemeentelijke diensten en de stedenbouwkundige adviseurs van OD 205, waaraan de ontwikkeling van het bestemmingsplan Rijnsoever, alsmede te zijner tijd de begeleiding bij de uitwerking daarvan zijn opgedragen.

In augustus 1969 is voor Rijnsoever door OD 205 een discussienota opgesteld, waarin een terreinverkenning was opgenomen en een indruk werd gegeven van de factoren die van invloed zouden moeten zijn op het ontwerp van een bestemmingsplan voor het betrokken gebied.

Daarna zijn enkele versies van het ontwerp-bestemmingsplan gereed gemaakt (augustus 1971, maart en augustus 1972), die hebben gediend voor het vooroverleg. In deze versie van het ontwerp-bestemmingsplan worden de resultaten van het gehouden overleg in een apart hoofdstuk weergegeven.

1.2. Doel en indeling van het rapport

In dit rapport worden de richtlijnen toegelicht die voor de ontwikkeling van Rijnsoever tot woonwijk van Katwijk moeten gelden. Daarbij wordt een programma van eisen ontwikkeld, waaraan straks bij de realisatie moet worden voldaan.

Een belangrijke vraag is uiteraard, uit welke elementen

(woningen, scholen, winkels etc.) de nieuwe wijk zal moeten worden opgebouwd, waar de mensen zullen werken, enz. Hierop wordt ingegaan in hoofdstuk 4 ("Bouwstenen"). Dit hoofdstuk, dat een sterk kwantificerende strekking heeft, wordt voorafgegaan door beschouwingen, die van invloed zijn zowel op de keuze als op de rangschikking van deze bouwstenen.

In het structuurplan van de gemeente Katwijk dat thans bijna voltooid is, zal een meer volledige visie worden opgebouwd voor Katwijk als geheel. Daaraan worden reeds thans de nodige uitgangspunten ontleend voor Rijnsoever, zodat de samenhang met het reeds bestaande Katwijk wordt gewaarborgd. Met name zal aandacht worden gegeven aan de verkeersstructuur, de voorzieningen en de werkgelegenheid (hoofdstuk 2 "Aanknopingspunten in de stedelijke structuur").

Voorts worden aanknopingspunten gezocht in de landschappelijke en bodemkundige gesteldheid van het terrein, waarop de woonwijk zal worden gebouwd (hoofdstuk 3 "Aanknopingspunten in het terrein").

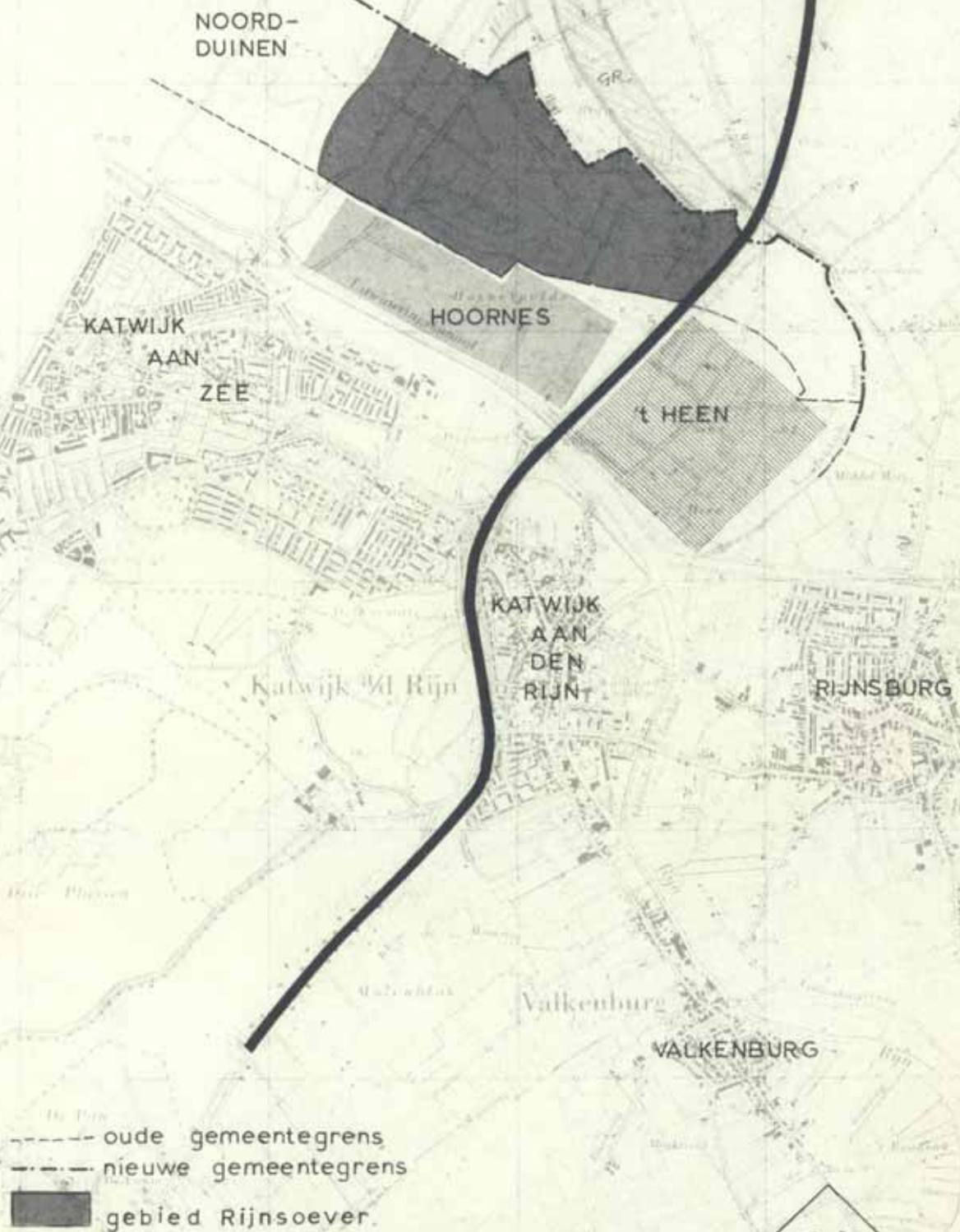
Daarna komt dus het reeds genoemde hoofdstuk 4 "Bouwstenen".

In hoofdstuk 5 "Ontwerp", wordt de doelstelling geformuleerd en worden uitgangsstellingen gekozen. Op grond hiervan worden enkele hoofdlijnen getrokken, als een eerste ordening van het te verwerken materiaal. Hierbij wordt aandacht gegeven aan de samenhang met Hoornes, de invloed van de nieuwe wijk op het landschap, de groenstructuur en de direkte woonomgeving als randzone tussen het "groene" en het stedelijke milieu. Tenslotte worden de hoofdlijnen vastgelegd in ontwerp-schema's, die kort worden toegelicht. Deze schema's mogen vooral niet worden beschouwd als een kant en klaar ontwerp. Het zijn slechts de startpunten voor konkrete bouwplannen. Ook het bestemmingsplan, dat aan de hand van deze schema's is opgesteld, is een raamwerk, waarbinnen de onderdelen van het uiteindelijke woonmilieu in zijn menselijke schaal en met alle zorg voor het detail zullen moeten worden ingevuld.

De financiële konsekventies van de hier ontwikkelde voorstellen en richtlijnen zijn in grote lijnen onderzocht. Een afzonderlijke bijlage brengt hiervan verslag uit.

fig. 1
HERZIENING GEMEENTEGRENS

7

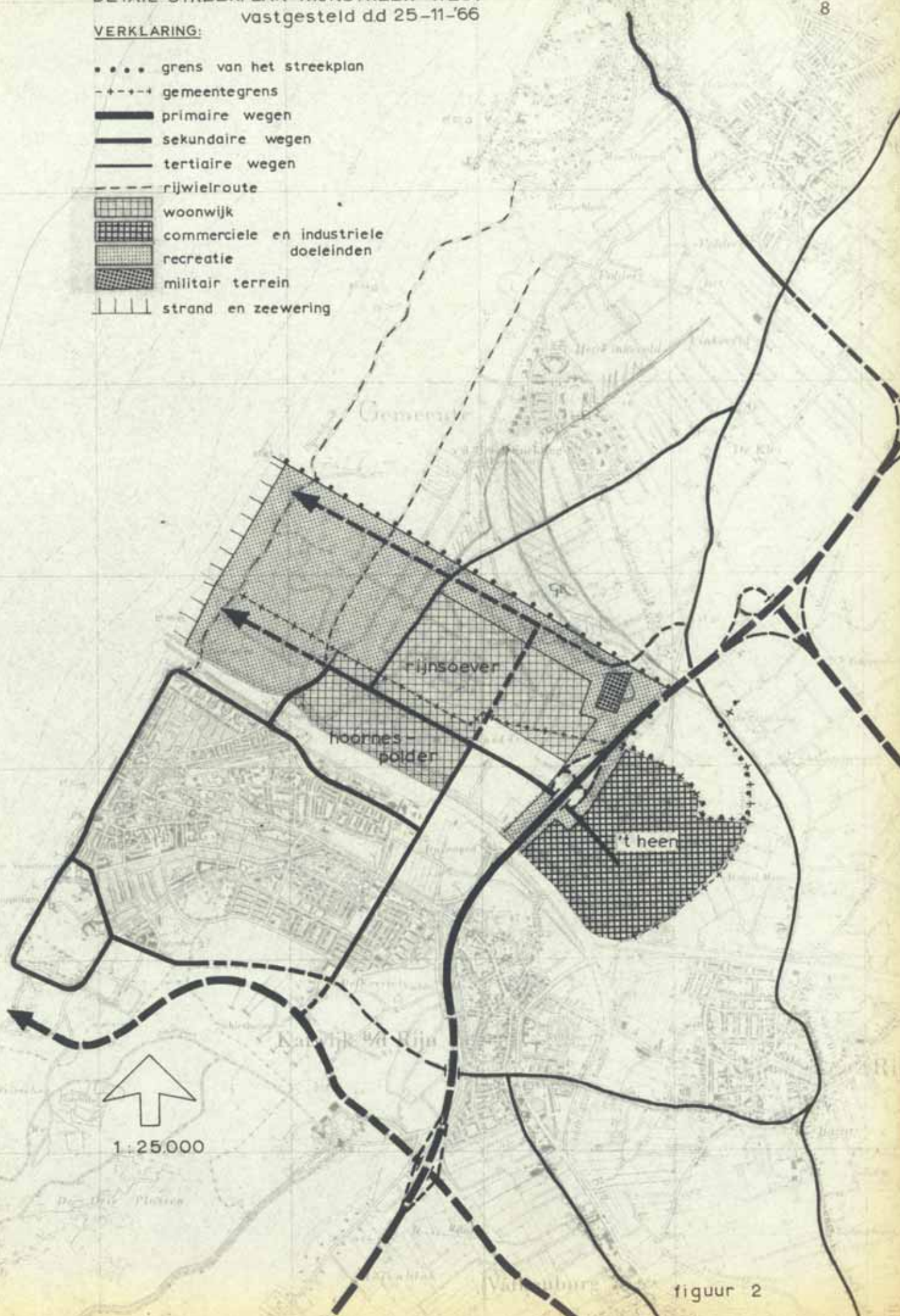


DETAIL STREEKPLAN RIJNSTREEK-WEST
vastgesteld dd 25-11-'66

8

VERKLARING:

- grens van het streekplan
- +--+ gemeentegrens
- primaire wegen
- sekundaire wegen
- tertiaire wegen
- - - rijwielroute
- [grid pattern] woonwijk
- [cross-hatch pattern] commerciële en industriële doeleinden
- [diagonal hatch pattern] recreatie
- [stippled pattern] militair terrein
- [vertical lines] strand en zeewering



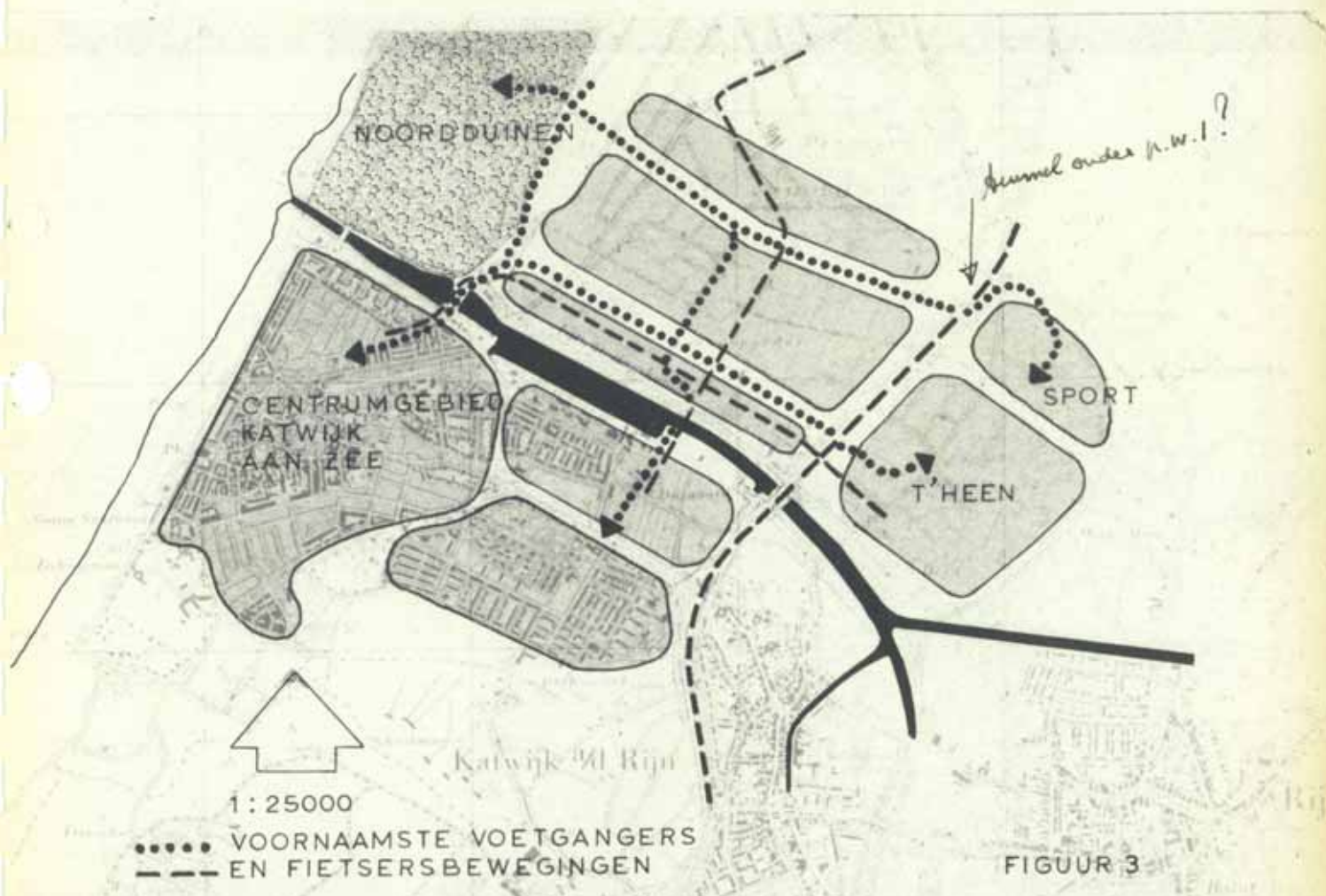
figuur 2

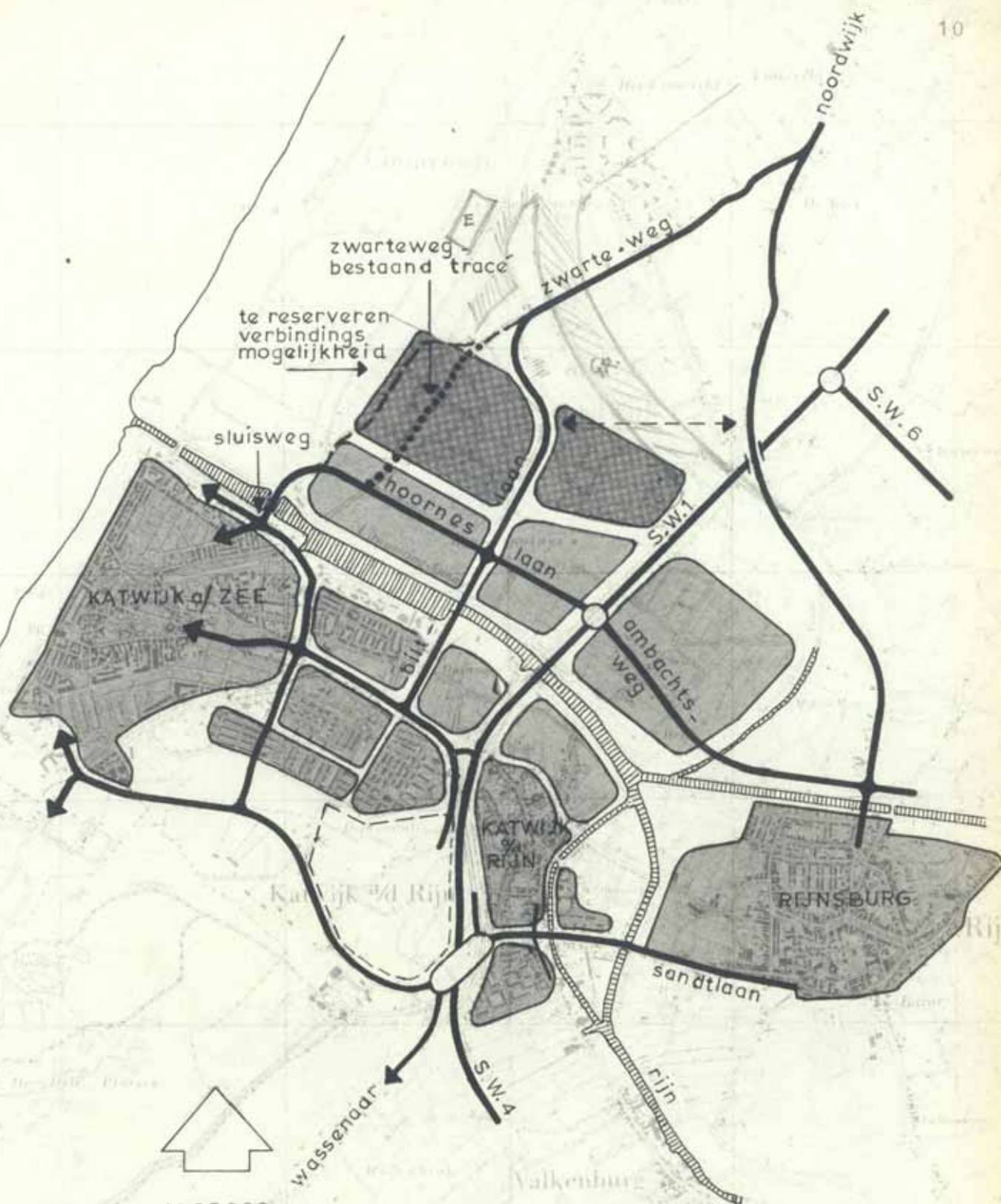
2. AANKNOPINGSPUNTEN IN DE STEDELIJKE STRUKTUUR

In de Inleiding is reeds meegedeeld, dat thans een structuurplan voor de gehele gemeente bijna voltooid is. De ontwikkeling van het bestemmingsplan voor Rijnsoever vond gelijdelijk plaats met het structuuronderzoek voor de gehele gemeente. Daarom zijn, vooruitlopend op het verschijnen van het structuurplan, enige facetten van het structuuronderzoek hier behandeld.

2.1. Verkeersverbindingen (figuren 3 en 4)

Ter beperking van de bezwaren, die aan het snelverkeer kleven (ontwrichting van de stedelijke structuur, verlies aan menselijke schaal, geluidshinder, luchtvervuiling, onveiligheid), en van de eventuele maatregelen om die bezwaren te ondervangen, is het noodzakelijk de alternatieve vervoersmogelijkheden - lopen, fietsen, openbaar vervoer - te stimuleren. Met name zullen verbindingen voor voetgangers en fietsers moeten worden aangelegd naar de belangrijke doelgebieden als winkelcentra, werkgebieden, sportparken, duinen en strand (figuur 3).





FIGUUR 4

De aantrekkelijkheid van zulke routes kan worden vergroot, door ze zoveel mogelijk op te nemen in de groengordels. Met het oog op de verkeersveiligheid moeten de kruisingen met wijkverzamelwegen en wegen van hogere orde ongelijkvloers gemaakt worden.

Om het openbaar vervoer aantrekkelijk te maken is, behalve een hoge frekwentie, een goede bereikbaarheid van de bushaltes ten opzichte van de woningen, winkelcentra enz. nodig. De bushaltes dienen daartoe in direkte verbinding te staan met voetgangers- en fietsroutes; de loopafstanden zullen de 500 m niet te boven mogen gaan.

Voor het autoverkeer (figuur 4) is in de Hoorneslaan een goede oost-westverbinding aanwezig. Een functie als hoofdstructuurweg is voor de Hoorneslaan onvermijdelijk, alleen al vanwege de aansluiting op S.W. 1. Teneinde de Hoorneslaan goed in het stedelijk milieu in te passen wordt een rekonstruktie voorbereid.

De mogelijkheid wordt onderzocht, de Ambachtsweg in oostelijke richting naar Rijnsburg door te zetten. Hierdoor zou met name de Sandtlaan kunnen worden ontlast.

Aanleg van nog een wegverbinding "om de noord", vanaf de verlengde Biltlaan naar de weg Rijnsburg-Noordwijk (ter plaatse van de ongelijkvloerse kruising met de S.W. 1) wordt op dit moment onnodig geacht, ook als de Ambachtsweg niet zou worden verlengd. (De aanleg van deze weg, die direkt ten noorden van de plangrens zou kunnen komen, blijft uiteraard mogelijk).

Kwa verkeersintensiteit is thans één noord-zuidverbinding in de vorm van de verlengde Biltlaan nodig. In verband met het lokale verkeer tussen Noordwijk en Katwijk aan Zee, alsmede uit toeristisch oogpunt, zal te zijner tijd de wenselijkheid van een tweede noord-zuidverbinding, aansluitend op de Rijnmond, kunnen blijken.

Daarom is in het plan rekening gehouden met een reservering voor een verlegging van de Zwarteweg, die voorlopig gehandhaafd blijft.

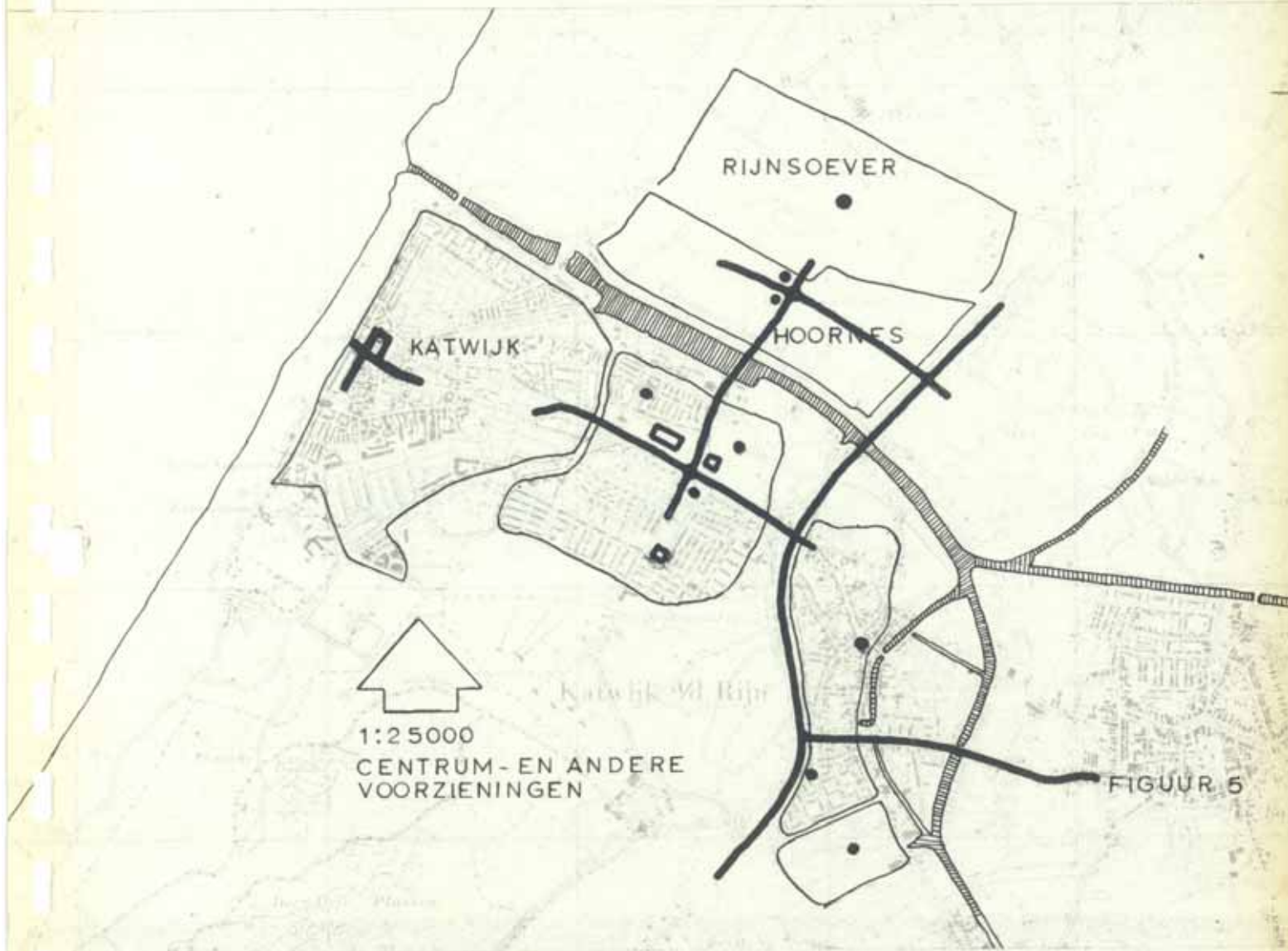
De voorschriften bieden ruimte voor een dergelijke reservering.

2.2. Voorzieningen (figuur 5)

Het stadscentrum zal in Katwijk aan Zee blijven. Het centrum van Hoornes kan wel groeien als gevolg van de ontwikkeling van Rijnsoever, maar moet toch ondergeschikt blijven aan het stadscentrum.

Dit geldt zowel voor de winkels als voor de - boven buurtniveau uitkomende - sociaal-kulturele voorzieningen.

Wel is er een drietal bovenwijkse onderwijsvoorzieningen, dat in Rijnsoever zal worden ondergebracht (zie hoofdstuk 4).



2.3. Werkgelegenheid

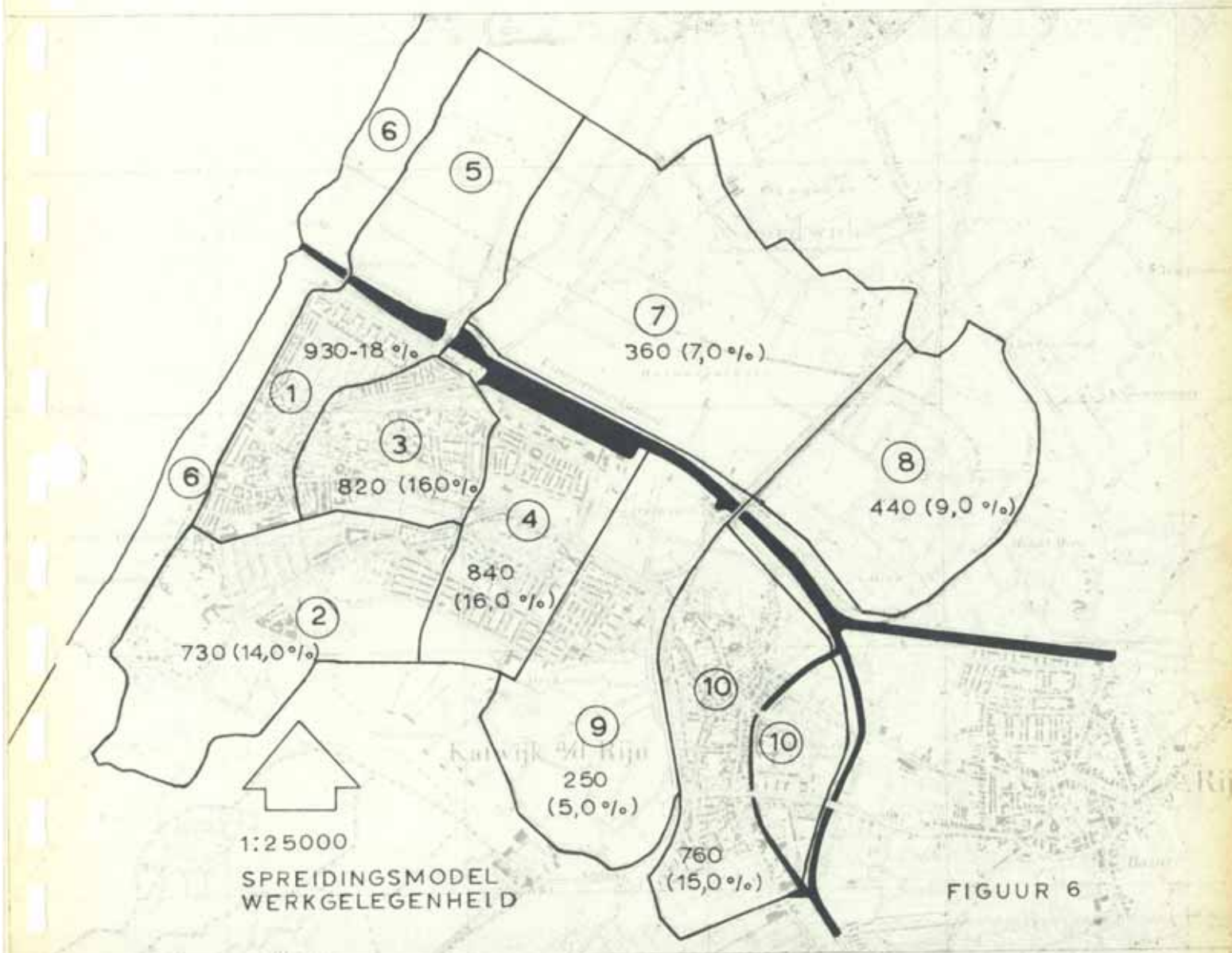
Figuur 6 toont een spreidingsmodel van de werkgelegenheid, geraamd per 1 januari 1972. De totale werkgelegenheid bedroeg op dat moment circa 7600 arbeidsplaatsen. Het model heeft betrekking op circa 5200 arbeidsplaatsen; niet opgenomen zijn:

- land- en tuinbouw (ca. 380 arbeidsplaatsen)
- de bouwnijverheid en aanverwante bedrijven (ca. 1000 arbeidsplaatsen);
- de kleinhandel, voor zover niet in winkels werkzaam;
- de binnenvaart (ca. 170);
- overheidspersoneel werkzaam bij het marinevliegkamp (ca.890).

Voor de naaste toekomst wordt slechts een geringe groei van stuwende werkgelegenheid nagestreefd of verwacht. Wel zal een sterkere groei plaatsvinden van de verzorgende

werkgelegenheid, vooral in Katwijk aan Zee.

Met name voor wat betreft de verkeersvoorzieningen, is bij het ontwerp van Rijnsoever er rekening mee gehouden dat de werkgelegenheid voor de bewoners van Rijnsoever grotendeels in Katwijk aan Zee zal worden gevonden.



3. AANKNOPINGSPUNTEN IN HET TERREIN

3.1. Landschap (figuur 7)

Het meest van belang is de tweedeling duingebied-bollenstreek.

In de duinen speelt begroeiing een ondergeschikte rol; zij ontleen hun aantrekkelijkheid dan ook primair aan het reliëf, waarin een duidelijke oost-west structuur herkenbaar is. In vele duinpannen liggen verlaten akkertjes die opvallen door hun rechte begrenzing. Een zeer fraai element vormt de hoge rug langs het kanaal, die gebruikt wordt als paardenwei. Over de daarachter gelegen vallei (nettenboetstersveld) heeft men een fraai uitzicht op de duintoppen aan de overkant.

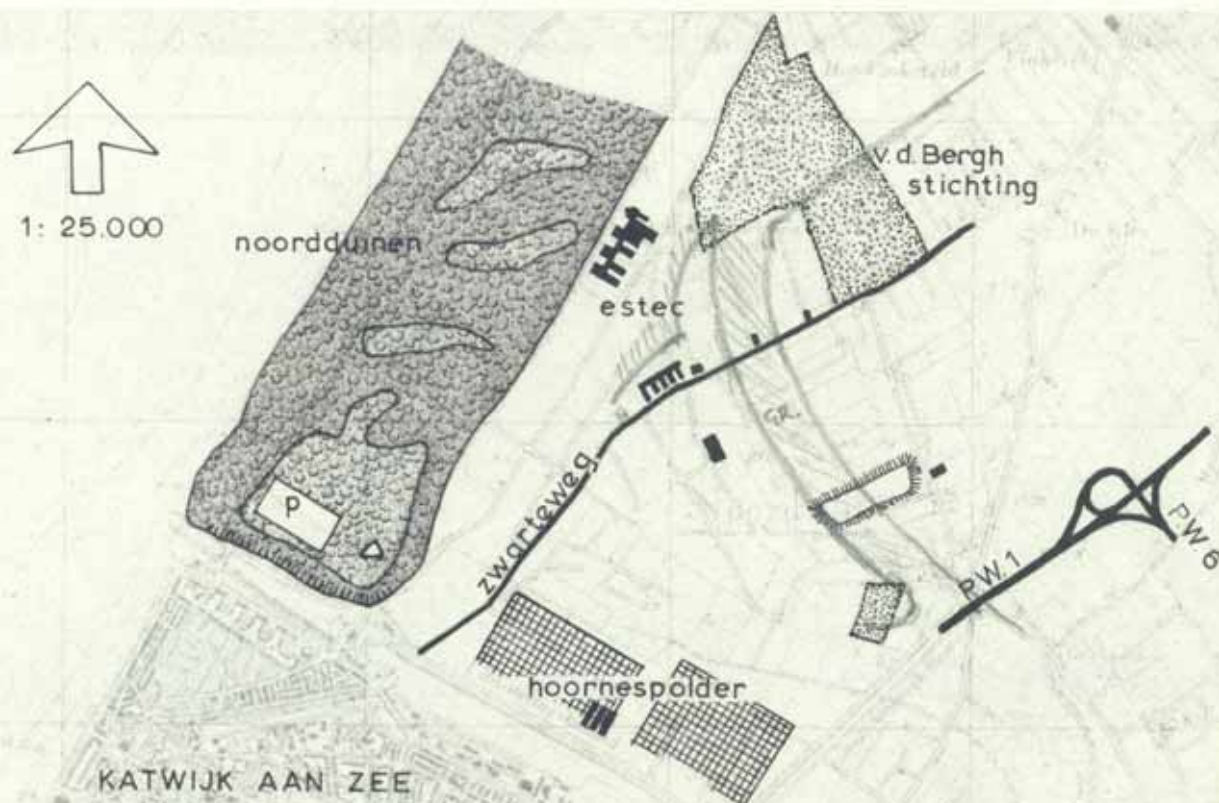


fig.7
INVENTARISATIE VAN HET LANDSCHAP

Langs de binnenduinrand komt een geringe begroeiing voor met bomen en heesters (eik, berk, populier, esdoorn), die echter te weinig massa heeft om de overgang naar het vlakke land te aksentueren.

In het vlakke gedeelte van het plangebied is nauwelijks enige structuur waar te nemen. Sterk sprekende elementen zijn de Zwarteweg met de bollenschuren. Voorts valt op, dat dit gedeelte aan alle kanten begrensd wordt door elementen die zich sterk in het beeld dringen en het uitzicht op het verderweg gelegen landschap belemmeren: de wijk Hoornes, de Estecgebouwen en het verkeersknooppunt van SW 1 en 6 in aanleg met zijn hoge op- en afritten, tenslotte de begroeiing van de van den Bergh Stichting in het noorden en van de opslagloodsen in het oosten.

De geringe begroeiing, die in het gebied aanwezig is, demonstreert duidelijk de nadelige invloed van de wind. Langs de binnenduinrand vinden bomen geen kans boven de luwte van het aangrenzend duin uit te komen. Flinke boomgroepen zoals de beplanting van de van den Bergh Stichting en rondom de opslagloodsen vertonen echter van west naar oost een snelle toename in de hoogte.

Uit deze waarnemingen volgen reeds enkele konklusies die voor de stedenbouwkundige opzet van belang kunnen zijn: beplanting heeft de meeste kans van slagen wanneer gebruik wordt gemaakt van luwe plekken; deze kunnen ook door betrekkelijk lage, gesloten bebouwing worden geschapen. Buiten de luwe plekken zal beplanting moeilijk aanslaan. Een gekonsentreerde beplanting is op de langere duur overal in het voordeel boven een verspreide. Bij de soortkeuze zal uiteraard gelet moeten worden op de windgevoeligheid.

3.2. Bodem (figuur 8)

Van het gebied zijn bodemkundige gegevens beschikbaar, waaruit blijkt, dat het vlakke gedeelte, in tegenstelling tot wat men bij terreinbezoek waarneemt, een zeer interessante structuur heeft.

Elders (namelijk in het in voorbereiding zijnde structuurplan) zal hierop uitvoeriger worden ingegaan. Thans volstaan wij met erop te wijzen, dat zich in de bodemonbouw een oude, verlande Rijnbedding aftekent, als laatste restant van het vroegere estuarium, waarmee eens de Rhenus Fluvius der Romeinen in zee uitmondde.

Hierbij werd het oorspronkelijke kustlandschap, bestaande uit zandige strandwallen met lagere, venige strandvlakten daartussen, doorbroken. (De van den Bergh Stichting ligt op de punt van de meest westelijke strandwal en in de aangrenzende strandvlakte).

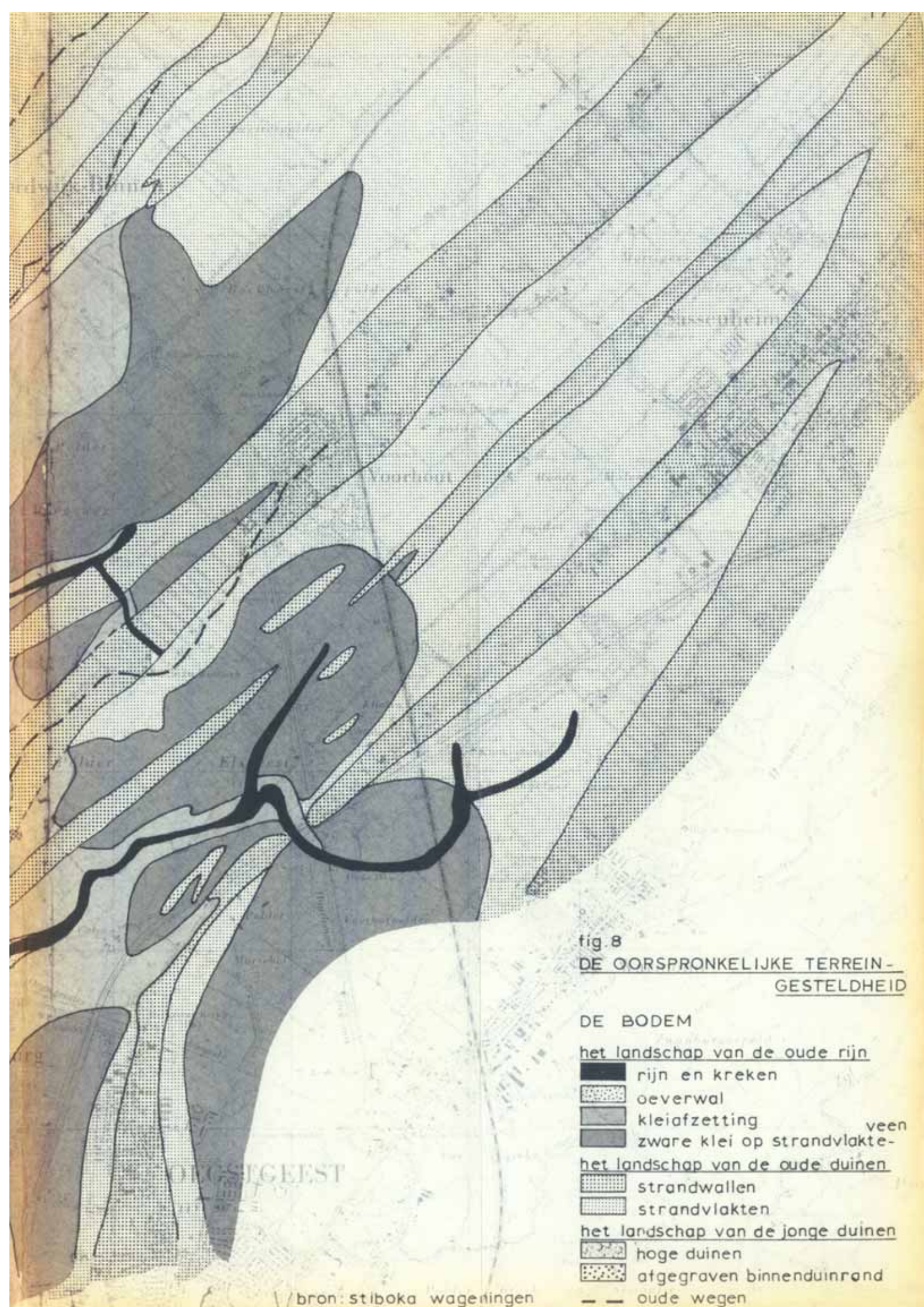
Langs de oude Rijnbedding is bij hoog water zandig materiaal afgezet (oeverwallen), terwijl daarachter de klei tot bezinking kwam, die thans nog op geringe diepte in dunne laagjes wordt aangetroffen.

Door wijzigingen van het rivierbeloop in het achterland verloor de Oude Rijn zijn betekenis, waarna de monding verzandde. Ook de vorming van de tegenwoordige duinstrook zal hierop van invloed zijn geweest. De oude bedding is echter het laagste deel van het terrein gebleven. In het oosten ligt het maaiveld zelfs onder N.A.P.

Deze bodemkundige verkenningen geven niet alleen wat meer inzicht in de landschapsstructuur. Men kan er ook enige konklusies aan verbinden over de geschiktheid van bepaalde terreindeelten voor stedelijk grondgebruik zoals bebouwing, wegen en (sport)parken. Door rekening te houden met de bodemgesteldheid voor bepaalde vormen van grondgebruik kunnen niet alleen grote besparingen op aanleg- en onderhoudskosten worden verkregen; van zeer groot belang is ook, dat gegevens die karakteristiek zijn voor de terreinstruktuur worden opgenomen in de stedelijke structuur en daardoor mee-bepalend kunnen worden voor het eigen karakter van de stad.

Wat betreft de geschiktheid voor stedelijk grondgebruik kan, op basis van de ons ter beschikking staande gegevens, het volgende worden gesteld:

- a. geschiktheid voor bebouwing (figuur 9).
 Hoog boven het grondwater liggend, dus droog terrein waarvan de bodem geheel uit zand is opgebouwd en dus een vaste grondslag heeft, geeft optimale bouw mogelijkheden.
 Als beperkende factoren gelden klei- of veenlagen in de ondergrond (dus moeilijker drooglegging).
 Op grond van deze criteria kunnen als optimale bouwgrond worden aangemerkt:
 de binnenduinrand, de strand- en oeverwallen, en de westelijke Oude Rijn-bedding (droge, vaste grondslag).
 Iets minder geschikt maar toch altijd zeer goed bruikbaar zijn dan de strandvlakten, de estuariumafzettingen achter de oeverwallen (klei of veen in de ondergrond) en de oostelijke Rijn-bedding (lagere ligging).
- b. Geschiktheid voor stadsgroen (figuur 10).
 Voor intensief te betreden gazon (sport, kamperen etc.) is een goed ontwaterde, niet te droge grond nodig. Slemp (dichtslibben en korstvormig opdrogen van de bovengrond) is ongunstig, ook voor het welslagen van beplanting.
 Het meest geschikt zijn dan de oeverwallen en de strandwallen (ofschoon de laatste soms vrij droog zijn) en de binnenduinrand.



 goede bouwgrond
matige bouwgrond

18



1:25.000

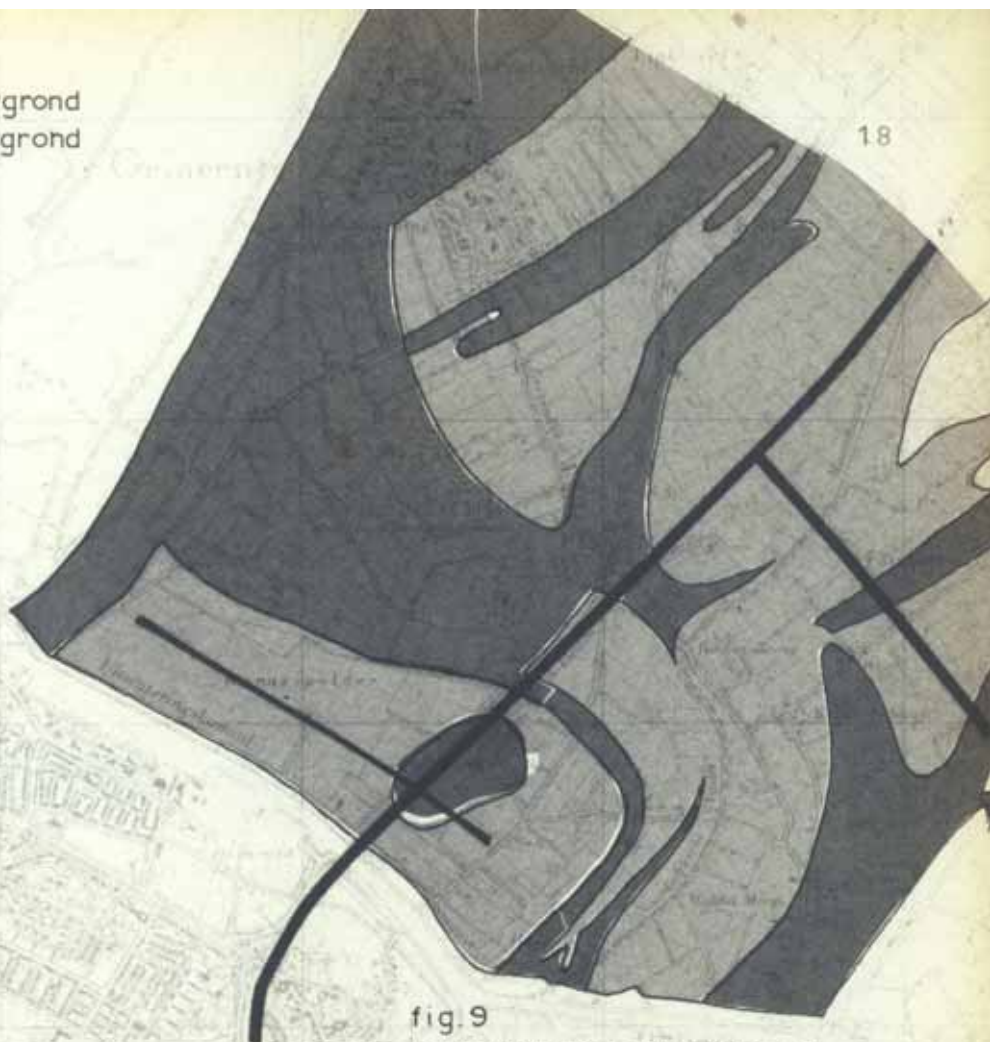


fig.9
BODEMGESCHIKTHEID VOOR
BEBOUWING

 goede grond voor stadsgroen
matige grond voor stadsgroen



1:25.000

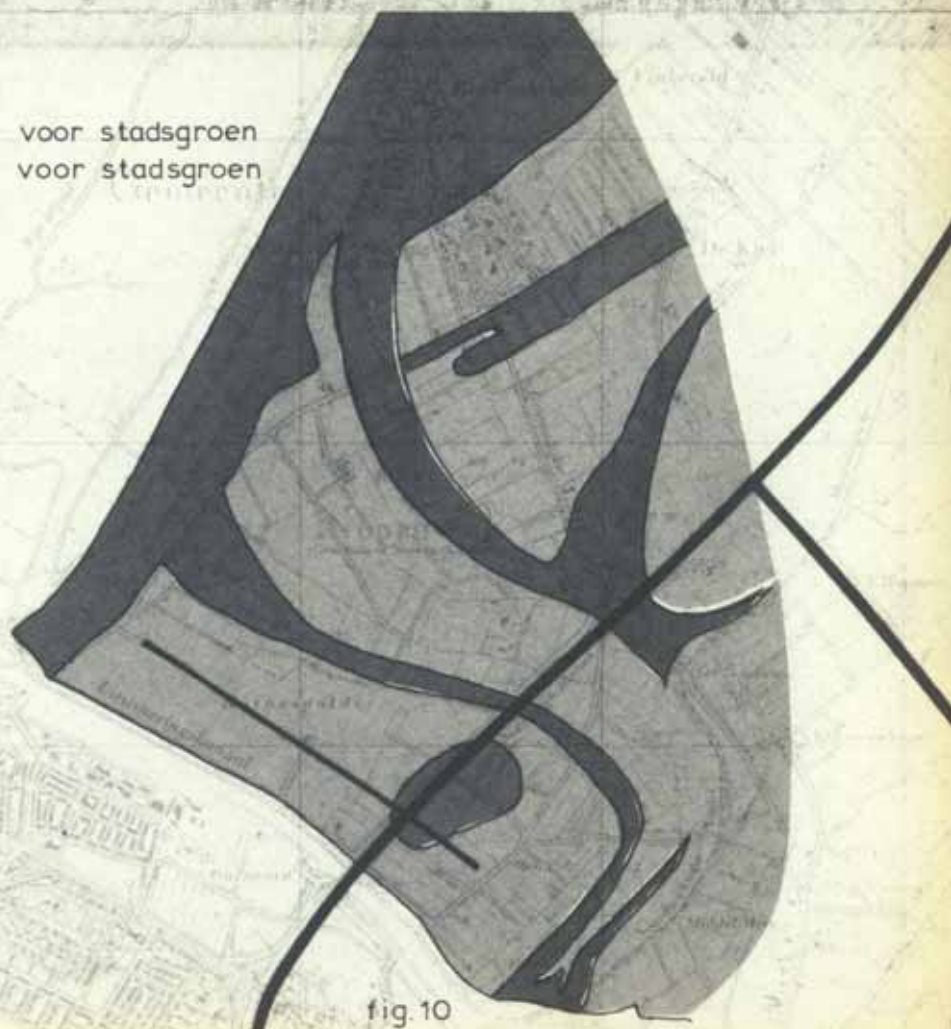


fig.10
BODEMGESCHIKTHEID VOOR
STADSGROEN

3.3. Strukturlijnen in het landchap

De bodemgesteldheid is duidelijk van invloed geweest op de verkaveling. In het gebied van Rijnsoever treft men in oost-west richting verschillende flauw gebogen kavellijnen aan (figuur 7), die hun verkaveling vinden in de oude Rijn-bedding. Juist doordat zij niet toevallig zijn, maar in verband staan met de ontstaansgeschiedenis van de bodem kunnen zij een waardevol aanknopingspunt vormen voor de opbouw van de woonwijk.

Met name kunnen de kavellijnen benut worden bij de detaillering, door ze richtingbepalend te laten zijn bij de situering van woonblokjes en bij de tracering van voetpaden.

4. BOUWSTENEN

4.1. Inwonertal

In de deelstudie van het structuurplan "Ontwikkeling van de bevolking en de woningbouw in de gemeente Katwijk" is gesteld, dat de woningvoorraad in Hoornes-Rijnsoever per 1-1-1985 respectievelijk eind 1982 (afhankelijk van het bouwprogramma) 3900 zal bedragen (Hoornes 2400 en Rijnsoever 1500).

Op dat tijdstip bedraagt de restcapaciteit in het plan Rijnsoever, uitgaande van een geplande capaciteit van + 1900 woningen, + 400 woningen zodat na voltooiing de woningvoorraad in Hoornes-Rijnsoever 4300 zal zijn. Per 1985 wordt de gemiddelde woningbezetting in Hoornes-Rijnsoever geraamd op 3,45, waarbij moet worden opgemerkt dat de gemiddelde woningbezetting, gezien de differentiatie in woningtypes (Hoornes 80% hoogbouw, Rijnsoever 70% laagbouw) in de beide delen nogal zal verschillen.

Voor de bepaling van de voorzieningen wordt ervan uitgegaan dat te zijner tijd + 15.000 personen ten noorden van het Uitwateringskanaal zullen wonen.

4.2. Woningbouw

Zowel bij het ontwerp als bij de latere uitwerking van het globale bestemmingsplan Rijnsoever zal het aspect woningdifferentiatie aan de orde moeten komen. Hierbij kan dan nog een onderscheid worden gemaakt tussen de woningdifferentiatie naar vorm, naar aantal vertrekken, naar prijsklasse. Een onderzoek naar de soort woningbehoefte en de wensen werd in de gemeente overwogen. Na overleg met instanties buiten de gemeente werd besloten dit onderzoek in regionaal c.q. gewestelijk verband te houden. Over deze gegevens kon dus bij het opstellen van een programma voor het bestemmingsplan Rijnsoever niet worden beschikt. Bij de werkzaamheden ten behoeve van dit plan werd uitgegaan van een taakstellend programma, dat mede gebaseerd is op gegevens over de woningbouw in Katwijk in de jaren 1965 t/m 1972 (tabel 1). Dit programma voor de diverse woningcategorieën luidde:

bij een onderscheid naar laagbouw-hoogbouw

eengezinswoningen	70%
woningen in middelhoge bouw	20%
woningen in hoge bouw	10%

bij een onderscheid naar prijsklasse

woningwetwoningen	45%
premie-koop-en -verhuurwoningen	34%
ongesubsidieerde woningen	17,2%
bejaardenwoningen	3,8%

Gemeente Katwijk-Woningbouw v.d. jaren 1965 t/m '72

Tabel 1. Juni 1973

jaar	Woning wet bouw	Premiebouw		Bejaarden woningen	Bouw zonder overheids steun	Totaal	Onttrokken	Woning voorraad	Aantal inwoners	Gem. bezet- ting per woning
		premie verhuur	premie eigen woning bezit							
1965	214		18		73	305	16	7616	33.058	4,17
1966	48	156	48		117	369	15	7970	33.666	4,05
1967	312	94	30		107	543	13	8500	34.730	3,88
1968	72	196	42		135	445	37	8908	35.586	3,81
1969	70	20	71	22	11	194	38	9064	36.236	3,81
1970	313	36	190		23	562	41	9585	36.896	3,62
1971	157		94		28	279	52	9812	37.240	3,61
1972	102	134	68		48	352	36	10128	37.600	3,53
totalen	1288	636	561	22	542	3049	248			
in pro- centen	42,2%	20,9%	18,4%	0,7%	17,8%	100%				

Hierop moet worden toegelicht, dat de trend van de laatste jaren (zie tabel 1) ligt bij ca. 40% woningwetwoningen. Overwegende dat buiten Rijnsoever geen woningwetbouw te verwachten is, heeft de Beheergroep beslist, dat van de 1900 in Rijnsoever te bouwen woningen maximaal 45% als woningwetwoning kan worden uitgevoerd.

Het onderscheid van de woningen naar aantal vertrekken is in dit stadium van voorbereiding minder urgent. Bij de nadere uitwerking en het overleg zal aan het aspect van de woningdifferentiatie voldoende aandacht moeten worden geschonken.

4.3. Onderwijs

Er zijn nogal wat factoren die een verantwoorde scholenplanning bemoeilijken:

- de daling van het geboortecijfer; ook in Katwijk zal dit verschijnsel in sterkere mate gaan optreden, hetgeen een daling zal inhouden van de deelname aan het kleuter- en basisonderwijs;
- door toenemende integratie van kleuter- en basisonderwijs zal in de toekomst een gewijzigde opzet en indeling van de scholen gewenst kunnen zijn;
- wie zijn de toekomstige bewoners van Rijnsoever? hoeveel mensen zullen van buiten Katwijk komen? in welke fase bevinden zich de gezinnen?

Uit het voorgaande moge blijken dat de nu volgende kwantitatieve benadering slechts onder groot voorbehoud mag worden aangehouden. Te zijner tijd dient liefst een jaarlijkse verfining te worden aangebracht om op het juiste tijdstip, wellicht met noodlokalen, voldoende ruimte te kunnen aanbieden.

Het is een ervaringsfeit dat in de beginperiode van een nieuwe buurt of wijk de toeloop tot het onderwijs groter is dan in een later stadium. Het opvangen van dergelijke pieken zou kunnen gebeuren door:

- verplaatsbare lokalen, die in verschillende fasen van de realisering gebruikt kunnen worden en eventueel later als klubhuis, buurthuis of iets dergelijks kunnen dienen;
- tijdelijke huisvesting in nog niet in gebruik zijnde ruimte van een in aanloop zijnde school in de eigen of nabijgelegen buurt.

Ongeveer 11% van de Nederlandse bevolking volgde in 1971 basisonderwijs. Vanaf 1960 is er een voortdurende relatieve daling van de deelname ten opzichte van de totale bevolking (1960: 12,4%). Vanwege de daling van de geboortecijfers van de laatste jaren is het waarschijnlijk, dat de deelnemingspercentages van het kleuter- en basisonderwijs verder zullen teruglopen.

Begin 1972 volgde in Katwijk ruim 12,5% van de bevolking het basisonderwijs. Verwacht wordt dat voor geheel Katwijk na realisering van Rijnsoever het deelnemingspercentage 12 zal bedragen. Wanneer dit percentage wordt toegepast op het bevolkingsaantal van Hoornes-Rijnsoever, zullen ongeveer 1800 leerlingen aan het basisonderwijs deelnemen, of zullen bij een klassedeler van ± 30 , ± 60 leslokalen nodig zijn. Thans zijn in Hoornes aanwezig (35), in aanbouw (6) en gepland (12) 53 lokalen, waarvan 5 noodlokalen. Ruimtereservering voor de bouw van tenminste twee permanente zesklassige basisscholen in Rijnsoever lijkt zeer wel verantwoord.

In 1970 volgde ruim 4,6% van de bevolking in Katwijk het kleuteronderwijs. Voor Nederland was het percentage in hetzelfde jaar 3,7%.

Voor het bepalen van het aantal leerlingen voor het kleuteronderwijs wordt vaak als globale norm aangehouden één derde van het aantal leerlingen voor het basisonderwijs. Voor Hoornes-Rijnsoever betekent dit ± 600 leerlingen, of bij een klassedeler van ± 30 , ± 20 lokalen. In Hoornes zijn thans 16 lokalen in gebruik, waarvan 5 noodlokalen. Uitgaande van de 11 permanente lokalen in Hoornes, een kleuterschool in Cleynduin en het voornemen voor de bouw van een dubbele tweeklassige kleuterschool in Rijnsoever, die ook een functie zal gaan vervullen voor Hoornes, is een uitbreiding met 5 permanente lokalen in Rijnsoever, bijvoorbeeld in de vorm van een drieklassige en een tweeklassige kleuterschool, verantwoord. Bij de bouw hiervan dient grote aandacht besteed te worden aan de situering, gezien de leeftijd van de gebruikers (maksimaal 400 m van de woning via veilige aanlooproutes).

In de deelstudie "Voorzieningen in de gemeente Katwijk", is een raming gemaakt van de benodigde akkommodatie voor het voortgezet onderwijs in 1985. In Rijnsoever is ruimte gereserveerd voor de bouw van:

- een huishoudschool $\pm 0,6$ ha;
- een scholengemeenschap M.A.V.O. - H.A.V.O. - V.W.O. ± 5 ha;
- een school voor voortgezet buitengewoon onderwijs $\pm 0,3$ ha.

Naast de primaire voorzieningen als kleuter- en basisonderwijs wordt het meer en meer gebruikelijk, mede veroorzaakt door de veranderingen in de samenleving, om ruimte te reserveren voor andere vormen van primair onderricht in de vorm van een crèche of peuterspeelzaal. Hoe de behoefte aan deze vormen van onderricht zich in de naaste toekomst zal ontwikkelen is nu nog onzeker.

Aangehouden zou kunnen worden dat in elke woonbuurt (± 5000 inw.) ruimte voor een dergelijke voorziening gereserveerd dient te worden, bij voorkeur in combinatie met andere voorzieningen, bijvoorbeeld kleuterschool, basisschool en winkels.

4.4. Schoolsport

Per twee zesklassige basisscholen is de bouw van een gymnastieklokaal en de aanleg van een sportveld verantwoord. Daarnaast dienen de leerlingen van de huishoudschool en de school voor voortgezet buitengewoon onderwijs van dergelijke voorzieningen gebruik te kunnen maken.

Afgezien van een gymnastieklokaal plus twee sportvelden bij het M.A.V.O. - H.A.V.O. - V.W.O.-kompleks dienen tenminste twee gymnastieklokalen plus sportvelden in Rijnsoever gerealiseerd te worden.

Buiten de schooluren dienen bovengenoemde voorzieningen zoveel mogelijk beschikbaar te zijn voor de georganiseerde en ongeorganiseerde sportbeoefenaars.

4.5. Winkels

Bij het bepalen van de benodigde oppervlakte voor winkelbedrijven moet rekening worden gehouden met een aantal aspecten, die deze oppervlakte zullen beïnvloeden. In dit opzicht wordt met name gedacht aan:

- het toekomstig aantal inwoners, dat georiënteerd is op deze winkels;
- de maximale loopafstand tot de te realiseren winkelvoorzieningen;
- de situering van de winkelcentra in de naaste omgeving van Rijnsoever;
- de functie en het karakter van het stadscentrum van de gemeente.

Bij de situering van een winkelcentrum centraal in het plangebied zal de loopafstand tot de uiterste grenzen van de nu aangegeven woongebieden, met inbegrip van het gebied bestemd voor recreatieve bebouwing, circa 700 meter bedragen. Een aanvaardbare maximale loopafstand bedraagt hemelsbreed gemeten circa 400 m. Dit zou pleiten voor de realisering van twee winkelcentra. Hiertegen zijn echter een aantal argumenten in te brengen. Het konsumentenaantal bedraagt maximaal circa 6500 personen en dit is bedrijfseconomisch gezien te weinig om twee winkelcentra te laten renderen. Hier komt dan nog bij dat het winkelcentrum in Hoornes grenst aan het plan Rijnsoever, waardoor een deel van de inwoners van Rijnsoever georiënteerd zal zijn op dit centrum.

Wat betreft het stadscentrum van de gemeente moet worden gesteld dat de positie van dit centrum niet mag worden ondergraven. Dit houdt in, dat in het stadscentrum het merendeel van de winkels in duurzame en overige goederen zal moeten worden gekonsentreerd.

Uitgaande van voorgaande overwegingen is gekozen voor een uitbreiding van het winkelcentrum in Hoornes ten behoeve van de konsumenten in Rijnsoever. Daarnaast wordt geadviseerd om ruimte te reserveren voor een klein aanvullend winkelsteunpunt in het noordwestelijk gedeelte van het plan.

Voor het opzetten van een globale berekening van de benodigde oppervlakte voor winkels bij het centrum Hoornes is uitgegaan van de volgende basisgegevens.

Verwacht wordt dat 60 à 65% van de bevolking van Rijnsoever georiënteerd zal zijn op het winkelcentrum Rijnsoever/Hoornes. De toekomstige behoefte aan bedrijfsvloeroppervlakte voor winkels wordt mede in verband met de functie van het stadscentrum gesteld op 0,4 m² per inwoner. Voor de uitbreiding van het winkelcentrum Hoornes zal dan volgens onze mening nodig zijn $\pm 4000 \times 0,4 \text{ m}^2 = \pm 1600 \text{ m}^2$.

In het winkelsteunpunt in het noordwesten van het plangebied, dat mede een functie vervult voor de verblijfsrekreanten, zou ten hoogste een oppervlakte van 500 m² bedrijfsruimte mogen worden gerealiseerd.

Het Centraal Instituut voor Midden- en Kleinbedrijf adviseert in de nota "Distributieve Voorzieningen in Katwijk" d.d. februari 1972, in Rijnsoever aansluitend bij het centrum Hoornes hoogstens 1000 m² bedrijfsruimte voor winkels te realiseren. De leidende gedachte bij deze prognose was een sterke stimulering van het stadscentrum in Katwijk aan Zee.

In het globale bestemmingsplan Rijnsoever bedraagt de oppervlakte van het centrumgebied circa 1,08 ha. In dit centrum moet naast de oppervlakte voor winkeleenheden ook ruimte worden gereserveerd voor parkeren, wandelgebied en andere centrale voorzieningen zoals bijvoorbeeld een wijkcentrum, waarin onder andere een filiaal van de bibliotheek, ruimte voor bijeenkomsten en dergelijke.

Geadviseerd wordt, de oppervlakte van dit centrumgebied te handhaven en bij de uitwerking van het centrumgebied de oppervlakte van de benodigde winkels in overleg met de winkeliers vast te stellen.

4.6. Overige voorzieningen

Naast de winkels en het onderwijs zijn er nog tal van verzorgingselementen welke een belangrijke bijdrage leveren tot het welzijn in de woonbuurt, met name voorzieningen voor contact en communicatie, medische- en maatschappelijke voorzieningen, sociaal-kulturele voorzieningen, en voorzieningen voor sport en spel.

Een duidelijke visie op de behoefte aan dit soort voorzieningen, samenvattend de welzijnsvoorzieningen genoemd, wordt nogal bemoeilijkt, omdat een groot aantal van deze voorzieningen moeilijk meetbaar zijn en niet in konkrete getallen kunnen worden weergegeven. Nog afgezien van het feit, dat de behoeften juist in deze sektor voortdurend aan verandering onderhevig zijn, zijn zij ook nog vaak gekoppeld aan bepaalde leeftijdsgroepen. Bovendien zal, ondanks verandering van de behoeften, in een tijd waarin de nadruk meer en meer op het welzijn komt te liggen, een sterk toenemende belangstelling verwacht kunnen worden.

De voorzieningen die enigszins hard gemaakt kunnen worden zijn die op het gebied van sport en spel.

De ontspanning van alle dag is nauw verweven met de tuin, de straat, het plein of park. De relatie van het groen met de woonbebouwing verhoogt de aantrekkelijkheid van de woonomgeving. Afgezien van het groen, dat fungeert als ruimte-scheppend element tussen de bebouwing en als direkte uitloop van de woning, dienen op niet te grote afstand van de woning terreintjes te zijn, die speciaal bedoeld zijn voor peuters en kleuters.

Bij de raming van het benodigde aantal speelterreinen, die gezien moeten worden als plaatsen voor ontmoeting en communicatie, zal een lagere norm kunnen worden aangehouden dan in de doorsnee nieuwbouwbuurt; aangezien de woningen in Rijnsoever overwegend in laagbouw zullen worden uitgevoerd. Basisvoorwaarden zijn: veiligheid, beschutting en mogelijkheden om in contact te staan met de ouderlijke woning. Zij moeten een onderdeel vormen van de totale groenstructuur. Geadviseerd wordt bij iedere, een ruimtelijke eenheid vormende, groep woningen, een speelterreintje van 300 à 400 m².

Voorts moeten in de woonbuurt groenelementen worden opgenomen waarin men enige tijd kan doorbrengen en eventueel verschillende activiteiten kan beoefenen. Gedacht wordt aan kleine buurtparkjes met speelweides, speelapparatuur, bouw- en rommelspeelplaatsen, plantsoenen met wat rustpunten voor de oudere mens. Ook deze elementen dienen werkelijke ontmoetingsplaatsen te zijn voor alle leeftijdsgroepen.

Als richtgetal voor deze groenelementen wordt ± 7 m² per inwoner aangehouden. Een vrijwel algemeen gehanteerde richtlijn die berust op het afstandsgedrag van de wat grotere kinderen (6-12 jarigen) geeft aan dat dergelijke groenelementen niet verder dan 400 meter van de woning mogen liggen. Ook voor de bejaarde mens dient deze afstand als maximaal te worden gezien.

Met betrekking tot de recreatie op een wat grotere schaal zullen de recreatie-objekten in en nabij Katwijk, te weten zee, strand, bos en duinen voor de bewoners van Rijnsoever een belangrijke bijdrage leveren.

Samenvattend dienen in Hoornes-Rijnsoever ruimte gereserveerd te worden voor:

Speelterreinen: Rijnsoever + 1900 woningen, per groep woningen één speelterrein van 300-400 m²;

Buurtgroen: Hoornes-Rijnsoever 15.000 inwoners à 7 m²: ± 10 ha.

Tenslotte dienen in Rijnsoever voorzieningen te zijn voor contact en communicatie en in de medische, maatschappelijke en sociaal-kulturele sektor.

Voorbeelden hiervan zijn onder andere goede ontsluiting door openbaar vervoer, mate van frekwentie en voldoende haltes, P.T.T.-voorzieningen, sanitaire voorzieningen, praktijkruimten voor medische en paramedische begeleiding: huisarts (één per 2000 à 3000 inwoners), tandarts (één per 3500 à 4000 inwoners), enz.

Om reden van bereikbaarheid, exploitatie, multi-funktioneel gebruik en dergelijke zullen sommige voorzieningen een centrale ligging vereisen, bijvoorbeeld in een buurtverzorgend dienstencentrum.

Hiertoe kunnen onder andere worden gerekend:

- een uitleenpost of filiaal van de bibliotheek;
- ruimten voor religieuze activiteiten, clubs, vergaderingen, repetities van muziek- en toneelverenigingen, bejaarden-gymnastiek, en dergelijke;
- ontmoetingsruimte voor bejaarden en jongeren;
- wijkcentrum ten behoeve van kruiswerk, groepspraktijk door bijvoorbeeld huisarts, maatschappelijk werk(st)er en een geestelijke.

Een complete opsomming is moeilijk te maken zonder inzicht te hebben in het functioneren van dergelijke voorzieningen in andere delen van Katwijk. Inbreng door leden van de onderscheiden verenigingen en instellingen is onontbeerlijk. Onderstreept wordt het belang van een zorgvuldige behoefte-raming en plaatsbepaling ten behoeve van een optimaal functioneren van deze voorzieningen.

5. ONTWERP

5.1. Doelstelling en uitgangsstellingen

Het aan Rijnsoever gestelde doel is:

- een aantrekkelijk woongebied te zijn, in eerste instantie voor de eigen bevolking van Katwijk en voor diegenen, die ekönomisch aan Katwijk gebonden zijn.

Uitgangsstellingen:

De aantrekkelijkheid van de wijk is gezocht in:

- stimulering van voetgangers- en fietsersverkeer, en van openbaar vervoer, mede ter beperking van de bezwaren van het autoverkeer;
- de benutting van die gegevens, die karakteristiek zijn voor de huidige terreingesteldheid, teneinde ook de woonwijk een eigen, plaatsgebonden karakter te geven;
- een doorgaande groenstructuur die de woning verbindt met het landschap en de natuur rondom de stad.

5.2. Hoofdpijnen

Samenhang met Hoornes

De woongebieden Hoornes en Rijnsoever zullen één stedenbouwkundig geheel vormen. Zo zullen zij een gekombineerd pakket van buurtvoorzieningen (onderwijs, winkels, sociaal-kultureel) hebben, met één buurt-wijkwinkelcentrum (het in noordelijke richting uit te breiden centrum van Hoornes).

In verband met de beperkte omvang van het totale woongebied zal afgezien van dit centrum hoogstens één ekstra winkelvoorziening in de vorm van een winkelsteunpunt in het noordelijke gedeelte van het woongebied van Rijnsoever nodig zijn.

De woonwijk als element in het landschap (silhouet en stadsrand)

De drie flatblokken van 14 lagen die in Hoornes ten zuidwesten van het buurtcentrum zijn gesitueerd, vormen een markant punt in het geheel van de bebouwing van Katwijk. Andere nieuwe bebouwing in Katwijk, ook in Cleyn Duin is aanzienlijk lager en/of kleiner van schaal. Door voortzetting van deze hoge bebouwing van Hoornes in Rijnsoever, zou hier visueel een zodanige stedelijke bebouwingskonsentrasié ontstaan, dat gesuggereerd zou worden dat het eigenlijke centrum van Katwijk zich hier zou bevinden.

De bebouwing van Rijnsoever zal om die reden aanzienlijk lager en kleiner van schaal moeten zijn dan de hoogste bouwblokken in Hoornes.

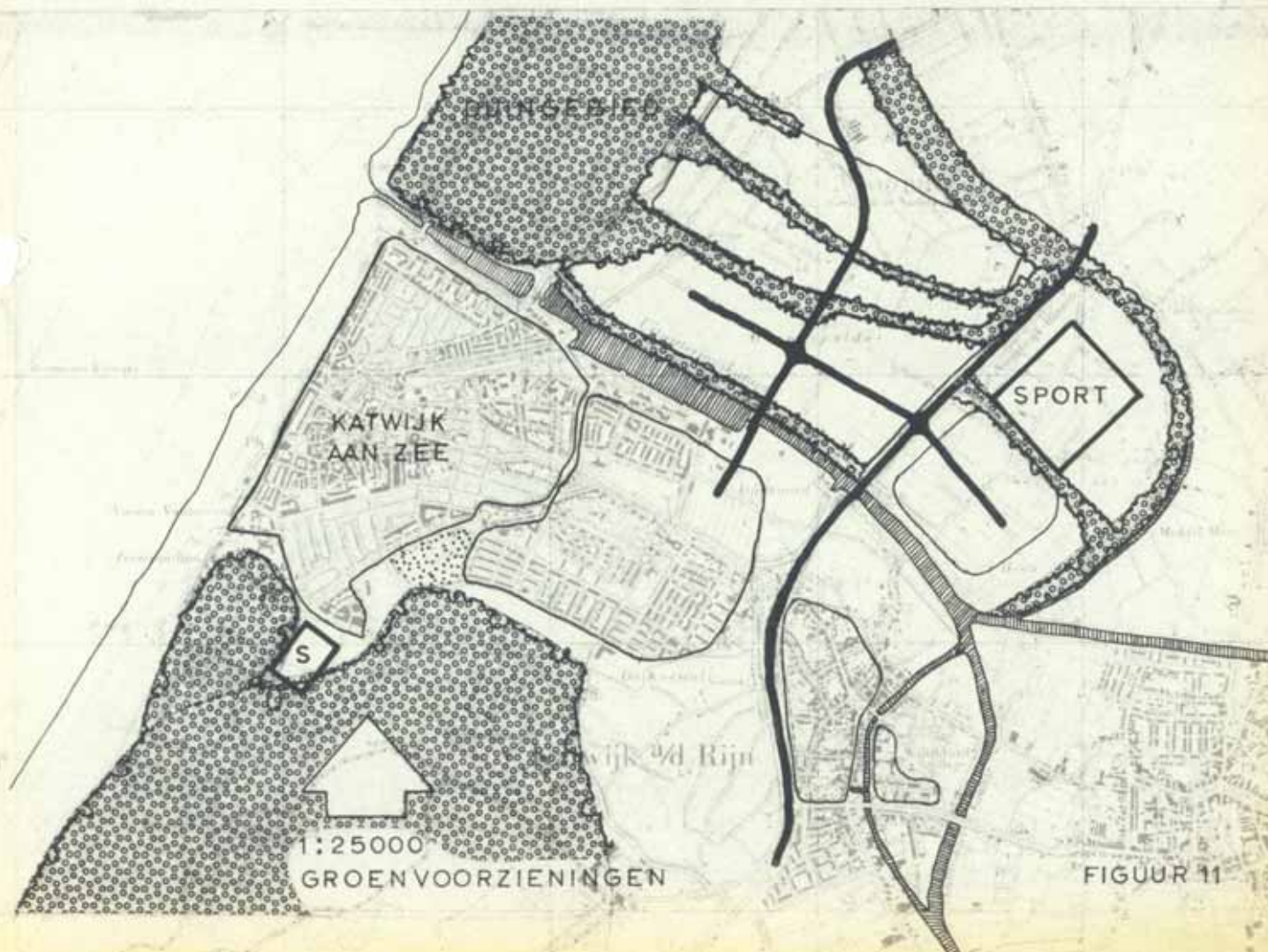
Onder dit voorbehoud is de voorkeur gegeven aan een hoofdopzet, waarbij eventuele hogere bebouwing, ook binnen Hoornes, centraal gegroepeerd wordt. Hierdoor is het tevens mogelijk om de centrale voorzieningen te situeren nabij zones met grotere woningdichtheid, zodat ze voor een maximaal aantal inwoners gemakkelijk bereikbaar zullen zijn.

Hoge bebouwing aan de noordzijde van Rijnsoever zou de schaal van het vlakke en tamelijk open landschap tussen Katwijk, Voorhout en Noordwijk geheel vernietigen en een brute beëindiging van de stedelijke wereld vormen, zoals dat thans het geval is met de (tijdelijke) noordelijke bebouwingsrand van Hoornes.

Een lage randbebouwing zal een geleidelijker en soepeler overgang van het stedelijke gebied naar het omringende landschap mogelijk maken, waarbij het landschap op natuurlijke wijze het stedelijke milieu kan binnendringen, en waarbij toch over de lage bebouwing heen de centrale kern van dit noordelijk woongebied van Katwijk ook van buiten duidelijk gemarkeerd zal blijven.

Groenstructuur (figuur 11)

Bij het ontwerpen van het plan is gebruik gemaakt van de aanknopingspunten die vanuit de terreingesteldheid worden aangereikt. Met name zijn dit de beide oeverwallen van de Oude Rijn-bedding en de gebogen verkaveling die daarmee samenhangt.



Tussen Hoornes en Rijnsoever is een niet te bebouwen zone gedacht, die grotendeels op de zuidelijke oeverwal is gelegen.

Wat het karakter van deze zone betreft moet gedacht worden aan een groene geleiding met een royale boombeplanting, die als uitloop en speelruimte dient voor de aanwonende bevolking.

De noordelijke oeverwal zou, samen met de van den Bergh Stichting en het sportpark 't Heen, de noordelijke stadsrand kunnen markeren.

Hier kan gedacht worden aan een kleinschalig landschap met een rijk gevarieerde beplanting, waarin tal van voorzieningen kunnen worden ondergebracht. Wij noemen schoolwerk- en volkstuintjes, speeltuin, uitspanning, kinderboerderij, ponymanege en nonypaden (in verbinding met de duinen), robinson speelplaats, speelveldjes, wandelpaden.

Doordat deze oeverwal buiten het gebied ligt, dat voor toevoeging aan Katwijk is aangewezen, is hij niet als zodanig in het plan opgenomen. Wel is er bij de rangschikking der bouwblokken en met de bestemming "groenvoorzieningen" op ingespeeld.

De afstand tussen de zuidelijke en de noordelijke groengordel is er aanleiding toegeweest, ook meer centraal nog een groene zone te introduceren.

Genoemde groengordels leiden vanuit of langs het woongebied naar de duinen, die daardoor des te nauwer bij de stad worden betrokken. Het gebied tussen (huidige) Zwarteweg en duinvoet wordt dan een belangrijke doorgangszone.

Aan deze binnenduinstrook ware het karakter van de "manteling" te geven, zoals die op veel plaatsen in ons land achter de duinen wordt aangetroffen: een kleinschalig landschap met een rijke begroeiing van bomen en heesters, waarbinnen een eveneens kleinschalige bebouwing mogelijk is, afgewisseld door voorzieningen voor sport en spel. Onder andere is hier reeds een manege voorgesteld.

Hierdoor kan een aantrekkelijke overgangszone ontstaan tussen de duinen en de woonwijk.

De direkte woonomgeving

In de hoofdropzet van het plan neemt de polariteit van enerzijds het autoverkeer en anderzijds het voetgangers- en fietsersverkeer een belangrijke plaats in. Binnen deze polariteit ligt een overgangszone, en juist daar bevinden zich de woningen. De woningen zijn gegroepeerd rond besloten binnenruimten, waar voldoende beschutting is om de beplanting een kans van slagen te geven. Deze binnenruimten zijn de "haarvaten" van de groenstructuur; zij staan in verbinding met de grotere groenzones en via deze met uitloopgebieden in de stadsrand (sport o.a.) en daarbuiten (duinen, strand).

Naar de andere pool, het autoverkeer, toe, vindt ook een geleidelijke overgang plaats, zoals weergegeven in het volgende schema.

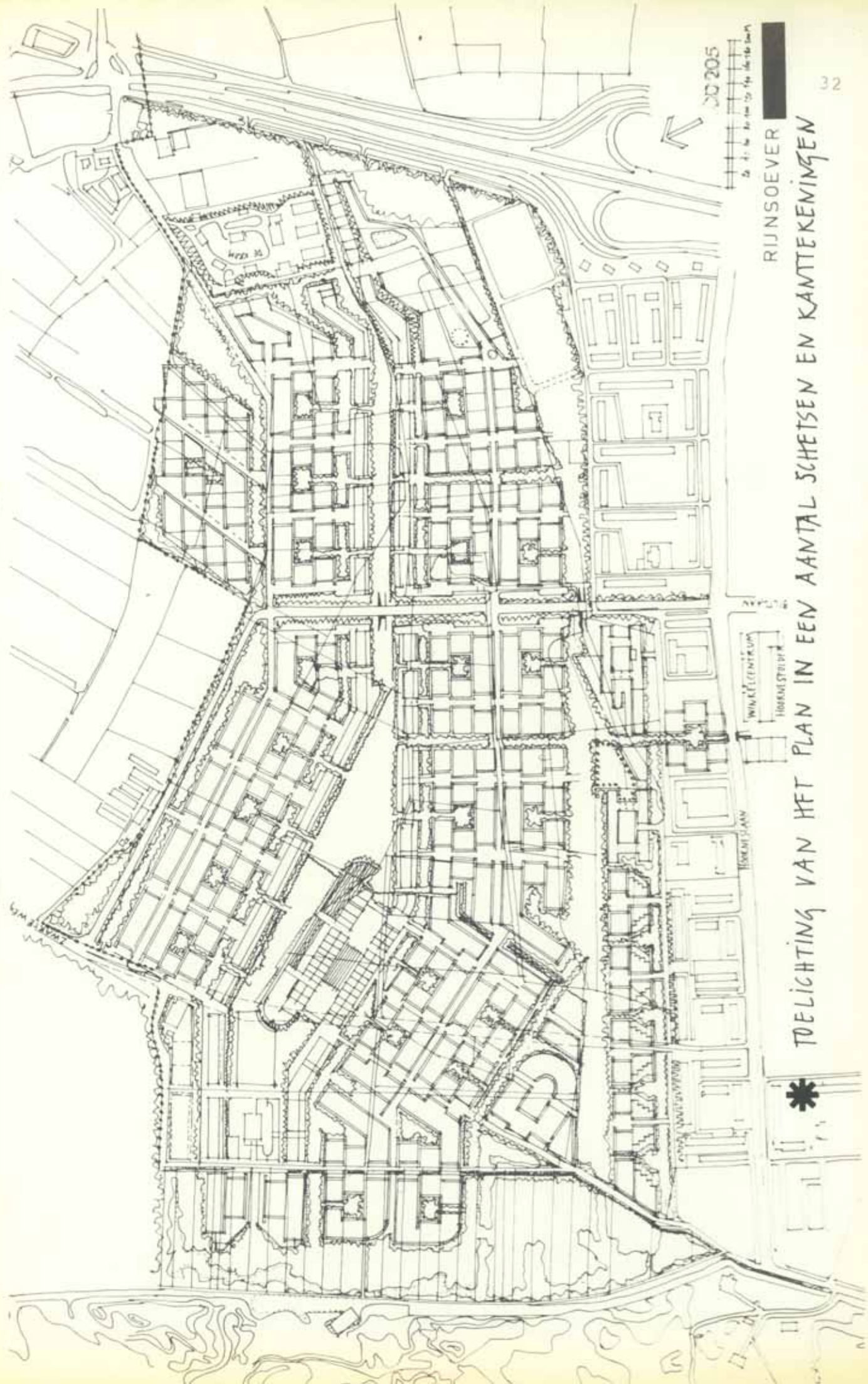


In de "kolom" is grijs aangegeven datgene, wat buiten, wit datgene wat binnen de bestemming voor woondoeleinden is gelegen. De invloed van de auto op het milieu wordt komende vanaf de buurtontsluiting, en het woongebied binnendringend, steeds kleiner. De invloed van de voetganger wordt, daarentegen steeds groter.

De rijweg van de buurtontsluitingsroute is vrijwel uitsluitend het domein van de auto. Op de "straat" zal de voetganger al enige invloed op het gedragsspatroon van de automobilist hebben.

Op de parkeerplaats zal de voetganger in feite gelijke rechten moeten hebben. Het overgangsgebied ("filter") zal duidelijk voetgangersgebied zijn; slechts in enkele gevallen (leverancier, in- en uitladen) zal de auto hier mogen doordringen. In het eigenlijke "voetgangersgebied" dat voor een deel nog binnen de bestemming voor woondoeleinden is gelegen, zal de auto niet meer worden toegelaten.

De overgang tussen de verschillende "milieus" kan gemarkeerd en versterkt worden door het inbouwen van overgangselementen, "drempels". (Bijvoorbeeld opritbanden en dergelijke).



RIJNSOUWER

TOELICHTING VAN HET PLAN IN EEN AANTAL SCHETSEN EN KAMTEKENINGEN

32

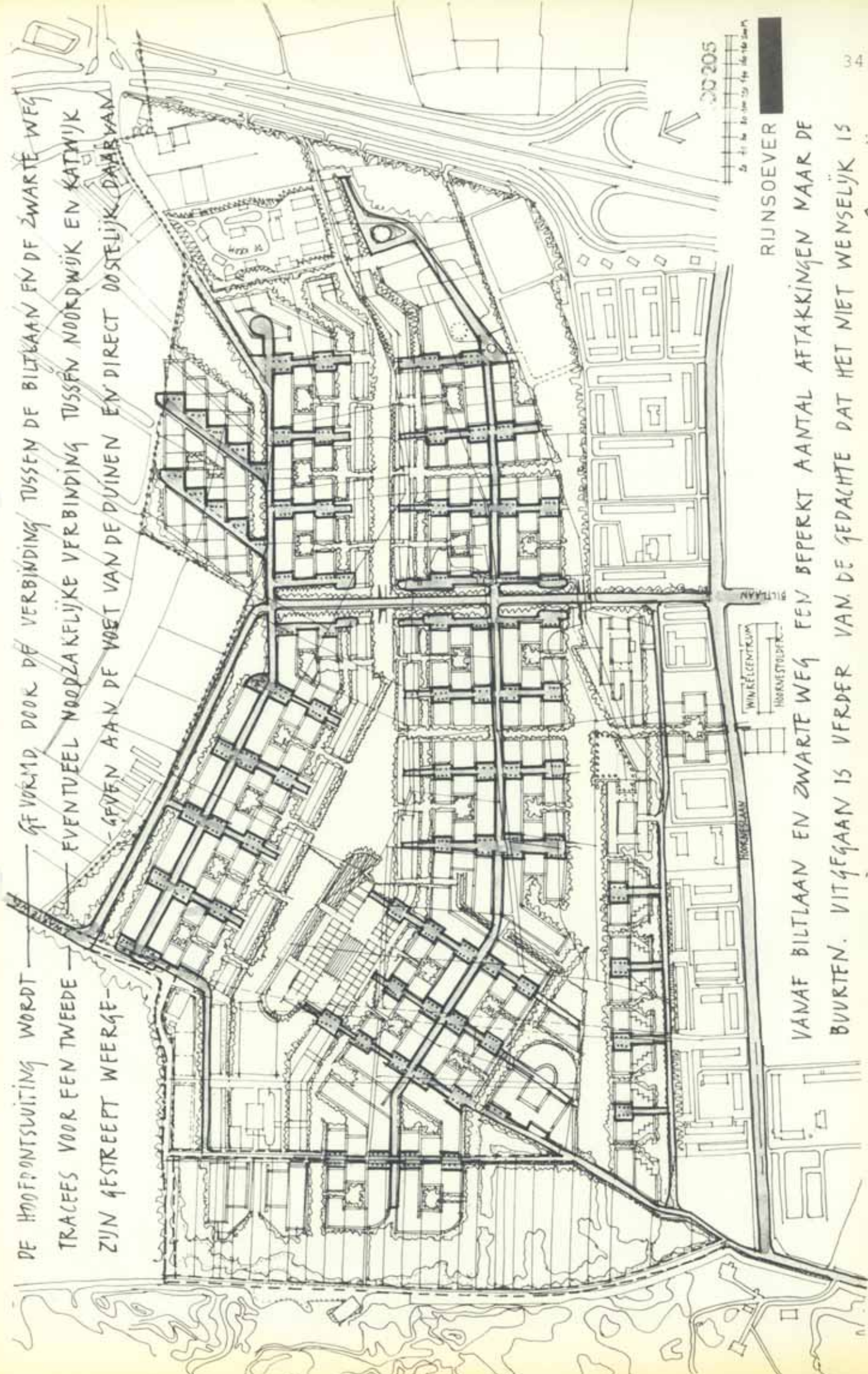
figuur 12

A

BINDEND RUIMTELIJK ELEMENT IS DE ONBEOUWDE MIDDENZONE IN VERBINING MET DE NOORDDUINEN EN HET
 DAARNAAST GELEGEN RECREATIEF GEBIED. IN HET WESTELIJK GEDEELTE VAN DE ZONE IS RUIMTE
 GEFRESERVEERD VOOR ENIGE WINKELS EN TWEE SCHOLEN VOOR LO. C.A.



EEN TWEEDE ZONE IS OPEN GELATEN TUSSEN DE BEBOUWING IN DE HOORNESPOLDE EN RIJNSOEVER. DIT GEBIED
 IS VOOR EEN BELANGRIJK DEEL GESITUÉERD OP DE ZUIDELIJKE OEVERWAL VAN DE OUDE RIJNBEDDING



DE HOOFDONTSLUITING WORDT — GEVORMD DOOR DE VERBINDING TUSSEN DE BILT LAAN EN DE ZWARTE WEG
TRACEES VOOR EEN TWEEDE — EVENTUEEL NOORDAKELIJKE VERBINDING TUSSEN NOORDWIJK EN KATWIJK
ZIJN GESTREEPT WEERGE— GEFEN AAN DE VOET VAN DE DUINEN EN DIRECT OOSTELIJK DAARVAN

RIJNSOEVER

VANAF BILT LAAN EN ZWARTE WEG FEN BEPERKT AANTAL AFTAKKINGEN NAAR DE
BUURTEN. VITGEGAAN IS VERDER VAN DE GEDACHTTE DAT HET NIET WENSELIJK IS
DAT IEDER ZIJN AUTO VOOR DE DEUK PARKEERT. DE NIET BEDOOWDE ZONES ZIJN

SLUISWEG

DIE VOORZIEVINGEN WAARVAN DOOR KINDEREN GEBRUIK WORDT GEMAAKT
BEREIKBAAR DMV. AUTONRIE FIETS- EN WANDELPADE

DE WONDEN LIGGEN BINNEN EEN STRAAL VAN 500M VAN DE AANGEGEVEN BUSHALTEN. *

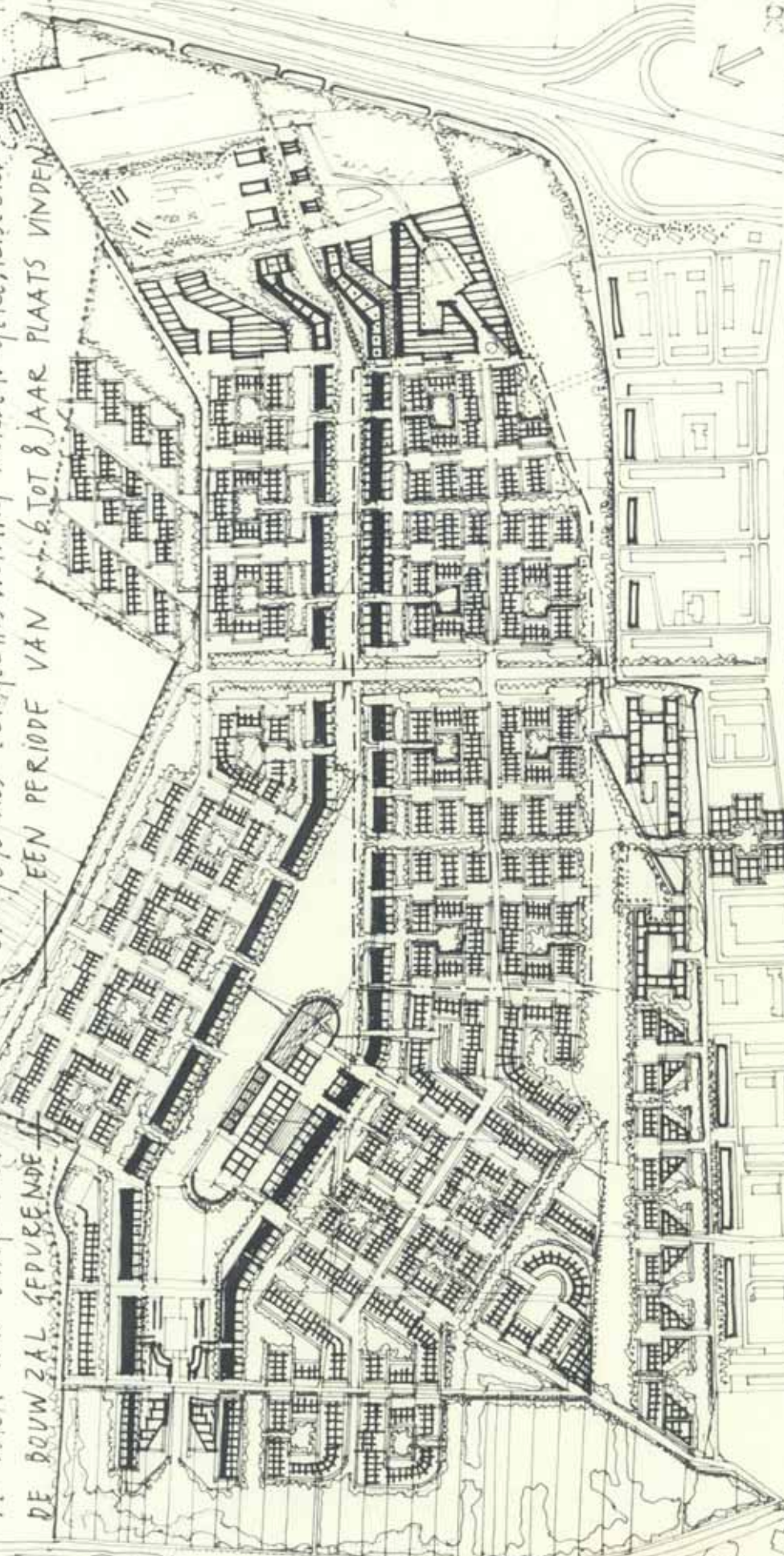
RIJNSOEVEREIN

35

figuur 15

D

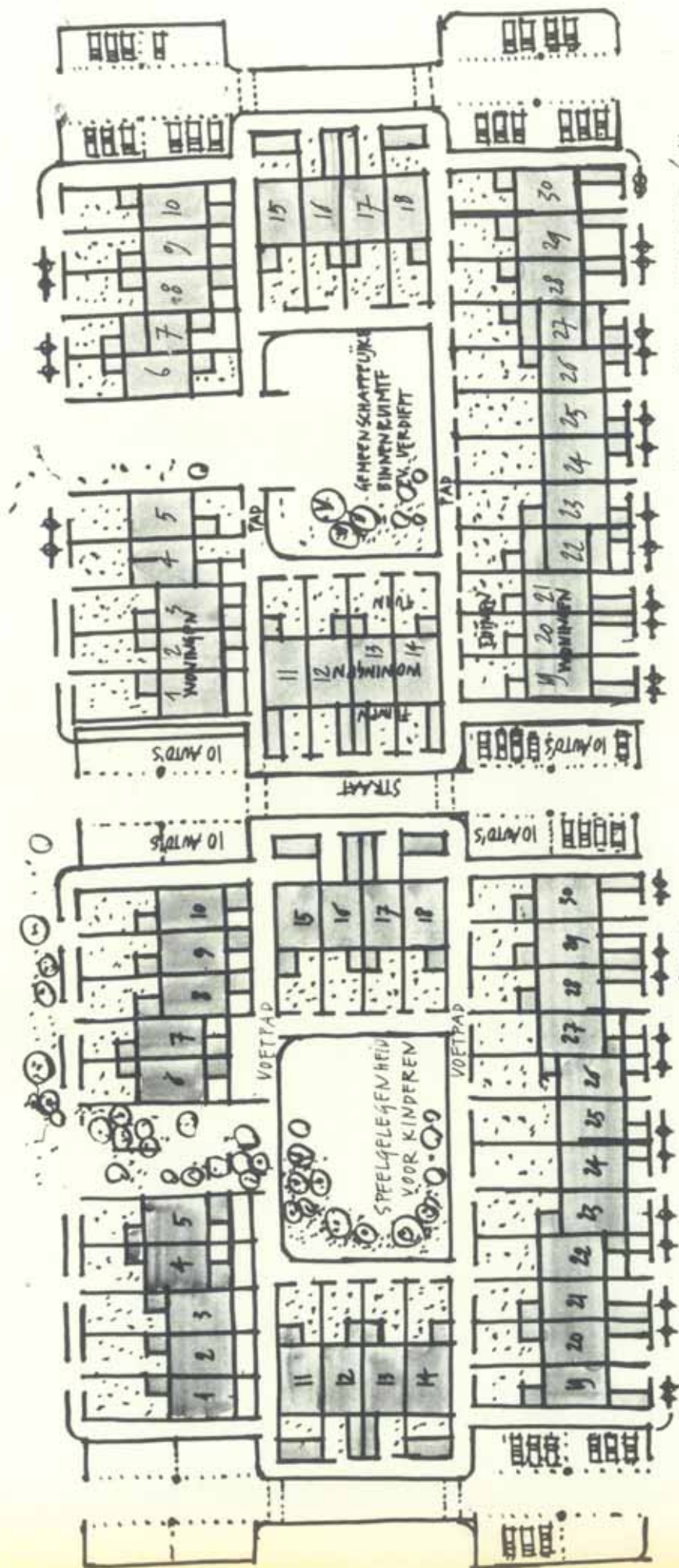
DE CAPACITEIT AAN WONINGEN BEDRAGT VOLGENS DIT PLAN ± 1900. DAARVAN ZAL 30% IN DE VOORM VAN ETAGEBOUW EN 70% ALS FENGZINSWONING WORDEN GEREALISEERD. DE BOUW ZAL GEPUREND EEN PERIODE VAN 6 TOT 8 JAAR PLAATS VINDEN.



RIJNSOEVER
ALS EERSTE FASE KOMT HET DOOR EEN STREEP-STIP LIJN OMGEVEN GEDEELTE
IN AANMERKING. CAPACITEIT ONGEVEER 550 WONINGEN

DE HOGERE BEBOUWING (MAX. 5 WOONLAGEN) IS RONDOM DE OPEN WIJK RUIMTE GEGRUPEERD.

VOORGESTELD WORDT TE PARKEREN IN VERRUIMINGEN AAN DOODLOPENDE PARKER-STRATEN IN NIET TE GROTE AANTALLEN. DE MAXIMALE LOOPAFSTAND AUTO - WONING WORDT ± 30 M. DE PARKEER-PLAATSEN Zouden KUNNEN WORDEN OVERDEKT OF IN IEDER GEVAL AAN HET GEZICHT ONTTROKKEN. DE WONINGTYPEN 11 T.M. 18 KUNNEN WORDEN ONTWIKKELD MET PARKEERMOGELIJKHEID OP HET EIGEN KAVEL

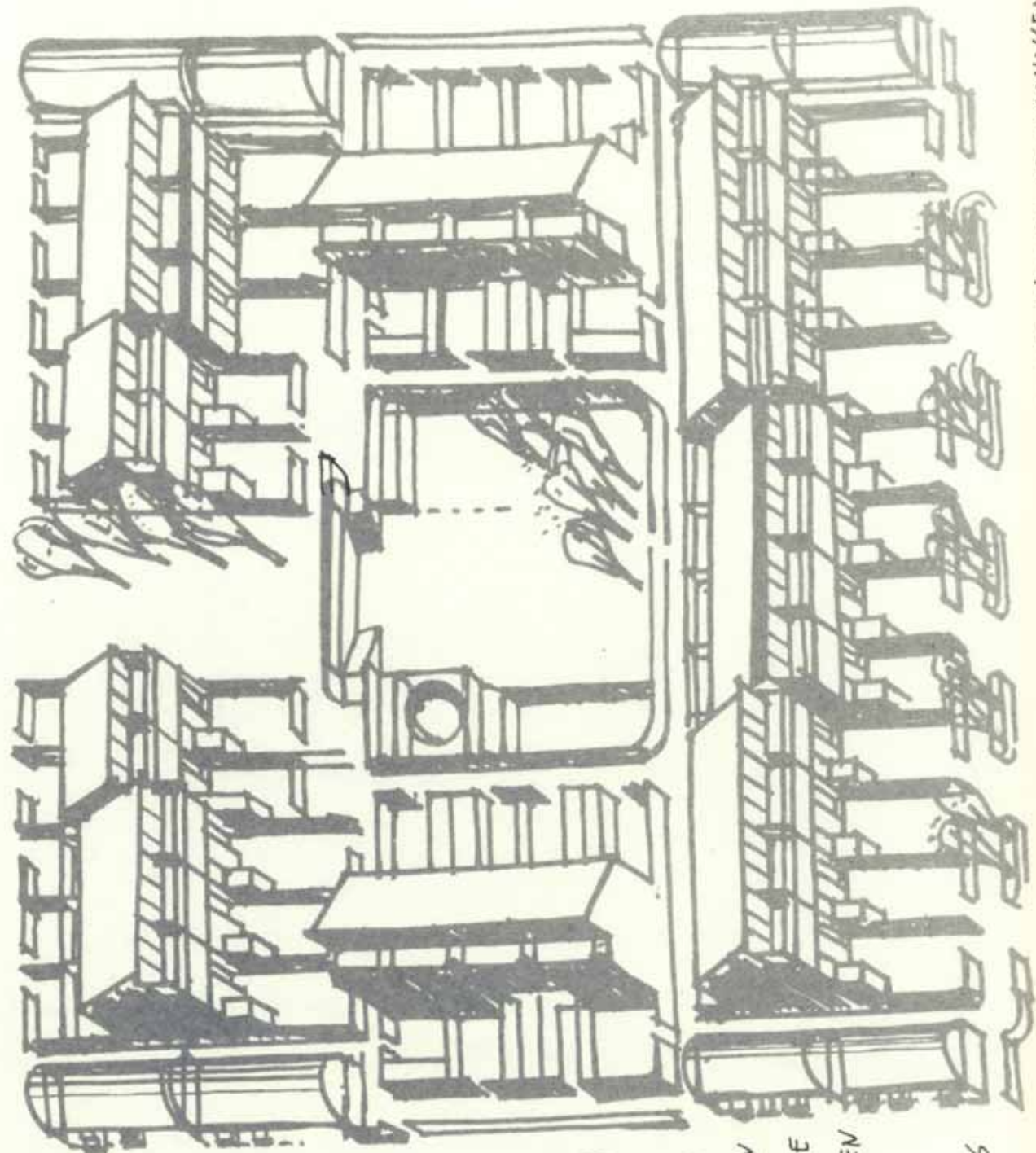


DETAIL VERKAVELING KAVELBREEDTE 6 M. DIEPT 21-24 M.

30 WONINGEN 30 - 40 P. PLAATSEN
 21) DE WONINGEN A.D. STRAAT 8 - 4 P. PLAATSEN

DE PARKEERPLAATSEN ZIJN PV.

OVERDEKT →

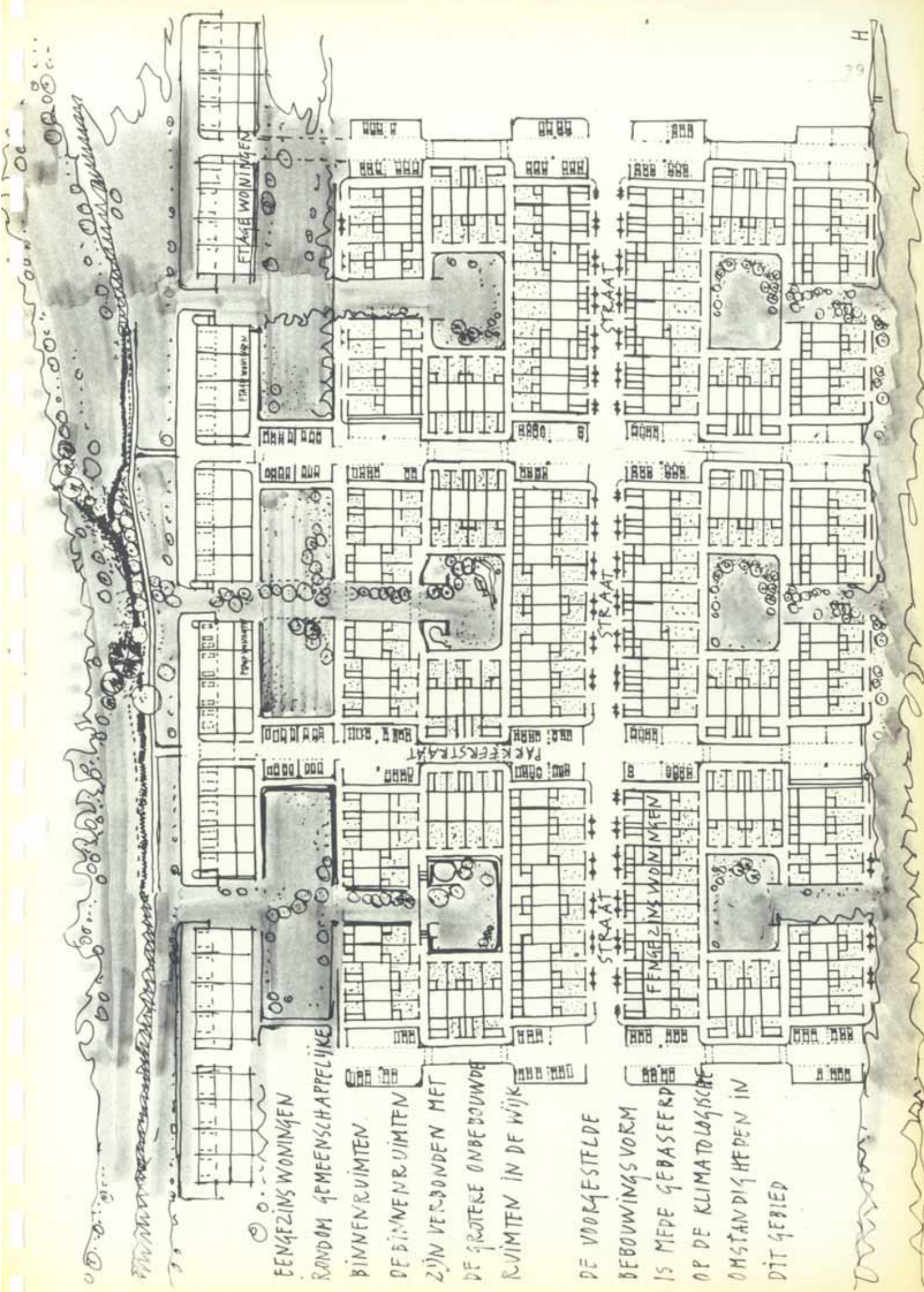


BIJ DE VERDERE DETAILLERING
VAN HET PLAN ZOU DE PRIVACIJ
VAN DE BEWONERS VOOROP
MOETEN STAAN. GESUGGEREERD
ZIJN WONINGEN MET VOOR- EN
ACHTER UITBOUW DIE BUITEN DE
WONING AL DIRECT EEN EIGEN
DOMEIN DOEN ONTSTAAN

DE MIDDENRUIMTE LIJKT ALS
STEELGEBIED VOOR KLEINERE
KINDEREN IDEAAL. VOORGESTELD IS HET NIVO HIERVAN VERDIEPT TE LATEN

TOV. HET PEIL VAN DE WONINGEN

figuur 18



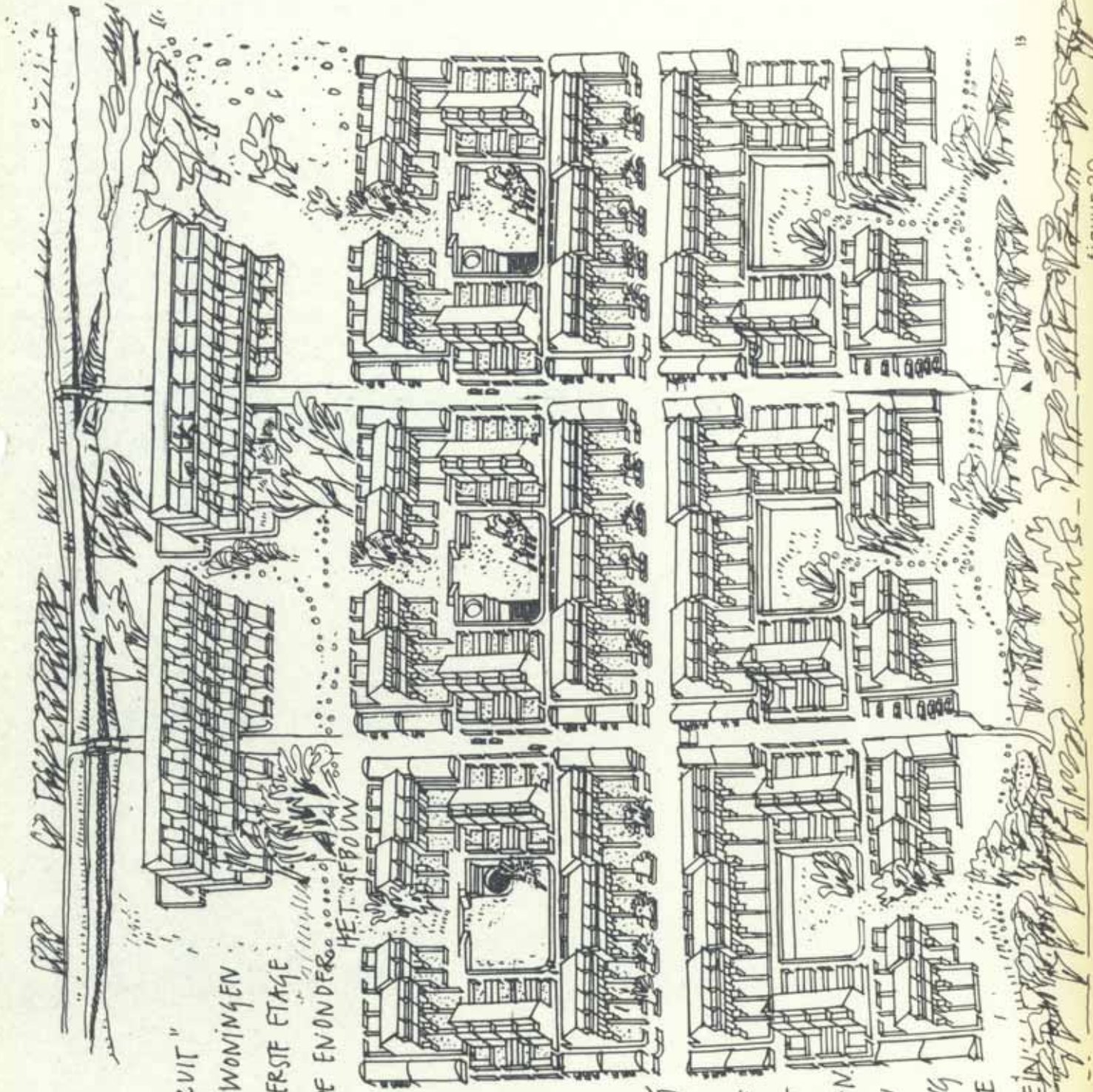
FENGZINS WONINGEN
RONDOM GEMEENSCHAPPELIJKE
BINNENRUIMTEN
DE BINNENRUIMTEN
ZIJN VERBONDEN MET
DE GROTERE ONBEOUWDE
RUIMTEN IN DE WIJK
DE VOORGESTELDE
BEOUWINGSVORM
IS MEDE GEBASEERD
OP DE KLIMATOLOGISCHE
OMSTANDIGHEDEN IN
DIT GEBIED

ETAGE WONINGEN HET "VOORUIT"
 GESCHOVEN BEGANE GROND WONINGEN
 TERRAS WONINGEN OP DE EERSTE ETAGE
 PARKEREN A.P. ACHTERZIJDE EN ONDER

HET GEBOUW

DE TOEGEVOEGDE
 SCHIFSEN KUNNEN IN DIT
 STADIUM SLECHTS ALS
 SCHEMA WORDEN OPGEVAT

HET IS VANZELFSPREKEND
 DAT DE JUISTE VORMGEVING
 EN OOK DE VARIËTÉIT VAN
 DE ONDERDELEN PAS BIJ DE
 UITWERKING VOLLEDIG TOT
 HUN RECHT KUNNEN KOMEN.
 IN DIE FASE KAN OOK EEN
 ZORG VULDIGER AANPASSING
 AAN DE GEOMORFOLOGISCHE
 STRUCTUUR VAN HET TERREIN
 WORDEN NAGESTREEFD -



In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 8 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening is het ontwerp-plan van augustus 1972 in september van dat jaar toegezonden aan: de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening in Zuid-Holland, de Hoofdingenieur-Direkteur van de Volkshuisvesting en de Bouwnijverheid in Zuid-Holland, het Hoogheemraadschap van Rijnland, de Eerst aanwezende Ingenieur der Genie in het ressort 's-Gravenhage, de gemeenten Noordwijk en Rijnsburg, de Directeur-Generaal voor de Energievoorziening, de Inspecteur der Domeinen alsmede de Provinciale Planologische Commissie.

De Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening heeft er de voorkeur aan gegeven de beoordeling van het ontwerp-plan te doen plaatsvinden in het kader van de behandeling van dit plan in de Kamer voor de Bestemmingsplannen uit de Provinciale Planologische Commissie.

De Directeur-Generaal voor de Energievoorziening, Burgemeester en wethouders der gemeente Rijnsburg en de Inspecteur der Domeinen hebben doen weten dat het ontwerp-plan hun geen aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen. Ook Dijkgraaf en Hoogheemraden van Rijnland hebben bericht zich met het ontwerp-bestemmingsplan te kunnen verenigen, waarbij zij er van uit zijn gegaan, dat bij nadere uitwerking en detaillering van de bestemmingen, naast de detailontwatering, grote aandacht zal worden geschonken aan doorgaande waterpartijen en sloten in de richting van noordwest naar zuidoost, zulks ten behoeve van de noordoorden en aangrenzende gronden - ook van het Noordwijkse gebied - overeenkomstig de bestaande situatie. Tenslotte vestigen zij er nog de aandacht op, dat voor het dempen van sloten in het plan te zijner tijd de vergunning van hun kollege is vereist.

Aan deze aspecten zal bij nadere uitwerking en detaillering van de bestemmingen - uiteraard - de nodige aandacht worden geschonken.

De Eerst aanwezende Ingenieur der Genie vestigt er de aandacht op dat in het ontwerp-bestemmingsplan het aan het Ministerie van Defensie in eigendom toebehorend magazijnenkompleks "De Krom" is gelegen, aan welke gronden de bestemmingen "bijzondere voorzieningen" en "groenvoorzieningen" worden gegeven. Voorts deelt hij mede, dat de Minister van Defensie zich reeds schriftelijk in beginsel bereid verklaard heeft het gehele kompleks "De Krom" onder bepaalde voorwaarden aan de gemeente Katwijk in eigendom over te dragen. Mocht echter over deze overdracht geen overeenstemming zijn bereikt vóórdat het ontwerp-plan overeenkomstig het bepaalde in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ter inzage wordt gelegd, dan verzoekt hij aan het deel van het kompleks dat binnen het plangebied valt, de bestemming "Defensiedoeleinden" te geven, en in de voorschriften zodanige bepalingen op te nemen dat het ongestoord gebruik van de desbetreffende gronden gewaarborgd blijft en geen

beperkende bepalingen worden opgenomen die een eventuele uitbreiding van de bebouwing, van welke aard dan ook, verbieden.

Los van de vraag of over de eigendomsverwerving door de gemeente overeenstemming zal worden bereikt - de onderhandelingen daaromtrent zijn op het moment van de tervisielegging van het ontwerp-plan nog niet afgerond - moet worden opgemerkt dat de verlangde bestemming "Defensiedoeleinden" voor de onderhavige gronden niet past in de stedenbouwkundige konseptie van dit plan. De voorgenomen bestemming "bijzondere voorzieningen" en "groenvoorzieningen" belet overigens niet het bestaande gebruik van de betreffende gronden en opstallen ongestoord voort te zetten en de gebouwen te handhaven, of deze zelfs - mits de bestaande afwijking van het plan daarbij niet wordt vergroot - gedeeltelijk te vernieuwen of te veranderen. De in de voorschriften opgenomen overgangsbepaling biedt daartoe de nodige waarborgen. Er bestaat derhalve geen aanleiding aan het geuite verlangen tegemoet te komen.

Burgemeester en wethouders der gemeente Noordwijk is het opgevallen dat langs de noordrand van het plangebied geen afsluitende groengordel is geprojecteerd. De nieuwe bebouwing, die tot aan de gemeentegrens zal lopen, zal derhalve bloot in het agrarische landschap komen te liggen, hetgeen naar hun oordeel biezonder onaantrekkelijk en niet akseptabel is. De toelichting (figuur 11 op blz. 29) suggereert aan de noordkant een belangrijk groenelement, waarin tal van voorzieningen voor actieve en passieve recreatie zijn gedacht, doch dit alles is op Noordwijks grondgebied geprojecteerd. Gevraagd wordt hoe men aan dit plan gestalte denkt te geven, indien de noodzakelijke medewerking van Noordwijk niet wordt verkregen. De omvang van het aan Katwijk toegevoegde gebied is destijds bepaald aan de hand van de behoefte van Katwijk aan terreinen voor de woningbouw. Daarbij is rekening gehouden met alle bestemmingen, die in een plan moeten worden opgenomen. In de afweging is zeker niet voorbij gegaan aan het stadsgroen, dat toch altijd een van de belangrijkste elementen in een plangebied is. Zij zouden het dan ook volstrekt redelijk en juist achten indien er bij de opzet van het ontwerp-bestemmingsplan naar was gestreefd voor alle nodige bestemmingen ruimte te vinden op het eigen grondgebied. Slechts in hoofdstuk 3 van de toelichting wordt voor de noordelijke groengordel een aanknopingspunt gevonden in de bodemgesteldheid. Zij achten dit echter een onvoldoende fundament. Dit blijkt ook uit het feit, dat de centrale groenstrook in het plan is geprojecteerd op zgn. matige grond voor stadsgroen. Zij maken ernstig bezwaar tegen de aanleg van een groengordel op Noordwijks gebied en zullen daaraan geen enkele medewerking verlenen. Als overgang tussen het stedelijk en het landelijk gebied is een dergelijke groenvoorziening echter onontbeerlijk.

Deze moet evenwel op het gebied van de eigen gemeente worden aangelegd. Zij verzoeken het ontwerp-plan in deze geest te herzien. Tenslotte vinden zij dat de centraal door het plangebied geprojecteerde twee ongeveer evenwijdig lopende zones waarin meergezinshuizen zullen worden gebouwd in 6 lagen, c.q. 5 lagen - met onderhuis in de praktijk 6 à 7 lagen - zich kan voordoen als een vrij hoge continue wand, die het gehele silhouet van dit gebied in relatie met de omgeving ongunstig zal beïnvloeden. Verzocht wordt te onderzoeken of dusdanige wijzigingen in de situering kunnen worden aangebracht, dat de indruk van een lange gesloten wand zich niet zal voordoen.

Ten aanzien van deze opmerkingen zij aangetekend dat figuur 11 op blz. 29 van deze toelichting slechts een zeer schematische voorstelling van de groenstructuur mag worden genoemd en eigenlijk alleen ter indicatie is bijgevoegd. De schets moet worden gezien als een illustratie voor de stelling, dat rekening moet worden gehouden met de gegevens uit de natuurlijke gesteldheid van het terrein en voorts door de wens om het landschap te laten binnendringen in de woonwijk. Dat deze tekening slechts een principeschets is, die min of meer een ideaal wil benaderen, blijkt ook wel uit het feit, dat de woonwijk hierop niet duidelijk wordt aangeduid. Men zou zelfs kunnen denken, dat deze zich op Noordwijks gebied uitstrekt, doch dit is beslist niet de bedoeling. Zonder de medewerking van het gemeentebestuur van Noordwijk zou dit immers ook nooit uitvoerbaar zijn. Dat van onze zijde in het kader van de toekomstige bestemming van dit gedeelte van Noordwijk gaarne met het gemeentebestuur van de buurgemeente overleg wordt gepleegd is reeds een-en andermaal aan burgemeester en wethouders te kennen gegeven. Weliswaar betekent het overleg plegen niet dat één der aan dat overleg deelnemende partijen gehouden zal zijn aan de verlangens van de andere partij medewerking te verlenen, doch het valt te betreuren dat burgemeester en wethouders van Noordwijk in hun brief heel nadrukkelijk nu reeds stellen geen enkele medewerking te zullen verlenen. Dit valt te meer te betreuren nu de raad diergemeente in zijn besluit van 21 maart 1972 nog naar aanleiding van de dezerzijds ingebrachte bezwaren tegen het bestemmingsplan "Buitengebied" dier gemeente in zijn overwegingen vermeldt: "dat de gemeente Katwijk voor het aangrenzende gebied nog geen konkrete plannen heeft ontwikkeld; dat zonder inzicht in de feitelijke toekomstige situatie thans geen verantwoorde beslissing kan worden genomen ten aanzien van een bestemming als door reklamant gewenst; dat aan de Noordwijkse zijde de bereidheid bestaat te zijner tijd een planwijziging te overwegen, mocht dat nodig blijken; enz.". Overigens wordt wel degelijk nog aan enige groenafsluiting gedacht binnen de plangrens (zijnde tevens de gemeentegrens) en zijn de noodzakelijke groenzones behorende bij een wijk met een omvang als die van de onderhavige, verdeeld over de gehele wijk. In aanmerking nemende dat de klimatologische omstandigheden in het kustgebied

bepaald niet optimaal zijn ter verwezenlijking van het openbaar groen, is het groen zodanig ingebouwd in de wijk dat deze enige bescherming wordt geboden door de te stichten bebouwing. Dat het niet mogelijk is om de groenvoorziening zonder meer geheel te projekteren op de grond, die daarvoor het meest geschikt is, t.w. de zuidelijke oeverwal (figuur 10 bladzijde 18 van de toelichting), is daarvan het gevolg. Overigens zou een konsekwente doorvoering van de gedachte om het groen aan te leggen op de daarvoor geschikte oeverwallen betekenen dat er binnen het territoire van deze gemeente aan de noordrand van het plan zeker geen groen zou komen. De opmerkingen geven dan ook geen aanleiding het ontwerp-plan op dit punt te wijzigen.

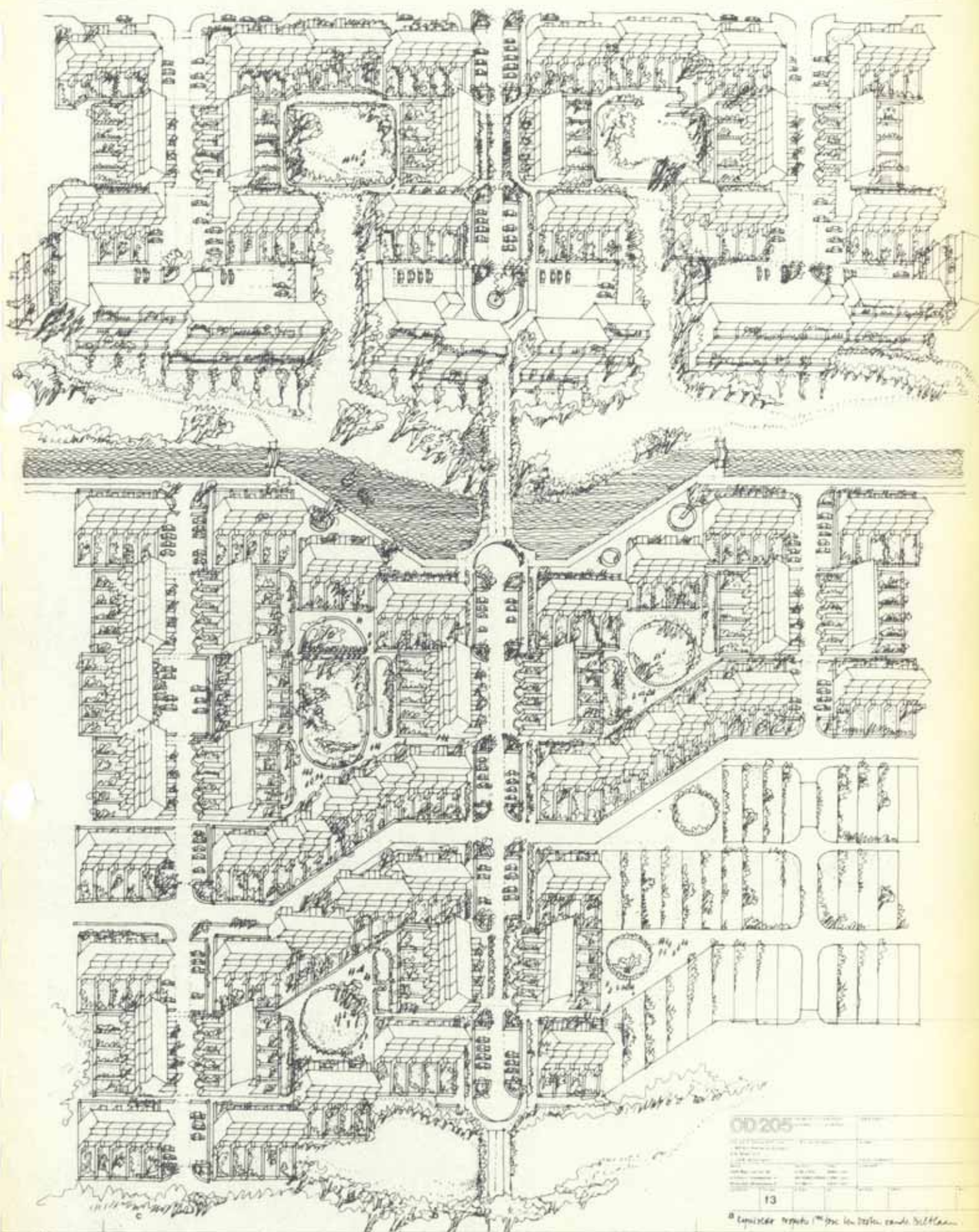
Aan de gemaakte opmerkingen omtrent de geprojecteerde meer-gezinshuizen is door een in het ontwerp aangebrachte wijziging zodanig tegemoet gekomen dat een oostelijk gelegen gedeelte van de zuidelijke strook van deze "hoogbouw" is vervallen en aan de voorschriften is toegevoegd dat maximaal 60% van het aantal in deze gebieden te bouwen woningen meer-gezinshuizen in 5 lagen mogen zijn.

In afwijking van de "schetsmatige" uitwerking op blz. 36 van de toelichting, waarvan mogelijk de indruk zou kunnen ontstaan dat zich een hoge continue wand in de wijk gaat vormen, geeft een nadere schetsmatige uitwerking van het plan, zoals deze thans voor ogen staat, aan dat zowel in horizontale als vertikale zin naar een geleiding en een variatie in dimensie van deze bouwstrook wordt gestreefd (zie fig. 21).

De Hoofdingenieur-Direkteur van de Volkshuisvesting en de Bouwnijverheid in Zuid-Holland merkt op zeer waarschijnlijk niet te zullen kunnen instemmen met de in de globale exploitatie-begroting vermelde grondkosten voor woningwetwoningen. Hij verzoekt, ter juiste beoordeling daarvan, toezending van een uitgewerkte exploitatie-berekening. Aan het verzoek zal worden voldaan zodra een nadere uitwerking van de globale exploitatie-begroting is tot stand gekomen.

De Provinciale Planologische Commissie in Zuid-Holland heeft, naast waardering voor de wijze waarop het plan is voorbereid en instemming met het doel van het plan, de ruimtelijke inrichting en de presentatie, nog de volgende opmerkingen gemaakt. Hoewel een structuurplan nog ontbreekt zijn de voorhanden zijnde gegevens daarvoor bij het opstellen van dit plan Rijnsoever gebruikt, zodat dit gemis geen beletsel vormt. Wel merkt de Commissie op dat een gedachte over een bestemming van het aan de noordzijde grenzende gebied (gemeente Noordwijk) ontbreekt.

Vervolgens dat het programma, zoals dit verder in kwalitatieve zin teruggevonden moet worden in de uitwerkingsopdracht h.i. nog onvoldoende is. Diverse aspecten zoals de aansluitingen van de bebouwing aan de randen van het plan, de inrichting van het gebied grenzend aan de zuid-westelijk gelegen bestaande bebouwing, de noodzaak om vanwege de



figuur 21

bepanting beschutting te geven door de woonbebouwing om besloten binnenruimten te groeperen, het uitlopen van de binnenruimten op de grotere groenzones, etc. dienen als regels aan de uitwerkingsopdracht te worden verbonden.

Ook is naar haar mening niet duidelijk welke fasering in ruimtelijke zin aan het plan ten grondslag ligt. Alleen de eerste fase is aangegeven. Ook is de koppeling met de voorzieningen als scholen niet tot uitdrukking gebracht. De bouw zal gedurende een periode van 6 à 8 jaar plaatsvinden. In verband met de relatief geringe toekomstige bouw mogelijkheden dient met een fasering, gericht op een afronding (evenwicht en volledigheid) van een programma voor geheel Katwijk, reeds in dit plan rekening te worden gehouden.

Hoewel met de globale ekspluitatie-begroting kan worden ingestemd, rijst bij de Commissie de vraag of de Provinciale Directie van het Ministerie de grondkosten voor de woningwoningen zal aanvaarden. Zo niet, dan is het nodig dat de overige bebouwing een hogere opbrengst verdraagt. Zij is zich daarbij bewust dat de berekening een voorlopig karakter draagt en nog nader moet worden uitgewerkt.

Tenslotte hebben de bij het ontwerp-plan behorende voorschriften nog aanleiding gegeven tot het maken van enkele opmerkingen, waarop hierna nog nader wordt teruggekomen.

Ten aanzien van deze opmerkingen moge het volgende dienen. In de eerste plaats, voor wat de gedachte over een bestemming van het aan de noordzijde grenzende gebied betreft, zij herhaald hetgeen is opgemerkt omtrent de bezwaren van burgemeester en wethouders van Noordwijk, n.l. dat een wijziging van de bestemming van de gronden in dat gebied anders dan voor agrarische doeleinden moeilijk anders dan in overleg met en met medewerking van het gemeentebestuur van Noordwijk tot stand kan komen. Nu van de zijde van de raad van Noordwijk de bereidheid is geuit een planwijziging voor dit gebied te overwegen, voor het geval dat nodig mocht blijken, kan wellicht met meer vrijmoedigheid de gedachte die van deze zijde leeft over dit probleem worden geuit. De gemeenteraad van Noordwijk heeft uit de dezerzijds opgestelde plannen meer inzicht kunnen krijgen in de feitelijke toekomstige situatie van het gebied Rijnsoever.

Wij vertrouwen dat dit inzicht ook hem er toe kan brengen ten aanzien van het aangrenzende gebied een zodanige bestemming voor te staan, die voor beide gemeenten het meest dienstbaar is en bovendien landschappelijk verantwoord genoemd mag worden. Voor een andere dan agrarische bestemming die past in het kader van laatstgenoemde normen, kunnen dan al direkt uit de rij van mogelijkheden worden geschrapt bestemmingen ten dienste van woondoeleinden en bedrijfsvestigingen. Ook de bestemming ten dienste van verkeersdoeleinden kan worden gemist, gelet op de bestaande en de binnen het gebied Rijnsoevergeprojekteerde verbindingen. Het meest voor de hand liggend blijft de gronden een bestemming te geven in het kader van de recreatie (zowel de aktieve als

de passieve recreatie) alsmede voor de groenvoorziening. Hoe en op welke wijze aan deze gedachte alsdan nader gestalte moet en kan worden gegeven is een punt waarover met het bestuur van de gemeente Noordwijk nauw overleg zal moeten worden gepleegd.

Ten aanzien van de opmerking omtrent het programma zij vermeld, dat de gevraagde regels, welke aan de uitwerkingsopdracht zijn verbonden, inmiddels uitvoeriger in de voorschriften zijn opgenomen.

Voor wat betreft de vraag welke fasering in ruimtelijke zin aan het plan ten grondslag ligt, is het noodzakelijk de ontwikkeling van de bevolking en de woningbouw voor geheel Katwijk in ogenschouw te nemen.

Hiertoe mogen dienen de studie welke inmiddels over dit onderwerp gemaakt is in het kader van de vaststelling van een structuurplan voor deze gemeente. In die studie is een tweetal modellen gehanteerd n.l. een model A, gebaseerd op de natuurlijke groei, en een model B, gebaseerd op de natuurlijke groei vermeerderd met een gering vestigingsoverschot. Volgens model A resulteert de studie hierin dat de gemeente per 1 januari 1985 ca. 41.000 inwoners zal tellen en volgens model B ca. 42.400, in welke aantallen de bevolking in tehuizen e.d. niet is meegerkend.

Volgens deze studie zal omstreeks dat tijdstip de gemiddelde woningbezetting zijn teruggelopen van 3,63 per 1 januari 1972 tot 3,3. Voor de onderstaande prognose is uitgegaan van een aantal inwoners per 1 januari 1985, gelegen tussen beide bovengenoemde modellen. De reden hiervoor is dat een klein vestigingsoverschot in de toekomst onvermijdelijk zal zijn. Voor de gemiddelde woningbezetting is uitgegaan van een sterkere daling, n.l. tot 3,2. De heersende woningnood en het voorkomen van een belangrijk aantal ondoelmatige woningen motiveren het standpunt om de gemiddelde woningbezetting in 1985 te bepalen op 3,2.

Uitgaande van deze gegevens is de volgende opstelling gemaakt.

PROGNOSE ONTWIKKELING BEVOLKING EN WONINGBOUW

1 jan.	Bevolking ¹⁾	G.w.b.	Woning- voorraad	Woningbouw geheel Katwijk	Woningbouw Katwijk ekskl. Rijnsoever	Woningbouw Rijnsoever	
1972	35600	3,63	9810				
1973	35800	3,53	10130	320	320	-	
1974	36300	3,48	10430	300	350	-	
1975	36800	3,43	10730	300	250	-	
1976	37300	3,37	11080	350	110	240	780
1977	37800	3,32	11410	330	30	300	
1978	38300	3,28	11690	280	40	240	
1979	38800	3,26	11930	240	60	180	570
1980	39300	3,25	12150	220	50	170	
1981	39800	3,24	12350	200	50	150	
1982	40300	3,23	12550	200	50	150	570
1983	40800	3,22	12740	190	40	150	
1984	41300	3,21	12920	180	20	160	
1985	41800	3,20	13100	180	-	180	
				3290	1370	1920	

¹⁾ eksklusief bevolking in tehuizen e.d.

Voor de totale wooncapaciteit, met inbegrip van de bestaande woningvoorraad, in de gehele gemeente is de volgende opstelling gemaakt.

Per 1 januari 1972 bedroeg de woningvoorraad 9810 woningen.
Rekening houdend met de volgende
bouwmogelijkheden in:

Katwijk aan Zee - Centrum	680	
Katwijk aan de Rijn	760	
Cleijn Duin-Koestel-Overduin	210	
Hoornes	230	
		1880
Te verminderen met de te slopen woningen	510	
		1370 woningen
Rijnsoever		1920 woningen
bedraagt volgens de laatste gegevens de totale woningcapaciteit		13100 woningen

Aan de hand van het vorenstaande is tevens bepaald welke aantallen woningen daarvan in de komende jaren in Rijnsoever moeten worden gebouwd en wel door van de aantallen voor geheel Katwijk de woningen, die in de overige delen der gemeente nog gebouwd kunnen worden, af te trekken. Op deze wijze ontstaat een fasering voor Rijnsoever, zoals hierboven is weergegeven en waaruit blijkt dat de huidige capaciteit in dat dorpsdeel voldoende is voor een bouwprogramma tot 1985. Het grotere aantal te bouwen woningen in de eerste jaren ontstaat door een sterkere daling van de d.w.b. in die jaren. Die dient om de woningnood op te heffen. De hiervoor gegeven fasering van de woningbouw in Rijnsoever in de tijd kan ruimtelijk in drie hoofdfasen worden ingedeeld zoals op figuur 22 nader is aangegeven, omvattende:

	uit te voeren in de jaren:
fase 1: ca. 780 woningen	1975 t/m 1977
fase 2: ca. 570 woningen	1978 t/m 1981
fase 3: ca. 570 woningen	1981 t/m 1984
1920 woningen	

Voor wat de koppeling met de voorzieningen (met name de scholenbouw) betreft zij vermeld -zoals in de toelichting reeds tot uitdrukking is gebracht- dat voor het basisonderwijs ruimtereservering voor de bouw van twee permanente zesklassige scholen buiten de reeds geplande twaalfklassige basisschool verantwoord lijkt en voor het kleuteronderwijs buiten de reeds geplande vier lokalen een uitbreiding met vijf permanente lokalen in Rijnsoever wordt voorzien. Uitgaande van de stelling dat voor de uitvoering van deze plannen het verloop van de bevolkingsgroei in Hoornes en Rijnsoever van belang is, lijkt het verantwoord dat in de eerste fase de in de toelichting genoemde reeds geplande twaalfklassige basisschool en een dubbele tweeklassige kleuterschool worden gebouwd. In elk der fasen 2 en 3 bestaat de mogelijkheid voor de bouw van een zesklassige basisschool en een twee- respectievelijk drieklassige kleuterschool.

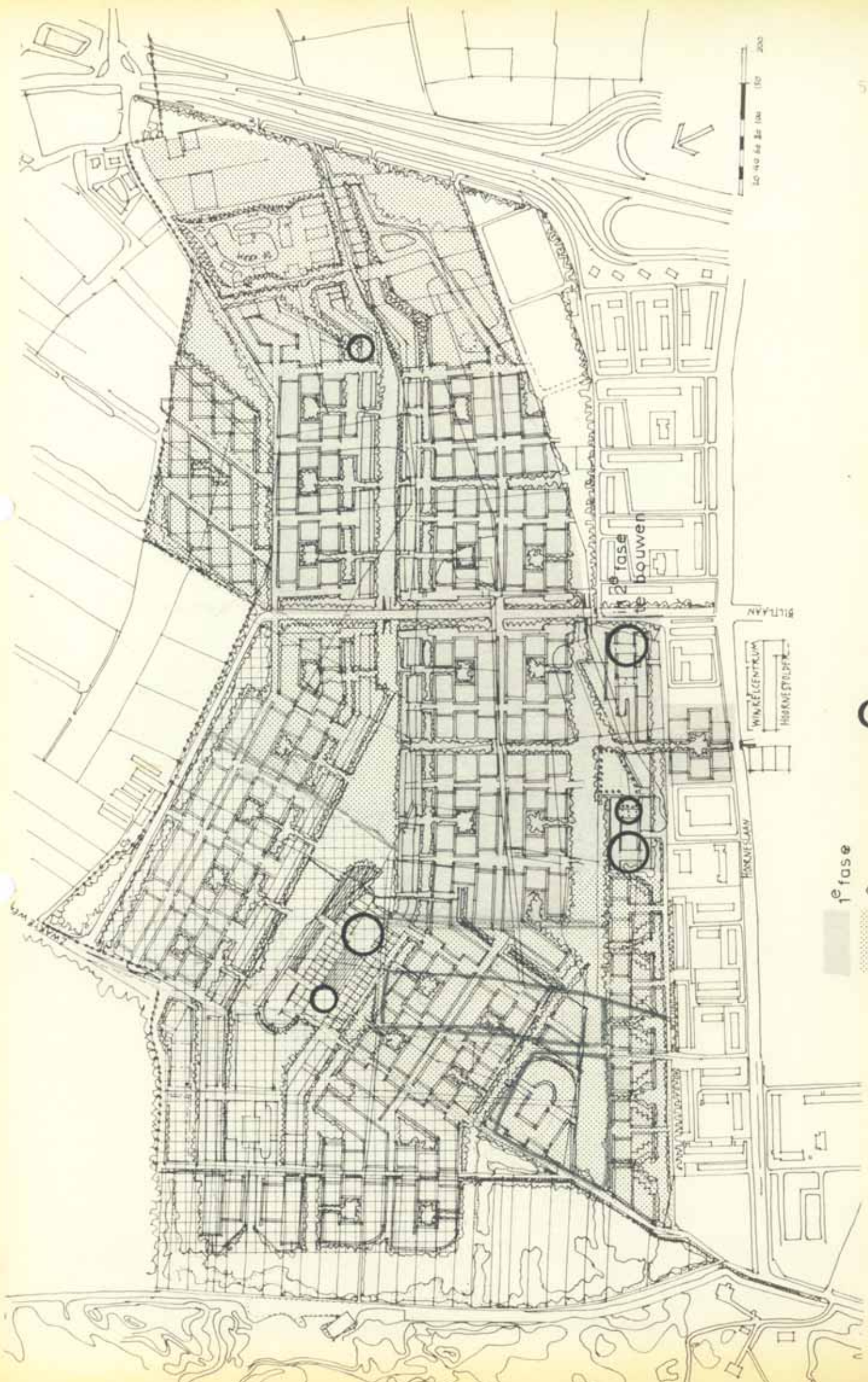
Met betrekking tot het gestelde over de exploitatiebegroting moge worden verwezen naar de nader uitgewerkte exploitatiebegroting met de bijbehorende toelichting. Voor wat de opmerkingen ten aanzien van de bij het plan behorende voorschriften betreft moge tenslotte het volgende dienen.

Artikel 4. Het woord "garageboxen" is in de aanhef gehandhaafd aangezien de gronden ook kunnen worden gebruikt voor de bouw van één of meer blokken garageboxen, die niet vallen onder het begrip bijgebouwen als bedoeld in artikel 1 onder 12. Ook de goothoogten, genoemd onder e zijn gehandhaafd omdat deze als maximale hoogten gelden en bij de uitwerking van de planonderdelen zo nodig tot de juiste proporties zullen worden teruggebracht.

Artikel 11 e.v. De Commissie spreekt haar voorkeur uit de onderlinge verhouding tussen de gekombineerde bestemmingen zodanig te wijzigen dat de eerstgenoemde bestemming tot een te bepalen maximum percentage van de gronden geldt en de tweede bestemming in aansluiting daarop voor de "overige" gronden.

De zin van de uitgesproken voorkeur ontgaat ons echter, omdat de genoemde percentages per aangegeven bestemming gelden en daarmee geen voorkeur voor één der omschreven bestemmingen wordt uitgesproken.

Aan de overige opmerkingen is in de redactie van de voorschriften de nodige aandacht geschonken en zijn deze daaraan aangepast.



1^e fase
2^e fase
3^e fase

kleuterschool
basisschool

782-653

VOORSCHRIFTEN:

deel uitmakende van het bestemmingsplan voor gronden,
gelegen ten oosten van de Noordduinen, ten westen van
de Provinciale weg SW 1, ten zuiden van de gemeente-
grens en ten noorden van de Helmbergweg.

Behoort bij ~~brief~~
 besluit van
burgemeester en wethouders
 de raad
der gemeente Katwijk van
1 november 1973
no: _____

Mij bekend,
De secretaris van Katwijk,



Delft, juli 1973

782-653

INHOUD:Artikel:PAR. I. ALGEMENE BEPALINGEN

begripsbepalingen	1
wijze van meten	2

PAR. II. BESTEMMINGSBEPALINGEN

ultwerkinsbepaling	3
'a' woondoeleinden	4
'b' bijzondere voorzieningen	5
'c' groenvoorzieningen	6
centrumvoorzieningen	7
verkeersdoeleinden	8
bijzondere verkeersdoeleinden	9
recreatieve doeleinden	10
combinatie bestemmingen	
'a' en 'b'	11
combinatie bestemmingen	
'a' en 'c'	12
combinatie bestemmingen	
'a' en 'd'	13
combinatie bestemmingen	
'b' en 'c'	14

PAR. III. BIJZONDERE BEPALINGEN

gebruik van gronden en opstallen	15
wijzigingsbevoegdheid	16
algemene vrijstellingsbevoegdheid	17

PAR. IV. OVERGANGS-, STRAF- EN SLOTBEPALINGEN

bestaande gebouwen, bestaande	
"bouwwerken, geen gebouwen zijnde"	
en gronden	18
overgangsbepaling	19
strafbepaling	20
titel	21

782-653

PAR. I. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. begripsbepalingen

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

1e bestemmingsplan of plan:

Het bestemmingsplan voor gronden, gelegen ten oosten van de Noordduinen, ten westen van de Provinciale weg SW 1, ten zuiden van de gemeentegrens en ten noorden van de Helmbergweg in de gemeente Katwijk, vervat in deze voorschriften en in de kaart;

2e kaart:

de bij het besluit tot vaststelling van het plan behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening van het bestemmingsplan;

3e eengezinshuis:

een zelfstandig, al dan niet zijdelings aangebouwd gebouw, uitsluitend bevattende één woning;

4e meergezinshuis

een gebouw, dat twee of meer geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat;

5e bijzondere gebouwen:

openbare gebouwen, alsmede gebouwen voor religieuze, culturele of sociale doeleinden;

6e benzine-service-station:

een inrichting ten dienste van de aflevering van vloeibare motorbrandstoffen, de toediening van smeermiddelen, water, lucht enz. en het verlenen van eenvoudige onderhoudsdiensten aan motorvoertuigen, een en ander voor zover deze inrichting tevens één of meer daarvoor geëigende gebouwen van bepaalde omvang omvat;

7e voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of indien een perceel met twee tegenovergestelde zijden grenst aan een weg, de naar de meest nabij gelegen weg gekeerde gevel van een gebouw;

782-653

8e onderverdieping:

de onderste laag van een één- of meergezinshuis voor zover de vloer van de daarboven gelegen woonlaag niet minder dan 1.50 m en niet meer dan 3.00 m boven de bovenkant van het aanliggende, afgewerkte terrein is gelegen en daarin, voor zover krachtens deze voorschriften niet anders is bepaald, uitsluitend zijn ondergebracht niet voor bewoning bestemde ruimten;

9e bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

10e gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

11e bebouwing:

één of meer gebouwen en/of "bouwwerken, geen gebouwen zijnde";

12e bijgebouwen:

gebouwen, die een eenheid vormen met en dienstbaar zijn aan een hoofdgebouw, zoals garages en schuurtjes;

13e woning:

een gebouw uitsluitend bestemd voor permanente bewoning;

14e dienstwoning:

een woning in of bij een gebouw of op of bij een terrein, kennelijk slechts bestemd voor (het gezin van) een persoon, wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming of het feitelijk gebruik van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is.

782-653

Artikel 2. wijze van meten

- a. Waar in deze voorschriften wordt gesproken van goot-hoogte wordt deze gemeten van de bovenkant van het aanliggende afgewerkte terrein, zoals deze hoogte bij het verlenen van de bouwvergunning vanwege burgemeester en wethouders ter plaatse zal worden aangewezen, tot de bovenkant van de goot, het boeihoofd of het daarmee gelijk te stellen constructiedeel.
- b. Indien het terrein voor en achter het gebouw niet even hoog ligt, wordt de goothoogte gemeten aan de voorgevel; voor de achtergevel liggen in dit geval de maximum en minimum goothoogten op dezelfde werkelijke hoogte als bij de voorgevel.
- c. Van een gebouw, waarvoor de maximum goothoogte is bepaald, mag geen deel uitsteken buiten de denkbeeldige vlakken, die de betreffende gevel snijden ter hoogte van de maximum goothoogte en terugvallen onder hoeken van 52° met de horizon. Deze bepaling is niet van toepassing op ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, dakvensters en goten.
- d. Indien de voorgevel wordt uitgevoerd als opgaande topgevel, gelden de maximum en minimum goothoogten voor de zijgevels; zij worden gemeten uit het terrein aanliggende aan de voorgevel.
- e. Waar in deze voorschriften wordt gesproken van hoogte wordt deze gemeten van de bovenkant van het aanliggende afgewerkte terrein, zoals deze hoogte bij het verlenen van de bouwvergunning vanwege burgemeester en wethouders ter plaatse zal worden aangewezen, tot het hoogste punt van de bebouwing.

782-653

PAR. II. BESTEMMINGSBEPALINGENArtikel 3. Uitwerkingsbepaling

1. Burgemeester en wethouders werken, met inachtneming van het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en van het bepaalde in deze voorschriften het plan uit.
2. Binnen het plangebied mag slechts worden gebouwd in overeenstemming met het door burgemeester en wethouders uitgewerkte plan.
3. Ingeval nog geen door burgemeester en wethouders uitgewerkt bestemmingsplan voor de binnen dit plan gelegen gronden of gedeelte daarvan rechtskracht heeft verkregen, mag slechts worden gebouwd indien het betreffende bouwplan in overeenstemming is met een voor de uitwerking gemaakt ontwerp of vastgestelde uitwerking. Bouwvergunning mag in dit geval slechts worden verleend indien vooraf van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de verklaring is ontvangen, dat zij tegen het verlenen van de desbetreffende vergunning geen bezwaar hebben.
4. Toezending van het door burgemeester en wethouders uitgewerkte plan of gedeelte van het plan, dan wel van een met een ontwerp-uitwerkingsplan of vastgestelde uitwerking in overeenstemming zijnd bouwplan zal niet eerder aan Gedeputeerde Staten plaatsvinden dan nadat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld eventuele bezwaren schriftelijk aan burgemeester en wethouders kenbaar te maken. Bij de inzending aan Gedeputeerde Staten dienen eventueel ingekomen bezwaarschriften gelijktijdig te worden overgelegd.
5. Burgemeester en wethouders houden rekening met de bij deze voorschriften opgenomen richtlijnen ten aanzien van de uitwerking van het plan.

Artikel 4. 'a' woondoeleinden

De op de kaart voor woondoeleinden bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor eengezinshuizen, voor meergezinshuizen, daarbij behorende bijgebouwen en voor andere gebouwen die tot een woonbuurt behoren, zoals kindercrêches, garageboxen, telefooncellen en transformatorhuisjes, alsmede voor de daarbij behorende voorzieningen, zoals wegen, paden, parkeerplaatsen, groenstroken en andere kleine recreatiemogelijkheden, tuinen en "bouwwerken, geen gebouwen zijnde", zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 van deze voorschriften en met dien verstande, dat:

- a. de gemiddelde bebouwingsdichtheid van deze gronden minimaal 25 en maximaal 40 woningen per ha zal bedragen;

782-653

- b. de goothoogte van de in dit artikel bedoelde eengezinshuizen minimaal 2.50 m en maximaal 8.50 m zal bedragen;
- c. meergezinshuizen in maximaal 5 lagen mogen worden gebouwd waar dit op de kaart is aangeduid, met dien verstande, dat maximaal 60% van het aantal in deze gebieden te bouwen woningen meergezinshuizen in 5 lagen mogen zijn;
- d. burgemeester en wethouders bevoegd zijn vrijstelling te verlenen van het bepaalde onder c in die zin dat maximaal de helft van het in onder c genoemde percentage te bouwen meergezinshuizen in 5 lagen, in 6 lagen mag worden gebouwd;
- e. de goothoogte van de andere gebouwen die tot een woonbuurt behoren maximaal 3.50 m, de goothoogte van de bijgebouwen maximaal 3.00 m en de hoogte van de "bouwwerken, geen gebouwen zijnde" maximaal 2.00 m zullen bedragen;
- f. het totaal aantal woningen in meergezinshuizen niet meer zal bedragen dan 30% van het totaal aantal in deze bestemming te bouwen woningen;
- g. burgemeester en wethouders bevoegd zijn vrijstelling te verlenen van het bepaalde in deze voorschriften dat in de onderverdieping van meergezinshuizen geen woningen worden ondergebracht, mits de vloeren van deze woningen niet lager liggen dan de bovenkant van het aanliggende, afgewerkte terrein.

Artikel 5. 'b' bijzondere doeleinden

De op de kaart voor bijzondere voorzieningen bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor bijzondere gebouwen, zoals scholen, kerken en verenigingsgebouwen met daarbij behorende dienstwoningen, bijgebouwen en "bouwwerken, geen gebouwen zijnde", speelplaatsen, tuinen, erven, wegen, trottoirs en groenvoorzieningen, zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 van deze voorschriften en met dien verstande, dat:

- a. de goothoogte van de bijzondere gebouwen niet meer dan 7.00 m en van vrijstaande dienstwoningen niet meer dan 5.50 m zal bedragen, behoudens vrijstelling van burgemeester en wethouders tot een goothoogte voor bijzondere gebouwen van maximaal 9.00 m;
- b. de goothoogte van de bijgebouwen maximaal 3.00 m en de hoogte van de "bouwwerken, geen gebouwen zijnde" maximaal 2.00 m zullen bedragen;
- c. de totale bebouwing maximaal 35% van deze gronden zal beslaan, terwijl burgemeester en wethouders bevoegd zijn vrijstelling te verlenen voor een totale bebouwing tot maximaal 45% van bedoelde gronden.

782-653

Artikel 6. 'c' groenvoorzieningen

De op de kaart voor groenvoorzieningen bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor plantsoenen, sport- en speelvelden, fiets- en voetpaden, groenstroken en waterpartijen, alsmede voor daarbij behorende "bouw- werken, geen gebouwen zijnde" met een maximale hoogte van 2.00 m, zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 van deze voorschriften.

Artikel 7. centrumvoorzieningen

De op de kaart voor centrumvoorzieningen bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor gebouwen ten dienste van sociale en culturele doeleinden, zoals wijk- gebouwen, verenigingsgebouwen en kruisgebouwen, voor ge- bouwen ten dienste van kerkelijke doeleinden, voor ge- bouwen ten dienste van het kleinhandels-, verzorgend nijverheids- en het horecabedrijf, zoals winkels, kanto- ren, banken, hotels, restaurants en cafés, - alsmede voor één bij elk gebouw nodige dienstwoning -, woningen op win- kellaag en benzine-service-station, voor bijgebouwen en "bouw- werken, geen gebouwen zijnde", alsmede voor bij centrumvoorzieningen behorende voorzieningen, zoals speelterreinen, wegen, parkeerterreinen, groenstroken, tuinen en erven, zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 van deze voorschriften en met dien ver- stande, dat:

- a. de goothoogte van de gebouwen ten dienste van cen- trumvoorzieningen niet meer dan 7.00 m en van de vrijstaande dienstwoningen niet meer dan 5.50 m zal bedragen, behoudens vrijstelling van burgemeester en wethouders tot een goothoogte voor gebouwen ten dienste van centrumvoorzieningen van maximaal 12.00 m, en een hoogte voor torens van maximaal 20.00 m;
- b. de goothoogte van de bijgebouwen maximaal 3.00 m en de hoogte van de "bouw- werken, geen gebouwen zijnde" maximaal 2.00 m zullen bedragen;
- c. de totale bebouwing maximaal 40% van deze gronden zal beslaan, terwijl burgemeester en wethouders bevoegd zijn vrijstelling te verlenen voor een totale bebou- wing tot maximaal 50% van bedoelde gronden;
- d. burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in dit artikel voor de bouw van een tweede dienstwoning, voor zover noodzake- lijk voor toezicht en beheer.

782-653

Artikel 8. verkeersdoeleinden

De op de kaart voor verkeersdoeleinden bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor wegen, parkeerstroken en andere verkeersvoorzieningen, alsmede voor fietspaden, trottoirs, groenstroken en waterpartijen met daarbij behorende "bouwwerken, geen gebouwen zijnde", alsmede voor benzine-service-stations, zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 van deze voorschriften en met dien verstande, dat:

- a. benzine-service-stations een maximale hoogte mogen hebben van 3.00 m en een bebouwde oppervlakte van 40 m²;
- b. de hoogte van de "bouwwerken, geen gebouwen zijnde", maximaal 2.00 m zal bedragen, behoudens vrijstelling van burgemeester en wethouders tot een hoogte van 5.50 m voor een overkapping ten dienste van een benzine-service-station.

Artikel 9. bijzondere verkeersdoeleinden

De op de kaart voor bijzondere verkeersdoeleinden bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor ongelijkvloerse kruisingen, met daarbij behorende wegen, fietspaden, trottoirs en groenstroken, en "bouwwerken, geen gebouwen zijnde", zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 van deze voorschriften en met dien verstande, dat de hoogte van de "bouwwerken, geen gebouwen zijnde", maximaal 5.00 m zal bedragen.

Artikel 10. recreatieve doeleinden

De op de kaart voor recreatieve doeleinden bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor de recreatie, waarbij gebouwen ten dienste van de recreatie, zoals een manege, mogen worden gebouwd met daarbij behorende bijgebouwen, en één dienstwoning, alsmede voor wegen, fiets- en voetpaden en "bouwwerken, geen gebouwen zijnde", zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 van deze voorschriften en met dien verstande, dat:

- a. de goothoogte van de gebouwen ten dienste van de recreatie maximaal 5.50 m zal bedragen;
- b. de goothoogte van de bijgebouwen maximaal 3.00 m en de hoogte van de "bouwwerken, geen gebouwen zijnde", maximaal 2.00 m zullen bedragen;

782-653

- c. de goothoogte van de dienstwoning maximaal 3.50 m zal bedragen, behoudens vrijstelling van burgemeester en wethouders tot een goothoogte van maximaal 5.50 m;
- d. de totale bebouwing maximaal 3% van deze gronden zal bedragen.

Artikel 11. combinatie bestemmingen 'a' en 'b'

De op de kaart voor combinatie bestemmingen 'a' en 'b' bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor de doeleinden, zoals deze omschreven zijn in de artikelen 4 en 5 van deze voorschriften, zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 van deze voorschriften en met dien verstande, dat:

- a. van deze gronden
minimaal 0% en maximaal 50% bestemd is voor woondoeleinden 'a' en
minimaal 50% en maximaal 100% bestemd is voor bijzondere voorzieningen 'b';
- b. de voorschriften, die gegeven zijn voor de bestemmingen woondoeleinden 'a', respectievelijk bijzondere voorzieningen 'b' ook voor de gronden als bedoeld sub a van dit artikel van kracht zijn.

Artikel 12. combinatie bestemmingen 'a' en 'c'

De op de kaart voor combinatie bestemmingen 'a' en 'c' bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor de doeleinden, zoals deze omschreven zijn in de artikelen 4 en 6 van deze voorschriften, zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 van deze voorschriften en met dien verstande, dat:

- a. van deze gronden
minimaal 30% en maximaal 70% bestemd is voor woondoeleinden 'a' en
minimaal 30% en maximaal 70% bestemd is voor groenvoorzieningen 'c';
- b. de voorschriften, die gegeven zijn voor de bestemmingen woondoeleinden 'a', respectievelijk groenvoorzieningen 'c' ook voor de gronden als bedoeld sub a van dit artikel van kracht zijn.

782-653

Artikel 13. combinatie bestemmingen 'a' en 'd'

De op de kaart voor combinatie bestemmingen 'a' en 'd' bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor de doeleinden, zoals deze omschreven zijn in de artikelen 4 en 7 van deze voorschriften, zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 van deze voorschriften en met dien verstande, dat:

- a. van deze gronden
minimaal 0% en maximaal 50% bestemd is voor woondoeleinden 'a' en
minimaal 50% en maximaal 100% bestemd is voor recreatieve doeleinden 'd';
- b. de voorschriften, die gegeven zijn voor de bestemmingen woondoeleinden 'a', respectievelijk recreatieve doeleinden 'd' ook voor de gronden sub a van dit artikel van kracht zijn.

Artikel 14. combinatie bestemmingen 'b' en 'c'

De op de kaart voor combinatie bestemmingen 'b' en 'c' bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor de doeleinden, zoals deze omschreven zijn in de artikelen 5 en 6 van deze voorschriften, zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 van deze voorschriften en met dien verstande, dat:

- a. van deze gronden
minimaal 0% en maximaal 50% bestemd is voor bijzondere voorzieningen 'b' en
minimaal 50% en maximaal 100% bestemd is voor groenvoorzieningen 'c';
- b. de voorschriften, die gegeven zijn voor de bestemmingen bijzondere voorzieningen 'b', respectievelijk groenvoorzieningen 'c' ook voor de gronden sub a van dit artikel van kracht zijn.

782-653

PAR. III. BIJZONDERE BEPALINGENArtikel 15. gebruik van gronden en opstallen

1. Het is verboden, wanneer en voor zover de bij dit plan vastgestelde bestemmingen zijn gerealiseerd, de betreffende gronden en opstallen anders te gebruiken dan op een wijze of tot een doel, in overeenstemming met die bestemmingen, voor zover de bepalingen van de onderwijswetgeving omtrent de beëindiging van het gebruik overeenkomstig de bestemming niet van toepassing zullen zijn.
2. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 1 van dit artikel, indien strikte toepassing van het bepaalde in lid 1 leidt tot een beperking van het meest doelmatig gebruik, die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.

Artikel 16. Wijzigingsbevoegdheid

1. a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan binnen het op de kaart aangegeven gedeelte te wijzigen in de bestemmingen:
 - 1e bijzondere voorzieningen: ten behoeve van scholen tot een maximum van 3500 m²;
 - 2e centrumvoorzieningen tot een maximum oppervlakte van 6500 m².
- b. Wijziging, als bedoeld onder a van dit lid, mag alleen betrekking hebben op gronden welke eigendom zijn van de gemeente;
- c. Het bepaalde in artikel 5 (bijzondere voorzieningen), respectievelijk artikel 7 (centrumvoorzieningen) is eveneens van toepassing op gronden, waarop een wijzigingsbesluit betrekking heeft als bedoeld in a van dit lid.
2. a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd maximaal 50% van de oppervlakte van de bestemming centrumvoorzieningen te wijzigen in de bestemming woon-doeleinden;
- b. Wijziging, als bedoeld onder a van dit lid, mag alleen betrekking hebben op gronden welke eigendom zijn van de gemeente;

782-653

- c. Het bepaalde in artikel 4 (woondoeleinden) is eveneens van toepassing op de wijziging als bedoeld in a van dit lid.
3. Alvorens gebruik te maken van de in de leden 1 en 2 van dit artikel bedoelde wijzigingsbevoegdheid zullen burgemeester en wethouders belanghebbenden in de gelegenheid stellen eventuele bezwaren schriftelijk bij hun college kenbaar te maken. Bij de inzending van het wijzigingsbesluit aan Gedeputeerde Staten dienen eventuele ingekomen bezwaarschriften gelijktijdig te worden overgelegd.

Artikel 17. algemene vrijstellingsbevoegdheid

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de bepalingen van dit plan voor het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde gebouwtjes van openbaar nut met een maximum inhoud van 50 m³, zoals transformatorhuisjes, wacht huisjes en telefooncellen.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de bepalingen van dit plan in die zin dat in geringe mate mag worden afgeweken van de in het plan aangegeven bestemmingsgrenzen, voor zover zulks bij de definitieve uitmeting in het terrein noodzakelijk blijkt voor een goede uitvoering van het plan.

782-653

PAR. IV. OVERGANGS-, STRAF- EN SLOTBEPALINGENArtikel 18. bestaande gebouwen, bestaande "bouwwerken, geen gebouwen zijnde" en gronden

1. Grond, welke eenmaal in aanmerking is en moest worden genomen, indien deze bepalingen daarop van toepassing zijn geweest, bij de verlening van een bouwvergunning, waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij een beoordeling van latere bouwplannen buiten aanmerking.
2. Het ten tijde van het van kracht worden van het plan bestaande gebruik van gronden en bouwwerken, dat plaats vindt in strijd met de bestemmingen van dit plan mag worden voortgezet, doch het is verboden dit gebruik te wijzigen, c.q. te hervatten na beëindiging daarvan,
3. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 van dit artikel, indien strikte toepassing van het plan leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 19. overgangsbepaling

Gebouwen of "bouwwerken, geen gebouwen zijnde", welke ten tijde van de tervisielegging van het ontwerp van dit plan bestaan, in uitvoering zijn of kunnen worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip verleende bouwvergunning, c.q. krachtens een reeds ingediende bouwaanvraag te verlenen bouwvergunning, en die afwijken van het plan mogen, mits de bestaande afwijking daarbij niet wordt vergroot:

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. geheel worden vernieuwd - zonodig met overschrijding van de bebouwingsgrenzen - zulks indien het gebouw of "bouwwerk, geen gebouw zijnde", is teniet gegaan door een calamiteit en behoudens oteigening overeenkomstig de wet en voorts mits bouwvergunning is aangevraagd binnen 1½ jaar nadat het bouwwerk is teniet gegaan.

Artikel 20. strafbepaling

Overtreding van het in de artikelen 15, lid 1 en 18, lid 2 van deze voorschriften bepaalde wordt aangemerkt als strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

782-653

Artikel 21. titel

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de naam:
"Voorschriften bestemmingsplan Rijnsoever".

782-653

Uitwerkingsregels

Richtlijnen waarmee burgemeester en wethouders bij de uitwerking ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening rekening dienen te houden. Deze richtlijnen zijn gebaseerd op de doelstelling en de uitgangstellingen, benevens de hoofdlijnen van het plan Rijnsoever, zoals geformuleerd in de toelichting.

- Voordat de betreffende deelplannen worden uitgewerkt moeten beslissingen genomen zijn ten aanzien van een juiste situering van de woonbebouwing in relatie met de bijzondere en centrumvoorzieningen en de groenvoorzieningen, zodat de verschillende functies een logische en consequente plaats krijgen toebedeeld in het totale gebied.

Enerzijds geeft de woonomgeving de ruimtelijke mogelijkheden voor de ontplooiing van een reeks individuele en sociale activiteiten door de bewoners, anderzijds moet de inrichting van de woonomgeving aan een aantal voorwaarden voldoen.

Deze voorwaarden zijn:

- voldoende privacy;
- ruimtelijke- en funktionele harmonie;
- geschiktheid voor een reeks individuele- en sociale activiteiten.

Om de koppeling tussen bovengenoemde mogelijkheden en voorwaarden tot stand te brengen worden de volgende regels geformuleerd:

- De detaillering van de direkte woonomgeving dient de privacy van de bewoner mogelijk te maken.
- Aan de ontwikkeling van de relaties van de woning met zijn omgeving dient grote aandacht te worden besteed.
- De betrekkingen tussen ruimten en functies, zowel binnen de woongemeenschap, als met andere wooneenheden binnen de buurt, als met heel Katwijk, met als doel het voorkomen van isolement van de inwoners, dienen gestimuleerd te worden.
- De woonbuurt en de open ruimte dienen te worden opgevat als het domein van de bewoner met al zijn bezigheden, dat betekent een privilege van de voetganger, het spelende kind etc.

Naast bovengenoemde voorwaarden zijn er nog een aantal wenselijkheden die misschien niet in een plan zijn vast te leggen, waaraan bij de realisatie niet direkt maar wel indirect te voldoen is.

782-653

Dit kompleks van wenselijkheden behelst begrippen als:

- Identiteit: de herkenbaarheid en het gezicht van de direkte woonomgeving.
- Sociale kontakten, zowel binnen als buiten de buurtgemeenschap.
- Herbergzaamheid: het zich thuis voelen van de bewoner in zijn omgeving.
- Dynamiek: de mogelijkheid tot het aanbrengen van veranderingen in de direkte woonomgeving.
- Belevingswaarde: het kompleks van zintuigelijke belevingen dat mede wordt samengesteld door de bewoner zelf.
- Om bovengenoemde wenselijkheden mogelijk te maken is een flexibel planningsproces vereist d.w.z. het plan moet tot de definitieve realisatie vatbaar zijn voor veranderingen, aanvullingen en vernieuwingen.
- Ook na de definitieve realisatie moet het woongebied de bewoners mogelijkheden bieden en aanleiding geven tot aanvullingen en veranderingen om aan de identiteit van hun woonomgeving te kunnen bijdragen.
- In het kader van bovenstaande voorwaarden en wenselijkheden dient de groepering van de woningen gericht te zijn op duidelijk ruimtelijke bedoelingen.
- Een aantal woningen moet met elkaar een beschutte binnenruimte vormen.
De vormgeving van met name de ontmoetingen van de bouwblokken op de hoeken zal deze ruimtelijke konceptie moeten ondersteunen. De gevormde binnenruimten staan ruimtelijk en/of functioneel in verbinding met de grotere niet te bebouwen gebieden. Deze binnenruimten moeten de bewoner aanleiding geven tot ontplooiing van initiatieven waardoor mede sociale kontakten tot stand kunnen komen.
- De vormgeving van de hogere bebouwing, in de zones waar zulks is toegestaan, dient enerzijds gericht te zijn op het tot stand brengen van interessante relaties met de groenzones en dient anderzijds een koppeling tussen hogere en lagere bebouwing zoveel mogelijk te bewerkstelligen.
- De planontwikkeling voor de etagewoningen zal zodanig moeten zijn dat de nadelen van het wonen in meergezinshuizen ten opzichte van het wonen in eengezinshuizen zoveel mogelijk worden gecompenseerd.

782-356

- De keuze en plaatsing van het straatmeubilair dient in samenhang met de woonomgeving bezien te worden.
- De ontsluiting van het woongebied dient een goed en veilig funktionieren van alle te verwachten verkeerssoorten mogelijk te maken.
- De uitwerking van het verkeerssysteem dient zodanig te zijn dat zo min mogelijk overlast voor de aanliggende bestemmingen wordt veroorzaakt.
- Het woongebied, de bijzondere voorzieningen en de centrumvoorzieningen dienen bereikbaar te zijn voor het openbaar vervoer.
- Aangezien het woongebied primair als het domein van de voetganger wordt opgevat, zullen ook wanneer de verkeerssoorten niet stringent gescheiden zijn geen konfliktsituaties mogen optreden.
Deze bedoeling moet door een juiste keuze van het toe te passen materiaal voor de bestrating alsmede door een op de veiligheid van de verkeersdeelnemer gerichte vormgeving worden ondersteund.
Ook de ontmoeting van de wijkontsluiting met de buurtontsluiting moet de automobilist op bovenstaande bedoeling attenderen.
- De auto's moeten, voor zover geen parkeer- of stallingsruimte aanwezig is op de bij de woningen behorende erven, op parkeerpleintjes worden ondergebracht.
- De dimensionering van het voetgangersstelsel dient zodanig te zijn dat in daartoe aanleiding gevende situaties de woning voor de auto bereikbaar is (bijvoorbeeld voor ambulance, laden en lossen).
- Binnen de woonbuurt zijn de voetgangersverbindingen opgevat als deel uitmakend van een continu en gevarieerd systeem.
Dit systeem moet het opgroeiende kind de mogelijkheid bieden zijn aktieradius te vergroten.
- De deelplannen dienen te voorzien in ruimte voor voldoende plaatsen die geschikt zijn voor kinderspel. Hierbij zijn met name van belang: de beschutting tegen weer en wind, de veiligheid (verkeer), de nabijheid tot de wooneenheden en differentiatie naar gebruiksmogelijkheden en naar leeftijds categorieën.
- De woonbuurten moeten voor fietsers en voetgangers verbonden zijn met de groenzones, verbindingen die in eerste instantie voor voetgangers zijn ingericht, maar waar andere verkeersdeelnemers worden toegelaten.

782-653

- De opzet van het groen in het plan dient aan de voorwaarden en wenselijkheden, zoals eerder geformuleerd, getoetst te worden.
- De open ruimten moeten als integratiegebieden tussen de wooneenheden fungeren.
- Binnen het gebied moeten de gesloten en open ruimten d.m.v. detaillering en soortkeuze van het groen een afleesbare karakteristiek krijgen.
Dat betekent:
De meer gesloten ruimten binnen de woonbebouwing, waarin ook de partikuliere tuinen zijn opgenomen, bieden de mogelijkheid van een ruime soortkeus. Deze diversiteit van groensoorten geeft een grote mate van herkenbaarheid aan de woonomgeving.
In tegenstelling tot de gesloten ruimten krijgen de open ruimten een meer natuurlijk karakter dat afgestemd is op het agressieve klimaat, de bodemstructuur en het toekomstig gebruik.
- Aan de overgangsgebieden tussen open en bebouwde ruimten moet bijzondere aandacht worden geschonken, omdat het milieu daar bijzonder rijk geschakeerd kan zijn en daardoor een veelheid van activiteiten toelaat die elders niet mogelijk zijn.
- Dat betekent het realiseren van een breed scala van overgangsvormen, zoals: vloeiende overgangen, vertandingen en scherpe scheidingen.
- Het groen in de open gebieden is primair bedoeld voor het gebruik door de bewoners (met name bescherming tegen het agressieve klimaat).
Het dient een veelheid van mogelijkheden te bieden die tegemoetkomt aan de wensen van de bewoners en de ontwikkeling van spontane activiteiten oproept.
- De open ruimten en het aangrenzende open landschap moeten gelegenheid bieden tot: uitlopen, ontmoeting, rust en verpozing, sport en spel, optimale ontplooiing van het kind, konfrontatie met plant en dier, wandelen en fietsen (veilige verbindingen van de buurten onderling en met de bijzondere en centrumvoorzieningen), contacten met het open landschap.
- Om te voorkomen dat het duingebied ten westen van Rijnsoever door de nieuwe bewoners te sterk wordt belast, dient het noordelijke randgebied voor stedelijke recreatie ingericht te worden wat in combinatie met landschapsopbouw (landschappelijke inpassing van de bebouwing van Rijnsoever) gerealiseerd kan worden.