

ef

150



GEMEENTE KATWIJK

Behoort bij brief van
besluit
burgemeester en wethouders

de raad
der gemeente Katwijk van
..... 24 april 19. 80

no.:

Mij bekend,

De secretaris van Katwijk

BESTEMMINGSPLAN KOESTAL - OVERDUIN

DELFT, december 1979
0782 - 253

OD205

adviseurs voor planologie
architectuur en landschap bv

TOELICHTING

deel uitmakende van het bestemmingsplan voor gronden gelegen tussen de Zeeweg, de Meeuwenlaan, de provinciale weg S. 1, de Zanderij Westerbaan en de Zuidduinen.

Bestemmingsplan Koestal-Overduin

Delft, december 1979.

INHOUD:

	Pagina:
1. Inleiding	4
2. Bevolking, woningvoorraad en voorzieningen	6
2.1. De bevolking	6
2.2. De woningvoorraad	7
2.3. De voorzieningen	8
2.3.1. Algemeen	8
2.3.2. Onderwijsvoorzieningen	8
2.3.3. De winkelvoorzieningen	11
2.3.4. De sport- en recreatievoorzieningen	11
2.3.5. De overige voorzieningen en instellingen	11
3. Verkeer	13
3.1. Ontwikkelingen met betrekking tot de verkeers- situatie in en rond Koestal-Overduin	13
3.2. De wegenstructuur	14
3.3. Parkeren en straatinrichting	15
3.4. Het verkeerslawaaï	17
3.5. Openbaar vervoer en langzaam verkeer	18
4. Beschrijving van het plan	24
5. Overleg	30



1. INLEIDING

Na de Tweede Wereldoorlog werd het open gebied tussen de beide dorpen Katwijk aan den Rijn en Katwijk aan Zee geleidelijk aan volgebouwd. Een stevige bevolkingsgroei, schaarste aan bouwgrond en nieuwe welvaart en opvattingen over het wonen maakten het noodzakelijk dat duingronden en teellanden tot woongebied werden ingericht. Zo werd omstreeks 1955 een begin gemaakt met het bebouwen van het open gebied ten zuiden van de Zeeweg, de terreinen Koestal en Overduin.

Reeds in de dertiger jaren was aan de zuidzijde van de Zeeweg een verbindende strook bebouwing gerealiseerd, bestaande uit woningen en bijzondere gebouwen, waarvan het Raadhuis het hoogtepunt vormt. In aansluiting op het dorp Katwijk aan Zee werd het hoger gelegen voormalig defensie-terrein Overduin en het daaraan grenzende, in een duinpan gelegen, weidegebied de Koestal bebouwd. De hoogteverschillen in het terrein bleven behouden, natuurlijke groenelementen bleven gespaard, maar voor het overige werd gestreefd naar een zo intensief mogelijke bebouwing. Het woongebied werd in het begin van de zestiger jaren afgerond met het bebouwen van de terreinstrook ten zuiden van de Nachtegaallaan.

Het gebied Koestal-Overduin, waarvoor thans het bestemmingsplan wordt herzien, omvat niet het gehele oorspronkelijke plangebied. Het omvat het ten oosten van de Meeuwenlaan gelegen gedeelte van het bestemmingsplan uit 1956, dat herzien werd in 1959, en een later stuk uit 1962, het hierboven genoemde gedeelte ten zuiden van de Nachtegaallaan. Het plangebied van de voorliggende herziening wordt derhalve aan de westzijde begrensd door de (verlengde) Meeuwenlaan, aan de noordzijde door de Zeeweg, aan de oostzijde door de S 1 en de Zanderij Westerbaan en aan de zuidzijde door het toekomstige tracee van de Laan van Nieuw Zuid. De voornaamste reden voor deze nieuwe plangrens is daarin gelegen dat de distriktsindeling en de bijbehorende DOA-gegevens hierop zijn afgestemd.

Het plangebied omvat $\pm$ 1400 woningen in diverse bouwvormen en bijbehorende voorzieningen zoals een winkelcentrum, scholen, kerken, etc.

Een herziening van het bestemmingsplan is thans noodzakelijk geworden om diverse redenen. Niet alleen heeft er in de laatste jaren nog bebouwing plaatsgevonden, welke juridische vastlegging behoeft (bijvoorbeeld de bejaardenwoningen op de hoek van de Boslaan en de Willem de Zwijgerlaan), maar vooral is er behoefte aan aanpassing van het juridisch instrumentarium van het bestemmingsplan aan de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de in het kader van deze wet tot stand gekomen jurisprudentie.

In dat kader dient ook nader aandacht geschonken te worden aan de functie van een aantal elementen in het plan. Zo zal in de toekomst bij een nieuwe onderwijswetgeving en een lager geboortencijfer een aantal kleuterscholen moeten verdwijnen ten gunste van de gekombineerde basisscholen. Ook zal in de toekomst, wanneer de Zanderij Westerbaan mocht worden bebouwd, de winkelcentrumfunctie bij het Bosplein wat meer gewicht kunnen krijgen. Het Raadhuis kampt met ruimtegebrek en zoekt naar uitwijkmogelijkheden. De uitbouwen- en bijgebouwenregeling bij de woningen dient kritisch te worden geëvalueerd opdat ook bij renovatie van de woningen een zinvolle ruimtelijke ordening tot stand wordt gebracht.

Ook dient aandacht te worden besteed aan de wegenstructuur, het parkeren, de straatinrichting, etc. opdat een meer gedifferentieerde verkeersbestemming tot stand kan worden gebracht en in de toekomst een aangepaste inrichting van de woonomgeving mogelijk wordt.

Niet in de laatste plaats is het van belang dat de bewoners in Koestal-Overduin, verenigd in de actieve wijkvereniging, worden gehoord over hun wensen en opmerkingen ten aanzien van het bestemmingsplan. Uit een eerste hoorzitting kwamen reeds konkrete suggesties naar voren, welke verwerkt zijn in het ontwerp-bestemmingsplan. In de beschrijving van het plan zal daarop nader worden ingegaan.

2. BEVOLKING, WONINGVOORRAAD EN VOORZIENINGEN

2.1. De bevolking

Het inwonertal van de wijken Koestel en Overduin nam in de periode 31.3.1974 tot 1.1.1978 met 400 personen af. Deze daling van de bevolkingsomvang was het gevolg van een gezinsverdunning. De gemiddelde woningbezetting daalde dan ook in genoemde periode in Koestel van 3,58 naar 2,99 inwoners per woning en in Overduin van 3,95 naar 3,66 inwoners per woning. Uit de volgende overzichten van de bevolking naar leeftijd en burgerlijke staat valt uit het afnemend aandeel van de jongste leeftijdsgroepen te zien dat deze daling van de bevolkingsomvang overwegend wordt veroorzaakt door een afnemend aantal geboorten.

Bevolking naar leeftijdsgroepen en burgerlijke staat in de wijk Overduin per 1.1.1978.

leeftijds- groepen	ongehuwd		gehuwd		gehuwd geweest		totaal	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
0 - 4	123	12,1	-	-	-	-	123	5,3
5 - 9	171	16,8	-	-	-	-	171	7,3
10 - 14	218	21,4	-	-	-	-	218	9,4
15 - 19	286	28,1	6	0,5	-	-	292	12,5
20 - 34	157	15,4	240	20,5	7	4,8	404	17,3
35 - 49	27	2,7	421	36,0	21	14,3	469	20,1
50 - 64	20	2,0	358	30,6	43	29,2	421	18,0
65 en ouder	15	1,5	145	12,4	76	51,7	236	10,1
Totaal	1017	100,-	1170	100,-	147	100,-	2334	100,-

Bron: Afdeling Burgerzaken, gemeente Katwijk.

In de wijk Overduin is het aandeel van de 0-14 jarigen (22%) van de in deze wijk wonende bevolking lager dan het aandeel van deze leeftijdsgroep van de bevolking in de gemeente, dat 27,4% bedraagt. De 15-19 jarigen en de 65 jarigen en ouder zijn echter in Overduin naar verhouding sterker vertegenwoordigd dan in de totale bevolking van Katwijk.

De huidige samenstelling van de bevolking in Overduin laat zien dat het aantal jongeren nog sterker in aantal zal teruglopen en dat het aantal personen boven de 65 jaar in de komende 10 jaar zal gaan toenemen.

Bevolking naar leeftijdsgroepen en burgerlijke staat in de wijk Koestal per 1.1.1978.

leeftijds- groep	ongetrouwd		getrouwd		getrouwd geweest		totaal	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
0 - 4	151	14,7	-	-	-	-	151	7,2
5 - 9	175	17,0	-	-	-	-	175	8,4
10 - 14	254	24,8	-	-	-	-	254	12,1
15 - 19	278	27,1	3	0,3	-	-	281	13,4
20 - 34	150	14,6	258	25,9	8	11,4	416	19,9
35 - 49	8	0,8	365	36,6	15	21,4	388	18,6
50 - 64	5	0,5	304	30,5	20	28,6	329	15,7
65 jaar en ouder	5	0,5	67	6,7	27	38,6	99	4,7
Totaal	1026	100,-	997	100,-	70	100,-	2093	100,-

Bron: Afdeling Burgerzaken, gemeente Katwijk.

De samenstelling van de bevolking in de wijk Koestal wordt gekenmerkt door een naar verhouding sterke vertegenwoordiging van de jongere leeftijdsgroep. Het aandeel van de 65 jarigen en ouder is naar verhouding nog klein. De samenstelling van de bevolking naar leeftijdsgroepen laat echter zien dat in de komende 10 jaar het aantal jongeren nog verder zal teruglopen en dat het aantal ouderen sterk zal gaan toenemen.

2.2. De woningvoorraad

De woningvoorraad in de wijken Overduin en Koestal stamt overwegend uit de periode 1950-1960. Slechts een klein deel van de woningen, in Overduin 55 woningen en in Koestal 10 woningen, werd gebouwd vóór 1945. In de wijk Overduin is de verscheidenheid aan woningtypen groter dan in de wijk Koestal. In de eerste wijk komen naast eengezinswoningen, flats/etagewoningen ook bungalows en bejaardenwoningen voor. Deze verscheidenheid aan woningtypen gaat in de wijk Overduin samen met een naar verhouding vrij hoog percentage flats/etagewoningen, zoals het volgende overzicht laat zien.

Woningvoorraad van de wijken Overduin en Koestal naar woningtype per 1.1.1978.

	Overduin		Koestal	
	Absoluut	%	Absoluut	%
Eengezinswoningen, bungalows	290	37,2	324	56,6
Flats/Etagewoningen	466	59,7	248	43,4
Bejaardenwoningen	24	3,1	-	-
Totaal	780	100,-	572	100,-

Bron: Dienst Openbare Werken, gemeente Katwijk.

De lagere gemiddelde woningbezetting in Overduin, per 1.1.1978: 2,99 inwoners per woning, is grotendeels het gevolg van de grotere verscheidenheid aan woningtypen samen met het grote aandeel van de flats/etagewoningen in het totale aantal woningen in deze wijk.

2.3. De voorzieningen

2.3.1. Algemeen

In de wijken Overduin en Koestal komen, door de ligging van dit gebied tussen Katwijk aan Zee en Katwijk aan den Rijn, naast de voorzieningen voor de eigen bevolking ook voorzieningen voor, die een functie hebben in gemeentelijk verband. Tot deze laatste groep van voorzieningen kunnen onder meer worden gerekend een B.L.O.-school voor ziekelijke kinderen, een nijverheidsschool, een M.A.V.O. en een Technische School. Het voorzieningennivo in deze wijken kan dan ook, met name op het gebied van het onderwijs, als zeer hoog worden gekwalificeerd.

In dit hoofdstuk zal echter vooral aandacht worden geschonken aan de voorzieningen ten behoeve van de hier wonende bevolking.

2.3.2. Onderwijsvoorzieningen

Het voorbereidend lager onderwijs (kleuteronderwijs).

Ten behoeve van deze vorm van onderwijs zijn er in de wijken Overduin en Koestal één Protestants Christelijke- en één Openbare kleuterschool.

Deze scholen worden bezocht door leerlingen in de leeftijd van 4 t/m 6 jaar. Daar echter het aantal geboorten in de afgelopen jaren gestadig terugliep is ook het aantal leerlingen, die deze vorm van onderwijs volgde, sterk in aantal afgenomen. Zo liep het aantal 4 t/m 6 jarigen in de wijk Koestal in de periode 31.3.1974 tot 1.1.1978 terug van 150 naar 89 kinderen. Uit het volgende overzicht, van het aantal kinderen in beide wijken van 0 t/m 6 jaar, blijkt dat in de komende jaren het aantal kinderen van 4 t/m 6 jaar nog enigszins zal gaan afnemen.

Kinderen van 0 jaar, 1 t/m 3 en 4 t/m 6 jaar in de wijken Overduin en Koestal per 1.1.1978.

	wijk Overduin	wijk Koestal	Totaal
0 jaar	17	36	53
1 - 3 jaar	78	82	160
4 - 6 jaar	89	89	178

Bron: Afdeling Burgerzaken, gemeente Katwijk.

De openbare kleuterschool "Op de Spelbrink" werd in begin 1978 door 41 leerlingen bezocht. Het aantal leerlingen van deze school bedroeg in oktober 1978: 35 leerlingen. Deze tweeklassige school, die ook een functie vervult voor aangrenzende wijken, benadert met 35 leerlingen de minimum capaciteit van 31 leerlingen voor een school van deze omvang. Een nog verder teruglopen van het leerlingenaantal zou dan ook kunnen samengaan met een noodzakelijke opheffing van de school.

De Protestants Christelijke kleuterschool "De Duiventil" werd in begin 1978 bezocht door 113 leerlingen. In oktober 1978 was het leerlingenaantal van deze school teruggelopen tot 90.

Daar verwacht mag worden dat het aantal leerlingen van beide kleuterscholen in de komende jaren verder zal teruglopen, zal in het plan naar een bestemmingsregeling moeten worden gezocht, waardoor deze schoolgebouwen een andere functie kunnen krijgen. Het is echter gewenst, dat er in de wijken Overduin/Koestal één kleuterschool zal blijven. Dit kan mogelijk gerealiseerd worden door deze school te combineren met een school voor lager onderwijs.

Het lager onderwijs

Het aantal kinderen in de leeftijdsgroep 6 t/m 12 jarigen, die het lager onderwijs bezoeken, bedroeg per 1.1.1978: 580. Zoals uit het volgende overzicht zal blijken, zal het aantal kinderen in deze leeftijdsgroep in de komende jaren gaan afnemen. Deze ontwikkeling, die het gevolg is van een dalend geboortencijfer, is al enige jaren in het lager onderwijs merkbaar. Zo telde de wijk Koestal per 31.3.1974 nog 418 kinderen in de leeftijdsgroep 6 t/m 12 jarigen. Per 1.1.1978 was dit aantal in Koestal teruggelopen tot 300 kinderen.

Aantal kinderen in de leeftijdsgroepen 0 t/m 6 jaar en 6 t/m 12 jaar in de wijken Overduin en Koestal per 1.1.1978.

	Overduin	Koestal	Totaal
0 t/m 6 jarigen	184	207	391
6 t/m 12 jarigen	280	300	580

Bron: Afdeling Burgerzaken, gemeente Katwijk.

Ten behoeve van het lager onderwijs staat er in de wijken Koestal/Overduin één Protestants Christelijke school voor lager onderwijs, de "Prinses Beatrix-school". Deze school heeft 10 leslokalen en 2 reserve-lokalen. Het aantal leerlingen, dat deze school bezocht, bedroeg in januari en in oktober 1978 respectievelijk 294 en 285 leerlingen. Gezien het aantal kinderen in de leeftijdsgroep van 6 t/m 12 jaar, volgt een belangrijk deel van de kinderen deze vorm van onderwijs in andere wijken.

Het aantal leerlingen, dat in de komende jaren deze vorm van onderwijs zal gaan volgen in Koestal/Overduin, zal met cirka een derde teruglopen tot + 200 leerlingen in 1984. Het aantal benodigde lokalen bedraagt dan volgens de 31 leerlingenschaal cirka 7. Een combineren van het lager-en het kleuteronderwijs in deze school lijkt dan ook wenselijk.

De overige vormen van onderwijs

In de wijken Overduin en Koestal komen naast de scholen voor kleuter- en lager onderwijs nog 4 scholen voor ten behoeve van andere vormen van onderwijs. Dit zijn:

- een school voor buitengewoon onderwijs "De Leidsche Buitenschool", voor ziekelijke kinderen;
- een school voor algemeen voortgezet onderwijs de "Juliana-mavo";
- twee scholen voor beroepsonderwijs: de Christelijke school voor lager- en middelbaar beroepsonderwijs "Prinses Margrietschool" en de Christelijke technische school "Katwijk".

In het plan is aan deze scholen geen of zeer geringe uitbreiding van de gebouwen gegeven. Een uitzondering vormt hierop de Christelijke technische school "Katwijk", die voor het opvangen van zijn ruimtebehoefte een uitbreidingsmogelijkheid heeft gekregen. Deze uitbreiding is reeds voor het grootste gedeelte gerealiseerd.

Naast genoemde onderwijsvoorzieningen is in deze wijken ook de gemeentelijke muziekschool gelegen. Verder dient nog vermeld te worden dat de Prinses Beatrixschool wordt gebruikt ten behoeve van de scholing van volwassenen, uitgaande van de Boerhave Avondscholengemeenschap te Leiden.

2.3.3. De winkelvoorzieningen

Het winkelapparaat in de wijken Koestal-Overduin bestaat uit min of meer gekonsentreerde winkelstrips langs de Boslaan/Koningin Julianalaan. Het bedrijfsvloeroppervlak van deze winkelkonsentrasië was per juni 1977 als volgt over de sectoren voedings- en genotmiddelen, duurzame en overige goederen, ambachtelijke en dienstverlenende winkelbedrijven verdeeld:

Voedings- en genotmiddelen	610 m ²
Duurzame en overige goederen	773 m ²
Ambachtelijke en dienstverlenende winkelbedrijven	152 m ²
Horeca	152 m ²
Totaal	1687 m ²

In deze wijken was per inwoner 0,14 m² voor voedings- en genotmiddelen en 0,17 m² voor duurzame en overige goederen beschikbaar. Bij de beoordeling van deze bedrijfsvloeroppervlakte van winkels in beide sectoren moet echter rekening worden gehouden met een koopkrachtafvlöëing naar de winkels in het aangrenzende Katwijk aan Zee.

Een uitbreiding van het winkelareaal in Koestal-Overduin is, gezien de aantrekkingskracht van de cash- en carrybedrijven en het winkelcentrum in Katwijk aan Zee, niet gewenst.

Ten aanzien van de horeca in Koestal-Overduin wordt in de voorschriften bij dit plan een geringe uitbreiding toegestaan, die als een afronding van het bestaande bedrijf moet worden gezien. Het bedrijfsvloeroppervlak voor horecabedrijven mag tot 15% van het aanwezige bedrijfsvloeroppervlak worden uitgebreid.

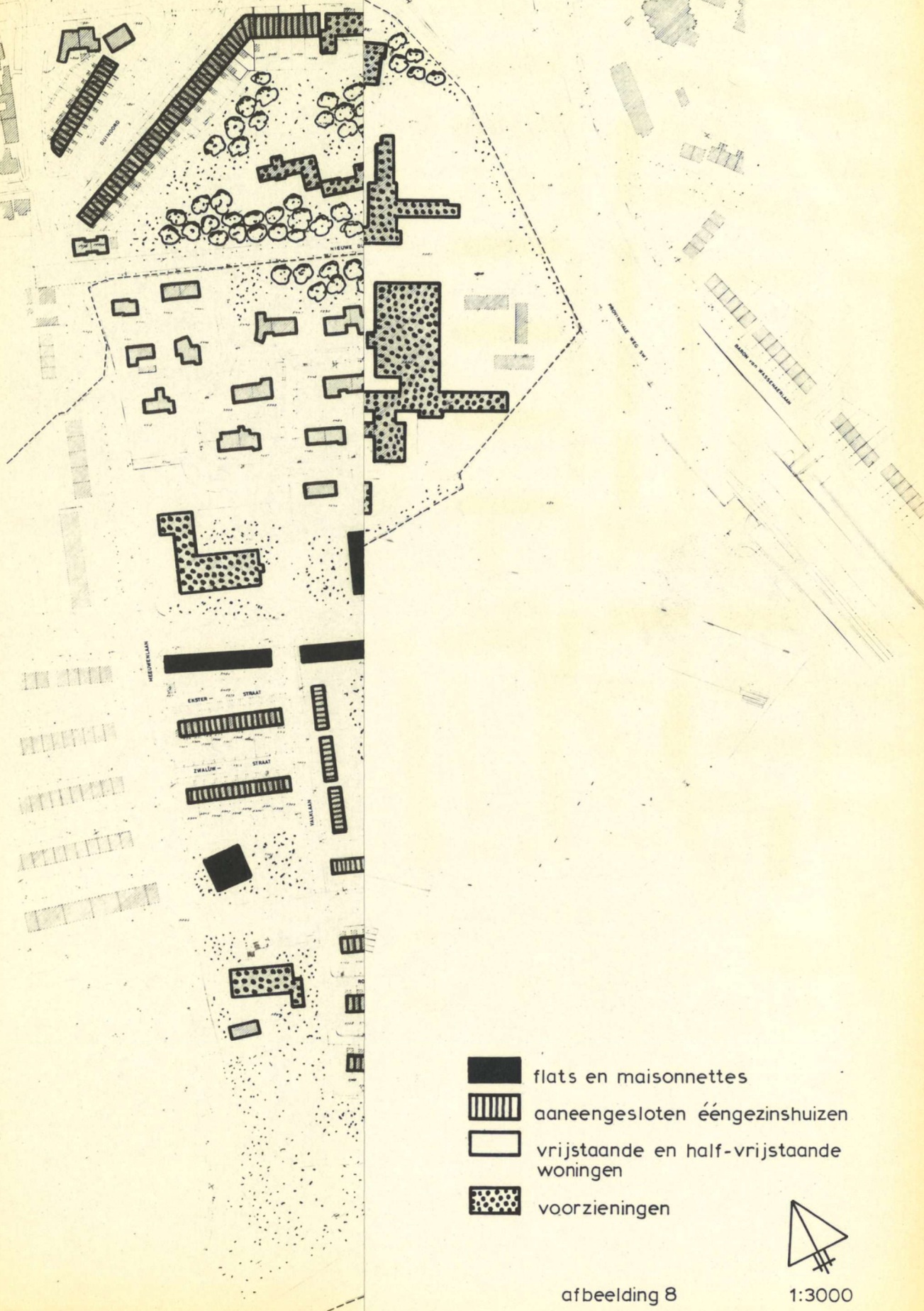
2.3.4. De sport- en recreatievoorzieningen

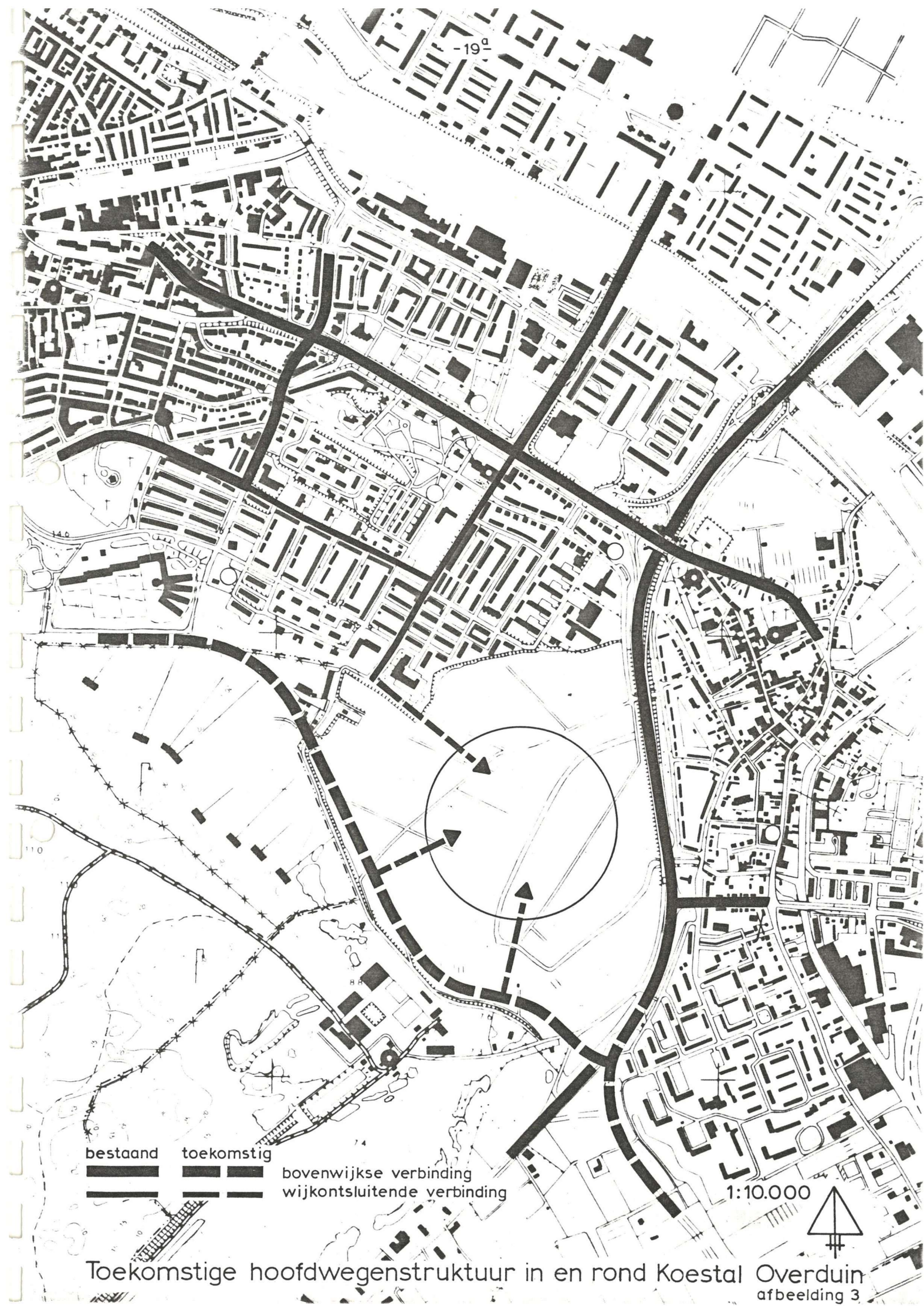
De stedenbouwkundige opzet en de landschappelijke inpassing van Overduin en Koestal brachten met zich mee dat dit gebied gekenmerkt wordt door veel groenvoorzieningen. Deze groenvoorzieningen vervullen in deze wijken tevens een recreatieve functie. Verder is in het plan ten behoeve van de wat grootschaliger recreatie het defensieterrein, gelegen ten zuiden van de wijk Overduin, bestemd tot recreatievoorzieningen.

Voor de binnensport en het zwemmen is de bevolking aangewezen op de sporthal en het zwembad in de aangrenzende wijk Cleyn Duin.

2.3.5. De overige voorzieningen en instellingen

Tot de overige voorzieningen in deze wijken moeten worden gerekend drie Protestants Christelijke kerken, gelegen aan de Nachtegaallaan, aan de Nieuwe Duinweg en aan de Willem de Zwijgerlaan. Daarnaast dienen genoemd te worden het buurthuis en de jeugdsociëteit "Het Trefpunt". In de kleuterschool "Op de Spelbrink" is de peuterspeelplaats "Olke Bolleke" gevestigd.





3. VERKEER

3.1. Ontwikkelingen met betrekking tot de verkeerssituatie in en rond Koestal-Overduin

In het kader van het bestemmingsplan spelen ook de verkeers- en vervoers-aspekten een rol. Het streven is gericht op een goede situatie in het gebied Koestal-Overduin, zowel nu als op langere termijn. Enerzijds is een goede bereikbaarheid en toegankelijkheid gewenst voor alle vervoerswijzen, en anderzijds dient de hinder en onveiligheid als gevolg van het gemotoriseerde verkeer tot een aanvaardbaar minimum te worden beperkt. Allereerst is onderzocht welke ontwikkelingen van invloed zijn op de verkeerssituatie in Koestal-Overduin.

De belangrijkste zijn:

van algemene aard

- het toenemende autobezit en de gevolgen daarvan voor het verkeer en parkeren;
- de strengere wetgeving ten aanzien van het verkeerslawaaï.

van specifieke aard

- een mogelijke realisering van de Laan van Nieuw Zuid;
- een mogelijke toekomstige bebouwing van de Zanderij Westerbaan.

Aan de twee eerstgenoemde algemene ontwikkelingen wordt in de volgende paragrafen nader aandacht besteed. Ten aanzien van de genoemde specifieke ontwikkelingen kan het volgende worden opgemerkt.

De Laan van Nieuw Zuid en de eventuele bebouwing van de Zanderij Westerbaan.

Het bestemmingsplan Landelijk Gebied voorziet in de aanleg van de Laan van Nieuw Zuid, zuidelijk van Koestal-Overduin. De provincie heeft evenwel goedkeuring van de aanleg van deze weg onthouden. Aangezien de gemeente grote waarde aan deze nieuwe wegverbinding hecht, is de gemeente hiertegen in beroep gegaan bij de Kroon. De te zijner tijd te verwachten uitspraak van de Kroon bepaalt of de Laan van Nieuw Zuid in de komende jaren wel of niet kan worden aangelegd. Het tracee van deze eventuele nieuwe weg valt buiten het bestemmingsplan Koestal-Overduin. Desondanks kan een eventuele Laan van Nieuw Zuid konsekventies hebben voor (een deel van) het plangebied. Daarom is voor dit bestemmingsplan ook de eventuele Laan van Nieuw Zuid, zij het indirect, van betekenis.

Gelet op het bestemmingsplan Landelijk Gebied en op de meest recente bevolkingsprognoses zal een eventuele bebouwing van de Zanderij Westerbaan op zijn vroegst omstreeks 1988 aan de orde komen. Deze termijn is nog zodanig lang dat het op dit moment niet erg zinvol is om uitgebreid aandacht te besteden aan alle konsekventies van deze eventuele woonbebouwing voor de verkeerssituatie in het gebied Koestal-Overduin. Wel is nagegaan welke hoofdwegenstructuur in en rond Koestal-Overduin het meest in aanmerking komt, wanneer de Zanderij Westerbaan bebouwd wordt en de Laan van Nieuw Zuid wordt aangelegd.

Afbeelding 3 geeft een dergelijke toekomstige situatie schematisch weer. In dit schema is verondersteld dat de Laan van Nieuw Zuid gerealiseerd kan worden. De bebouwing in Zanderij Westerbaan wordt deels ontsloten gedacht via de Laan van Nieuw Zuid en deels via de Koningin Julianalaan. De Koningin Julianalaan-zuid vormt tevens een, zij het indirecte, verbinding tussen zuidelijk Koestal-Overduin en de eventuele Laan van Nieuw Zuid.

Overwegingen die pleiten voor het schema uit afbeelding 3 zijn:

- de aanleg van de Laan van Nieuw Zuid is nodig binnen het (toekomstige) hoofdwegennet van Katwijk; voor Koestal-Overduin zal dit leiden tot minder doorgaand autoverkeer op Boslaan/Koningin Julianalaan;
- een directe hoofdaansluiting via de Koningin Julianalaan op de Laan van Nieuw Zuid is ongewenst omdat dit voor de Koningin Julianalaan tot een functieverzwaring zal leiden met alle hinder-gevolgen van dien; deze variant is in het gemeentelijk structuurplan reeds verworpen;
- een directe autoverbinding tussen de bebouwing in de Zanderij Westerbaan en Koestal-Overduin is gewenst naast verschillende fiets-/voetgangersverbindingen; dit in verband met het samengebruik van voorzieningen als winkels en scholen; ook het openbaar vervoer kan eventueel van deze verbinding gebruik maken, zie ook onder 3.5.

3.2. De wegenstructuur

Een belangrijk gegeven vormt de functie die een bepaalde straat vervult in de cirkulatie van het (auto)verkeer. Naar functie kan onderscheid worden gemaakt in 4 categorieën, die zich als volgt laten omschrijven:

- woonstraat of ontsluitingsstraat, ontsluit maximaal ongeveer 50 woningen en verwerkt geen noemenswaardig doorgaand verkeer ten opzichte van deze woningen;
- verzamelstraat, deze straat verbindt een aantal woonstraten met een wijkontsluitende straat of met een bovenwijkse verbinding;
- wijkontsluitende straat, deze straat ontsluit het plangebied of belangrijke delen ervan vanaf de omliggende bovenwijkse verbindingen;
- bovenwijkse verbinding, dit zijn wegen in of buiten het plangebied die een belangrijke functie hebben voor ten opzichte van Koestal-Overduin doorgaand verkeer.

Afbeelding 4 geeft de huidige indeling van de wegen en straten weer naar functie voor de bestaande situatie.

De functie van een straat of weg is belangrijk omdat deze voor een groot deel bepaalt hoe de straat of weg eruit (zou) moet(en) zien. Naarmate een straat belangrijker is zal de inrichting meer afgestemd moeten zijn op de doorstroming van het verkeer. Andere functies kunnen hierdoor in het gedrang komen, zoals het wonen en het spelen. Het toekennen van een belangrijke functie aan een straat kan dan ook leiden tot dreigende onveiligheid danwel tot omgevingshinder (zoals bijvoorbeeld lawaai en oversteekproblemen). Ook is het denkbaar dat een straat in werkelijkheid een belangrijkere functie vervult, dan waarvoor hij is bedoeld.

In dat geval spreekt men van sluiproutes, die veelal ook dreigende onveiligheid en hinder veroorzaken (voorbeelden: Cantineweg en Nieuwe Duinweg, ten oosten van de Koningin Julianalaan).

Uitgaande van een toekomstige wegenstructuur, zoals weergegeven in afbeelding 3, geeft afbeelding 5 een overzicht van de gewenste functie voor de straten binnen het gebied Koestal-Overduin. De belangrijkste straten in dit schema zijn:

- wijkontsluitende straten: Boslaan en Koningin Julianalaan, inclusief het zuidelijk gedeelte dat te zijner tijd een verbinding kan vormen met de bebouwing in de Zanderij Westerbaan en indirekt met de Laan van Nieuw Zuid;
- verzamelstraten: als zodanig zijn aangeduid: de Prinses Beatrixlaan/Louise de Colignylaan/Nieuwe Duinweg, de Nachtegaallaan en de Willem de Zwijgerlaan/Nieuwe Duinweg/Duinoordweg;
- alle overige straten dienen als woonstraten te functioneren.

Op de plankaart en in de bijbehorende voorschriften zijn deze drie categorieën afzonderlijk weergegeven. Het bestemmingsplan legt de inrichting van de straten niet gedetailleerd vast. Eventuele wijzigingen van de huidige straatinrichting (zoals het uitbreiden van de parkeerplaatsen of het inrichten van een woonerf) dienen afgestemd te zijn op het schema uit afbeelding 5. Zie ook onder 3.3.

3.3. Parkeren en straatinrichting

Door het toenemend autobezit zal de behoefte aan parkeerplaatsen groter worden. Deze toename zal echter minder dan evenredig zijn, omdat het aantal bewoners per huis daalt. Op 1 januari 1978 was de woningbezetting in Koestal-Overduin gemiddeld 3,3. Dit getal zal op wat langere termijn kunnen dalen tot 2,8 à 3,0 personen per woning en wellicht zelfs nog iets verder.

Op grond van recent opgestelde uniforme katwijkse parkeernormen dient per woning gemiddeld 1,25 parkeerplaats beschikbaar te zijn. Hierbij is uitgegaan van een toekomstig autobezit van 385 personenauto's per 1000 inwoners, van een gemiddelde woningbezetting van 2,8 en van een benodigde overcapaciteit van 15%. Bij deze norm worden de verschillende typen parkeerplaatsen als volgt meegeteld:

- | | |
|--|------|
| - openbare parkeerplaatsen | 100% |
| - parkeerplaatsen op partikulier terrein die wel functioneren als openbare plaatsen (bijvoorbeeld op terreinen van woningbouwverenigingen) | 100% |
| - carports bij de woning | 70% |
| - garage bij de woning met daarvoor nog een ekstra stallingsmogelijkheid | 80% |
| - garage bij de woning zonder ekstra stallingsmogelijkheid | 50% |
| - garage, gelegen op enige afstand van de woning, zonder een ekstra stallingsmogelijkheid | 40% |
| - garage, gelegen op enige afstand van de woning, met daarvoor een ekstra stallingsmogelijkheid | 70% |

Een en ander dient bijvoorbeeld te worden gezien per straat of per groep woningen. De mee te tellen openbare parkeerplaatsen dienen binnen een aanvaardbare loopafstand van de woningen te liggen, bij voorkeur binnen 50 meter en ten hoogste binnen 100 meter.

In het plangebied bevinden zich momenteel ongeveer 1350 woningen en ongeveer 300 garages. Uit nachtelijke tellingen is gebleken dat er in januari 1976 respectievelijk in januari 1979 gemiddeld 580, respectievelijk 660 auto's geparkeerd stonden op en langs de openbare weg.

Aangezien het autobezit per deelgebied kan variëren is het van belang om ook de konkrete situatie per deelgebied te beschouwen. In afbeelding 6 is de huidige parkeersituatie beoordeeld. Sommige straten tonen een tekort aan parkeerruimte, andere hebben nog reserve. Soms kan een tekort in de ene straat opgevangen worden door de reserve in een andere straat, gelegen binnen een redelijke loopafstand (tot circa 100 m).

Uitgaande van de hiervoor genoemde norm zullen, op langere termijn, ongeveer 1500 parkeerplaatsen nodig zijn, na aftrek van het effect van de bestaande garageboxen. Momenteel zijn er circa 1050 legale plaatsen beschikbaar op en langs de openbare weg. Er is derhalve, op langere termijn een uitbreiding nodig met 450 plaatsen. Aangezien er ook gebiedjes zijn waar, ook in de toekomst nog enige parkeerreserve aanwezig blijft, zal het totaal aantal ekstra aan te leggen plaatsen nog hoger uit kunnen komen dan de genoemde 450 plaatsen.

In afbeelding 7 is voor de betreffende straten weergegeven hoe groot het tekort aan plaatsen is ten opzichte van de norm. Uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen is bij voldoende ruimte mogelijk door aanleg van parkeerhavens voor langs- of dwarsparkeren. Ook een herinrichting van de straat kan in bepaalde gevallen, vooral bij woonstraten tot een grotere parkeer capaciteit leiden. Daarbij kan de rijbaan, zeker plaatselijk, sterk worden versmald, wanneer aparte parkeerhavens worden toegepast. In sommige gevallen zijn echter aparte parkeervoorzieningen vereist buiten de huidige straatprofielen. Het bestemmingsplan maakt veel van deze, ten opzichte van de norm, noodzakelijke uitbreidingen mogelijk. Dit geldt echter niet voor alle straten. Voor de Boslaan, de Koningin Julianalaan (tussen de Boslaan en de Nieuwe Duinweg) en de Prins Bernhardlaan is een wijziging van het plan nodig om op lange termijn voldoende parkeermogelijkheden te bieden. Omdat het als uitgangspunt genomen autobezit niet voor 1990 bereikt zal worden, kan deze bestemmingswijziging bij de volgende herziening worden overwogen.

Ten aanzien van de straatinrichting geldt dat de verzamelstraten en wijkontsluitende straten een normale straatinrichting (rijbaan met verhoogd liggende trottoirs) dienen te hebben. De straatinrichting dient wel zodanig te zijn dat te hoge snelheden (meer dan 40 kilometer per uur) worden tegengegaan. Abrupte obstakels, horizontaal of vertikaal, zijn in deze straten echter ongewenst. In woonstraten kunnen dergelijke maatregelen wel worden toegepast. De woonstraten kunnen eventueel als woonerf worden ingericht, wanneer aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- geen noemenswaardig vrachtverkeer;
- geen groter af te leggen afstand via een woonerf dan 400 m;
- geen doorgaande (brom)fietsroute;
- geen verkeersaantrekkende winkels en bedrijven.

Mede gelet op de relatief hoge kosten van het aanleggen van woonerven komen daarvoor met name die straten in aanmerking, waar de kwaliteit van de woonomgeving te wensen overlaten. Volgens het onlangs door de gemeenteraad aanvaarde herinrichtingsprogramma is dit in Koestel-Overduin met name het geval voor het oostelijke deel van het plangebied.

Afbeelding 7 geeft informatie over de inrichtingsmogelijkheden voor de diverse straten. Ook dient aandacht te worden besteed aan de inrichting van straten nabij bijzondere punten, zoals de omgeving van het buurtwinkelcentrum aan het Bosplein en de situaties rond de diverse scholen en openbare gebouwen.

3.4. Het verkeerslawaaï

De Wet geluidhinder bevat regels voor het maximale geluidsnivo dat voor woningen en voor andere geluidsgevoelige bestemmingen toelaatbaar is. Met ekwivalent wordt een soort gemiddelde bedoeld over de uren van de dag. Als basisnorm voor overdag wordt in de wet gehanteerd een maximaal ekwivalent geluidsnivo van 50 dB (A) op de buitengevel. In de wet zijn echter verschillende situaties opgenomen waarbij (tijdelijk) hogere waarden zijn toegestaan. Voor bestaande woningen langs bestaande wegen kunnen deze oplopen tot 70/75 dB (A). Voor de toepassing van deze normen wordt aan wegen met een verkeersfunctie een zone toegekend.

Binnen deze zone mag het ekwivalente geluidsnivo een bepaalde waarde niet overschrijden. Zowel voor bestaande als voor nieuwe situaties kan dit aanleiding geven tot het treffen van geluidsnivo-verlagende maatregelen op grond van een in te stellen akoestisch onderzoek.

Voor het plangebied zullen, bij het volledig in werking treden van de wet, dergelijke zones gelden voor de Zeeweg, de Meeuwenlaan, de Boslaan, de Koningin Julianalaan, de S 1 en in de toekomst eventueel ook voor de Laan van Nieuw Zuid. Uit enkele voorlopige metingen blijkt dat de uitgangsnorm van 50 dB (A) op de buitengevel voor bijvoorbeeld de Boslaan en de Koningin Julianalaan duidelijk worden overschreden. Op welk moment en in welke mate er geluidsbeperkende maatregelen voor de bebouwing langs deze wegen nodig zijn, zal nog nader moeten blijken uit algemene maatregelen van bestuur. Voor de Boslaan, Koningin Julianalaan, Meeuwenlaan en Zeeweg komen, afgezien van de door het Rijk nagestreefde bronbestrijding door stillere motoren, redelijkerwijs alleen maatregelen in aanmerking ter verbetering van de geluidsisolatie van de bebouwing (dubbel glas en meer geluidsdichte kapconstructie).

Voor de S 1 en de Laan van Nieuw Zuid zijn aanvullende voorzieningen denkbaar, zoals een geluidswal of een geluidsscherm. De Laan van Nieuw Zuid heeft ter hoogte van Koestal-Overduin een zodanige hoogteligging én een zodanige afstand tot aan de bebouwing, dat relatief eenvoudig een aanvaardbaar geluidsnivo kan worden bereikt. Langs de S 1 is ten behoeve van de scholen-strook en ook ten behoeve van eventuele toekomstige bebouwing in de Zanderij Westerbaan een geluidswal of geluidsscherm gewenst. Dergelijke maatregelen hebben echter belangrijke ruimtelijke konsekventies.

Nadrukkelijk moet worden opgemerkt dat voorgaande beschouwing nog van voorlopige aard is. Belangrijke onderdelen van de Wet geluidhinder vergen nog algemene maatregelen van bestuur, alvorens ze in werking treden. Bij provinciale en gemeentelijke diensten worden al wel voorbereidingen getroffen voor de uitvoering van de wet, maar er moet nog heel wat ervaring mee worden opgedaan. Het verdient aanbeveling om binnen afzienbare tijd aan te geven welke konsekventies de wet heeft voor het gemeentelijk beleid, ook ten aanzien van de sectoren ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer. Dit te meer omdat deze problematiek zich in praktisch alle Katwijkse woongebieden voordoet en in sommige in veel ernstiger mate dan in Koestal-Overduin. Mede gelet op het feit dat het bestemmingsplan geen of nauwelijks nieuwe bebouwing mogelijk maakt, is voor dit bestemmingsplan geen breed opgezet akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit zal te zijner tijd geschieden in het kader van de Wet geluidhinder.

3.5. Openbaar vervoer en langzaam verkeer

In de huidige situatie wordt het zuidoostelijk deel van het plangebied slechts door één buslijn (lijn 30, Katwijk-Leiden via Valkenburg) bediend. De andere delen van Koestal-Overduin worden door meer buslijnen bediend, ook in de richting Den Haag en Noordwijk, zie ook afbeelding 4. Wanneer het gebied Zanderij Westerbaan bebouwd gaat worden, zal deze woonbuurt ook ontsloten moeten worden door het openbaar vervoer.

Een goede ontsluiting wordt mogelijk door lijn 30 en wellicht ook lijn 90 of 91 (Katwijk-Den Haag) via Boslaan-Koningin Julianalaan en via de toekomstige bebouwing in de Zanderij naar de S 1 en Katwijk aan den Rijn te voeren. Zie ook afbeelding 5. Op deze wijze ontstaat er een nieuwe oost-west route voor het openbaar vervoer naast de bestaande routes via Hoorneslaan en Zeeweg. Teneinde het bedieningsnivo langs Hoorneslaan en Zeeweg zo weinig mogelijk aan te tasten, dient een en ander gepaard te gaan met een uitbreiding van de frekwenties op de bestaande lijnen. Zowel de bevolkingsgroei als het op het openbaar vervoer gerichte bevorderingsbeleid bieden hiertoe een mogelijkheid.

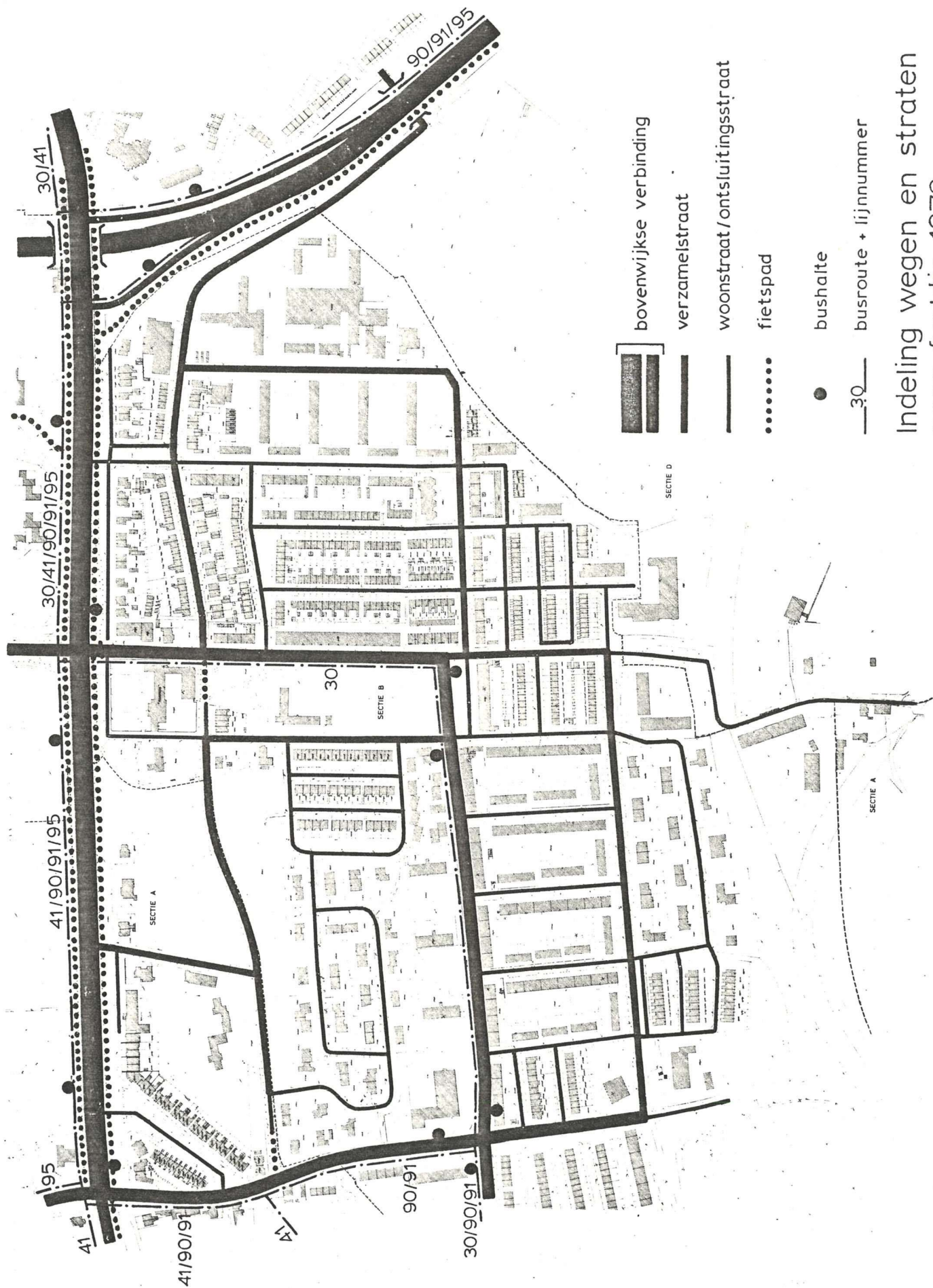
Afbeelding 5 toont ook de bestaande en gewenste fiets-/wandelroutes in en rond Koestal-Overduin. Nieuwe voorzieningen voor fietsers en voetgangers zijn:

- een route parallel aan de eventuele Laan van Nieuw Zuid, deels via de Cantineweg, de eventuele Laan van Nieuw Zuid ongelijkvloers kruisend;
- een route tussen de Prinses Beatrixlaan en het tunneltje in de S 1;

- een voet-/fietspad tussen de Nieuwe Duinweg en de bushalte langs de oprit vanaf de Zeeweg naar de S 1;
- fiets-wandelverbindingen tussen de eventuele toekomstige bebouwing in de Zanderij en het zuid-oostelijke deel van Koestal-Overduin;
- een eventuele fiets-/voetgangerstunnel onder de Zeeweg, ter hoogte van het Waterloopje.

Deze routes maken aantrekkelijke verbindingen voor fietsers en voetgangers mogelijk, als alternatief ten opzichte van drukke hoofdwegen, zoals Boslaan, Koningin Julianalaan en Zeeweg. Ze hebben een functie zowel voor rekreatief als niet-rekreatief fietsverkeer. Aangezien de Boslaan en Koningin Julianalaan desondanks een duidelijke functie voor het fietsverkeer blijven behouden, zijn hier te zijner tijd wellicht fietsstroken gewenst. Voorts wordt voorgesteld om de Nieuwe Duinweg tussen het tunneltje in de S 1 en Koestal-Overduin in de toekomst af te sluiten voor autoverkeer, zoals al eerder op twee andere punten in de Nieuwe Duinweg is gebeurd.

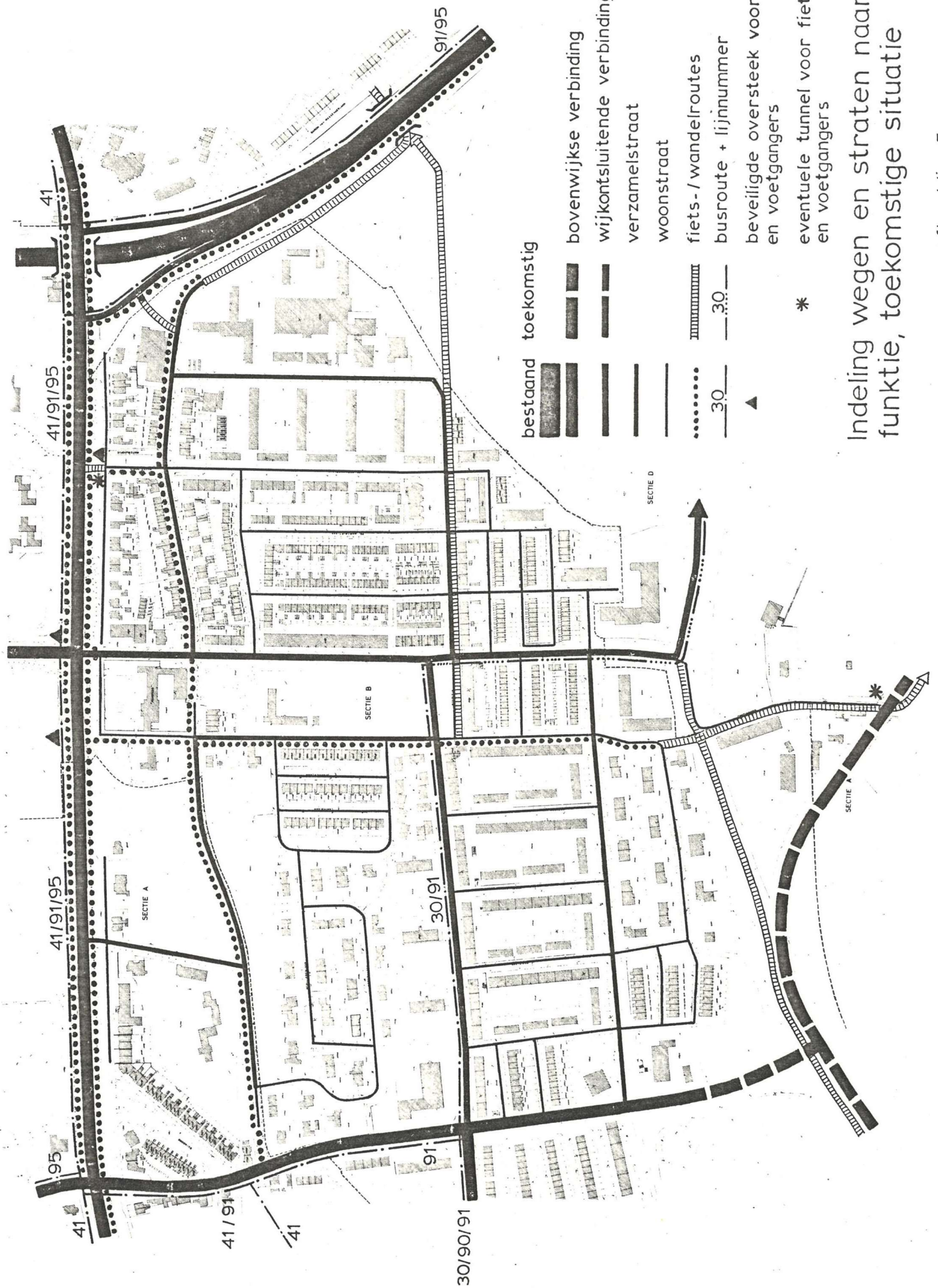
Overigens dienen de maatregelen met betrekking tot het fietsverkeer te passen in een nog op te stellen fietsroute-plan voor geheel Katwijk.

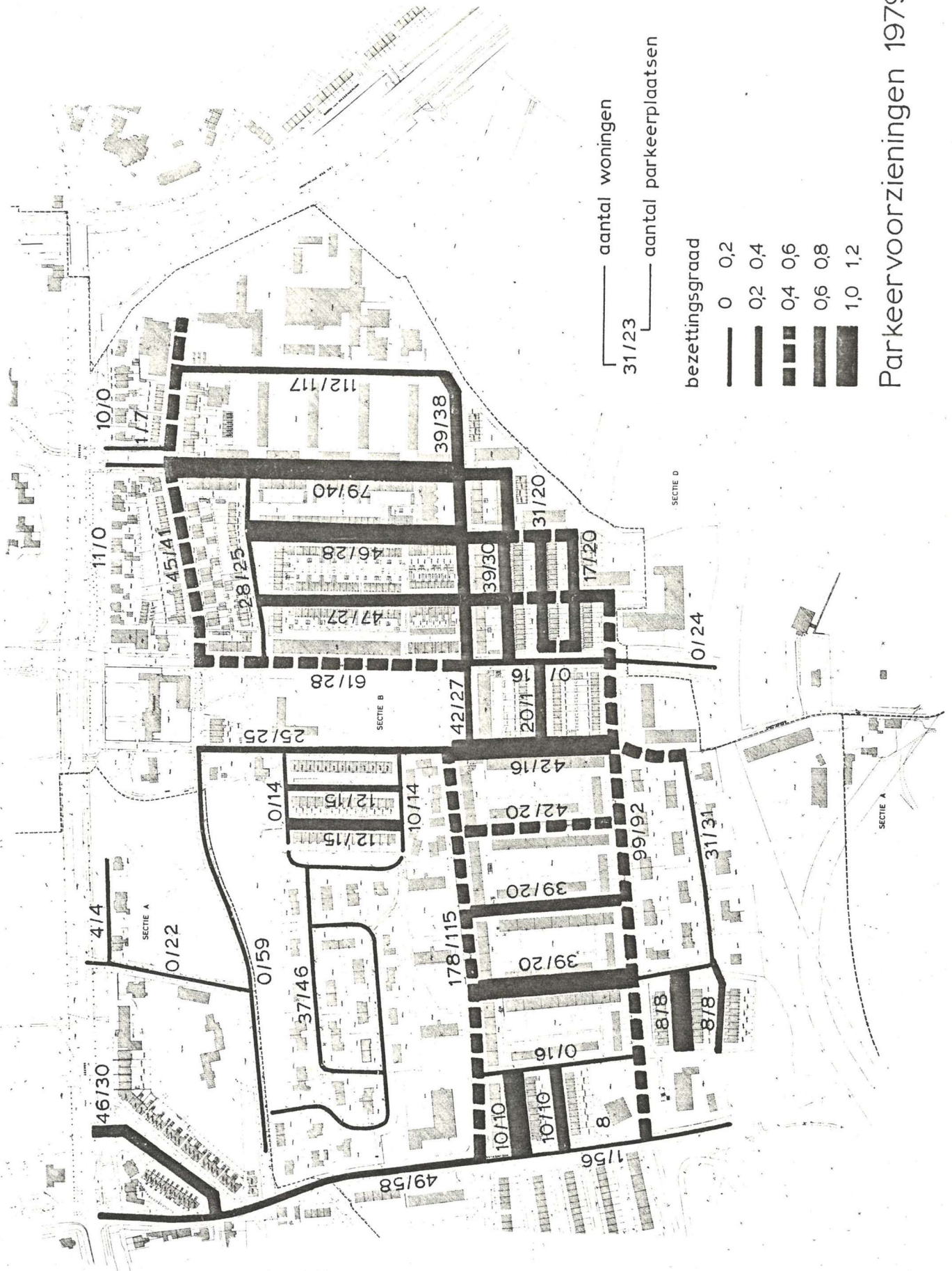


Indeling wegen en straten
naar functie, 1979

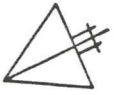
1:5000

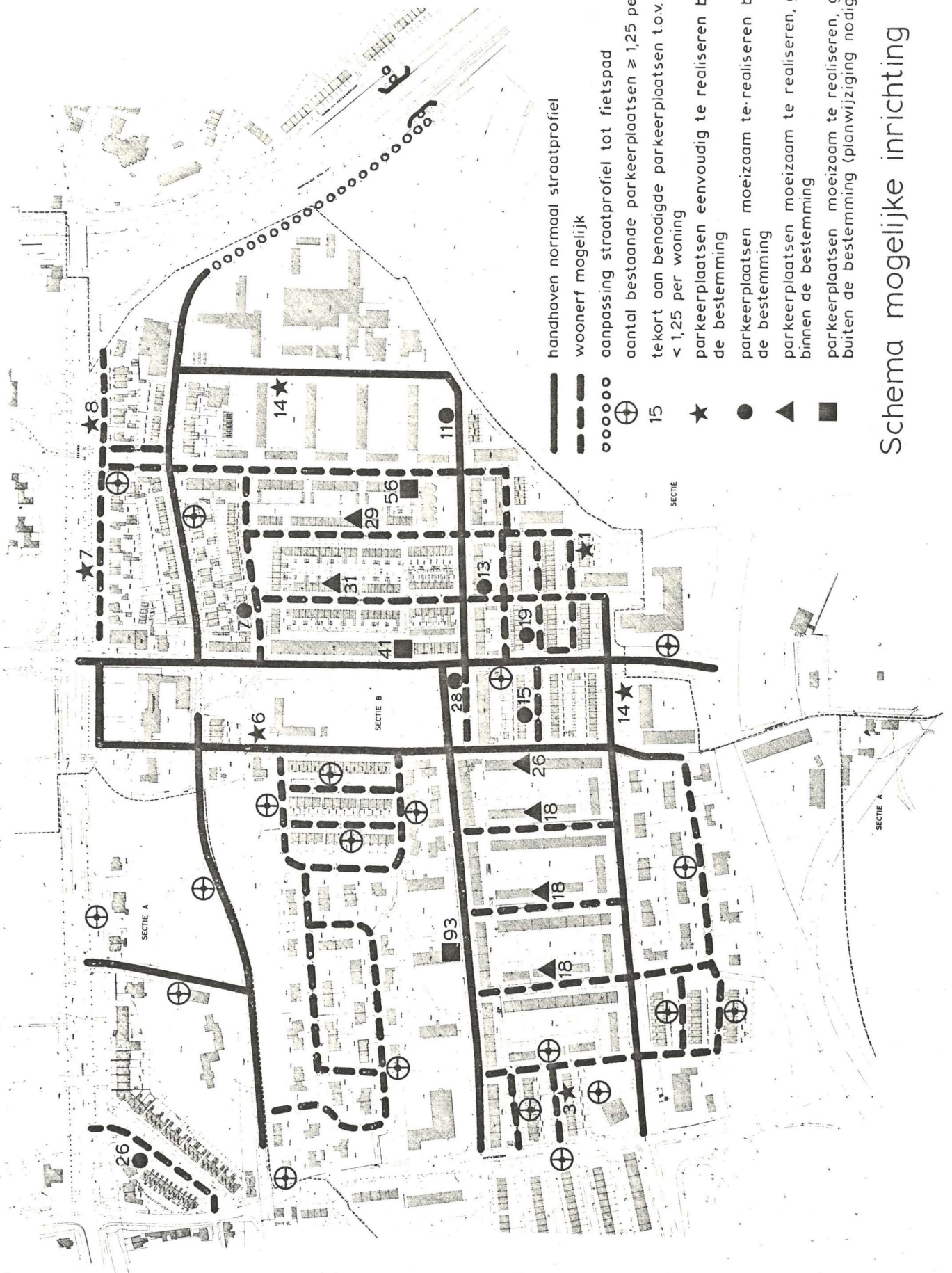
afbeelding 4



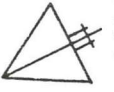


Parkeervoorzieningen 1979





Schema mogelijke inrichting



4. BESCHRIJVING VAN HET PLAN

Het gebied Koestal-Overduin is oorspronkelijk een kompleks duingronden met grote hoogteverschillen. Een zeer hoge duinrug ligt langs de Nieuwe Duinweg en een tweede lagere rug ligt aan de zuidgrens van het plangebied. Het gehele kompleks Overduin is duidelijk hoger dan de Koestal, een grote duinpan die vroeger werd gebruikt als veeweide. De Koestal ligt weer hoger dan de aangrenzende afgegraven Zanderijgronden die in gebruik zijn als teellanden.

Wegens de beperkte omvang van gronden die voor bebouwing beschikbaar was en is en de explosieve bevolkingsgroei in de gemeente Katwijk na de oorlog is van dit gebied een zo intensief mogelijk gebruik gemaakt. Daarom ook is er naast een belangrijk aantal eengezinshuizen een ongeveer even groot aantal woningen in meerdere lagen boven elkaar gerealiseerd.

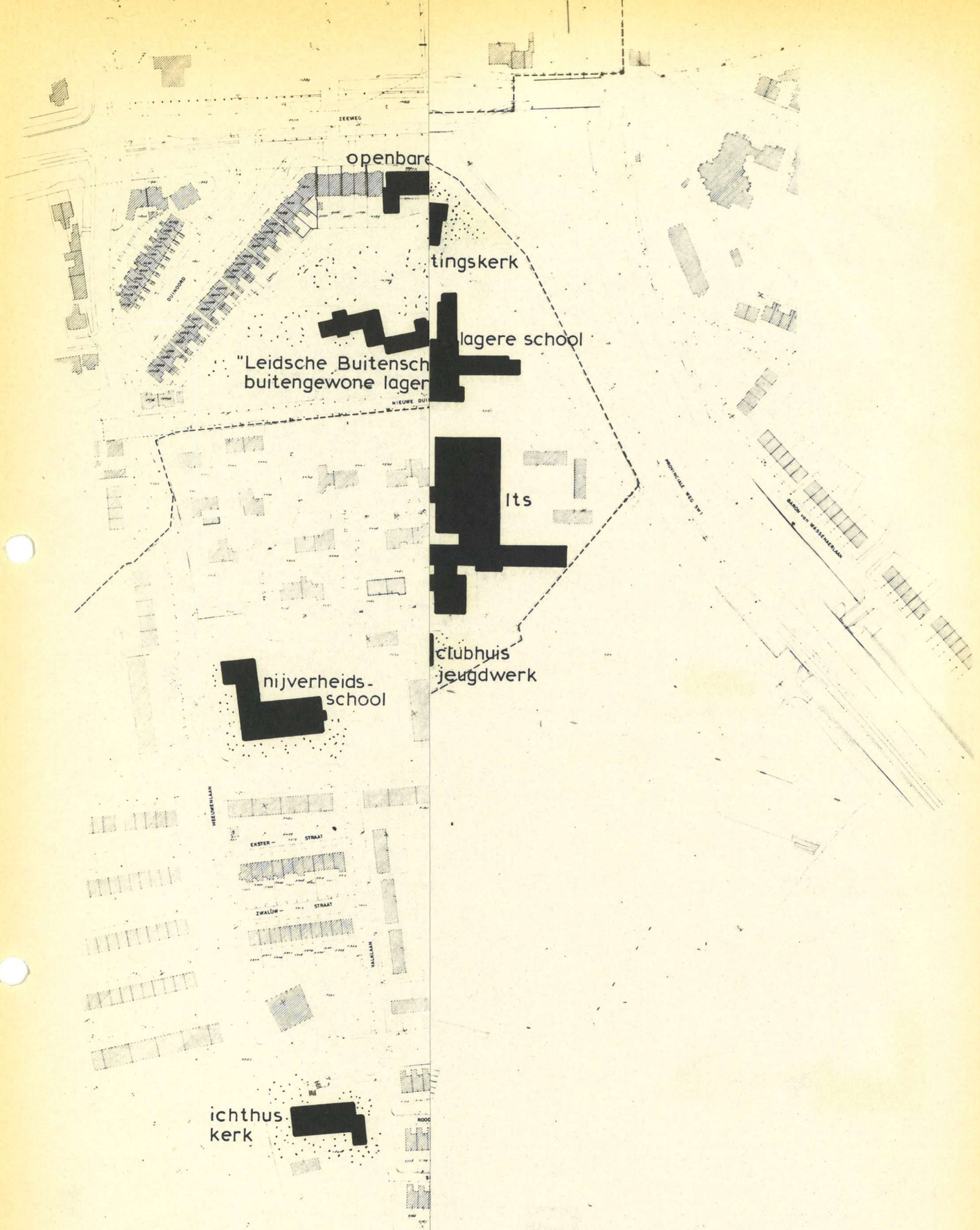
Daar de ontwikkeling in de bouwactiviteit in de vijftiger jaren neigde naar een grote mate van uniformiteit in de uiterlijke verschijningsvorm, is er naar gestreefd het natuurlijke terreingegeven te gebruiken voor een stedenbouwkundige vormgeving, die deze uniformiteit zou compenseren en die bovendien karakteristiek zou kunnen zijn voor Katwijk, als een dorp dat gebouwd is in de duinen. Dit streven resulteerde in een zorgvuldige groepering van hoge en lage bebouwing op hoger en lager gelegen terreinen en bood daardoor aan de diverse plekken binnen de wijk een eigen karakter en identiteit.

Aan de zuidzijde van de Zeeweg ligt een groene steilrand, welke in de jaren '30 werd bebouwd. Naast een aantal (riante) woningen is daar een aantal bijzondere gebouwen gelegen, zoals het kantoor voor Openbare Werken, de Muziekschool, de Leidsche Buitenschool en, als hoogtepunt, het Raadhuis. Daar bevindt zich ook een rijk begroeid en uniek duinparkje.

Ten zuidwesten van de Nieuwe Duinweg ligt een fraaie en hoge duinrug die bij de nieuwe uitleg in de vijftiger jaren benut werd als bouwgelegenheid voor een aantal bungalows. Het fraaie uitzicht en herkenbaarheid van de situatie zijn de voornaamste overweging bij de groepering van de bouwblokjes geweest.

Achter het Raadhuis ligt een langgerekte "brink" met aan het zuidende een winkelcentrum ten behoeve van de wijk. Langs de twee hoofdontsluitingsstraten, de Boslaan en de Koningin Julianalaan, is een bebouwing in hogere kompleksen gerealiseerd. Daarachter zijn gemengde kompleksen van eengezinshuizen en lagere meergezinshuizen gelegen.

Aan de zuidzijde tegen de duinhellingen is met bebouwing van eengezinshuizen en bungalows een voorzichtige overgang met het duingebied tot stand gebracht. Aan de zijde van de Zanderij Westerbaan zijn juist hogere aksenten ontwikkeld, terwijl aan de oostzijde, achter minder geslaagde hoogbouwkompleksen, het plangebied wordt afgesloten met een aantal bijzondere gebouwen, zoals een lagere school, een technische school, een buurthuis en een kerk. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de (verlengde) Meeuwenlaan. Daaraan zijn naast eengezinshuizen en een hoger woongebouw een scholenkompleks (nijverheidsonderwijs) en een kerk gelegen. Aan de westzijde van de Meeuwenlaan bevindt zich een aantal winkels ten behoeve van de buurt.



Voorzieningen
afbeelding 2



1:3000

Bij de hoorzittingen en de herziening van het bestemmingsplan is een aantal punten onderwerp van nadere overweging geweest. De voornaamste overwegingen worden hieronder per bestemmingscategorie vermeld.

Woondoeleinden:

- De bouwpercelen aan de Populierenlaan - Berkenlaan en aan de Nachtegaallaan - Kievitlaan mogen, konform het vigerende bestemmingsplan, slechts beperkt worden bebouwd. Het totale bebouwde oppervlak mag niet meer bedragen dan 16% van het betreffende bouwperceel. Voor het merendeel van de percelen is dit percentage reeds benut.
- De ruimtelijke mogelijkheden voor het oprichten van uitbouwen en bijgebouwen bij de eengezinshuizen zijn zodanig georganiseerd dat daar, waar uitbreiding van de woning zinvol lijkt, deze mogelijk is gemaakt, en daar, waar de binnenterreinen nog een zekere openheid hebben, deze ook open zijn gehouden. Waar de tuinen grenzen aan de openbare weg is deze openheid bewust gehandhaafd om afsluiting van de openbare weg door bijgebouwen te voorkomen.
- De ruimtelijke mogelijkheden voor het oprichten van uitbouwen en bijgebouwen bij de meergezinshuizen zijn nog stringenter vastgelegd dan bij de eengezinshuizen. Het streven is er op gericht geweest de tuinen zoveel mogelijk open te houden ten gunste van de hoger wonenden. Wel is het in een aantal gevallen (M 3) mogelijk uitbouwen aan de begane grondwoning op te richten. De bovengelegen maisonette krijgt dan een ruim zonneterras. Binnen de beperkte omkadering is 100% bebouwing mogelijk.
- Bij de meergezinshuizen aan de Prins Bernhardlaan zijn de aldaar geplande liftkokers aangegeven.

Bijzondere doeleinden:

- Het Raadhuis kampt met ruimteproblemen. Op het eigen perceel is nog een kleine uitbreiding mogelijk. Bij een mogelijke opheffing van de kleuterschool "Op de Spelbrink" (zie Onderwijsvoorzieningen) wordt een verplaatsing van activiteiten daarheen mogelijk geacht. Bovendien kan het terrein van de ambtswoning konform het vigerende bestemmingsplan worden ingericht voor bijzondere doeleinden c.q. raadhuisactiviteiten.
- Voor de scholen in het plangebied zij verwezen naar het hoofdstuk Onderwijsvoorzieningen. De Technische School wordt, mede ter vervanging van de aanwezige noodlokalen, uitgebreid.

Waterwingebied:

- In het zuidelijk gedeelte van het bestemmingsplan Koestel-Overduin ligt een waterwingebied, door de provinciale verordening Bescherming Waterwingebieden Zuid-Holland ingedeeld in waterwingebied I en II (zie afbeelding 9).

In de eerder genoemde provinciale verordening worden eisen gesteld met betrekking tot de bescherming van de bodem tegen verontreiniging en verstoring. In waterwingebied I is de hoogste mate van bescherming gewenst. Voor bepaalde activiteiten, die schadelijke verontreiniging voor de waterwinning kunnen veroorzaken, is krachtens de provinciale verordeningen ontheffing vereist.

In het bestemmingsplan heeft het waterwingebied (I en II) een dubbele bestemming, waarbij de bestemming waterwingebied prevaleert boven de bestemmingen recreatievoorzieningen, woondoeleinden, groenvoorzieningen, bijzondere doeleinden en verkeersdoeleinden. Gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van de ondergeschikte bestemmingen, mogen slechts beperkt worden gebouwd met een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten. Door deze verklaring te eisen wordt ingespeeld op de terzake geldende bepalingen van de verordening Bescherming Waterwingebieden Zuid-Holland.

Recreatievoorzieningen:

- Deze bestemming is gegeven aan het gebied rond de voormalige defensiegebouwen. Door de deels sterk vervallen bebouwing, alsmede de op het gebruik van deze gebouwen afgestemde terreininrichting - die door verwildering de verlatenheid ekstra aksentueert - biedt dit gebied een sterk "verstedelijkte" aanblik. Een aanblik die het moeilijk maakt deze plek te kwalificeren als landschappelijk waardevol; de ligging ervan is landschappelijk gezien echter wél vrij uniek: op de overgang van de duinen naar de afgegraven duingronden (de Zanderij).

Herinrichting is wenselijk, waarbij het situeren van een recreatieve voorziening, die overigens wél, gezien de kwetsbare omgeving van deze plek (de duinen), vrij ekstensief zal moeten zijn, een middel kan zijn om de nu sterk aangetaste landschappelijke kwaliteiten van deze plek te verbeteren.

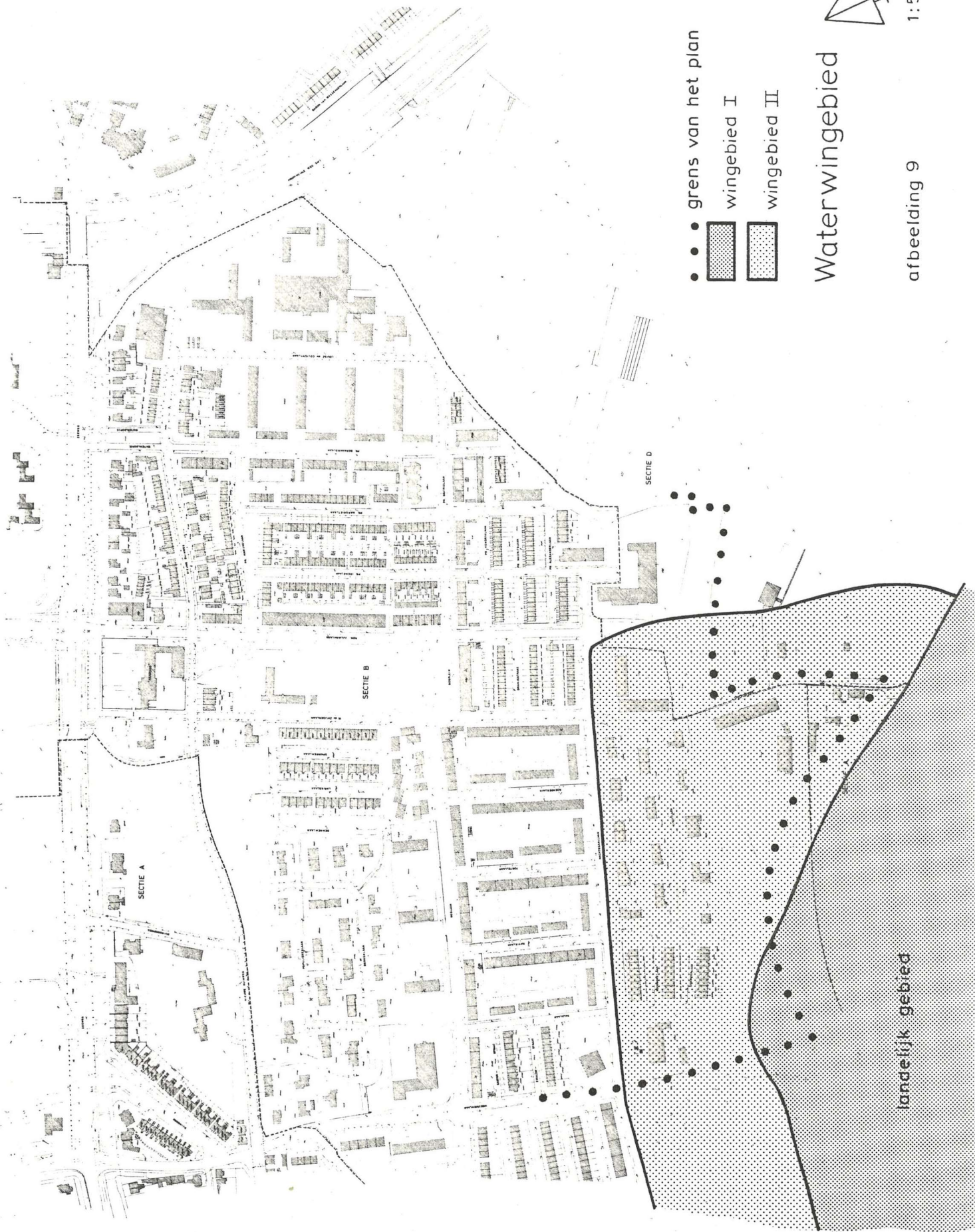
Op deze gronden kunnen recreatievoorzieningen hoofdzakelijk ten behoeve van de wijk worden gerealiseerd, zoals speel- en trapvelden, een kinderspeelplaats, e.d. Gebouwtjes ten behoeve van de recreatie zoals een verenigingsgebouw of clubhuis en een dienstwoning mogen met inachtneming van het bepaalde in artikel 7 gebouwd worden.

Groenvoorzieningen:

- Waar groenvoorzieningen van kwaliteit en/of omvang aanwezig zijn, zijn deze als zodanig bestemd. Ook die plekken die potentieel een goede groenvoorziening vragen zijn daarbij meegenomen. Ten overvloede zij vermeld dat daar ook speelplekken, wandelpaden en zitjes zijn of kunnen worden ingericht.
- De bestemming groenvoorzieningen is ook gelegd op de strook duingrond westelijk van het voormalige defensiekompleks, achter de houtwal. Deze duinstrook maakt deel uit van de duinen die hier geleidelijk overgaan in de woonbebouwing.

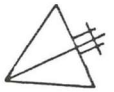
Verkeersdoeleinden:

- De wijk Koestal-Overduin wordt ontsloten door middel van de Koningin Julianalaan, de Boslaan en de Meeuwenlaan (buiten het plangebied gelegen). Bij een mogelijke toekomstige bebouwing van de Zanderij Westerbaan wordt gedacht aan verbinding met Koestal-Overduin door de (verlengde) Koningin Julianalaan, zodat samengebruik van de winkel- en overige voorzieningen mogelijk wordt. Ook het openbaar vervoer zou van deze route gebruik kunnen maken.
- Een drietal lussen op de ontsluitingswegen fungeert als verzamelstraat, te weten: de Nachtegaallaan, de Prinses Beatrixlaan-Louise de Colignylaan-Nieuwe Duinweg (oostelijk gedeelte) en de Willem de Zwijgerlaan-Nieuwe Duinweg (westelijk gedeelte)-Duinoordweg.
- Op deze lussen zijn de woonstraten georiënteerd, die gedefinieerd zijn als woonomgeving. Deze laatste bestemming maakt een herinrichting van de woonomgeving mogelijk. Daar kan, in overleg met de bewoners, de direkte woonomgeving worden aangepast aan de dan geldende eisen ten aanzien van veiligheid en herkenbaarheid en kunnen parkeerplaatsen, speelplaatsjes en groenelementen opnieuw worden gesitueerd en ingericht. Vooruitlopend op een toekomstige herinrichting zijn enkele parkeerplaatsen bij de meergezinshuizen aan de Boslaan en de Louise de Colignylaan reeds zodanig verruimd dat zij ook in de toekomst van voldoende omvang zullen zijn.



- • grens van het plan
- • wingebied I
- • wingebied II

Waterwingebied



afbeelding 9

1:5000

Overleg

Van de, krachtens artikel 8 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening geboden mogelijkheid tot overleg is gebruik gemaakt door de volgende instanties:

1. Provinciale Planologische Commissie.
2. Inspectie van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu.
3. Provinciale Waterstaat Zuid-Holland.
4. Hoofdingenieur-Directeur voor Landinrichting, Grond- en Bosbeheer.
5. Kamer van Koophandel en Fabrieken.
6. Ministerie van Economische Zaken, Directoraat-Generaal voor handel, ambacht en diensten.
7. Rijksverkeersinspectie voor de provincie Zuid-Holland.
8. Hoofdingenieur-Directeur van de Volkshuisvesting in de provincie Zuid-Holland.
9. Hoogheemraadschap van Rijnland.
10. Directoraat Gebouwen, Werken en Terreinen, 2e Genie Commandement Eerst aanwezendschap 's-Gravenhage.
11. Ministerie van Economische Zaken, Directoraat-Generaal voor de Energievoorziening.
12. Rijksplanologische Dienst.
13. N.V. Leidse Duinwater Maatschappij.
14. Nederlandse Gasunie.

Van deze mogelijkheid tot overleg is geen gebruik gemaakt door de volgende instanties:

- N.V. Noord- en Zuid-Hollandse Vervoer Maatschappij N.V.
- Staatsbosbeheer.
- Inspecteur der Domeinen.

Van de instanties, die gereageerd hebben, zagen de hiernavolgende geen aanleiding tot het maken van opmerkingen met betrekking tot het ontwerpplan of volstonden met het doen van mededelingen naar aanleiding van het plan.

- Hoofdingenieur-Direkteur voor Landinrichting, Grond- en Bosbeheer.
- Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Rijnland.
- Ministerie van Economische Zaken, Directoraat-Generaal voor handel, ambacht en diensten.
- Rijksverkeersinspektie voor de provincie Zuid-Holland.
- Hoogheemraadschap van Rijnland.
- Directoraat Gebouwen, Werken en Terreinen, 2e Genie-Commandement Eerstaanwezendschap 's-Gravenhage.
- Ministerie van Economische Zaken, Directoraat-Generaal voor de Energievoorziening.
- Rijksplanologische Dienst.
- N.V. Leidse Duinwater Maatschappij.
- Het landbouwschap.

De brieven van de overige instanties zijn op de volgende bladzijden weergegeven en worden aldaar behandeld.



PROVINCIALE
PLANOLOGISCHE COMMISSIE
ZUID-HOLLAND

Koningskade 2

's-Gravenhage

Tel. 070-264111

Werkgroep Bestemmingsplannen

Aan: het College
van burgemeester en wethouders
van de gemeente KATWIJK.

Ons kenmerk : 792534/Hw/II
Beantwoording van : brief van 20 april '79
nr. 4629/I

Datum:

Onderwerp : ontwerp-bestemmingsplan
Koestel-Overduin

Het nevengevoemde ontwerp-bestemmingsplan Uwer gemeente geeft de P.P.C., Werkgroep voor de Bestemmingsplannen aanleiding tot het maken van de hieronder volgende opmerkingen.

1. Met de recreatieve functie voor het voormalig defensie terrein "De Kokskamp" kan, gezien de ligging van dit terrein in waterwingebied I alleen worden ingestemd als in dit gebied geen waterwinningsputten aanwezig zijn.
2. Een inventarisatie van de landschapswaarden van "De Kokskamp" is gewenst. Voor dit gebied zullen voorts in de voorschriften regels opgenomen moeten worden met betrekking tot het uitvoeren van werken (zgn. aanlegvergunningstelsel).
3. Ten aanzien van de 40 bar.-gasleiding langs de Willem de Zwijgerlaan en Kon. Julianalaan wordt in de voorschriften een afstand van 10 m genoemd (art. 17 lid 3). In feite zou de P.P.C. hier liever een grotere afstandsmaat gesteld zien; 10 m moet toch wel als het uiterste minimum beschouwd worden. Daarom acht de commissie de Uw College in art. 17 lid 4 geboden vrijstellingsbevoegdheid niet aanvaardbaar. Art. 17 lid 4 ware daarom te schrappen.
4. In de plantoelichting ware uitvoeriger aandacht te besteden aan het d.p.o. en m.n. aan de uitkomsten van het distributieplanologisch onderzoek Rijnland en zal in dit licht de omvang van het winkelareaal beschouwd moeten worden. Daaruit moet naar dezerzijdse mening worden afgeleid dat er in het onderwerpelijke plangebied geen behoefte bestaat aan uitbreiding van het aanwezige winkelareaal. Of uitbreiding van het winkelareaal in de bouwblokken waarvoor "winkels toegestaan" geldt, mogelijk is, is niet duidelijk. De commissie heeft zich daarom afgevraagd of in art. 3.1 niet een lid c. toegevoegd kan worden waarin bepaald wordt dat het oppervlakte van gebouwen ten dienste van de detailhandel niet meer dan 1687 m2 bedrijfsvloeroppervlak mag bedragen.

U wordt verzocht bij
beantwoording datum
en kenmerk van deze
brief te vermeiden.

Bijlagen :

terug: div.

dB 790803

41-1974

1. Het voormalige defensieterrein "De Kokskamp" zelf ligt in waterwingebied II; het meest zuid-westelijke deel van het plan ligt in waterwingebied I (zie afbeelding 9). In dit gebied zijn geen waterwinningsputten aanwezig.
2. De toelichting is aangevuld met een beschrijving van de landschapswaarden van de "Kokskamp". Hieruit bleek, dat de noodzaak tot het eisen van aanlegvergunningen niet of nauwelijks aanwezig is.
Gelet op het andere karakter van het duingebied ten westen van het voormalige defensieterrein, achter de houtwal, is aan dit gebied thans de bestemming groenvoorzieningen toegekend in plaats van recreatievoorzieningen.
3. Aan dit bezwaar is tegemoetgekomen.
4. De bestemming woondoeleinden, winkels toegestaan, is slechts gegeven aan de reeds bestaande winkels.

Ons kenmerk

792534/Hw/II

Datum:

2

5. Met de aanzet tot aansluiting van de Kon. Julianalaan op de toekomstige Laan van Nieuw Zuid kan niet worden ingestemd; U zie in dit verband het besluit van het college van G.S. betreffende het bestemmingsplan "Landelijk gebied" Uwer gemeente. Eerst zal meer zekerheid moeten bestaan over de ontwikkeling van het gebied "Zanderij-Westerbaan".
6. De P.P.C. komt het gewenst voor dat een acoustisch onderzoek t.a.v. eventuele geluidhinder van de sec. weg 1 wordt verricht; vooralsnog kan de commissie op grond van te verwachten geluids-overlast niet instemmen met de voorgestelde wijze van uitbreiden van het schoolgebouw aan de Louise de Coligny laan. Ook met het oog op de bestaande schoolbebouwing lijkt een acoustisch onderzoek gewenst.
7. De bestemming "groenvoorzieningen", gegeven aan grond ten zuiden van de voetgangerstunnel onder sec. weg 1 dient naar de mening van de commissie gewijzigd te worden in de bestemming "verkeersdoeleinden A", als zijnde onderdeel van de sec. weg 1.
8. In de artikelen 9, 10 en 11, handelende over de bestemmingen Verkeersdoeleinden worden hoogtebepalingen opgenomen; daartegen bestaat op zich geen enkel bezwaar wanneer daarbij met name wordt toegevoegd dat deze hoogtebepalingen niet gelden voor lichtmasten.
9. Nader dient nog te worden aangegeven of en hoe de gewenste parkeercapaciteit haalbaar zal zijn.
10. In de toelichting zal nog iets uitvoeriger ingegaan moeten worden op de belangen, verbanden aan het waterwingebied, waarbij onderscheid gemaakt dient te worden in de categorieën I, II en III.
11. De tot het ontwerp-bestemmingsplan behorende voorschriften geven aanleiding het volgende op te merken.

Artikel 1.

De begripsbepaling onder 4e is o.i. onvoldoende afgestemd op de overgangsregeling in art. 19 lid 3 omdat onder de begripspaling o.m. zijn begrepen bouwwerken, welke op de dag van de terinzagelegging van het ontwerp-plan reeds bestaan en met het plan overeenstemmen, terwijl deze bouwwerken niet worden bedoeld in artikel 19. De daár bedoelde bouwwerken stemmen (uiteraard) juist niet met het plan overeen. Het verdient daarom en mede omdat het begrip bestaande bouwwerken alleen in de overgangsregeling voorkomt, aanbeveling in artikel 1 terzake geen begripsbepaling op te nemen, maar uit de overgangsregeling te doen blijken wat onder bestaande bouwwerken wordt verstaan. Een aan te bevelen redactie kan zijn: Bouwwerken, welke bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan dan wel daarna zijn, worden of mogen worden gebouwd en welke hetzij door hun bestaan als zodanig hetzij door hun afmetingen niet voldoen aan de bestemming van het plan, mogen gedeeltelijk worden vernieuwd of gedeeltelijk worden veranderd, met dien verstande dat..... enz.

5. Zoals ook uit afbeelding 3 blijkt is geen rechtstreekse verbinding van de Kon. Julianalaan met de Laan van Nieuw Zuid beoogd. De verlenging van de Kon. Julianalaan is in het plan bestemd teneinde een aansluiting op de eventuele woonwijk Zanderij Westerbaan mogelijk te maken. De toekomstige bewoners daarvan zullen het winkelcentrum aan het Bosplein gemakkelijk per auto kunnen bereiken.
6. De uitbreiding van het schoolgebouw aan de Louise de Colignylaan is reeds gedeeltelijk gerealiseerd. Een bouwvergunning voor de geplande uitbreiding van een gymnastieklokaal zal slechts verleend worden na een akoestisch onderzoek en wanneer de nodige maatregelen zullen worden getroffen tot het terugbrengen van de geluidbelasting binnen het gymnastieklokaal.
7. Teneinde het bestaande opgaande groen zoveel mogelijk veilig te stellen is gekozen voor de bestemming groenvoorzieningen. Binnen deze bestemming is het thans mogelijk geluidschermen te bouwen indien dit op de kaart is aangegeven.
8. Artikel 9 en 10 zijn in die zin aangepast. In artikel 11 Verkeersdoeleinden C (woonomgeving) mag de hoogte van lichtmasten maximaal 6.00 m zijn.
9. In de toelichting is dieper ingegaan op de parkeerkapaciteit.
10. De toelichting is op dit punt aangepast.
11. Aan de opmerkingen van de P.P.C. omtrent de voorschriften is tegemoetgekomen.

Ons kenmerk 792534/Hw/II

Datum:

- 3

Hierdoor vallen onder deze definitie vier categorieën bouwwerken, welke in strijd zijn met het plan en redelijkerwijs onder het overgangsrecht moeten vallen, t.w.:

- a. de op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van het plan werkelijk bestaande bouwwerken;
- b. de bouwwerken, welke tussen het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van het plan en dat van het van kracht worden van het plan worden voltooid;
- c. de bouwwerken, welke met toepassing van artikel 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening/artikel 50 lid 8 Woningwet vóór of op de datum van de vaststelling van het plan zijn, worden of mogen worden opgericht en welke, b.v. door intussen gewijzigde inzichten niet (meer) in het plan passen (deze situatie zal zich overigens niet vaak voordoen);
- d. de bouwwerken, waarvoor als gevolg van het overschrijden van de in artikel 25 Wet op de Ruimtelijke Ordening bepaalde termijn ten tijde van de vaststelling van het plan bouwvergunning is of nog moet worden verleend.

Mocht evenwel voorkeur bestaan voor een begripsomschrijving in artikel 1 dan dient in ieder geval aanpassing daarvan plaats te hebben. Onder 7e ware na "waarop" in te voegen "of op een gedeelte waarvan". Tot een bouwperceel zal namelijk in veel gevallen ook b.v. erf behoren (vergelijk de begripsbepaling onder 14e).

Artikel 3.

In lid 3 ontbreekt een verwijzing naar de kaart voor wat betreft de hoogte of het aantal lagen van de meergezinshuizen.

In lid 5 onder e. ware na "winkels" in te voegen: "op hetzelfde bouwperceel".

Artikel 16.

In lid 2 ware voor de duidelijkheid "thans" te veranderen in: "ten tijde van de vaststelling van het plan".

Voor voornoemde commissie:

de secretaris,



(H.W. Herwig)



STAATSTOEZICHT OP DE VOLKSGEZONDHEID

Inspectie van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu
voor Zuid-Holland

Nieuwe Havenstraat 4
VOORBURG
Telefoon (070) 209260 - Toestel 2967
Na kantooruren (070) 279889
Telex 33860 rivom nl
Correspondentie uitsluitend postbus 111
2250 AC Leidschendam

Aan: het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente
Katwijk
2220 AN KATWIJK

Uw brief : 5331/I 11 mei 1979
Ons kenmerk: 2243/3.6.6/ns
Onderwerp : Ontwerp-bestemmingsplan
Koestal-Overduin.

Voorburg, 20 juli 1979

Bij uw bovenvermelde brief zond u mij het ontwerp-bestemmingsplan Koestal-Overduin om advies als bedoeld in artikel 8 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening toe. Tot mijn spijt was het, in verband met overbelasting van mijn dienst, niet mogelijk om u dit advies vóór 1 juli j.l. te doen toekomen.

In het onderstaande vraag ik uw aandacht voor een drietal aspecten.

1. Waterwingebied.

Het westelijke gedeelte van het vroegere defensie terrein, dat thans een recreatieve bestemming krijgt, ligt in waterwingebied I, hetgeen betekent dat de hoogste mate van bescherming van de bodem tegen verontreiniging en verstoring gewenst is. Het toelaten van recreatie en het hiermee samenhangende oprichten van voorzieningen ten behoeve van de recreatie is daarmee in principe niet in overeenstemming. Ik verzoek u hiermede bij de verdere planuitwerking rekening te houden.

Het gehele vroegere defensiegebied heeft een dubbel-bestemming (artikel 7 en 13), waarbij de bestemming waterwingebied prevaleert. Voor de in artikel 7, lid 1 en 2 bedoelde voorzieningen ten behoeve van de recreatie geldt derhalve, het zij wellicht ten overvloede opgemerkt, de in artikel 13 lid 4 en 5 beschreven procedure.

Bijlagen: Het in artikel 13 bedoelde waterwingebied is als waterwingebied aan-

H.I.M.H. 78

Verzoeken ons kenmerk, dagtekening en onderwerp in uw antwoord te vermelden.

1. De gronden die in waterwingebied I liggen (zie afbeelding 9) zijn thans bestemd tot groenvoorzieningen. De toelichting is aangevuld met een beschrijving van de bestemming waterwingebied, waarbij de verordening bescherming waterwingebieden Zuid-Holland aan de orde komt.

gegeven krachtens de Verordening bescherming waterwingebieden, Zuid-Holland. Derhalve zal voor het treffen van een aantal voorzieningen ten behoeve van de recreatie en voor het verrichten van sommige handelingen (zoals het gebruik en de opslag van bestrijdingsmiddelen) ook ontheffing als bedoeld in artikel 6 lid 1 van deze verordening door Gedeputeerde Staten noodzakelijk zijn. Ik wijs u er, wellicht ten overvloede, op dat ik mij als adviseur van Gedeputeerde Staten in deze procedure met name zal laten leiden door de belangen van de drinkwatervoorziening.

2. Hogedrukgasleiding.

Door het plangebied loopt, langs de Willem de Zwijgerlaan, een hogedrukgasleiding van de Ned. Gasunie met een werkdruk van 40 atmosfeer. De afstand tussen deze leiding en de bebouwing wordt geregeld door artikel 17, lid 3 en 4.

Artikel 17, lid 3 bepaalt dat de afstand van enige bebouwing tot het hart van de betreffende leiding tenminste 10 m moet bedragen. Ik acht dit ten opzichte van de gasleiding uit veiligheidsoverwegingen onvoldoende. Verkleining van die afstand tot 5 m, als voorzien in artikel 17 lid 4, acht ik het des te meer onverantwoord. Ter toelichting diene het volgende.

Hogedrukgasleidingen kunnen gevaar voor hun omgeving opleveren indien, tengevolge van beschadiging of materiaalgebreken, een lek ontstaat waardoor gas vrijkomt dat explodeert of in brand geraakt. De kans op een dergelijke calamiteit moet weliswaar klein, doch niet uitgesloten worden geacht. Het is daarom in principe gewenst, gezien de ernst van de gevolgen van een dergelijk incident, een zodanige afstand tussen de leiding en de bebouwing aan te houden, dat een incident met de leiding geen nadelig effect heeft op de bewoners in de omgeving.

Dergelijke, werkelijk veilige, afstanden bedragen enkele honderden meters. In de praktijk is het helaas niet mogelijk een dergelijke ruime zonering aan te houden. De beslissing over de grootte van de uiteindelijk aan te houden afstand is dan een afweging door het verantwoordelijk bestuur waarin naast de veiligheid ook een groot aantal andere factoren dient te worden meegewogen. Daarbij valt ook te denken aan veiligheidsverhogende aspecten als constructie-eisen betreffende de leiding,

2. De vrijstellingsbevoegdheid is zodanig veranderd, dat deze niet geldt voor een gasleiding en een hoogspanningsleiding.

voorzieningen gericht op het voorkomen van beschadiging van de leiding en technisch onderzoek van reeds bestaande leidingen.

Hoewel het dus niet mogelijk is, ook al omdat wettelijke voorschriften terzake (nog) ontbreken, om exacte minimum-afstanden aan te geven, is een afstand van 10 meter, als genoemd in artikel 17, lid 1, naar mijn mening volstrekt onvoldoende. Voor zover zich thans reeds woonbebouwing en gebouwen bestemd voor regelmatig verblijf van veel personen (raadhuis en kleuterschool) zo dicht bij de gasleiding bevinden, acht ik dat een ongewenste situatie. In geen geval dient naar mijn mening in een dergelijke situatie het risico te worden verhoogd, door het verder uitbreiden van deze bebouwing langs en op een dergelijke korte afstand van bedoelde leiding. Ik geef u derhalve dringend in overweging zulks in de voorschriften van het bestemmingsplan uit te sluiten.

3. Geluidhinder.

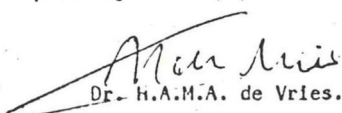
Met belanstelling nam ik kennis van het hoofdstuk in de toelichting dat gewijd is aan het verkeerslawaaï. De op pagina 16 genoemde waarde van 75 dB(A) is overigens mijns inziens onjuist en moet 70 dB(A) zijn.

Geconstateerd wordt ondermeer in bedoeld hoofdstuk dat langs de S I ten behoeve van de scholenstrook een geluidwal of geluidscherm gewenst is en dat dergelijke maatregelen belangrijke ruimtelijke consequenties hebben. Ik betreur het daarom dat in dit plan het treffen van dergelijke voorzieningen ten behoeve van de uitbreiding van de Christelijke Lagere Technische School, die dicht langs de S I plaatsvindt, niet is opgenomen. Verwijzing naar het feit dat de Wet Geluidhinder nog niet van kracht is lijkt mij nauwelijks relevant. Allereerst mag mijns inziens verwacht worden dat de lokale overheid, nu bedoelde wet door het parlement is aanvaard, probeert te voorkomen dat alsnog planologische beslissingen worden genomen die nieuwe knelpunten met betrekking tot de geluidhinder zouden doen ontstaan. Bovendien breng ik u in herinnering dat reeds in 1979 de toenmalige Minister van Volksgezondheid en Milieuhygiëne er in een circulaire aan de gemeentebesturen (d.d. 1 mei 1974, kenmerk nr. 132228 DGMH/SB) op heeft gewezen dat aan het akoestisch klimaat in schoolgebouwen hoge eisen moeten worden gesteld in verband met de noodzaak van een goede spraakverstaanbaarheid en de mogelijkheid tot concentratie. In dit verband verzocht de Minister de gemeentebesturen om voor schoolgebouwen langs autosnelwegen in "nieuwe situaties" (zoals de onderhavige uitbreiding) voor de gevelbelasting een voorkeurs-grenswaarde voor het equivalente geluidniveau (leq in dB(A) van 50 te hanteren.

Ik verzoek u daarom alsnog ten behoeve van de uitbreiding van de L.T.S. een akoestisch onderzoek te laten verrichten en er zorg voor te dragen dat op grond daarvan zodanige voorzieningen worden getroffen dat de genoemde grenswaarde niet zal worden overschreden.

Ik verzoek u mij tijdig, vóór het verstrijken van de in artikel 24 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bedoelde termijn, omtrent uw beslissing over bovengenoemde aspecten te informeren.

plv. regionaal Inspecteur van de volksgezondheid,


Dr. H.A.M.A. de Vries.

3. Op pagina 16 (thans pag. 17) van de toelichting is 75 dB(A) vervangen door 70/75 dB(A).

Geluidschermen zijn thans ook op de plankaart aangeduid.

In de toelichting is thans vermeld, dat voor het bestemmingsplan geen breed opgezet akoestisch onderzoek is uitgevoerd, aangezien het bestemmingsplan geen of nauwelijks nieuwe bebouwing mogelijk maakt.

Voor de geluidssituatie bij de C.T.S. verwijzen wij naar de beantwoording van de opmerkingen van de P.P.C.



PROVINCIALE WATERSTAAT ZUID-HOLLAND

PROVINCIEHUIS KONINGSKADE 2 'S GRAVENHAGE TEL. (070) 264111
TELEX 31088 cdken nl

Aan:

het College van Burgemeester en Wet-
houders van de gemeente Katwijk,
Postbus 589,
2220 AN Katwijk.

No. 1261/D

Bericht op:

uw brief van 20-4-1979
(4625/I)

Datum: 12 juli 1979.

terug

Bijlagen:

nieuwe

Onderwerp:

ontwerp-bestemmingsplan
Koestel-Overduin.

In antwoord op uw bovengenoemde brief deel ik u mee dat het mij toegezonden plan mij, gelet op provinciale waterstaats- en milieubelangen, aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Verkeersdoeleinden.

In het zuidoostelijke gedeelte van het plangebied dient de strook met de bestemming "groenvoorzieningen" (tussen de tunnel naar de Baron van Wassenaerlaan en de plangrens) de bestemming "verkeersdoeleinden A" te krijgen, aangezien deze strook tot het weggebied van secundaire weg 1 behoort.

2. Lichtmasten.

Naar analogie met artikel 10, lid 2, en artikel 11, lid 3, van de Voorschriften dient artikel 9, lid 2 sub b, te worden aangevuld met de zinsnede "deze maximale hoogte geldt niet voor lichtmasten".

3. Geluidhinder.

In de Toelichting op het plan wordt gesteld dat ten behoeve van de scholenstrook en eventuele toekomstige bebouwing in de Zanderij-Westerbaan een geluidwal of -scherm langs secundaire weg 1 gewenst is. Ik wijs u erop dat bij scholen e.d., waar het geluidniveau binnen meestal bepalend is, juist zeer effectief maatregelen aan de gevel van de bebouwing getroffen kunnen worden. Het verdient mijns inziens aanbeveling deze mogelijkheid te onderzoeken.

De directeur-hoofdingenieur,

(Ir. H. J. van der Burg, plv.d.h.i.)

1. In het zuid-oostelijke gedeelte van het plangebied is gekozen voor de bestemming groenvoorzieningen om het bestaande groen te beschermen en de fietsroute vanaf de Prinses Beatrixlaan tot de tunnel onder de S.1. door een doorgaande groenstrook te leiden. Bovendien hebben deze groenvoorzieningen een functie als afschermende groene gordel aan de zuidrand van het terrein van de C.T.S.
2. Artikel 9 en 10 zijn aangepast.
3. Zoals uit het antwoord op het bezwaar van de P.P.C. onder punt 6 blijkt, zullen zonodig bouwkundige voorzieningen moeten worden getroffen.



Ministerie van Volkshuisvesting
en Ruimtelijke Ordening

Centrale Directie van de Volkshuisvesting

Directie van de Volkshuisvesting
in de provincie Zuid-Holland
Bezuidenhoutseweg 4 6
2594 AV 's-Gravenhage
telefoon 070 - 824101, tst: 216
Hoofdafdeling I.A.Z.
Afdeling I.Z.

Het College van
Burgemeester en Wethouders
der gemeente
Katwijk

Uw kenmerk
4625/I

Uw brief van
20 april 1979

Kenmerk
0522054/R 121

Datum
25 MEI 1979

Onderwerp : Vooroverleg ontwerp-bestemmingsplan
"Koestel-Overduin" (ex art.8 B.R.O.)
gemeente Katwijk

In antwoord op nevengevoemde brief bericht ik Uw College het volgende.
Bij punt 3.3 van de toelichting wordt gesproken over het parkeerprobleem.
Wijziging van de huidige straatinrichting moet een oplossing bieden.
In het bestemmingsplan wordt echter het mogelijke aantal te creëren
parkeerplaatsen niet genoemd. Het is dan ook niet te bepalen of nog andere
oplossingen moeten worden onderzocht.
Het vorenstaande is van zeer groot belang voor de toekomstige woonomgeving
en zou mijns inziens in het bestemmingsplan verder moeten worden uitgewerkt.
Op pagina 15 van de toelichting staat onderaan de bladzijde "respectievelijk
360 auto's". De tekst geeft de indruk, dat het aantal veel hoger moet zijn.
Uit het oogpunt van volkshuisvesting geeft het bestemmingsplan mij geen
aanleiding tot het maken van opmerkingen.
Voor de toekomstige ontwikkeling van het bestemmingsplan Zanderij Westerbaan,
moge ik Uw College erop wijzen, dat vroegtijdig overleg over grondgebruik
en woningdifferentiatie met de afdeling Inspectiezaken van mijn directie
wenselijk is.

De Hoofdingenieur-Directeur,
o.l.

(L. van Dijken)

Bylagen.

Bezoeken dinsdag t/m donderdag van 9 - 12 uur

Verzoeken bij beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden
Per brief één onderwerp behandelen

Model DV 4037 - 823280F - 108

In de toelichting is meer aandacht besteed aan het parkeerprobleem.

Het vermelde aantal van 380 auto's op pagina 15 (thans pag. 16) is onjuist en gewijzigd in 660 auto's.



N.V. Nederlandse Gasunie

Laan Corpus den Hoorn 102
Groningen
Postbus 19
Telefoon 050-219111
Bij doorkiezen 050-21....
Telex 53448
Telegramadres Gasunie

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente Katwijk
te
KATWIJK

Uw kenmerk

Ons kenmerk 1818 TN/ET

Datum 27 augustus 1979

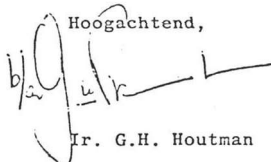
Onderwerp Ontwerp-bestemmingsplan
"Koestel-Overduin"

In het kader van artikel 8 lid 2 BRO ontvingen wij via Directie Gasvoorziening van het Ministerie van Economische Zaken bovengenoemd ontwerp-bestemmingsplan.

In artikel 17 lid 3 en 4 van de voorschriften staan afstanden genoemd die aangehouden dienen te worden bij eventuele bebouwing in de nabijheid van onze leiding. De in lid 4 genoemde minimum afstand van 5 m. is echter in strijd met de veilige ligging van onze leiding. Wij verzoeken U dan ook genoemd artikel, voor wat de Gasunie-leiding betreft, aan te passen en voor de minimum bebouwingsafstand 6 m. op te nemen.

Mocht het plan in de nabijheid van onze leiding nader worden uitgewerkt dan verzoeken wij U vooraf overleg te plegen met de chef van ons rayonkantoor te Zoetermeer, de heer J. Wijnands (tel. 079-315018).

Hoogachtend,



Ir. G.H. Houtman

Gasleidingen en hoogspanningsleidingen zijn uitgezonderd van de vrijstellingsbevoegdheid van artikel 17 lid 3 (thans artikel 16, lid 3).