



bestemmingsplan
De Kleipetten Zuid
Gemeente Katwijk, 30 november 2006

Hoofdstuk 1 – Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Plangrenzen	3
Hoofdstuk 2 – Beleidskader	4
2.1 Rijksbeleid	4
2.2 Provinciaal/regionaal beleid	6
2.3 Lokaal beleid	9
2.4 Vigerend juridisch kader	11
Hoofdstuk 3 – Toekomstbeeld	13
3.1 Huidige situatie	13
3.2 Vorm	13
3.3 Functie	16
Hoofdstuk 4 – Verkeer	19
4.1 Verkeer door plangebied	19
4.2 Parkeren	21
Hoofdstuk 5 – Milieu	23
5.1 Inleiding	23
5.2 Bedrijvigheid	23
5.3 Geluid	24
5.4 Bodem	25
5.5 Luchtkwaliteit	26
5.6 Afval	28
5.7 Klimaatbeleid / Duurzaam bouwen	28
5.8 Natuurbescherming	29
5.9 Milieubeschermingsgebieden	30
5.10 Externe veiligheid	30
Hoofdstuk 6 – Archeologie	32
Hoofdstuk 7 – Water	33
7.1 Algemeen	33

7.2 Waterbeleid	33
7.3 Taakverdeling waterbeheerders - gemeenten	33
7.4 Bestaande waterhuishoudkundige situatie	33
7.5 Schetsontwerp toekomstige inrichting plangebied	34
7.6 Toekomstige waterhuishoudkundige situatie	35
7.7 Waterkwaliteit, ecologie en inrichting watergangen	35

Hoofdstuk 8 - Financiële haalbaarheid

Hoofdstuk 9 - Maatschappelijke haalbaarheid

9.1 Communicatie bewoners en omwonenden	38
9.2 Reacties in het kader van vooroverleg artikel 10 Bro	38

Hoofdstuk 10 - Juridische aspecten

10.1 Inleiding	49
10.2 Planvorm en systematiek	49
10.3 De voorschriften	49

Bijlagen

Watertoets, Witteveen + Bos, 5 juli 2006	52
Notitie gemeente Katwijk; beoordeling luchtkwaliteit, vrijstelling voor het uitvoeren van nader onderzoek, 30 maart 2006	67
Beoordelingsverslag luchtkwaliteit Floralaan te Rijnsburg, gemeente Katwijk, oktober 2006	75
Aanvullende notitie Kleipetten Zuid, verkeer, Goudappel Coffeng, 28 september 2006	79
Bereikbaarheid Kern Rijnsburg; doorkijk duurzame hoofdstructuur, verkeer, Goudappel Coffeng, 13 oktober 2006	88
Volledige reacties vooroverleg in het kader van artikel 10 Bro	102



Hoofdstuk 1 – Inleiding

Dit bestemmingsplan sluit één op één aan op alle bestemmingsplangrenzen van omliggende bestemmingsplangebieden Waterbosspark, Frederiksoord en De Kleipetten.

1.1 Aanleiding en doel

De Kleipetten Zuid is de laatste fase van de woningbouwlocatie De Kleipetten in Rijnsburg, gemeente Katwijk.

De gemeente Katwijk heeft Beeld in januari 2006 gevraagd om de planontwikkeling te begeleiden en de procesverantwoordelijkheid op zich te nemen. Belangrijkste resultaat dat gehaald moet worden is het bestendigen van de voorkeursrechten in het kader van de Wvg vóór 13 juli 2006. Dit dient te gebeuren door vóór 13 juli 2006 een ontwerp bestemmingsplan ter visie te leggen.

In de ‘Strategische visie Bouwlocaties’ is zeer globaal het doel geformuleerd van het project De Kleipetten Zuid:

- Creëren van een harmonieuze aansluiting op De Kleipetten;
- Creëren van een bos- en waterrijk woonmilieu rond de Waterboslaan;
- Benutten van de ligging aan de open waterverbinding met de Oude Rijn.

Dit bestemmingsplan beoogt de gewenste ontwikkeling juridisch te faciliteren.

1.2 Plangrenzen

Het plangebied De Kleipetten Zuid bevindt zich ten zuiden van de nieuwbouwlocatie De Kleipetten, waarvan De Kleipetten inmiddels is gerealiseerd en De Kleipetten-Noord zich in de uitvoerende fase bevindt. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de Oude Rijn. De noordzijde is de grens van de woningbouwlocatie De Kleipetten. De zuidzijde wordt begrensd door de woonwijk Waterbosspark en de oostzijde wordt begrensd door de woonwijk Frederiksoord.



Hoofdstuk 2 – Beleidskader

2.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte

Status

De Nota Ruimte vervangt de planologische kernbeslissingen (PKB's), behorend bij de Vierde nota over de ruimtelijke ordening Extra (en de Actualisering daarvan in de Vinac) en het Structuurschema Groene Ruimte. Naast de Nota Ruimte zal nog een klein aantal andere PKB's worden gemaakt. De PKB van de Nota Ruimte is door de Eerste Kamer aangenomen op 17 januari 2006. De PKB treedt in werking op het moment dat deze door de Minister ter visie is gelegd.

Doel(-en)

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak dat ons in Nederland ter beschikking staat. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen:

1. versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland
2. bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland
3. borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden,
4. borging van de veiligheid.

Het kabinet kiest in de Nota Ruimte voor een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. Het kabinet legt meer de nadruk op 'ontwikkelingsplanologie' en minder op 'toelatingsplanologie'. Overheden moeten zich daarbij meer gaan opstellen als partner van ondernemende mensen en bedrijven, en de dynamiek versterken.

Gebundelde verstedelijking

Het Rijk wil verstedelijking en infrastructuur zoveel mogelijk bundelen in nationale stedelijke netwerken, economische kerngebieden en hoofdverbindingssassen. 'Bundeling van verstedelijking en infrastructuur' en 'organiseren in stedelijke netwerken' zijn de beleidsstrategieën die het Rijk hanteert voor economie, infrastructuur en verstedelijking. De daaruit afgeleide beleidsdoelen zijn:

- ontwikkeling van nationale stedelijke netwerken en stedelijke centra;
- versterking van de economische kerngebieden;
- verbetering van de bereikbaarheid;
- verbetering van de leefbaarheid en sociaal-economische positie van steden;
- bereikbare en toegankelijke recreatievoorzieningen in en rond de steden;
- behoud en versterking van de variatie tussen stad en land;
- afstemming van verstedelijking en economie met de waterhuishouding;
- waarborging van milieukwaliteit en veiligheid.

Het is voornamelijk de verantwoordelijkheid van provincies en (samenwerkende) gemeenten om het generieke bundelingsbeleid uit te werken en uit te voeren. Daarbij hecht het Rijk grote waarde aan samenwerking tussen gemeenten bij gemeentegrensoverstijgende vraagstukken op het raakvlak van verstedelijking, economie en vervoer.

Bundeling van verstedelijking heeft voordelen. De steden worden ondersteund in hun functie van economische en culturele motor en in steden en dorpen wordt het draagvlak voor voorzieningen ondersteund. Uitgangspunt is dat in iedere gemeente voldoende ruimte wordt geboden de natuurlijke bevolkingsaanwas te accommoderen. Behalve voor de eigen bevolkingsaanwas, moet iedere gemeente ook voldoende ruimte bieden voor de lokaal georiënteerde bedrijvigheid. Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels tot stand komt in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting

optimaal worden gebruikt. Het rijk stimuleert revitalisering, herstructurering en transformatie van zowel (verouderde) wijken als bedrijventerreinen in het algemeen.

Randstad Holland

De Randstad Holland is het politieke, bestuurlijke, sociale en culturele hart en de belangrijkste economische motor van Nederland. Het is ook een gebied met zeer complexe ruimtelijke en bestuurlijke opgaven. De ruimtedruk is hoog en tal van functies strijden om de ruimte. De bereikbaarheid over de weg staat onder druk en er zijn verouderde stedelijke gebieden met grote ruimtelijke en sociale vernieuwingsopgaven. De komende jaren investeert het Rijk miljarden in de Randstad, vooral in de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur. Daarnaast worden investeringen gedaan door de particuliere sector en door provincies en gemeenten.

Het stedelijk netwerk van de Randstad valt samen met belangrijke onderdelen van de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur en speelt daarmee een grote rol bij de realisering van de doelen van de Nota Ruimte. Het ontwikkelingsperspectief is erop gericht de ruimtelijke, culturele en economische diversiteit van de Randstad te behouden en te versterken, en de eigen ruimtevraag binnen de Randstad op te vangen.

Om hun internationale positie te versterken, kunnen de twee belangrijke trekkers van de Randstad, de mainports Schiphol en de Rotterdamse haven, zich binnen de vastgestelde wettelijke milieukaders verder ontwikkelen. Nieuwe verstedelijking wordt zo gepland dat de ontwikkelingsmogelijkheden van de mainports er niet onnodig door worden beperkt. Ook worden knelpunten op de hoofdverbindingssassen met de mainports met voorrang aangepakt, onder andere door ontbrekende schakels aan te leggen, zoals de A4 tussen Delft en Schiedam.

De vraag naar nieuwe woningbouwlocaties is het grootst in de Noordvleugel van de Randstad. Tegelijk is dat het gebied met de grootste economische dynamiek en diversiteit. Schiphol is een belangrijke economische motor, omringd door concentraties van logistieke en transportactiviteiten en internationale hoofdkantoren. De zoekruimte voor nieuwe woongebieden is in

de Noordvleugel dan ook beperkt. Ruimte voor verstedelijking moet grotendeels worden gevonden in het gebied Haarlemmermeer-Amsterdam-Almere.

Ook aan de zuidkant van de as Haarlemmermeer-Schiphol-Amsterdam is een uitbreiding van verstedelijkingsruimte gewenst. Bovendien moet daar ruimte worden geboden aan strategisch groen, natuur, water en bedrijventerreinen. Voor de zone Haarlemmermeer e.o. is een nadere verkenning van de verstedelijkingsmogelijkheden nodig, waarbij rekening wordt gehouden met de ruimtelijke beperkingen van Schiphol en de greenport Bollenstreek, benodigde woningbouw en water. De provincies Noord- en Zuid-Holland zullen in opdracht van het Rijk in overleg met andere betrokkenen een integrale gebiedsuitwerking maken voor deze buiten het Groene Hart liggende zone.

Het kabinet heeft in 2004 besloten tot sluiting van het Marinevliegkamp Valkenburg. Daadwerkelijke sluiting van het Marinevliegkamp zal waarschijnlijk plaatsvinden halverwege het jaar 2006. Na sluiting zou ook op die plek verstedelijking mogelijk zijn, maar dan wel in lage dichtheden en in evenwicht met de opgaven voor groen en water. Dit betekent dat het bestemmingsplan Frederiksoord Zuid (ligt in de buurt van De Kleipetten Zuid) vanaf dat moment kan worden uitgewerkt.

In de Zuidvleugel wordt onder andere gebouwd in de bestaande steden. Het beleid van de betrokken decentrale overheden is erop gericht de bestaande infrastructuur (zowel spoor als weg, in onderlinge samenhang) beter te benutten, en derhalve een substantieel deel van de verstedelijkingsopgave nabij met name bestaande stations en infrastructuur te realiseren. Voor grootschalige verstedelijking creëert het Rijk ruimte in de driehoek Rotterdam-Zoetermeer-Gouda (met name in en rond de Zuidplaspolder bij Gouda).

Voor het bestemmingsplan De Kleipetten Zuid betekent bovenstaand beleid dat tegemoet wordt gekomen aan de wens tot verstedelijking van de Randstad. Met de ligging van Rijnsburg tussen Noordvleugel en Zuidvleugel, vormt het een belangrijke schakel in de vraag naar woningen.

Nota Mobiliteit

Status

De Nota Mobiliteit is op 28 november 2005 en 12 december 2005 behandeld door de Vaste Commissie voor Verkeer en waterstaat in de Tweede Kamer. Dit heeft tot een aantal (amenderende) moties geleid van de Tweede Kamer en een aantal toezeggingen van de minister. Deze zijn verwerkt in de PKB-tekst van de Nota Mobiliteit, wat heeft geleid tot de “Nota Mobiliteit PKB deel III A”. Op 20 december heeft de Tweede Kamer gestemd over deze PKB deel III A en is deze aangenomen. De Nota Mobiliteit wordt nu doorgestuurd naar de Eerste Kamer. De Eerste kamer heeft vier weken de tijd om te beslissen of ze de Nota Mobiliteit willen behandelen of niet. Indien de Eerste Kamer er voor kiest de Nota Mobiliteit niet te agenderen is deze automatisch aangenomen en is de PKB deel IV een feit. Indien de Eerste Kamer er voor kiest de Nota Mobiliteit wel te agenderen, dan zal, na een eventueel plenair debat over de Nota, gestemd worden in de Eerste Kamer. Als de Nota wordt aangenomen is de PKB deel IV eveneens een feit. Tenslotte volgt publicatie door ter inzage legging van de PKB-tekst en vermelding in de Staatscourant. De Nota Mobiliteit PKB deel IV treedt twee dagen na publicatie in werking. Binnen anderhalf jaar vanaf dat moment stellen Provincies en WGR-plusregio's de provinciale en regionale verkeers- en vervoerplannen vast. Zij geven daarin aan welke bijdrage zij leveren aan de nationale doelen voor 2010 en 2020.

Doel

De Nota Mobiliteit is een nationaal verkeers- en vervoerplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer (1998) en is de opvolger van het huidige Structuurschema Verkeer en Vervoer (SVV-2). In de Nota Mobiliteit wordt het ruimtelijk beleid, zoals vastgelegd in de Nota Ruimte, verder uitgewerkt en wordt het verkeers- en vervoerbeleid beschreven.

Basisgedachte van de Planwet is dat alle overheden in onderling overleg de koers van het verkeers- en vervoerbeleid ontwikkelen en dus ook gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de uitvoering ervan. Die gezamenlijke koers legt het kabinet vast in de Nota Mobiliteit.

2.2 Provinciaal/regionaal beleid

Streekplan Zuid-Holland West, februari 2003

Voor het bestemmingsplan De Kleipetten Zuid is van belang dat het hele gebied binnen de rode contouren ligt. Deze rode contouren zijn de grenzen voor eventuele nieuwbouw projecten en zijn een voortvloeisel uit de Vijfde Nota. In de nieuwe Nota Ruimte zijn de rode contouren zoals hierboven is te lezen ‘losgelaten’, maar wordt het aan de lagere overheden overgelaten ze toe te passen. De provincie heeft dit actief toegepast (nog voor de Nota Ruimte uitkwam) in het streekplan.

Convenant Woningbouwafspraken, 2004

Eind 2004 is een Convenant Woningbouwafspraken getekend tussen rijk, de regio Holland Rijnland en de provincie Zuid-Holland. Hierin is overeengekomen dat de regio in de periode 2005-2009 in totaal 14.620 woningen zal bouwen. Om deze taakstelling te kunnen uitvoeren heeft de gemeente Katwijk zich verplicht in de periode 2005-2009 minimaal 1.900 woningen te realiseren. Dit is noodzakelijk om een bijdrage te leveren aan een oplossing voor de regionale (gemeente Katwijk overstijgende) kwalitatieve en kwantitatieve woningbehoefte. Via deze bouwproductie wordt het mogelijk om de doorstroming op gang te brengen en diverse doelgroepen die nu in de knel zitten of nog dreigen te komen, een woning te bieden.

Strategisch Masterplan Knoop Leiden West (KLW)

Sinds 2003 hebben de gemeenten Leiden, Oegstgeest, Katwijk (toen nog Rijnsburg en Valkenburg) en Teylingen (toen nog Voorhout), de Universiteit Leiden en de provincie Zuid-Holland gezamenlijk een ruimtelijke visie ontwikkeld op het knooppunt gebied (met een ruime straal rond dit punt) rond de A44 en de N206.

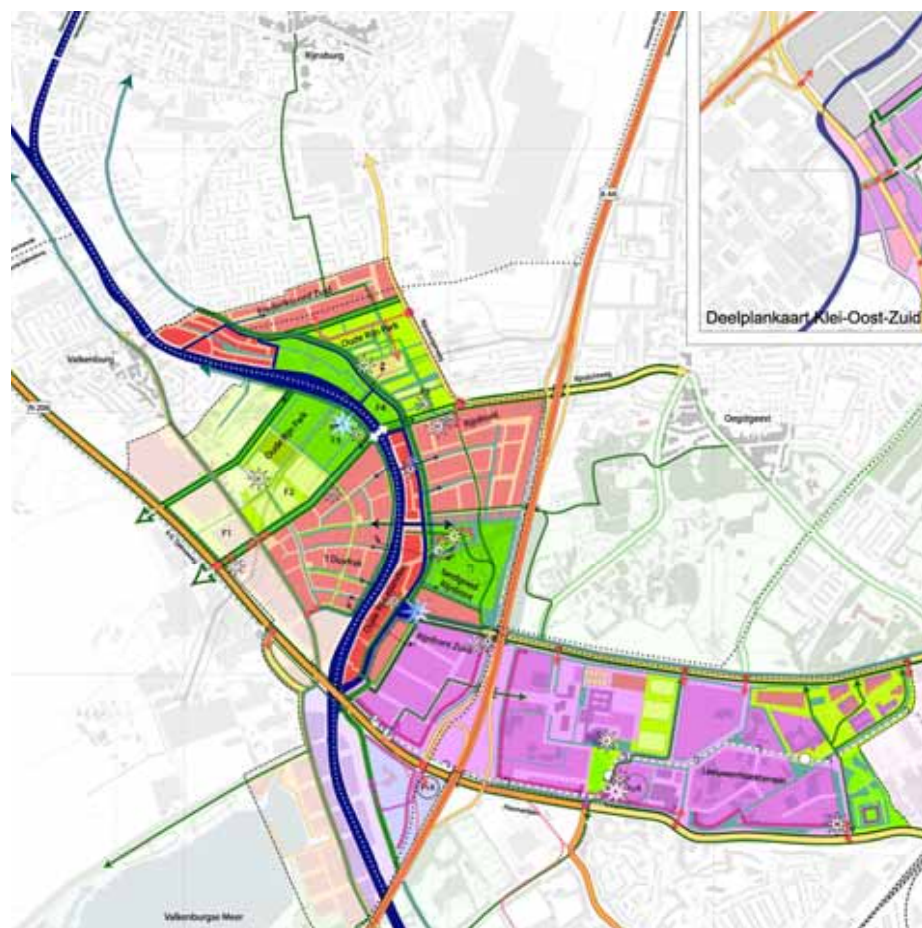
Het Strategisch Masterplan gaat uit van 15 ha hoogwaardige bedrijventerrein in Nieuw Rhijngeest Zuid, en 15 ha ‘reguliere’ bedrijventerrein elders in de KLW. Verder gaat het Strategisch Masterplan uit van de bouw van 3000 woningen binnen de KLW, waaronder de locaties Frederiksoord Zuid en ‘t Duyfrak in de huidige gemeente Katwijk. Het is de bedoeling dat de woningbouw en

groengebieden zich in de ontwikkelingen afwisselen. De invliegfunnel als gevolg van het Marinevlieggkamp Valkenburg, krijgt een grotendeels groene invulling met parkachtige voorzieningen. De nieuwe woonwijken die in dit Masterplan worden weergegeven sluiten allen aan op de wens om meer gebruik te maken van de huidige ruimtelijke kwaliteit in het gebied. Een voorbeeld daarvan is het 'naar binnen halen' van de Oude Rijn. De woonwijken krijgen daarmee veelal de sfeer van een waterstadje in de traditie van de oude Hollandse steden.

Het SMP is in 2004 verder uitgewerkt, en onderzocht op haalbaarheid. Vervolgens is het SMP in 2005 vastgesteld. De bijbehorende samenwerkingsovereenkomst tussen de deelnemende partijen (gemeente Katwijk, gemeente Oegstgeest, gemeente Teylingen, gemeente Leiden, Universiteit Leiden en provincie Zuid-Holland) zal begin 2006 door de verschillende bestuursorganen worden getekend.

Planologisch gezien houdt het SMP qua schaal- en abstractieniveau het midden tussen een streekplan en een bestemmingsplan. Het SMP is opgesteld vanuit het perspectief van uitvoeringsplanologie. Het is een document op basis waarvan partijen gezamenlijk niet-vrijblijvende afspraken maken over inrichting en uitvoering, te formuleren als inspanningsverplichtingen en/of resultaatsverplichtingen. Het dient als leidraad voor verdere planuitwerkingen en een wijziging van het streekplan.

Op de afgebeelde plankaart (figuur I op de volgende bladzijde) is te zien dat door het gebied De Kleipetten Zuid een recreatieve fietsroute is geprojecteerd. Ook sluit het idee achter de ontwikkeling van De Kleipetten Zuid uitstekend aan op de visie van het gebruik maken van de Oude Rijn als kans om het water als kwaliteit beter te benutten.



Figuur I; Strategisch Masterplan Knoop Leiden West

Legenda Masterplankaart (Knoop Leiden - West)

Functies

- Groen / Recreatie
- Aansluitende zone met landgoederen
- Oude Rijn Park N206: het lint
- Oude Rijn Park: stedelijk groen / Universiteit: Campus / sportvoorzieningen
- Oude Rijn Park / Landgoed Rijnfront
- Water / Recreatie
- Water Oude Rijn / Binnenrijn
- Water Valkenburgse Meer
- Waterschap landgoed - t Duyfak
- Openbare oever
- Bebouwing / Wonen
- Woonbebouwing tussen singels en lanen
- Toekomstige locaties Voorschotenweg / Tjalmestreek
- Woonbebouwing op eilanden in de Oude Rijn
- Bebouwing / Wonen-Werken
- Toekomstige locaties Voorschotenweg / Rijnfront Zuid-Zuid
- Bebouwing / Werken
- Universiteitscluster / Hoogwaardige bedrijven
- Toekomstige locaties bedrijvigheid
- Bebouwing / Bestaande kernen
- Leiden, Oegstgeest, Rijnburg, Valkenburg
- Indicatie voorzieningen
- Maatschappelijke doeleinden
- SC School, gezondheid
- CE Commercieel educatief
- Commerciële doeleinden
- H Horeca / Uitspanning
- SU Supermarkt
- L Ligplaats met horeca
- SP Sport
- T Zoeklocatie tankstation
- Architectuur
- A Architectonisch accent
- Bestaande voorzieningen
- U Universiteit
- M Museum Naturalis

Gebiedsaanduidingen

- Gemeentegrens
- Plangrens Knoop Leiden - West
- Geluidscherm A44
- Hogedrukgeleiding
- Eerste rij bebouwing aan snelweg / provinciale weg (aansluiting)
- Over te dragen universitaire gronden (nader uit te werken)

Wegennet

- Auto
- Snelweg
- Provinciale weg
- Lokale weg
- Gebiedsontsluiting bestaand
- Gebiedsontsluiting via indicatief tracé
- Gebiedsontsluiting afhankelijk van tracékeuze Rijnlandroute
- Studievarianten Rijnlandroute
- Belangrijke lanen binnen projectgebied
- Bestaande lanen aansluitend op projectgebied
- Park and Ride bestaand
- Nieuw Park and Ride locatie afhankelijk van tracékeuze
- Fietserverkeer
- Regionale fietsroute
- Recreatieve route / Recreatieve verbinderoute
- Locatie beweegbare brug over de Oude Rijn voor langzaam verkeer
- Toekomstige recreatieve aansluiting
- Openbaar vervoer
- Halve RijnGouwelijn - indicatieve voorkeur Stuurgroep RijnGouwelijn (2003)
- Tracé RijnGouwelijn Oost (van Gouda tot Rijnfront-Zuid): indicatieve voorkeur Stuurgroep RijnGouwelijn (2003)
- Tracé RijnGouwelijn West (van Valkenburg tot Noordelijk zijkantvoetpad*)
- Zoekgebied kruising RijnGouwelijn / N206
- Trein (station)

Masterplankaart 18.03.2005
© westf urban design & landscape architecture b.v.

*) De bestaande kruising rond de RijnGouwelijn West is in een minder ver stadium. Dit deel van de lijn is MER-gevoelig. De eerste fase van de MER is - op basis van een globaal tracé - afgerond. De tweede fase van de MER zal in de loop van 2006 starten. Bestuuring over het tracé is afhankelijk van bestuuring over de ontwikkeling van het voormalig vliegveld en zal daar in de tijd op worden afgestemd.

2.3 Lokaal beleid

Economisch Beleidsplan Rijnsburg, 1994

In 1994 is het Economisch Beleidsplan Rijnsburg “Kiezen voor kansen” vastgesteld door de raad van de gemeente Rijnsburg. Dit plan gaf de eerste aanzetten tot het versterken van de economische structuur en het realiseren van vestigingsmogelijkheden daarvoor. Het plan was strategisch van aard en beoogde mede duidelijkheid te geven over de aanwending van het ruimtegebruik.

Werken aan de economie van Rijnsburg; op een integrale wijze van doelstellingen naar uitvoering, 1997

In “Werken aan de economie van Rijnsburg; op een integrale wijze van doelstellingen naar uitvoering” (Rb 30 jan. 1997) zijn de actiepunten verder uitgewerkt en zijn (binnen de grenzen van de toenmalige gemeente Rijnsburg) de locaties aangegeven die voor bedrijfsontwikkelingen en recreatie in aanmerking komen.

Voor de resterende gebieden is ervoor gekozen dat bedrijfsactiviteiten (voorzover aanwezig) plaats maken voor de woningbouwopgave. In dit beleidsplan zijn heldere keuzes gemaakt voor de ruimtelijke ontwikkeling van de verschillende gebieden. Het gebied De Kleipetten Zuid ligt buiten de contouren voor bedrijvigheid en recreatie en is derhalve aangemerkt voor woningbouw. In de loop van de jaren zijn de afzonderlijke gebieden uitgewerkt in ontwikkelings- en bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan De Kleipetten (2002)

In het bestemmingplan De Kleipetten uit 2002 is vervolgens een aanzet gegeven tot het inbreiden met woningbouw van deze locatie. De wijk De Kleipetten – waarvan het noordelijke gedeelte nu in aanbouw is – is het resultaat. Op bladzijde 3 van de toelichting van dit bestemmingsplan is al aangegeven dat op termijn Kleipetten ook in zuidelijke richting zal worden uitgebreid. De reden dat De Kleipetten Zuid niet onmiddellijk in het bestemmingsplan De Kleipetten is opgenomen, is vanwege de fasering van het woningaantal. Realisatie van het zuidelijke gedeelte van het plan had op basis van dat bestemmingsplan wellicht buiten de planperiode gevallen.

Een globaal uit te werken bestemmingsplan De Kleipetten is in 1990 ook al eens vastgesteld. Daarin zijn twee doorsteken opgenomen naar De Kleipetten Zuid.

Strategische Visie Bouwlocaties, 2004

De Strategische Visie Bouwlocaties (SVB), vastgesteld door de gemeenteraad van Rijnsburg op 1 juli 2004, geeft een overzicht van alle verwachte ontwikkelingen in de kern Rijnsburg. De Kleipetten Zuid is op bijgaande kaart te zien als locatie nummer 7. De SVB betreft een ruimtelijke vertaling van andere (functionele) beleidsdocumenten, geeft een globaal beeld van de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden en heeft een hoog ambitieniveau. Het karakter van deze nota is kaderstellend. Hiermee wordt richting gegeven aan het toekomstige planologische beleid in Rijnsburg. Vanwege dit kaderstellende karakter is het niet de bedoeling dat deze visie tot op perceelsniveau wordt vertaald. De visie is in deze fase meer gebiedsgericht en is niet (juridisch) bindend. Zodra de mogelijkheden per deelgebied zijn verkend kan een bestemmingsplanprocedure (in dit geval dus voor De Kleipetten Zuid) worden opgestart. In een bestemmingsplan zijn de rechten en plichten vastgelegd waaraan de burgers, maar ook de overheid, rechtstreeks gebonden zijn.

Procesmatig gezien is deze visie eveneens van belang voor de Brede Structuurvisie Katwijk Rijnsburg Valkenburg (KRV). In de Strategische Visie Bouwlocaties wordt een standpunt verwoord dat als input voor de Brede Structuurvisie KRV gediend heeft.

Het geformuleerde doel in de SVB ten aanzien van De Kleipetten Zuid is om het gebied te ontwikkelen voor woningbouw met aandacht voor particulier opdrachtgeverschap. Uitgangspunt in de SVB is verder dat het tenniscomplex wordt verplaatst naar de stedelijk groenzone Frederiksoord-Zuid (ontwikkeling in het kader van de uitwerking van het concept- Strategisch Masterplan Knoop Leiden West). Dit uitgangspunt is echter op 30 juni 2005 door de gemeenteraad van Rijnsburg gewijzigd. De voordelen van verplaatsing bleken toch niet op te wegen tegen de nadelen van verplaatsing van het tenniscomplex. Dit heeft tot

gevolg dat de geprojecteerde woningen op het tenniscomplex niet gerealiseerd zullen worden.

Verder is in de SVB aangegeven dat de volkstuinten opgeheven zullen worden.



Figuur II; overzichtkaart uit Strategische Visie Bouwlocaties

De SVB meldt dat er bij de ontwikkeling aandacht zal moeten zijn voor eventuele verplaatsing van glastuinbouwbedrijven. De aanwezige glasopstanden c.a. hebben geen duurzaam toekomstperspectief in dit gebied. Transformatie naar woningbouw ligt voor de hand mede gezien de reeds gerealiseerde woningbouw in De Kleipetten. Voorts is er een manifeste behoefte aan woningen.



Figuur III; uitsnede uit de SVB voor De Kleipetten Zuid, een weergave van de ideeën



Figuur IV; ontsluiting deelgebied De Kleipetten Zuid volgens SVB

Gezien de behoefte aan woningbouwlocaties wordt in de SVB aangegeven dat er zal worden ingezet op een zo spoedig mogelijke aanvang van de realisatie van dit plan. De fasering en het woningbouwprogramma is mede afhankelijk van het in ontwikkeling kunnen nemen (voortgang planprocedure) van andere locaties zoals De Horn, Oude Flora en Frederiksoord-Zuid.

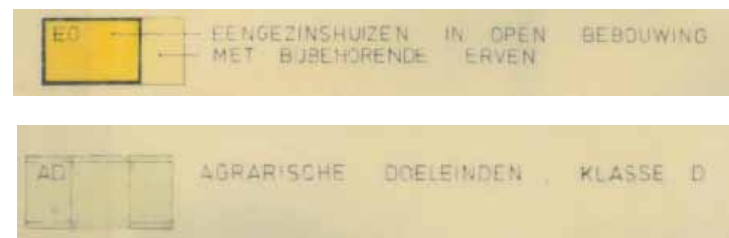
2.4 Vigerend juridisch kader

In deze paragraaf wordt weergegeven welke bestemmingsplan(-nen) en artikel 19 WRO situaties momenteel binnen het nieuwe bestemmingsplangebied vigeren. Dit bestemmingsplan zal na het in werking treden, het vigerende juridische kader vervangen.

Bestemmingsplan Buitengebied 1980



Figuur V; uitsnede uit de plankkaart van bestemmingsplan Buitengebied 1980



Het grootste deel van het nieuwe bestemmingsplangebied valt binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied uit 1980 (zie Figuur VI). In dit bestemmingsplan is het grootste deel bestemd met “Agrarische doeleinden klasse D”. Globaal gezien komt deze bestemming neer op een agrarische tuinbouw bestemming met de mogelijkheid tot bedrijfswoning. Een andere bestemming binnen dit bestemmingsplangebied is “Eengezinshuizen in open bebouwing met bijbehorende erven”. Het gaat hier dus om de direct bestemde woningen langs de Valkenburgerweg.

Artikel 19 WRO

Gedurende de looptijd van het vigerende bestemmingsplan zijn er diverse vrijstellingen verleend op grond van artikel 19 WRO, die in dit nieuwe bestemmingsplan worden opgenomen.

Het gaat om een drietal woningen met bijgebouwen aan de Waterboslaan op de percelen C5428, C5429 en C3782. Deze vrijstellingen zijn allen in 2005 verleend en worden ten tijde van het opstellen van dit bestemmingsplan in uitvoering genomen.



Figuur VII; foto genomen begin 2006, woningen in aanbouw aan Waterboslaan

Verder is via een artikel 19 lid 1 WRO procedure (gevoerd in 2001) een woning toegevoegd aan de Valkenburgerweg op nummer 94 op kadastraal perceel C 4907.



Hoofdstuk 3 – Toekomstbeeld

3.1 Huidige situatie

Het bestemmingsplangebied wordt gekenmerkt door versnippering. In de verkaveling wordt de Oude Rijn momenteel als belangrijke drager van identiteit en ruimtelijke kwaliteit genegeerd. Verder bevat het plangebied een (grotendeels) langzaamverkeersroute richting de Valkenburgerweg. Deze route vormt eveneens een belangrijke recreatieve route langs de Oude Rijn. De bebouwing in het plangebied heeft een agrarische uitstraling. Veelal zijn nog kassen in het plangebied aanwezig met bijbehorende bedrijfswoningen. Zoals in het vorige hoofdstuk is te lezen zijn naast de direct bestemde woningen in het gebied ook bedrijfswoningen aanwezig en woningen die via artikel 19 WRO tot stand zijn gekomen. Deze woningen zullen al naar gelang de duidelijkheid van de uiteindelijke inpassing van de bedrijfswoningen direct als woning worden bestemd.

3.2 Vorm

De regio rond de Oude Rijn verandert van landelijk tuinbouwgebied in een stedelijke agglomeratie tussen Leiden en Katwijk aan Zee. De Kleipetten Zuid maakt als voltooiing van de wijk Kleipetten onderdeel uit van deze zone. Onder leiding van de provincie Zuid Holland is een Masterplan voor de regio ontstaan. In het Masterplan Knoop Leiden-West wordt duidelijk onderscheid gemaakt tussen grootschalige recreatieve gebieden en verdichte agglomeraties voor wonen en werken. Rond de Oude Rijn worden woonwijken en groenzones gepland die de Oude Rijn als identiteitsdrager gebruiken. Hierdoor ontstaat een losse aaneenschakeling van waterstadjes en groengebieden aan de Oude Rijn. De Kleipetten Zuid vormt in deze reeks een belangrijke rol als het haventje van

Rijnsburg aan de Oude Rijn. In directe nabijheid van De Kleipetten Zuid zal een park aan de Oude Rijn en een gebied met stedelijke groen voorzieningen ontstaan (groenzone tussen de gemeenten Katwijk en Oegstgeest).

De waterstedelijke uitstraling van het haventje wordt hoofdzakelijk bereikt door grondgebonden grachtenpanden en herenhuizen met individuele gevels. Het aantal appartementen kan beperkt blijven. De tuinen van de grondgebonden grachtenpanden en herenhuizen dienen als groene buffer tussen de bestaande woningen en de nieuwbouw.

De dichtheid van De Kleipetten Zuid blijft met maximaal 35 woningen per hectare vergelijkbaar aan de dichtheid van het reeds bestaande Kleipetten aan de Oude Rijn. (zie studie hieronder)



*studiegebied tussen Hendrik ter Brugghenstraat – Pieter Breughelstraat – Rembrandtsingel:
265 woningen op 8,2ha, 32 wo/ha*

Het haventje is ruimtelijk het hoofdelement van De Kleipetten Zuid. Door de verbinding met de vaarroute van de Oude Rijn is de haven uitermate geschikt voor aanlegplaatsen en spelevaren. Het water maakt functioneel deel uit van de openbare ruimte van het projectgebied. De detaillering is karakteristiek voor een haven. Openbare oevers met grastaluds en bomen, klinkerbestrating, bolders, steigers, bruggen en aanlegplaatsen laten een samenhangend en spannend ruimtelijk ensemble ontstaan. Gelijktijdig steunt het vrije zicht over het water

het gevoel van verte en ruimte. Er zal voldoende ruimte ontstaan voor speelplekken en ontspanning op een kleinere schaal (kinderen tot 6 jaar). De bestaande groenvoorzieningen in Kleipetten en toekomstige voorzieningen zoals sportvelden en parken in de omgeving van De Kleipetten Zuid bieden op loop- en fietsafstand grootschaligere mogelijkheden tot ontspanning.

De impressies en de uitgangspunten die worden weergegeven zijn met name bedoeld om een idee te geven hoe een uitwerking er uit zou kunnen komen te zien. Het geeft echter geen gedetailleerd eindbeeld van de uiteindelijke situatie.

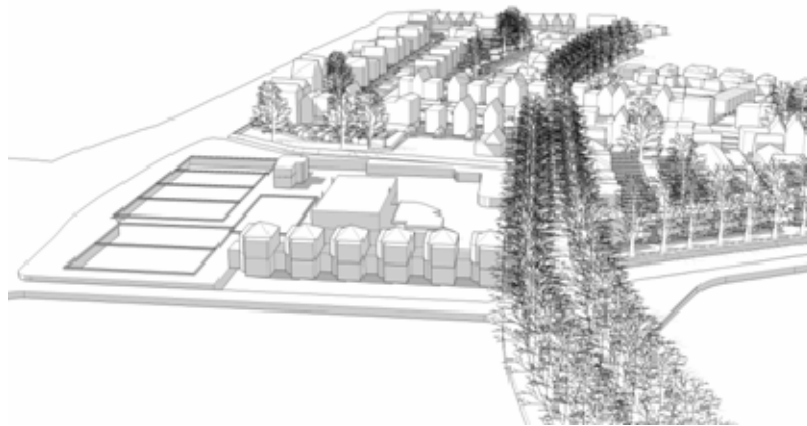
De belangrijkste stedenbouwkundig basisprincipes voor het gebied De Kleipetten Zuid zijn:

- het creëren van een logisch vervolg tussen de woonmilieus in Oegstgeest en Valkenburg (Nieuw Rhijngeest en 't Duyfrak) en Rijnsburg (Frederiksoord, De Kleipetten en Westerhaghe) die in de Oude Rijn Zone zijn gelegen. Een harmonieuze aansluiting op Kleipetten is daarin van groot belang;
- wonen aan het water;
- het ervaren van de Oude Rijn en deze bij de woningbouwontwikkeling in het plangebied betrekken;
- realisatie van een openbare oever langs de Oude Rijn;

Te handhaven structuren

De te handhaven structuren in het plangebied zijn:

- Waterboslaan, Valkenburgerweg
- watergang ten zuiden van de woonwijk De Kleipetten
- watergang ten noorden van het tennispark
- het waterpeil in het plangebied is 60cm min NAP. Uitgangspunt voor twee watergangen die zijn aangegeven is dat deze structuur zal worden gehandhaafd.



Figuur VIII; stedenbouwkundige impressie

De ideeën van West 8 zijn in dit verband al eens eerder gebruikt voor het plan Frederiksoord Zuid. Wederom wordt in dit plan de Oude Rijn als ruimtelijke drager van diverse plannen binnen de Knoop Leiden West gebieden als belangrijkste component opgenomen. Het bestemmingsplangebied zal in de traditie van de Hollandse watersteden worden vormgegeven waarbij gedacht moet worden aan het schaalniveau van bijvoorbeeld de Delftse of Dordrechtse binnenstad in een modern jasje..



Figuur IX; impressie architectuur

Gestapelde bouw in De Kleipetten Zuid is wenselijk rond het toekomstige insteekhaventje die middels dit plan mogelijk wordt gemaakt.

Het insteekhaventje aan de Oude Rijn vormt zo het nieuwe hart van de Kleipetten Zuid. Door de haven wordt het water van de Oude Rijn diep het gebied in getrokken. Op de oostelijke kop van het haventje is een appartementengebouw voorzien van maximaal vijf lagen. Het gebouw kan zich op natuurlijke manier in de havenwand voegen.

De voor- en achtergevel van het gebouw kunnen een verticale geleiding krijgen. Het gebouw kan in metselwerk gedetailleerd worden uitgevoerd en worden voorzien van een klassieke opbouw met plint, een duidelijke entree, een vormgegeven dakrand en een kap. De bovenste verdieping kan worden ontworpen als dakverdieping waardoor het gebouw ervaren wordt als vierlaags gebouw met een kap dat iets groter is dan de gebouwen in zijn omgeving. Door

de subtiele schaalsprong verrijkt het appartementengebouw op deze wijze de oostelijke kop van de haven de variatie van het Rijnsburgse waterstadje.

3.3 Functie

Het bestemmingsplangebied De Kleipetten Zuid moet een ruime woonwijk worden met diverse soorten woningen. De huidige woningen in het plangebied zullen daarbij worden behouden en worden ingepast. Verder zal er zoveel mogelijk Oude Rijn het plangebied worden ingehaald. Dit maakt het water beleefbaar en bevaarbaar/beschaatsbaar. Naast het wonen zal het water dus een belangrijke functie vervullen bij de inrichting van het bestemmingsplangebied in de uitwerkingssituatie.

Woningbouwprogramma

De uitgangspunten voor het indicatief woningbouwprogramma zijn:

- het mogelijk maken van particulier opdrachtgeverschap;
- voor de gestapeld en grondgebonden woningbouw is de verhouding 20/80 richtinggevend;
- in het woningbouwprogramma wordt rekening gehouden met 30% sociale woningbouw;
- de maximale kavelgrootte bedraagt 500 m².

In het kader van het Convenant Woningbouwafspraken 2005 heeft de gemeente Katwijk indirect afspraken gemaakt met rijk en provincie. Het is de bedoeling dat Katwijk tot 2010 in ieder geval 1900 woningen zal bouwen. Een gedeelte hiervan is opgenomen in het plan De Kleipetten Zuid. In de hieruit afgeleide regionale bouwopgave is afgesproken dat van de totale productie van 14.260 woningen voor de streek, 30% in de sociale sector zal worden gerealiseerd. Uitzonderingen hierop zijn gemaakt voor de gemeenten Leiden en Katwijk waarvoor een bandbreedte van 20% tot 30% geldt.

Het is beleid van de gemeente Katwijk om bij nieuwbouw verschillende doelgroepen aan te spreken en zodoende een gevarieerde woonwijk te kunnen realiseren. De woningvoorraad voor ouderen loopt in termen van

toegankelijkheid achter bij de woonvraag van ouderen. Daar komt bij dat het aantal ouderen nog verder zal groeien. De nieuwe bestemmingsplannen zullen dus in het bijzonder betekenis moeten krijgen voor deze doelgroep. Er zal rekening moeten worden gehouden met de sterk verschillende woonwensen van ouderen die (naast gelijke wensen rond toegankelijkheid) sterk verschillen. Verder geeft ook de woningmarkt voor jongeren en starters onvoldoende ruimte. Starters zijn gebaat bij doorstroming. Het plan De Kleipetten Zuid zal hier ook deels ruimte voor bieden. Indirect door doorstroomkansen, waardoor elders woningen vrijkomen, en direct door een deel van het woningbouwprogramma in de goedkope sector te positioneren.

Bij de planvorming zal ook aandacht worden gegeven aan het aspect veilig wonen. De norm die hierbij gehanteerd wordt is het Handboek Woonkeur. De projecten houden zoveel mogelijk rekening met het zogenaamde basispakket Woonkeur en het pluspakket Veiligheid Woonkeur.



Figuur X; concept Schetsontwerp Stedenbouwkundig Plan

Speelplaatsen

In het plan zal waar het kan zoveel mogelijk (gestreefd wordt naar 3% van het voor wonen bestemde gebied) openbare ruimte worden ingericht met speelplekken. In dit bestemmingsplan worden hiervoor geen concrete locaties aangewezen aangezien het nog een globaal uit te werken plan betreft. In de uitwerkingsplannen en verdere stedenbouwkundige uitwerkingen is het mogelijk om de verdere inrichting als speelplek te bestuderen en eventueel aan te wijzen.

Horeca

In de appartementgebouwen waarvoor op de bestemmingsplankaart een zoekgebied is aangegeven wordt de mogelijkheid geboden om een lichte horecavoorziening te plaatsen. Gedacht wordt hierbij aan een lunchcafétje, met terrasmogelijkheid langs het water van de binnenhaven. Het binnenbrengen van het water in het plangebied en de ligging langs een recreatieve langzaamverkeersroute langs de Oude Rijn, maken dit plan tot een geschikte locatie.



Figuur XI; stedenbouwkundige impressie

Hoofdstuk 4 – Verkeer

Voor het verkeersonderzoek is gebruik gemaakt van de expertise van Goudappel Coffeng die binnen de regio al meerdere onderzoeken heeft uitgevoerd voor verschillende plannen en mede verantwoordelijk is voor de inhoud van de Regionale Verkeer en MilieuKaart (RVMK). Hieronder volgt een weergave van de belangrijkste delen van het verkeersrapport van 13 maart 2006 en het verkeersrapport van 28 september 2006.

4.1 Verkeer door plangebied

Er is onderzoek gedaan naar de invloed van de forse ruimtelijke ontwikkelingen in de regio Leiden en de kleinere woningbouwopgaven in de kern Rijnsburg op de mobiliteitsgroei in de regio. De resultaten daarvan zijn opgenomen in de rapportage “Bereikbaarheid kern Rijnsburg, Doorkijk duurzame hoofdstructuur” van 13 oktober 2006 (als bijlage opgenomen bij deze bestemmingsplantoelichting). Het onderzoek sluit aan op eerdere onderzoeken naar de aansluiting van regionale verbindingen op de A44. De verkeersmodelanalyses laten zien dat de verkeersgroei door de kern Rijnsburg sterk worden beïnvloed door ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen. Er is dus alle reden om hier actief op te sturen, om daarmee de bereikbaarheid en leefbaarheid in Rijnsburg te verbeteren.

Regionale ruimtelijke ontwikkelingen (woningbouwontwikkeling terrein vliegveld Valkenburg, Knoop Leiden West) en autonome ontwikkelingen genereren veel verkeer.

De autonome ontwikkelingen tussen 2003 en 2020 (groei autobezit, veranderende kosten van mobiliteit, etc.) en de forse regionale ruimtelijke ontwikkelingen zijn een grote veroorzaker van de forse verkeersgroei in Rijnsburg. Lokale ruimtelijke ontwikkelingen betekenen slechts een kleine

additionele verzwaring. De lokale ruimtelijke ontwikkelingen zoals de Horn, De Kleipetten Zuid, Oude Flora en Middelmors hebben slechts een beperkt effect op de toename van het verkeer.

De oplossing moet worden gevonden in nieuwe regionale infrastructuur die de verkeersgroei grotendeels terug kan brengen. Dit zijn evenwel maatregelen die buiten het werkingsgebied van het onderhavige plan vallen.

De komst van een Rijnlandroute kan voor de kern Rijnsburg worden beschouwd als een sterk verkeersverluwende maatregel voor routes door Rijnsburg. Het verkeer krijgt een aantrekkelijk alternatief ‘buitenom’. Hetzelfde geldt voor een nieuwe Noordring tussen de N206 en de A44 ten noorden van Rijnsburg. Dit wordt ook bevestigd door eerdere studies van Goudappel Coffeng. Desondanks wordt met deze infrastructuur niet meer het niveau van 2003 gehaald, uitgezonderd op de Rijnsburgerweg. Additionele maatregelen hebben slechts beperkt effect.

De verkeersstromen door Rijnsburg worden slechts beperkt beïnvloed door additionele maatregelen ter verlangzaming / downgrading van de wegen door Rijnsburg.

De conclusie is dat de bijdrage van het plan aan de verkeersgroei beperkt is. De noodzakelijke nieuwe regionale infrastructuur die de verkeersgroei grotendeels terug kan brengen betreft evenwel maatregelen die buiten het werkingsgebied van het onderhavige plan vallen. Het moge duidelijk zijn dat het geringe effect van het plan op het ontsluitingsvraagstuk geen belemmering vormt voor uitvoering van het plan.

Voor een uitgebreidere visie op verkeer binnen de kern Rijnsburg en de regionale verbindingen wordt verwezen naar de bijlage bij deze plantoelichting.

Verkeer van en naar De Kleipetten Zuid

Naar aanleiding van vele zienswijzen met betrekking tot verkeersbelasting is door Goudappel Coffeng nogmaals in aanvulling op het bestaande onderzoek gekeken naar verkeersoplossingen voor De Kleipetten Zuid (het volledige aanvullende onderzoek is als bijlage opgenomen bij deze plantoelichting).

Goudappel Coffeng onderscheidt hierbij 3 modellen voor mogelijke verkeersoplossingen. Het voorkeursmodel ziet er als volgt uit:



De Kleipetten Zuid is ruimtelijk gezien een afronding van de wijk De Kleipetten. Frederiksoord Zuid is dat van de wijk Frederiksoord. Het ligt voor de hand om zoveel mogelijk gebruik te maken van de bestaande wegenstructuur. Dit zou betekenen dat De Kleipetten Zuid dient te worden ontsloten via de Valkenburgerweg, de Kleipettenlaan en de Nassaulaan / Christinalaan. De wegenstructuur is hiervoor toereikend; de etmaalintensiteiten blijven ook in 2020 passen bij de functie van de weg (erftoegangsweg). De

Waterboslaan blijft afgesloten voor doorgaand verkeer en heeft dus ook in de toekomst alleen een functie voor de bereikbaarheid van aanwonenden.

Voor de Floralaan en de Oranjelaan geven de tellingen ongeveer 4.300 mvt per etmaal aan (gemiddelde werkweek). Uitgaande van 1% groei autonoom is dit in 2020 toegenomen tot ongeveer 5.000 mvt per etmaal. Als gevolg van De Kleipetten Zuid komen er in totaal ongeveer 1.200 mvt per etmaal bij. Deze verdelen zich ruwweg gelijkmatig over de Floralaan naar de Rijnsburgerweg, over de Kleipettenlaan naar De Kleipetten en over de Oranjelaan naar de Oegstgeesterweg. Ervan uitgaande dat de verdeling gelijkmatig is over deze drie routes, dan gaat het dus om een beperkte toevoeging van rond de 400 mvt per etmaal op de drie routes als gevolg van De Kleipetten Zuid. De ontwikkeling van De Kleipetten Zuid heeft dus slechts een beperkt verkeersaantrekkend effect, dat veel kleiner is dan de autonome groei.

Zoals gezegd voldoet de wegenstructuur van Frederiksoord ook om het verkeer van en naar De Kleipetten Zuid af te wikkelen. Een extra uitgang aan de zuidzijde van de wijk, via Frederiksoord Zuid, biedt de mogelijkheid om het verkeer gelijkmatiger af te wikkelen naar het hoofdwegennet (Oegstgeesterweg, Rijnsburgerweg). Model drie biedt deze aanvulling. Er ontstaat de mogelijkheid om De Kleipetten Zuid via Frederiksoord Zuid rechtstreeks te ontsluiten op de Rijnsburgerweg. Deze nieuwe verbinding is aanvullend op de bestaande structuur. Voor de inrichting en vormgeving betekent dit dat deze nieuwe verbinding ook echt een achter-uitgang moet zijn en niet de voornaamste ontsluitingsroute. Dat betekent; een 30 km-weg, eventueel met snelheidsremmers. Men mag er rijden, maar de hoofdroute is via de Valkenburgerweg, de Kleipettenlaan en de Nassaulaan / Christinalaan. De wegen van Frederiksoord (oa. Nassaulaan en Christinalaan, waarop De Kleipetten Zuid aangetakt zal worden) zullen met de nieuwe verkeersintensiteiten geschikt blijven voor hun functie als erftoegangsweg. Mochten nadere maatregelen in het kader van verkeersveiligheid nodig zijn, kan de gemeente buiten dit bestemmingsplan om dergelijke voorzieningen overwegen. Het treffen van dit soort verkeerskundige maatregelen valt niet binnen de werkingssfeer van een bestemmingsplan.

Randvoorwaarden:

De voorkeursoplossing kan niet zonder meer worden aangelegd. Bij de verdere uitwerking van de voorkeursoplossing moet dan ook worden voldaan aan een aantal randvoorwaarden:

- Passage Valkenburgerweg – Waterbospark:

De Valkenburgerweg is ter hoogte van het buurtje Waterbospark vrij smal. Voor een goede ontsluiting van De Kleipetten Zuid moet deze verruimd worden tot een ruime erftoegangsweg (oftewel een 30 km/uur-zone-weg) van circa 5,5 meter breed. Wanneer alleen De Kleipetten Zuid aan deze weg 'hangt', kunnen fietsers van de rijbaan gebruik maken. Deze aanpassing van de weg is hier alleen inpasbaar wanneer een deel van het struikgewas aan de zijde Populierenlaan / Wilgenlaan wordt verwijderd. Nader onderzoek is nodig om te bepalen of hiermee de vereiste wegbreedte kan worden bereikt. Ook dient onderzocht te worden wat het effect is op de luchtkwaliteit, wegverkeerslawaaï en trillingen ter hoogte van de bestaande woonbebouwing van de Populierenlaan / Wilgenlaan, het Waterbospark en deelgebied 1 van Rijnghoest. Een quick scan laat zien dit effect zeer gering is en dat geen sprake is van normoverschrijding.

Huidig		
Waterbospark	50 woningen, 5,5 rit per etmaal	275
Autonome groei	2% per jaar	50
Toename als gevolg van plan		
Kleipetten Zuid	200 woningen, 25% via de Valkenburgerweg: 50 woningen, 5,5 rit per etmaal	275
Frederiksoord	800 woningen, 25% via de Valkenburgerweg (omgeving Wilgenlaan, Populierenlaan): 50 woningen, 5,5 rit per etmaal	275
Sportzaal, tennispark	100 ritten per etmaal	100

Tabel B1-2 Toelichting etmaalintensiteiten Valkenburgerweg

- Aantakking De Kleipetten Zuid op de Waterboslaan

Ter hoogte van de toekomstige wijk De Kleipetten Zuid bevindt zich een afsluiting voor autoverkeer op de Waterboslaan. Uitgangspunt in het voorkeursmodel is dat deze behouden blijft. Om te voorkomen dat sluipverkeer door De Kleipetten Zuid ontstaat om zo de afsluiting te omzeilen, is het raadzaam om De Kleipetten Zuid geheel op te hangen aan de Waterboslaan, ten zuiden van de afsluiting.

- Aantakking Frederiksoord Zuid op de nieuwe verbindingweg

Frederiksoord Zuid is nog niet gebouwd. Het is essentieel om de ontwikkeling van deze wijk in samenhang te bezien met de komst van de nieuwe ontsluitingsweg voor De Kleipetten Zuid. Gelet op de omvang en de ligging van de wijk is het wenselijk om de weg ruimer uit te voeren dan als alleen Frederiksoord Zuid ervan gebruik zou maken (geluidsbelasting op gevels, trillingen, parkeren, et cetera).

Voor een uitgebreidere uitleg op de modellenstudie wordt verwezen naar de bijlage bij deze plantoelichting.

4.2 Parkeren

Noodzaak van goede parkeernormen

Een belangrijk onderdeel in de planvorming van nieuwbouwlocaties is het vaststellen van parkeernormen. Hierin is essentieel dat een goede inschatting wordt gemaakt van de toekomstige noodzakelijke parkeercapaciteit in de wijk. Een onderschatting daarvan leidt tot een tekort aan beschikbare parkeerplaatsen, wat leidt tot parkeeroverlast (parkeren waar dat niet is bedoeld), zoekverkeer en ontevredenheid onder bewoners. Een overschatting van de benodigde capaciteit leidt anderzijds tot ruimtereservering voor parkeerplaatsen die niet worden gebruikt, wat ten koste gaat van de exploitatie en mogelijkheden die deze ruimte biedt voor andere doeleinden. Het parkeerbeeld in omliggende wijken laat zien dat het autobezit in Rijnsburg relatief hoog ligt.

Kencijfers

In het bepalen van de toekomstige benodigde parkeercapaciteit, wordt gebruik gemaakt van de parkeerkencijfers zoals die door CROW worden gehanteerd. De gemeente Katwijk wordt in dit kader beschouwd als een gemeente in de categorie “matig stedelijk”. De wijk De Kleipetten Zuid valt binnen de stedelijke zone “rest bebouwde kom” (niet zijnde centrum of overloopgebied).

Parkeren eigen terrein

Van de totale noodzakelijke parkeercapaciteit in de wijk kan het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein worden afgetrokken om te bepalen hoeveel straatparkeerplaatsen nodig zijn. In het bepalen van het benodigde aantal straatparkeerplaatsen moet hiermee op evenwichtige wijze rekening worden gehouden. Het niet gebruik maken van parkeerplaatsen op eigen terrein moet niet worden bevorderd (beloond) door een (te) ruim aantal straatparkeerplaatsen aan te leggen (ten koste van de ruimte). Anderzijds moet, gezien praktijkervaringen, met dit effect wel rekening worden gehouden.

In de nadere stedenbouwkundige invulling moet worden gezien welke woningtypen worden gerealiseerd, aantal en aard van het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein en wat dit betekent voor het benodigde aantal straatparkeerplaatsen, het ruimtebeslag wat hiermee samenhangt en de verdeling van de parkeerplaatsen over het plangebied.

Hoofdstuk 5 – Milieu

5.1 Inleiding

In een bestemmingsplan vindt afstemming plaats tussen de gevolgen van ruimtelijke ingrepen voor het milieu enerzijds en de beperkingen die milieuaspecten opleggen anderzijds. In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige haalbaarheid beschreven. Hierbij zijn de volgende thema's belicht:

- bedrijven en milieuzonering,
- geluid,
- bodem,
- luchtkwaliteit,
- afval,
- klimaatbeleid,
- natuurbescherming en
- externe veiligheid.

5.2 Bedrijvigheid

Algemeen

Het bestemmingsplan heeft in hoofdzaak betrekking op een woongebied. Teneinde deze woonfunctie te beschermen dient aandacht te worden geschonken aan mogelijk conflicterende bestemmingen. Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven

en milieuzonering' (1999) van de VNG. Bedrijven zijn opgenomen in een tabel met bedrijven, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden.

De indeling van de bedrijven is vastgelegd in een afstandentabel, waarin de diverse milieuaspecten van de bedrijven in normatief opzicht zijn weergegeven. Op grond van deze lijst kan een beleidsmatige selectie worden gemaakt van op een terrein toe te laten bedrijfsactiviteiten. Ook bestaande bedrijven kunnen aan deze lijst getoetst worden. Bij deze selectie dienen milieuoverwegingen een belangrijke rol te spelen.

Bedrijven die voorkomen in de categorieën 1 en 2 hebben een relatief geringe milieubelasting en zullen in het algemeen niet conflicteren met de woonbestemming. Bedrijven die als categorie 3 zijn gekwalificeerd dienen van geval tot geval te worden bezien, waarbij met name de afstand tot de woonbestemming in relatie tot de bedrijfsbestemming van belang is. Bedrijven die in categorie 4 of hoger worden gerangschikt dienen van vestiging binnen een woonomgeving te worden uitgesloten.

Bestaande bedrijven

De volgende bedrijven beïnvloeden bestemmingen in het nieuwe bestemmingsplan.

Tennispark 'De Rijnkanter's'	Waterboslaan 46	Sbi-code 9261.2	Mil.cat. 3 / 50m
Sporthal Het Waterbos	Valkenburgerweg 116	Sbi-code 9261.2	mil.cat. 3 / 50m
Bistro De Roos	Valkenburgerweg 116	Sbi-code 553	mil.cat. 2 / 30m

Tabel 4; bestaande bedrijven zuidkant plangebied

Het plangebied De Kleipetten Zuid krijgt een woonfunctie en wordt daarmee getypeerd als rustige woonwijk. Het is niet gewenst om daar bedrijven uit de milieucategorie 3 toe te laten, maar het tennispark en de sporthal bestaan al en in de nieuwe omgeving moet hiermee rekening worden gehouden. Mede gelet op de aard van de milieubelasting (geluid en licht) is het niet gewenst om van de voorkeursafstand van 50 m af te wijken. Deze afstand moet worden gerekend van de grens van het tennispark tot de gevel van woningen.

Buiten het plangebied, aan de overkant van de Oude Rijn, ligt een bedrijvenstrook waarin bedrijven in de milieucategorie 1, 2 en 3 zijn toegelaten mits de milieueffectafstand niet groter is dan 50 m. In die strook zijn enkele bedrijven opgenomen die op grond van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (1999) een effectafstand hebben van 100 m:

Groentebedrijf De Vries	Valkenburgseweg 82	Sbi 6243	mil.cat. 3 / 100 m
QSS constructiebedrijf	Valkenburgseweg 64A	Sbi 3449	mil.cat. 3 / 100 m

Tabel 5; bestaande bedrijven overkant Oude Rijn

Van deze bedrijven reikt de maximaal mogelijke effectafstand tot in de geprojecteerde woonwijk. Door beperkingen in de milieubeheervergunningen is de feitelijke effectafstand van deze twee bedrijven echter niet groter dan 50 m. Dit sluit aan bij de filosofie van het bestemmingsplan Valkenburgseweg/'t Ambacht, waarin voor de bedrijven met differentiatievlak een uitstervingsbeleid geldt danwel dat de milieubelasting wordt beperkt tot een zone van maximaal 50 m. De geprojecteerde woonwijk leidt daarom niet tot beperkingen voor de langs de Valkenburgseweg gevestigde bedrijven.

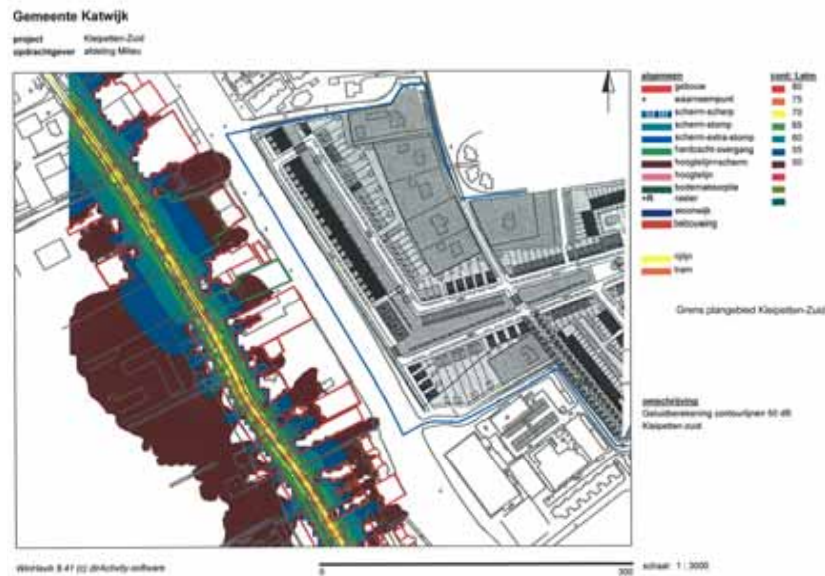
5.3 Geluid

Wegverkeerslawaaai

Bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan dient aandacht geschonken te worden aan het wegverkeersgeluid. Ingevolge de Wet geluidhinder zijn alle wegen zoneplichtig met uitzondering van 30-km gebieden en woonerven. Deze gebieden zijn niet zoneplichtig en daarom is de Wet geluidhinder voor binnen genoemde gebieden vallende wegen niet van toepassing.

Binnen het plangebied De Kleipetten-Zuid worden alle wegen aangewezen als 30-km-gebied. In de directe omgeving van het plangebied ligt de (Katwijkse) Valkenburgseweg. De toetsingszone, als bedoeld in art. 74 van de Wet geluidhinder, langs deze tweebaansweg is 200 m en reikt tot binnen het plangebied. Binnen die zone zijn in dit plan nieuwe bouwlocaties voor geluidgevoelige bestemmingen opgenomen.

Er is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, waarbij Standaardrekenmethode II overeenkomstig het Reken- en meetvoorschrift Wegverkeerslawaaai 2002 is gebruikt (zie figuur XII). Daaruit blijkt dat de 50 dB-contour vanwege het wegverkeersgeluid buiten het te ontwikkelen woongebied ligt. Daarmee wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) voor de geluidgevoelige bestemmingen gerespecteerd.



Figuur XII; onderzoek geluidshinder Valkenburgseweg

5.4 Bodem

In februari 2006 heeft een inventarisatie plaatsgevonden van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem binnen het plangebied De Kleipetten Zuid. Hiertoe zijn alle beschikbare bodemonderzoeksrapporten bestudeerd.

Resultaten

Het resultaat van de inventarisatie is een beknopte beoordeling per rapport en een overzichtskaart van het plangebied De Kleipetten Zuid waarop per onderzochte (deel)locatie is aangegeven of:

- de bodem in voldoende mate is onderzocht en wat de daar vastgestelde bodemkwaliteit is;
- er nog (vervolg)actie nodig is in de vorm van verkennend, nader of aanvullend onderzoek;
- er een sanering heeft plaatsgevonden en wat de bereikte eindkwaliteit is.

Uit de inventarisatie blijkt op hoofdlijnen het volgende:

- Van ongeveer eenderde deel van het oppervlak van het plangebied is geen informatie over de bodemkwaliteit bekend. Het betreft hier over het algemeen de minder verdachte (delen van) locaties of percelen. Het overige tweederde deel van het gebied is in meer of mindere mate onderzocht.
- De bovengrond van het plangebied is veelal licht verontreinigd met enkele zware metalen, PAK, EOX en/of bestrijdingsmiddelen.
- Op circa eenderde deel van het gebied staan kassen of hebben kassen gestaan. Bekend is dat er in de bovengrond van (voormalige) kassen verhoogde gehalten aan gechloreerde bestrijdingsmiddelen kunnen voorkomen. Ter plekke van de drie nog aanwezige kassen heeft nog geen gerichte analyse op gechloreerde bestrijdingsmiddelen (OCB's) plaatsgevonden (*zie noot 1*). Bovendien is er geen onderzoek uitgevoerd ter plaatse van (voormalige) opslagplaatsen van bestrijdingsmiddelen en andere chemicaliën.
- In het gebied zijn mogelijk kleiputten (kleipetten) gegraven en vervolgens weer opgevuld met grond of ander materiaal. Op basis van de beschikbare onderzoeksresultaten is de indruk ontstaan dat er in het plangebied inderdaad gaten zijn opgevuld met grond, waarbij deels verontreinigde grond is gebruikt. Dit aspect dient nog goed te worden uitgezocht.
- Het puinpad langs het sportcomplex blijkt ernstig verontreinigd met asbest (concentraties boven de interventiewaarde). Verder heeft er nog onvoldoende asbestonderzoek plaatsgevonden. Bekend is dat er in kassen veel met asbestmaterialen is gewerkt.
- De kwaliteit van circa eenderde deel van de sloten in het plangebied is onderzocht. Het blijkt klasse 2 slib te zijn. Het slib van de overige watergangen moet nog worden onderzocht.

- Bij een voormalige dieseltank is in de grond een olieverontreiniging aangetroffen. Er is slechts één boring uitgevoerd. Het grondwater is niet onderzocht. Het betreft een oud onderzoek (1992).
- De aanwezige verhardingen (asfalt / steunlagen en halfverhardingen) zijn, met uitzondering van het eerder genoemde puinpad, nog niet onderzocht op o.a. asbest en PAK.

Noot 1:

De laatste jaren is steeds duidelijker geworden dat de “trigger-parameter” EOX te weinig samenhang vertoont met het gehalte aan gechloreerde bestrijdingsmiddelen in de bodem. In de bovengrond ter plekke van (voormalige) kassen worden met enige regelmaat gehalten aan deze stoffen boven grenswaarde uit het Bouwstoffenbesluit of zelfs boven de interventiewaarde aangetroffen, terwijl het EOX gehalte (ver) beneden de triggerwaarde voor gericht onderzoek naar deze stoffen ligt.

Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de resultaten van de inventarisatie kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Ongeveer de helft van het oppervlak van het plangebied dient nog verkennend, aanvullend of nader onderzocht te worden.
- Het nog noodzakelijke verkennende, aanvullende of nadere onderzoek heeft in hoofdzaak betrekking op nog niet onderzochte percelen of perceeldelen, de aanwezigheid van gechloreerde bestrijdingsmiddelen in de top laag van (voormalige) kassen, nog niet onderzochte slootbodems, de aanwezigheid van asbest in de bodem in en rond (voormalige) kassen en andere bedrijfsgebouwen en de kwaliteit van de in het gebied aanwezige (half)verhardingen.
- De top laag van het afdoende onderzochte deel van het plangebied is overwegend diffuus licht verontreinigd met zware metalen, PAK en bestrijdingsmiddelen. Deze verontreinigingen hoeven in principe geen belemmering te vormen voor het beoogde bodemgebruik.

Op basis van deze conclusies zijn er bij het realiseren van de beoogde bestemmingen vooralsnog geen onoplosbare knelpunten ten gevolge van de bodemkwaliteit te verwachten.

Verdere planning

In mei 2006 zijn voor alle voor de realisatie van het plan De Kleipetten Zuid noodzakelijk bevonden onderzoeken voorstellen geformuleerd waarna deze vervolgens opgestart kunnen worden.

5.5 Luchtkwaliteit

Op basis van de Wet milieubeheer zijn, bij Algemene maatregelen van bestuur, kwaliteitsdoelstellingen geformuleerd in het belang van het voorkomen en beperken van de luchtverontreiniging. Deze kwaliteitsdoelstellingen zijn in Europees verband vastgesteld en gebaseerd op gezondheidskundige grondslagen. In het Besluit luchtkwaliteit 2005 zijn de doelstellingen vertaald naar grenswaarden voor de stoffen koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), lood en zwaveldioxide (SO₂).

Het luchtkwaliteitsbeleid is gericht op een tweetal sporen, te weten:

- a. het brongerichte beleid, dat betrekking heeft op de reductie van emissies en
- b. het effectgerichte beleid, waardoor wordt voorkomen dat blootstelling aan verontreinigde lucht plaatsvindt.

In het kader van de ruimtelijke ordening kan aan het effectgerichte beleid inhoud worden gegeven. Hierbij kan de volgende doelstelling worden geformuleerd: het voorkomen van schadelijke gezondheidseffecten bij bewoners en aanwezigen van verblijfplaatsen, door bij de planning van die verblijfplaatsen of bij de planning van bronnen, rekening te houden met luchtverontreiniging die door die bronnen wordt gegenereerd. Alvorens tot zonering kan worden overgaan, moet worden vastgesteld of een luchtkwaliteitsnorm – nu of in de toekomst – wordt overschreden. Bij nieuwe ontwikkelingen dient, in het belang van de bescherming

van de gezondheid van de mens, direct na de vaststelling van het bestemmingsplan aan de grenswaarden te worden voldaan.

Bronnen voor luchtverontreiniging zijn verkeer, industrie, landbouw, luchtvaart en ook huishoudens leveren een bijdrage. Een deel van de verontreinigingen komt van buiten de gemeentegrenzen. Deze achtergrondwaarden worden ook bij de beoordeling van de lokale luchtkwaliteit betrokken.

Voor het plangebied is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de ruimtelijke plannen op de luchtkwaliteit.

Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende rapportages over de luchtkwaliteit in de gemeente:

1. Rapportage luchtkwaliteit 2005 (vastgesteld door burgemeester en wethouders op mei 2006)

Uit dat rapport blijkt dat in de gemeente het verkeer de belangrijkste bron van luchtverontreiniging is. Deze rapportage geeft een overzicht van de luchtkwaliteit langs alle doorgaande wegen (met uitzondering van de 30 km-gebied zijn aangewezen).

In het plangebied worden geen industriële bronnen voor luchtverontreiniging geprojecteerd. Verder zijn er in en nabij het plangebied geen doorgaande wegen waarlangs de luchtkwaliteit niet voldoet.

2. Onderzoek luchtkwaliteit langs 30 km-wegen (30 maart 2006)

Dit onderzoek handelt over wegen die zijn aangewezen als 30 km-gebied. De conclusie luidt, dat wanneer deze wegen een verkeersdruk hebben van minder dan 5000 motorvoertuigen per etmaal, de luchtkwaliteit voldoet aan de wettelijke grenswaarden.

De luchtkwaliteit binnen het plangebied voldoet, omdat alle wegen worden aangewezen als 30 km-gebied. Verder blijkt uit het verkeersonderzoek dat de verkeersdruk op deze wegen, evenals op de meeste ontsluitingswegen van het plangebied, lager wordt dan 5000 motorvoertuigen per etmaal.

Als bijlage bij deze toelichting is toegevoegd de notitie van de gemeente Katwijk "Beoordeling luchtkwaliteit; vrijstelling voor het uitvoeren van nader onderzoek" van 30 maart 2006.

Naar aanleiding van het nieuwe verkeersmodel van Goudappel Coffeng uit de aanvullende notitie d.d. 28 september 2006 is nogmaals gekeken naar de noodzaak voor een luchtkwaliteitsonderzoek. Als het aantal motorvoertuigen onder de 5000 per etmaal blijft, blijft de in het plan als bijlage opgenomen notitie over luchtkwaliteit (Beoordeling luchtkwaliteit; vrijstelling voor het uitvoeren van nader onderzoek) van kracht. Uit recente tellingen (september 2006), is gebleken dat het gemiddelde aantal voertuigen per etmaal op een werkdag op de Floralaan 4391 mvt/etmaal bedraagt. Uit de aanvullende notitie is gebleken dat bij de voorkeursvariant van het verkeersmodel, de verkeersintensiteit bij de Floralaan (het drukste ontsluitingspunt van de wijk Frederiksoord) boven de 5000 mvt/etmaal komt. Deze toename wordt veroorzaakt door autonome groei en de ontwikkeling van De Kleipetten Zuid. Aangezien de Floralaan het drukste ontsluitingspunt is, is alleen voor de Floralaan alsnog een toets gedaan in het kader van de luchtkwaliteit om te beoordelen of de normen van de luchtkwaliteit als gevolg van realisatie van dit plan worden overschreden.

Voor de Floralaan is gerekend op ca. 100 m van de rotonde; het drukste en smalste gedeelte van de Floralaan en daarom voor lucht de meest ongunstige plek.

Rekenmethode CAR II, versie 5.01 kent prognosejaren 2015 en 2020. Voor 2020 is de verkeersprognose voor 2017 van Goudappel Coffeng opgehoogd met 3 x 1% naar 2020.

Onderstaande rapportage van de nieuwe luchtkwaliteitsberekeningen wordt opgenomen in de plantoelichting. Als bijlage bij deze berekening worden ook de uitgangspunt tabellen opgenomen. In ieder geval kan worden geconcludeerd dat ruimschoots wordt voldaan aan de normen voor luchtkwaliteit.

Beoordelingsverslag luchtkwaliteit Floralaan te Rijnsburg

Op verzoek van de Afdeling Ruimte en Wonen is de luchtkwaliteit onderzocht voor de Floralaan in verband met de ontwikkeling van het gebied Kleipetten-Zuid. Volgens verkeersstellingen is dit de drukste ontsluitingsweg van Frederiksoord.

De luchtkwaliteit ter plaatse wordt bepaald door de achtergrondconcentratie en de bijdrage van het verkeer op de Floralaan.

Met behulp van rekenprogramma CAR II v5.01 is de luchtkwaliteit bepaald nabij de weg. Gelet op de jaarlijkse Rapportage luchtkwaliteit van de gemeente is het onderzoek toegespitst op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof.

Invoergegevens:

x/y locatiecoördinaten	90647;466776
Aandeel vrachtverkeer	4 % (incl. bussen)
Aantal parkeerbewegingen	25 (per 100 m)
Rijdsnelheid	normaal stadsverkeer
Wegtype	3b (bebouwing dicht aan de weg)
Bomenfactor	1,25 (bomen langs de weg)
Afstand tot de Vegas	6,5 m
Aftrek fijn stof	6 µg/m ³ voor jaargemiddelde, 6 x voor 24-uursgemiddelde

Etmaalintensiteiten	2006	2010	Kleipetten-Zuid	2020
Floralaan	4351	4570	+ 600	5450

De verkeersprognose door Goudappel-Coffeng is gemaakt voor 2017

De groei van 2006-2010 en van 2017-2020 is gesteld op 1 % per jaar.

De resultaten van dit onderzoek zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Stofnaam	NO ₂ in µg /m ³ (jaargemiddelde)			PM ₁₀ (24uursgemiddelde)			PM ₁₀ (jaargemiddelde) in µg /m ³		
Normen	40 µg /m ³			< 35 x overschrijding van 50 µg /m ³			40 µg /m ³		
Weg	2006	2010	2020	2006	2010	2020	2006	2010	2020
Floralaan	37	33	28	23	19	15	23	21	19

Conclusie: In de Floralaan worden de grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005 niet overschreden.

Samengevat kan worden gesteld dat, als gevolg van het ontwikkelen van dit plan, de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden niet overschreden.

5.6 Afval

Het huishoudelijk afval wordt gescheiden ingezameld en daarvoor zijn verschillende systemen beschikbaar:

- ondergronds in zgn. metrocontainers voor GFT- en voor restafval;
- minicontainers, veelal gebruikt bij eengezinswoningen;
- een in pandige (gemeenschappelijke) voorziening (bij meergezinswoningen).

De methodiek van afvalinzameling brengt naast een gedragsverandering ook wijzigingen met zich mee als het gaat om inzamelmiddelen en straatmeubilair. Bij de inrichting van het openbaar gebied alsmede in de juridische opzet van het bestemmingsplan dient hiermee rekening gehouden te worden.

Inpassing van milieuparken in het openbaar gebied dient op een zorgvuldige wijze plaats te vinden. Vanwege de beperkte openbare ruimte en op basis van esthetische argumenten gaat de voorkeur zelfs uit naar ondergrondse verzamelplaatsen. De bouwmogelijkheden en -voorschriften moeten hierop worden afgestemd.

5.7 Klimaatbeleid / Duurzaam bouwen

Klimaatbeleid

Klimaatverandering is uitgegroeid tot een van de belangrijkste onderwerpen in het milieubeleid. Om de klimaatverandering tegen te gaan is de Rijksoverheid op diverse fronten druk bezig om de wereldwijd afgesproken verplichtingen voor CO₂-reductie om te zetten in beleid en concrete acties. In het klimaatconvenant is een vertaalslag gemaakt van landelijk taakstellingen naar het ontwikkelen van klimaatbeleid op lokaal niveau. Deze vertaalslag is gemaakt omdat provincies en gemeenten de bestuurslagen zijn die het dichtst bij de samenleving staan en daarom de meeste invloed kunnen uitoefenen op de uitstoot van CO₂. De gemeente Katwijk heeft een klimaatbeleid vastgesteld. Energiebesparing blijft een prominent onderdeel. Daarnaast ligt de nadruk op het stimuleren van

de toepassing van duurzame energievormen, duurzaam wonen en werken en duurzame mobiliteit. Het klimaatbeleid is onder verdeeld in een aantal thema's. Per thema zijn taakstellingen opgesteld die doormiddel van het uitvoeren van de activiteiten worden bereikt. Bij het thema Woningbouw en Duurzame energie zijn taakstellingen opgenomen die directe relatie hebben met de ruimtelijke planontwikkeling. De verschillende taakstellingen zijn terug te vinden in het klimaatbeleid Katwijk. De activiteiten die hieruit volgen zijn:

- Energievisie is vast onderdeel van planontwikkeling bij woningbouwprojecten met meer dan 250 woningen, het uitgangspunt is dat de Energie Prestatie op Locatie (EPL) minimaal 6,5 is;
- Lage EPC-waarden in planontwikkeling met de inspanningsverplichting om bij nieuwbouw een verscherping van de Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC) met 5%-10% te bereiken;
- Mogelijkheden van het toepassen van duurzame energiebronnen intergaal onderzoeken;
- Bij uitbreidingsplannen streven naar minimaal 70% zongerichte verkaveling.

Gelet op het maximale aantal nieuw te bouwen woningen van 220 heeft er geen Energievisie met een Energie Prestatie op Locatie (EPL) opgesteld te worden.

Duurzaam bouwen

Op 27 juni 1996 is de Leidraad Duurzaam Bouwen bij nieuwbouwwoningen door de gemeenteraad vastgesteld. Voorts zijn het regionaal Energiebeleidsplan 1996-2000 en het daarop gebaseerde uitvoeringsplan door de Raad vastgesteld. In dit laatste plan zijn alleen energemaatregelen opgenomen. Het duurzaam bouwen-beleid is breder van opzet en betreft een wijze van bouwen (van initiatief tot en met sloop) die in de besluitvorming wordt meegewogen. Reeds bij de planvorming dient aandacht te worden geschonken aan de duurzaamheid van het te ontwikkelen project (zongericht verkavelen, mobiliteit, bebouwingsdichtheid, e.d.). Ook de projectontwikkelaar en/of architect dienen in een vroeg stadium de milieubelasting van het ontwerp (incl. omgeving) in de besluitvorming te betrekken. In de genoemde Leidraad is het Nationaal Pakket Duurzaam Bouwen van de Stichting Bouwresearch als uitgangspunt genomen.

Ook de woningen in het onderhavige plangebied dienen op basis van genoemde beleidsdocumenten te worden ontworpen c.q. gerealiseerd.

De gemeente heeft als ambitieniveau voor duurzaam bouwen besloten om een vast bedrag voor de verplichte meerkosten vast te stellen voor eengezinswoningen en meergezinswoningen. Daarbij moeten in ieder geval die maatregelen worden opgenomen die in de betreffende voorkeurslijsten zijn genoemd.

5.8 Natuurbescherming

Hieronder zijn de belangrijkste conclusies en aanbevelingen opgenomen van het onderzoek naar Flora en Fauna waarden van Oranjewoud (februari 2006).

Conclusies

Voor aanvang van de werkzaamheden is het niet noodzakelijk om een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aan te vragen voor de algemene soorten. De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd en vinden plaats in de periode die voor aanwezige beschermde soorten de minste schade op zal leveren. Daarnaast zijn vanuit het oogpunt van zorgplicht nog enkele maatregelen voorgesteld.

Aanbevelingen

Vanwege de zorgplicht wordt een aantal mitigerende maatregelen voorgesteld om negatieve effecten te voorkomen of te beperken:

- Het bouwrijp maken van het plangebied dient na het broed- en voortplantingsseizoen van vogels, zoogdieren en amfibieën te worden uitgevoerd, maar voordat de amfibieën en zoogdieren in winterrust gaan. De beste periode hiervoor is van half augustus t/m november. Hierdoor worden de negatieve effecten zoveel mogelijk beperkt.
- Door het terrein zoveel mogelijk onaantrekkelijk te maken ruim voordat de grote werkzaamheden beginnen kan schade aan kleine zoogdieren, vogels en amfibieën worden voorkomen. Het terrein kan minder aantrekkelijk worden gemaakt voor deze soorten door

mogelijke schuilplaatsen (hout, bladeren, takken en lage begroeiing) te verwijderen voordat de werkzaamheden beginnen. Door gefaseerd te werken wordt dieren de mogelijkheid geboden om te vluchten. Door takkenhopen in het gebied te creëren worden (tijdelijke)schuilplaatsen op de terreinen gemaakt.

- Indien sloten gedempt moeten worden is uitdrijving een geschikte methode. Hiervoor dienen de sloten waterhoudend te zijn tijdens de werkzaamheden. Bij uitdrijving worden alle in de sloot aanwezige vissen samen met het slootwater richting een te behouden sloot 'verdreven'.
- Omdat de natuur niet voorspelbaar is en reageert op weersomstandigheden is het raadzaam om, voordat het kappen van bomen en het verwijderen van struweel, vlak na bovengenoemde periode, start, door een ter zake kundig adviseur te laten vast stellen of er geen nesten meer in gebruik zijn.

Vervolg

Door in het plangebied rekening te houden met planten- en diersoorten kan de kwaliteit van de natuurwaarden van het gebied verhoogd worden. Hierbij kan het gaan om het aan-brengen van kunstmatige nestgelegenheid (zowel geïntegreerd in de bebouwing als in bomen in de omgeving), de inrichting van groenvoorzieningen in het gebied (gebruik maken van inheemse soorten) maar ook om het beheer hiervan.

Voorbehoud en zorgplicht

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op beperkte inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en terreinbezoek. Het veldbezoek is uitgevoerd met inachtneming van de beperkte toegankelijkheid van bepaalde percelen. De verwachting is echter dat hierdoor geen soorten zijn gemist. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten op het werkterrein te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. Eventueel aangetroffen soorten dienen verplaatst te worden naar geschikt leefgebied in de omgeving. Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de onthef-

fingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de win-terslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp wordt gemaakt, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt. Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waarge-nomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.9 Milieubeschermingsgebieden

In of nabij het plangebied zijn geen milieubeschermingsgebieden aanwezig.

5.10 Externe veiligheid

Binnen het plangebied zijn geen inrichtingen gevestigd waarvoor milieukwaliteitseisen zijn gesteld volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Daarnaast zijn, in of nabij het plangebied, geen objecten, leidingen

of routes gevaarlijke stoffen, die in het kader van externe veiligheid bijzonder aandacht moeten krijgen.

De beoordeling is uitgevoerd op de aanwezigheid van de volgende risicovolle objecten:

- LPG-tankstation;
- opslag van meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen of bestrijdingsmiddelen (1000 meter);
- ammoniak koelinstallatie met ten hoogste 10 ton systeeminhoud (100 meter);
- ontplobbare stoffen/vuurwerkbedr. indien munitie/ prof. vuurwerk niet is uitgesloten (800 m);
- vuurwerk, indien uitsluitend consumentenvuurwerk is toegestaan (50 meter);
- aardgastransportleiding (150 meter) en/of brandstoftransportleiding (65 meter);
- naderingsroutes Schiphol (contour 10-6 PR, beperkingsgebied Schiphol);
- andere inrichting die bij ministeriële regeling is aangewezen (zie besluit bij BEVI);
- BRZO-inrichtingen.

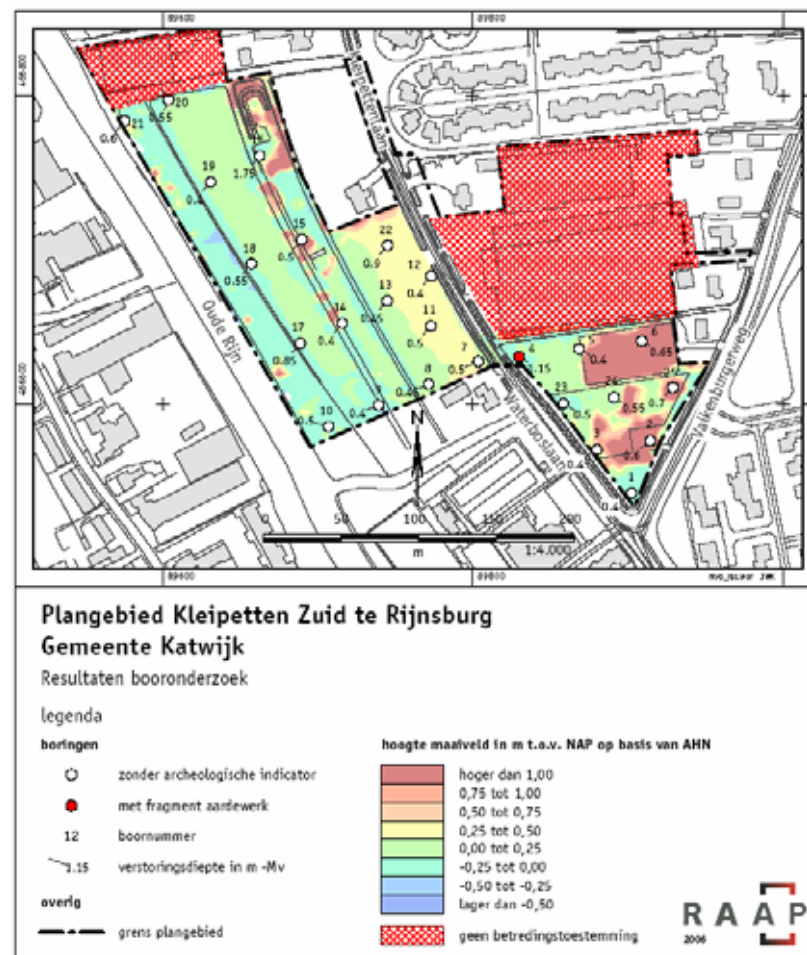
Hoofdstuk 6 - Archeologie

Samenvatting rapport RAAP (februari 2006)

In opdracht van Gemeente Katwijk heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 22 en 28 februari 2006 een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met de voorgenomen bouwwerkzaamheden in de gemeente Katwijk. Het onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Doel van het onderzoek was het opsporen van deze resten en, indien mogelijk, een eerste indruk geven van de kwaliteit (gaafheid en conservering), aard, datering, omvang en diepteligging ervan.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor vindplaatsen in het plangebied. Als gevolg van het ontbreken van intacte, gerijpte oeverafzettingen, worden ook geen archeologische vindplaatsen verwacht, in het gedeelte dat door middel van een veldonderzoek is onderzocht. Vermoedelijk zijn de oeverafzettingen ten behoeve van kleiwinning verdwenen en de eventueel aanwezige vindplaatsen daarmee ook. Op grond van het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten en de aanzienlijke verstoringgraad wordt ten aanzien van het gedeelte van het plangebied, dat door middel van een veldonderzoek is onderzocht, geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Het gedeelte van het plangebied, dat niet door middel van een veldonderzoek is onderzocht, dient in een later stadium alsnog onderzocht te worden. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van het huidig bureauonderzoek.



Hoofdstuk 7 – Water

Voor het bestemmingsplan De Kleipetten Zuid is een Watertoets opgesteld door Witteveen + Bos (5 juli 2006). Hieronder volgt een samenvatting. De volledige inhoud is in de bijlage weergegeven.

7.1 Algemeen

Onderliggend rapport gaat in op de onderwerpen die relevant zijn voor de toekomstige waterhuishouding van het plangebied en de watertoets voor het bestemmingsplangebied De Kleipetten Zuid. In het kader van de watertoets is overleg gevoerd met het hoogheemraadschap van Rijnland. Het verslag daarvan is opgenomen in de bijlage III van de Watertoets. Hierna worden de belangrijkste onderwerpen kort samengevat. Voor meer gedetailleerdere beschrijvingen van de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige inrichting wordt verwezen naar de desbetreffende hoofdstukken van het rapport.

7.2 Waterbeleid

De hoofddoelstellingen van het waterbeleid van de 21^e eeuw zijn het waarborgen van het veiligheidsniveau voor overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Waar mogelijk wordt dit gecombineerd met andere doelstellingen zoals waterkwaliteit, watertekorten en verdroging. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijke beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

In het kader van het landelijke, provinciale en gemeentelijke beleid ten aanzien van beleidsplannen zijn voor water de volgende documenten van belang:

- beleid nationaal: Nationaal Bestuursakkoord Water, regeringsbeslissing en het Kabinetstandpunt waterbeleid 21^e eeuw en de Vierde Nota waterhuishouding;
- beleid provincie Zuid-Holland: Beleidsplan Milieu en Water, Stroomgebiedsvisie Midden-Holland, Grondwaterbeheersplan;
- beleid hoogheemraadschap van Rijnland (waterbeheerder): Waterbeheersplan, Keur, Peilbesluit, nota de waterparagraaf in bestemmingsplannen, leidraad planvorming stedelijk gebied;
- beleid gemeente Katwijk: Rioleringsplan.

7.3 Taakverdeling waterbeheerders - gemeenten

Het hoogheemraadschap van Rijnland beheert het oppervlaktewater in het plangebied, terwijl het grondwaterbeheer berust bij de provincie Zuid-Holland. Een taakverdeling voor wat betreft de afwatering en ontwatering in de bebouwde kom is nu nog niet wettelijk verankerd en kan daarom een overlap vertonen. Volgens de lijn die meestal wordt gevolgd, ligt de primaire verantwoordelijkheid voor oppervlaktewaterkwaliteit, beveiliging tegen hoog water, peilbeheer, aan- en afvoer van water (afwatering) bij de oppervlaktewaterbeheerder. Gemeenten zijn op waterhuishoudkundig gebied verantwoordelijk voor het bouwrijp maken (ontwatering) en de zorg voor de riolering. De onderhoudsplicht van wateren wordt geregeld via de keur en legger van de waterbeheerder, en kan zowel bij de waterbeheerder, de gemeente als bij particulieren liggen.

7.4 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In bijlage I van de Watertoets is een kaart van de huidige situatie weergegeven. Het sportcomplex in het zuiden valt buiten het plangebied. In het plangebied is de drooglegging (verschil tussen maaiveld en streefpeil) circa 80 cm. In het oosten van het plangebied komen overwegend lichte zavelgronden voor. Het

westelijk deel bestaat uit een deels dichtgeslibde, deels verzande bedding van de Oude Rijn.

De GHG ligt in beide gebieden gemiddeld dieper dan 0,40 m beneden maaiveld. In het hele gebied vindt lichte infiltratie plaats naar het diepere grondwater.

Lokaal zijn er nauwelijks problemen bekend met de waterkwantiteit en kwaliteit, uitgezonderd rond de kas in het Zuiden van het plangebied. Circa 8% bestaat uit open water.

Een overzicht van de huidige en toekomstige oppervlaktes verhard gebied en open water wordt gegeven in tabel 1. Het aanwezige oppervlaktewater binnen het plangebied staat in open verbinding met de Oude Rijn. Deze is onderdeel van het primaire systeem van Rijnland, waar een gemiddeld peil van NAP –0,60 m wordt gehanteerd. In het plangebied zelf liggen verschillende sloten die zorgen voor de afvoer van hemelwater. Het water in het plangebied heeft geen speciale natuur of ecologische functie of een functie voor industrieel gebruik. Binnen het bebouwd gebied is het waterbeheer er op gericht water op te vangen. Tevens hebben de wateren een belangrijke belevingswaarde en vervullen ze een ecologische en recreatieve functie. De Oude Rijn wordt gebruikt voor beroepsvaart en recreanten.

7.5 Schetsontwerp toekomstige inrichting plangebied

De bestaande watergangen worden in het schetsontwerp voor De Kleipetten Zuid opnieuw gedimensioneerd. De twee sloten evenwijdig aan de Oude Rijn worden gedempt, waarna twee nieuwe grote watergangen gegraven worden in het midden van het plangebied. Er blijven twee open verbindingen met de Oude Rijn. In tabel 1. wordt een overzicht gegeven van het huidige en toekomstig oppervlak verhard gebied en open water.

Tabel 1. Geschatte huidige en toekomstige oppervlaktes verhard gebied en open water

omschrijving	oppervlak (m ²)	
	huidig	toekomstig
groen	47.900	19.300
water	6.200	10.900
verharding	7.800	24.000
woningbouw verhard	19.100	14.000
woningbouw onverhard	1.200	14.000
totaal	82.200	82.200
totaal verhard	27.700	38.000
totaal open water	6.200	10.900
toekomstig benodigd open water		7.800
toekomstig gerealiseerd open water		10.900

De huidige en toekomstige oppervlaktes zijn geschat aan de hand van de aanwezige functiekaarten (zie bijlage I en II van de Watertoets). Omdat 80% van het woningbouwprogramma uit uitgeefbare, grondgebonden woningen bestaat, is in overleg met het hoogheemraadschap besloten dat 50% (1,40 ha) van de oppervlakte woningbouw als verhard oppervlak wordt beschouwd. Het resterende deel (onverharde tuinen en niet op de riolering aangesloten verhardingen) worden beschouwd als onverhard gebied. Dit percentage is een voorlopige inschatting, waarbij zekerheidshalve wordt gekozen voor een relatief hoog percentage verhard gebied (worst-case scenario). De oppervlakte verharde woningbouw in de huidige situatie is inclusief het aanwezige kassencomplex.

Voor de toekomstige oppervlakte open water hanteert het hoogheemraadschap de zogenaamde 15% eis. Dit betekent dat de toekomstige oppervlakte open water minimaal gelijk is aan de huidige oppervlakte open water plus 15% van de oppervlakte extra verhard oppervlak. Conform de 15% eis moet in de toekomstige situatie minimaal 0,78 ha(9,4%) open water aanwezig zijn in het plangebied als geheel, uitgaande van een geschat toekomstig percentage verhard

gebied van 46,3% (0,62 ha + 15% * (3,80 ha – 2,77 ha)). Dit percentage open water kan toe- of afnemen indien in het uitwerkingsplan het toekomstig percentage verhard gebied groter respectievelijk kleiner uitvalt dan 46,3%. De oppervlakte open water die wordt gerealiseerd komt overeen met 1,09 ha (13,2%), waarmee ruim aan de eis van het hoogheemraadschap is voldaan.

7.6 Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Volgens de trits vasthouden-bergen-afvoeren van het waterbeleid 21e eeuw moet overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms worden vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Voor het plangebied is het vasthouden van water in oppervlaktewater, bijvoorbeeld door het “knijpen” van de afwatering naar de Oude Rijn, echter ongewenst. Er kunnen dan ontoelaatbare peilstijgingen optreden bij zware neerslag. Voor het ontwerp van de waterhuishouding wordt daarom uitgegaan van ruime open verbindingen tussen de Oude Rijn en de watergangen in het plangebied. Door de open verbindingen met de Oude Rijn kunnen zowel een goede afvoer als aanvoer van oppervlaktewater plaats vinden. Uitgangspunt is dat bij het bouwrijp maken de juiste ontwateringseisen worden gehanteerd. Indien nodig wordt het bestaande maaiveld opgehoogd of wordt er drainage aangelegd om aan deze eisen te voldoen. De norm is dat er in natte perioden (met een opbolling van de grondwaterstand tussen de watergangen) geen water in de kruipruimtes aanwezig mag zijn. De ontwateringseis ligt daarmee op 70-90 cm onder maaiveld, afhankelijk van de civieltechnische uitwerking van het stedenbouwkundig plan (hoogte vloerpeilen, e.d.).

De mogelijkheden voor infiltratie van hemelwater in de bodem zijn beperkt. Bij zware neerslag kunnen daardoor lokaal problemen ontstaan, in het bijzonder bij de kas in het zuiden van het plangebied (langs de Valkenburgerweg). Het is daarom de wens van het hoogheemraadschap om de daar aanwezige slootjes op te waarderen en die tevens goed aan te sluiten op het watersysteem. Een mogelijkheid om een deel van het hemelwater toch vertraagd af te voeren is de aanleg van doorlatende verharding in de straten in combinatie met drainage of

infiltratie onder de straten door middel van zogenaamde IT-systemen (Infiltratie en Transport).

7.7 Waterkwaliteit, ecologie en inrichting watergangen

Vanwege de open verbinding met de Oude Rijn wordt de waterkwaliteit in het plangebied in sterke mate bepaald door de kwaliteit van het water in de rivier. Bij de inrichting van de watergangen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen, met ruime open verbindingen (bij kruisingen bruggen) in verband met:

- goede aan- en afvoer van water (voorkomen wateroverlast bij extreme neerslag);
- mogelijkheden voor circulatie van water (geen doodlopende watergangen, stilstaand water of ophoping van drijfvuil);
- functie van watergangen als recreatieve verbinding;
- functie van watergangen als ecologische verbinding. Ten behoeve van deze functie dienen met name lange duikers of overkluizingen te worden vermeden.

Om de circulatie van water in het plangebied te stimuleren is het noodzakelijk dat de open verbindingen met de Oude Rijn worden gerealiseerd middels bruggen. Belemmering door boten in het stroomprofiel moet worden voorkomen. Om verzanding en verslibbing van de watergangen tegen te gaan, is het aan te bevelen om brede open verbindingen te creëren. Ook kan de ingang minder haaks op de Oude Rijn gedimensioneerd worden. Bij de inrichting van de watergangen dient gebruik te worden gemaakt van onderhoudsarme beschoeiing. Natuurontwikkeling in het stedelijk gebied kan worden bevorderd door de (ecologische) inrichting van het watersysteem of een deel daarvan (bijvoorbeeld plasbermen). Het streven van het hoogheemraadschap is dat minimaal 50% van de oevers natuurvriendelijk wordt ingericht, waarbij de prioriteit dient te liggen bij de gebieden die ecologisch een belangrijke functie vervullen en bij gebieden die zichtbaar zijn voor de burgers. Het

stedenbouwkundig concept van een insteekhaven leent zich ter plaatse niet voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers. In de overige watergangen (m.n. parallel aan de Oude Rijn) wordt waar mogelijk gestreefd naar een natuurvriendelijke oeverinrichting. Voldoende waterdiepte en natuurvriendelijke oevers zorgen voor een groter zelfreinigend vermogen van het oppervlaktewater, en daarmee voor een betere waterkwaliteit. De minimale waterdiepte in de hoofdwatergangen bedraagt 1 m, en in de overige watergangen 0,5 m. Daarnaast heeft het hoogheemraadschap in haar keur bepaalde beschermingszones langs watergangen opgenomen, waarvoor verbodsbepalingen van toepassing zijn. Het hoogheemraadschap kan vergunning verlenen om van deze bepalingen af te wijken. Op dit moment is er sprake van een gemengd en verbeterd gescheiden stelsel in het Waterbospark en de Kleipetten. Voor de toekomstige situatie wordt uitgegaan van een gescheiden of verbeterd gescheiden rioolstelsel. In het plangebied zullen daardoor overstortingen vanuit gemengde rioolstelsels niet meer voorkomen. Vanuit het oogpunt van waterkwaliteit is dit een aanmerkelijke verbetering. Het hemelwater dat op het verharde oppervlak valt, wordt in de toekomstige situatie zoveel mogelijk rechtstreeks naar open water afgevoerd. Het civieltechnisch ontwerp wordt nader uitgewerkt op basis van de uitgangspunten zoals opgenomen in de beslisboom afkoppelen verhard oppervlak van Rijnland (juli 2003). Dit betekent naar verwachting dat al het regenwater van daken, parkeerplaatsen voor personenauto's, minder drukke wegen en verharde terreinen rechtstreeks naar het oppervlaktewater wordt afgevoerd. Uitzondering zijn drukke wegen, waarvan het regenwater naar een verbeterd gescheiden stelsel wordt afgevoerd. Diffuse bronnen / lozingen dienen beperkt te worden volgens de uitgangspunten zoals onder andere vastgelegd in de Nationale Pakketten Duurzame Stedenbouw en Duurzaam Bouwen door het gebruik van duurzame bouwmaterialen te stimuleren teneinde een duurzame stedelijke ontwikkeling te kunnen waarborgen. Het streven is om het gebruik van bestrijdingsmiddelen en bemesting bij het beheer en onderhoud van (openbare) groenvoorzieningen zoveel mogelijk te voorkomen, behoudens gerichte toepassing langs wegen.

Hoofdstuk 8 - Financiële haalbaarheid

De ruimtelijke ontwikkeling De Kleipetten Zuid betreft een woningbouwontwikkeling ingeklemd tussen de Oude Rijn, Kleipetten en de Valkenburgerweg.

Ca. 54% van het exploitatiegebied is uitteefbaar ten behoeve van woningbouw. De overige 46% is benodigd ten behoeve van de ontsluiting, groen, water en parkeervoorzieningen.

Het woningbouwprogramma kent op basis van regionale afspraken een verhouding van 30% sociale sector en 70% marktsector. Alle woningen in de marktsector worden gerealiseerd in het koopsegment, van de sociale sector wordt 2/3 gerealiseerd in het zogenaamde Maatschappelijk Gebonden Eigendom (MGE) en 1/3 in de huursector.

Om globaal de financiële haalbaarheid te waarborgen dienen ongeveer 200 woningen te worden gerealiseerd. Bij de verdere uitwerking zal nog verder worden onderzocht in hoeverre een financieel haalbaar plan mogelijk is in een scenario waarbij wordt uitgegaan van 150 tot 175 woningen en een scenario waarbij wordt uitgegaan van 175 tot 200 woningen.

De gemeente Katwijk heeft reeds een aantal percelen in eigendom binnen het exploitatiegebied. De resterende percelen grond zullen nog verworven moeten worden (het exploitatiegebied is het gebied waarop de grondexploitatie is gebaseerd, waarin het bestemmingsplangebied is opgenomen). Om deze reden is voor het exploitatiegebied de Wvg gevestigd.

De ontwikkeling De Kleipetten Zuid kent geen excessieve risico's. Wel zijn binnen de exploitatie de reguliere ontwikkelingsrisico's aanwezig zoals risico's in bodemverontreiniging, marktafzet risico's en verwervingsrisico's. Deze risico's zijn benoemt in de risicoparagraaf. Indien deze risico's zich mochten openbaren herbergt de exploitatie voldoende optimalisatiemogelijkheden in zich om deze risico's financieel op te vangen.

Vanuit planeconomie wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling De Kleipetten Zuid binnen het voorliggende bestemmingsplan financieel uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 9 - Maatschappelijke haalbaarheid

9.1 Communicatie bewoners en omwonenden

In het kader van de Strategische Visie Bouwlocaties (zie ook paragraaf 2.3) is op 10 juni 2004 een eerste informatieavond gehouden. Tijdens deze avond is uitleg gegeven over de Wet voorkeursrecht gemeenten en de consequenties van deze wet voor de grondeigenaren. Tevens is gewezen op de juridische mogelijkheden om tegen het genomen besluit op te komen (zienswijzen en bezwaarschriften). Op 3 april 2006 zijn de grondeigenaren en huidige bewoners in het plangebied uitgenodigd voor een informatieavond waarop uitleg is gegeven over de procedure van het bestemmingsplan en de verlenging van de Wvg. Tevens is het stedenbouwkundig schetsontwerp toegelicht. Eenzelfde informatieavond is voor omwonenden van het plangebied en overige belangstellenden gehouden op 16 mei 2006.

9.2 Reacties in het kader van vooroverleg artikel 10 Bro

De volgende instanties zijn in het kader van artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening verzocht om op dit bestemmingsplan te reageren:

- Provincie Zuid-Holland, Directie Ruimte en Mobiliteit
- Hoogheemraadschap van Rijnland
- Kamer van Koophandel Rijnland
- VROM-inspectie Regio Zuid-West
- Politie Hollands-Midden, District Duin- en Bollenstreek Zuid, team Oost

- Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland
- Regionale Brandweer Hollands Midden
- Brandweer Katwijk
- Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, vestiging West
- Ministerie van Economische zaken, Regio Zuid-West
- Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek, Coördinator Regio West
- Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Regio West, Zuid-Holland
- Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie, Directie West
- NV Nederlandse Gasunie
- NUON NV
- Ministerie VROM - DG Wonen, Directie Stad en Regio (S&R) IPC 210
- Holland Rijnland
- LTO Noord
- Duinwaterbedrijf Zuid-Holland
- Gemeente Oegstgeest
- TenneT TSO B.V. (was: Elektriciteitsbedrijf Zuid-Holland)

Van de volgende instanties zijn reacties binnengekomen:

1. Kamer van Koophandel Rijnland, d.d. 25 april 2006
2. LTO-Noord, 26 april 2006
3. Rijksdienst voor de Monumentenzorg, 26 april 2006
4. Ministerie van Economische Zaken, Daniël Doeze Jager, telefonisch d.d. 25 april 2006
5. Ministerie van Defensie, 6 april 2006
6. TenneT TSO B.V., 20 april 2006
7. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 6 april 2006
8. N.V. Nederlandse Gasunie, 10 april 2006
9. VROM-inspectie i.s.m. ROB, 16 mei 2006
10. Regionale brandweer Hollands-Midden, per e-mail, d.d. 2 mei 2006
11. Hoogheemraadschap Rijnland, d.d. 9 mei 2006
12. Provincie Zuid-Holland, brief d.d. 24 mei 2006
13. Gemeente Oegstgeest, d.d. 3 mei 2006

1. Reactie van de Kamer van Koophandel Rijnland, d.d. 25 april 2006	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
De Kamer kan zich vinden in de inhoud van het plan, maar heeft nog enkele opmerkingen: a. in het plan bevinden zich kassen met bedrijfswoningen, de kamer gaat er van uit dat er bij verplaatsing goed rekening wordt gehouden met de belangen van de ondernemers. b. In het kader van een goede ontsluiting vraagt de Kamer aandacht voor een snelle ontwikkeling van de Rijnlandroute en de RijnGouweLijn. c. Het baart de Kamer zorgen dat er op pagina 22 staat dat de milieuafstand reikt tot in de geplande woningbouwlocatie, maar dat de gemeente indien nodig de milieubeheervergunningen zal aanpassen. De Kamer is van mening dat gevestigde bedrijven niet moeten worden beperkt door een nieuw te ontwikkelen woonwijk.	a. De bedrijfswoningen zullen worden bestemd als woondoeleinden. Met verplaatsing / schadevergoeding van de bedrijven is rekening gehouden binnen de grondexploitatie. b. Ook de gemeente is een groot voorstander van een snelle ontwikkeling van de Rijnlandroute en de RijnGouweLijn, dit is echter een regionale aangelegenheid. c. De aanwezige bedrijven aan de Valkenburgseweg zullen in praktische zin niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering, aangezien de daadwerkelijke bedrijfsvoering minder zwaarbelastend is dan mogelijk is gemaakt in bestemmingsplan en milieuvergunning.

2. Reactie van LTO-Noord, d.d. 26 april 2006	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
LTO is van mening dat de bestaande agrarische bedrijven als zodanig moeten worden bestemd aangezien een bestemming Uit te werken woondoeleinden de economische duurzame bedrijfsontwikkeling uitsluit. In de voorschriften kan dan een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen die het mogelijk maakt de bestemming te wijzigen in woningbouw zodra de agrarische percelen voor woningbouwontwikkeling zijn verworven.	De bedrijfswoningen worden nu bestemd als 'Woondoeleinden' wat zekerheid biedt voor de bewoners. De gronden worden bestemd als "Woondoeleinden uit te werken". Alleen dan kan gebruik worden gemaakt van een versnelde verwerking van de bestemming (artikel 13 WRO, verwerking naaste toekomst). Totdat de gronden zijn verworven en het uitwerkingsplan is geëffectueerd, kan het huidige (agrarische) gebruik van de gronden – mits conform het geldende bestemmingsplan – ook worden voortgezet.

3. Reactie van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, d.d. 26 april 2006	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
Het plan geeft geen aanleiding tot opmerkingen.	De gemeente neemt dit voor kennisgeving aan.

4. Reactie van het Ministerie van Economische Zaken, dhr. Daniël Doeze Jager, telefonisch d.d. 25 april 2006	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Reactie van het Ministerie van Defensie, d.d. 6 april 2006	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Reactie van TenneT TSO B.V. d.d. 20 april 2006	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Reactie van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat d.d. 6 april 2006	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

8. Reactie van de Gasunie, d.d. 10 april 2006	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
Er zijn geen leidingen of stations van Gasunie in het plangebied aanwezig.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

9. Reactie van de VROM-inspectie i.s.m. ROB, d.d. 16 mei 2006	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
a. De toelichting geeft in onvoldoende mate inzicht in de luchtkwaliteit van het bestemmingsplangebied. Daarnaast wordt gerefereerd aan een onderzoek waarin vergelijkenderwijs bekeken is of onderzoek naar luchtkwaliteit in 30 kilometergebieden nodig is. In de toelichting zijn de uitgangspunten van het onderzoek niet vermeld. De VROM inspectie adviseert de gemeente in de toelichting de situatie ten aanzien van luchtkwaliteit beter in beeld te brengen. b. Bij de milieuzonering die in toelichting en plankaart tot uiting komt, is vermeld dat deze ingeperkt zal worden mbv een beperking van de milieuvergunning. Na deze beperking kan de uitwerking plaatsvinden. In de vertaling hiervan in artikel 3, B onder b. is dit niet in overeenstemming met de toelichting. De VROM-	a. Als bijlage bij de plantoelichting is toegevoegd de notitie van de gemeente Katwijk "Beoordeling luchtkwaliteit; vrijstelling voor het uitvoeren van nader onderzoek" van 30 maart 2006. Dit als nadere motivering waarom voor dit 30km gebied geen nader luchtkwaliteitsonderzoek noodzakelijk is. b. De plantoelichting en planvoorschriften zullen, voor zover nog noodzakelijk na het nemen van maatregelen ter beperking van de milieuhinderzones, met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

inspectie adviseert de gemeente in het desbetreffende artikellid aan te geven, dat bij de uitwerking rekening dient te worden gehouden met de 'milieuzonering bedrijven', tenzij uit nader onderzoek en of aanpassing van de vergunningen is gebleken, dat dit niet meer nodig is.

10. Reactie van regionale brandweer Hollands-Midden, d.d. 2 mei 2006 per e-mail	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
Er is in een overleg de praktijkrichtlijnen Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid aan de gemeente uitgereikt. Deze wordt met name van belang geacht voor uit te werken bestemmingsplannen. De regionale brandweer verzoekt op de hoogte te worden gehouden van ontwikkelingen in het bestemmingsplantraject.	Bij de (stedenbouwkundige) uitwerking zal de brandweer worden betrokken. Verder zal de brandweer op de hoogte worden gehouden van ontwikkelingen binnen het plan.

11. Reactie van het Hoogheemraadschap Rijnland, d.d. 9 mei 2006	
Weergave reactie:	Beantwoording door gemeente:
Het hoogheemraadschap kan zich vinden in de gevoerde watertoets die als bijlage bij de plantoelichting is opgenomen, maar heeft nog enkele opmerkingen: a. Het hoogheemraadschap verzoekt de gemeente in paragraaf 7.2 aan de lijst met beleidsdocumenten toe te voegen: de nota “Integrale inrichtingscriteria watergangen en kunstwerken” van Rijnland. Volgens dit beleid mogen nieuw te graven watergangen niet worden beschoeid (dit heeft dus consequenties voor het ruimtebeslag). b. In paragraaf 7.7 staat vermeld: “Daarnaast heeft het hoogheemraadschap in haar keur bepaalde beschermingszones langs watergangen opgenomen, waarvoor de geen verbodsbepalingen van toepassing zijn.” Het hoogheemraadschap verzoekt de gemeente de woorden “de geen” in deze zin te schrappen zodat de zin	a. De genoemde nota is toegevoegd aan de lijst met beleidsdocumenten in paragraaf 7.2. Voor wat betreft de inrichting van de watergangen wordt verwezen naar paragraaf 7.7 van de plantoelichting. b. De toelichting wordt cf. aangepast.

als volgt wordt: “Daarnaast heeft het hoogheemraadschap in haar keur bepaalde beschermingszones langs watergangen opgenomen, waarvoor verbodsbepalingen van toepassing zijn.” c. Met betrekking tot de voorschriften heeft het hoogheemraadschap de volgende opmerking. Bij de bestemming Woondoeleinden uit te werken maakt de gemeente de aanleg van steigers mogelijk. Rijnland kent een overkluizingenbeleid (met o.a. regels wat betreft aanleg van steigers) die de aanleg hiervan niet onbeperkt mogelijk maakt. Het hoogheemraadschap verzoekt de gemeente de mogelijkheden voor wat betreft steigers in overeenstemming te brengen met Rijnland's overkluizingenbeleid en in de voorschriften op te nemen dat advies zal worden ingewonnen bij de waterbeheerder. Rijnland's overkluizingenbeleid:	c. Voor de aanleg van steigers wordt in de voorschriften een vrijstellingsbepaling opgenomen waarmee de aanleg van steigers in de bestemming “Woondoeleinden uit te werken” en “Woondoeleinden” mogelijk wordt gemaakt. Voorafgaand aan de vrijstelling zullen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de waterbeheerder.
---	---

12. Reactie van Provincie Zuid-Holland, d.d. 24 mei 2006	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
Het plan past binnen de Provinciaal Ruimtelijke Structuur Visie en is in overeenstemming met het streekplan. Toch heeft de provincie nog aanleiding tot enkele opmerkingen: - M.b.t. geluidskwaliteit wil de provincie inzicht krijgen m.b.t. de opmerking van de gemeente dat door afschermende gebouwen de gevelbelasting als gevolg van de Valkenburgseweg lager is dan 50 dB. - Het bestemmingsplan geeft nog geen volledig beeld van de bodemkwaliteit van het gebied. Een definitief oordeel is op dit moment nog niet mogelijk omdat nog niet bekend is m.n. waar de watergang is geprojecteerd of de bodem schoon is. - In het bestemmingsplan komt onvoldoende tot uiting of bedrijven aan de	. - In paragraaf 5.3 van de plantoelichting is aan deze opmerking tegemoet gekomen. - Door bureau Elementair wordt nog nader onderzoek gedaan, deze zal bij vaststelling van het bestemmingsplan verder zijn uitgewerkt voor zover betredingstoestemmingen zijn verleend, dit geldt ook voor de watergang. - De ruimte van de maximaal 100 meter zone uit de milieuvergunning is door

overkant voldoende milieuruimte houden om de door hen gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken dan wel of deze een beperking inhoudt. De gemeente dient te motiveren hoe hiermee om wordt gegaan.

- Er dient duidelijkheid te worden verschaft of de te graven watergangen voldoen aan de wateropgave. De waterkering langs de Noordwijkse Vaart in het westen van het plangebied dient te worden

veranderde werkzaamheden al komen te vervallen. De AmvB geeft aan dat voor de betreffende huidige bedrijven een zone van maximaal 50 meter geldt. Dit neemt niet weg dat het vigerende bestemmingsplan op grond van de VNG-lijst 100 meter biedt. Voor dit bestemmingsplan is echter altijd als achterliggende beleid geweest dat ten aanzien van deze bedrijven, na het wijzigen van het type bedrijvigheid, een wijzigingsbevoegdheid kan worden toegepast waardoor minder belastende bedrijven worden toegestaan. De gemeente is van plan om van deze mogelijkheid in het vigerende plan gebruik te maken (conform het achterliggende beleid van dit bestemmingsplan).

- Voor de beantwoording op deze reactie wordt verwezen naar de reactie van het Hoogheemraadschap Rijnland. De Noordwijkse Vaart, noch een waterkering liggen binnen het plangebied.

beschermd. e. T.a.v. de economische uitvoerbaarheid wordt opgemerkt dat het plan inzicht moet bieden dat het financieel uitvoerbaar is binnen de planperiode.	e. Bij het vastgestelde plan zal de provincie een vertrouwelijke dynamische eindwaardeberekening worden overlegd, die als onderligger dient voor de financiële haalbaarheid van het plan.
---	--

13. Reactie van de gemeente Oegstgeest, d.d. 3 mei 2006	
<u>Weergave reactie:</u>	<u>Beantwoording door gemeente:</u>
a. De gemeente Oegstgeest hecht grote waarde aan een goede doorstroming van de Rijnsburgerweg en de Rijnzichtweg. Gevraagd wordt inzicht te geven in de extra verkeersbelasting als gevolg van de ontwikkeling van, onder meer, De Kleipetten Zuid. b. Verzocht wordt inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn voor de doorstroming van de Rijnsburgerweg en de Rijnzichtweg indien niet gekozen wordt voor een verdubbeling van de N206 maar voor een zuidelijker tracé van de Rijnlandroute (mogelijk door Rijnsburg en Oegstgeest). c. De gemeente Katwijk wordt verzocht om volledige medewerking om in regionaal samenwerkingsverband te streven naar een snelle	a. In regionaal verband zijn afspraken gemaakt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. De gevolgen van deze ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder mogelijke verkeersproblemen, zullen eveneens in regionaal verband moeten worden opgelost. b. De gemeente Katwijk werkt in regionaal verband samen aan het opstellen van een regionale verkeersmilieukaart. Daarin participeert de gemeente Oegstgeest ook. In de regionale verkeersmilieukaart worden de consequenties van verkeersingrepen inzichtelijk gemaakt. In de toelichting wordt reeds kort ingegaan op het regionale verkeersbeleid. De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. c. Zie ook de beantwoording van de reactie onder b. voor wat betreft de regionale samenwerking op dit onderwerp. De gemeente Katwijk is vanzelfsprekend

realisatie van de noordelijke randweg en de aansluiting op de A44.	bereid in goed overleg en met volledige medewerking te streven naar realisatie van de gemaakte regionale afspraken. Een extra aansluiting op de A44 is een optie die de gemeente Katwijk in regionaal verband nastreeft.
--	--

Hoofdstuk 10 - Juridische aspecten

10.1 Inleiding

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch is vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de Wet op de Ruimtelijke Ordening alsmede door het daarbij behorende Besluit op de ruimtelijke ordening.

Het bestemmingsplan De Kleipetten Zuid bestaat uit een plankaart, voorschriften en toelichting. De plankaart en de voorschriften zijn juridisch bindend. De toelichting moet hierbij worden gezien als een uitleg wat met de plankaart en voorschriften wordt beoogd. De voorschriften bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van functie en vorm in het bestemmingsplangebied. De plankaart heeft een rol voor toepassing van de voorschriften, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

10.2 Planvorm en systematiek

Het nieuwe bestemmingsplan De Kleipetten Zuid is een zogenaamd globaal bestemmingsplan met uitwerkingsplicht. Dit betekent dat in het bestemmingsplan een globale bestemming Uit te werken Woondoeleinden (WU) is opgenomen die niet beschikt over een zelfstandige bouwtitel. Tevens zijn opgenomen de bestemmingen Woondoeleinden (WO), Water (WA) en Waterstaatsdoeleinden (dubbelbestemming). Hieronder staan de verschillende voorschriften nader omschreven.

10.3 De voorschriften

Inleidende bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

Begrippen die in de voorschriften worden gebruikt en die uitleg behoeven worden in dit artikel uitgelegd.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit artikel bevat alle technische regelingen over het bepalen van oppervlaktes, hoogtes, dieptes, breedtes, etc.

Bestemmingsbepalingen

Artikel 3 Woondoeleinden uit te werken (WU)

Deze bestemming is toegekend aan het gebied wat voor woningbouw zal worden uitgewerkt. Na het volgen van de procedure die staat beschreven in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en onder de voorwaarden die staan beschreven in de voorschriften van dit bestemmingsplan onder Algemene procedurevoorschriften, kan op deze gronden woningbouw worden gerealiseerd. De bestemming biedt dus geen directe bouwtitel.

Binnen deze uit te werken bestemming is de mogelijkheid voor één horecavoorziening binnen het zoekgebied “gestapelde bouw” opgenomen. Vanwege de afstemming naar het plangebied zijn alleen zogenaamde zachte vormen van horeca toegestaan in de categorieën 1 en 2 als genoemd in de begripsomschrijvingen

Artikel 4 Woondoeleinden(WO)

De op de plankaart voor Woondoeleinden aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor de bestaande en vergunde vrijstaande woningen binnen het plangebied.

Artikel 5 Water(WA)

De bestemming Water heeft hoofdzakelijk betrekking op een gedeelte van de Oude Rijn.

Artikel 6 Waterstaatsdoeleinden (dubbelbestemming)

Binnen deze bestemming is een kern c.q. beschermingszone langs de Oude Rijn opgenomen. Dit is een zone waarop de keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland van toepassing is. Binnen deze zone is bouwen ten dienste van secundaire bestemmingen uitsluitend toegestaan voor zover dat in overeenstemming is met het belang van de waterstaatsdoeleinden. Voor een aantal werken of werkzaamheden, anders dan de normale onderhoudswerkzaamheden, is een aanlegvergunning benodigd van burgemeester en wethouders. Voordat bouwwerken binnen de op de plankaart aangegeven zone gerealiseerd mogen worden of werken of werkzaamheden uitgevoerd mogen worden, dient door burgemeester en wethouders eerst schriftelijk advies ingewonnen te worden bij het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Algemene bepalingen**Artikel 7 Algemene gebruiksvoorschriften**

Dit is een algemene bepaling waarin ter bescherming van het straatbeeld een aantal gebruiksmogelijkheden uitgesloten worden (zoals opslag van bagger, machines, bouwmaterialen, caravans etc.). Een nieuw strijdig gebruik, dat nadere aanduiding behoeft is het in gebruik hebben als seksinrichting. Onder voorwaarden (lid 2) zijn kleinschalige beroepsmatige activiteiten aan huis mogelijk.

Artikel 8 Algemene vrijstellingen

Dit artikel is een algemene mogelijkheid om van het plan af te wijken. Lid 1 vormt hierbij de zogenaamde 'toverformule'. Dit betekent dat het college van Burgemeester en Wethouders vrijstelling mag verlenen indien strikte toepassing van het bestemmingsplan leidt tot een ruimtelijk onwenselijke situatie (een beperking van het meest doelmatige gebruik).

Lid 2 is een meer algemene vrijstellingsbepaling voor het toepassen van kleine vrijstellingsmogelijkheden voor bijvoorbeeld transformatorhuisjes, gasdrukregelen, meetstations etc.

Artikel 9 Dubbeltelbepaling

Deze bepaling dient te voorkomen dat situaties ontstaan welke niet in overeenstemming zijn met de bedoeling van het plan. Omdat om een gebouw een zeker open terrein is vereist, wordt via de dubbeltelbepaling voorkomen dat grond die al eerder is ingebracht bij de beoordeling van een bouwplan (hetgeen nodig was om bijvoorbeeld aan de oppervlakte eis te kunnen voldoen) niet nogmaals bij de beoordeling van een bouwaanvraag mag worden meegeteld.

Artikel 10 Verwerkelijking

Met het oog op een voorspoedige realisering van De Kleipetten Zuid is door middel van onderhavig voorschrift en plankaart nr. BP060607 art. 13 WRO.dwg gebruik gemaakt van de mogelijkheid om gronden aan te wijzen waarop verwerkelijking in de naaste toekomst noodzakelijk is.

De aanwijzing van de gronden op basis van artikel 13 van de WRO biedt, wanneer niet tot een minnelijke verwerving gekomen kan worden, de mogelijkheid om een zogeheten "versnelde onteigeningsprocedure" te volgen. Tevens vordert het een versnelde behandeling mocht het tot een beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan komen.

Artikel 11 Algemene procedurevoorschriften

Dit artikel regelt de procedures die doorlopen moeten worden bij het verlenen van vrijstelling of uitwerking. Voor wat betreft de uitwerking is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Overgangs- en slotbepalingen**Artikel 12 Overgangsbepalingen**

Bouwwerken welke op het moment van tervisielegging van het plan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. Het gebruik van de grond en opstallen, dat

afwijkt van de voorschriften op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag gehandhaafd worden. Indien de bouw of het gebruik plaats heeft gevonden in strijd met het voorheen geldende plan, is het overgangsrecht niet van toepassing.

Artikel 13 Strafbepaling

Sommige voorschriften zijn als verbod opgesteld. Overtreding van het voorschrift wordt aangemerkt als een strafbaar feit, waarbij de strafbedreiging geschiedt op basis van de Wet op de economische delicten.

Artikel 14 Titel van het plan

Deze bepaling geeft aan op welke manier het plan kan worden aangehaald.

Bijlagen

Watertoets, Witteveen + Bos, 5 juli 2006

Witteveen-Bos

water
infrastructuur
milieu
bouw

Gemeente Katwijk

Watertoets De Kleipetten-Zuid

referentie	projectcode	status
KWZ18-1000a/001	KWZ18-1	definitief
projectleider	projectdirecteur	datum
ir. E.S.J. van Tulken	ir. Th.G.J. Wijes	5 juli 2006
autorisatie	naam	paraaf
goedgekeurd	ir. G.H. Ros	

Witteveen-Bos
van Twickelstraat 2
postbus 233
7400 AE Deventer
telefoon 0570 69 79 11
telefax 0570 69 73 44



© Witteveen-Bos
Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Witteveen-Bos Raadgevende ingenieurs b.v., noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen-Bos is gecertificeerd volgens ISO 9001:2000

INHOUDSOPGAVE	blz.
SAMENVATTING	
1. INLEIDING	1
1.1. Algemeen	1
1.2. Plangebied	1
1.3. Leeswijzer	1
2. BELEIDSKADERS	2
2.1. Waterbeleid en watertoets	2
2.2. Taakverdeling waterbeheerders - gemeenten	2
3. BESTAANDE WATERHUISHOUDKUNDIGE SITUATIE	3
3.1. Drooglegging en bodem	3
3.2. Oppervlaktewater en grondwater	3
4. UITGANGSPUNTEN HOOGHEEMRAADSCHAP VAN RIJNLAND	4
5. TOEKOMSTIGE WATERHUISHOUDKUNDIGE SITUATIE	5
5.1. Vasthouden, bergen en afvoeren	5
5.1.1. Vasthouden	5
5.1.2. Berging	6
5.2. Waterkwaliteit, ecologie en inrichting watergangen	7
5.2.1. Circulatie	7
5.2.2. Inrichting watergangen	7
5.2.3. Riolering	7
5.2.4. Overkluizingen en beschermingszones	8

laatste bladzijde 8

bijlagen	aantal bladzijden
I Kaart bestaande situatie plangebied (inclusief sportcomplex)	1
II Kaart toekomstige situatie (functiekaart massastudie)	2
III Hulptabel berekening oppervlakten grondgebruik en open water	1
IV Verslag van overleg met het hoogheemraadschap van Rijnland	3
V Overzicht inrichtingscriteria hoogheemraadschap	3

Witteveen-Bos
KWZ18-1 Watertoets De Kleipetten-Zuid definitief d.d. 5 juli 2006



SAMENVATTING**algemeen**

Onderliggend rapport gaat in op de onderwerpen die relevant zijn voor de toekomstige waterhuishouding van het plangebied en de watertoets voor het bestemmingsplangebied de Kleipetten – Zuid. In het kader van de watertoets is overleg gevoerd met het hoogheemraadschap van Rijnland. Het verslag daarvan is opgenomen in bijlage IV. Hierna worden de belangrijkste onderwerpen kort samengevat. Voor meer gedetailleerdere beschrijvingen van de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige inrichting wordt verwezen naar de desbetreffende hoofdstukken van het rapport.

waterbeleid

De hoofddoelstellingen van het waterbeleid van de 21^e eeuw zijn het waarborgen van het veiligheidsniveau voor overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Waar mogelijk wordt dit gecombineerd met andere doelstellingen zoals waterkwaliteit, watertekorten en verdroging. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

In het kader van het landelijke, provinciale en gemeentelijke beleid ten aanzien van beleidsplannen zijn voor water de volgende documenten van belang:

- beleid nationaal: Nationaal Bestuursakkoord Water, regeringsbeslissing en het Kabinetstandpunt waterbeleid 21^e eeuw en de Vierde Nota waterhuishouding;
- beleid provincie Zuid-Holland: Beleidsplan Milieu en Water, Stroomgebiedsvisie Midden-Holland, Grondwaterbeheersplan;
- beleid hoogheemraadschap van Rijnland (waterbeheerder): Waterbeheersplan, Keur, Peilbesluit, nota de waterparagraaf in bestemmingsplannen, leidraad planvorming stedelijk gebied;
- beleid gemeenten Katwijk: Rioleringsplan.

taakverdeling waterbeheerders - gemeenten

Het hoogheemraadschap van Rijnland beheert het oppervlaktewater in het plangebied, terwijl het grondwaterbeheer berust bij de provincie Zuid-Holland. Een taakverdeling voor wat betreft de afwatering en ontwatering in de bebouwde kom is nu nog niet wettelijk verankerd en kan daarom een overlap vertonen. Volgens de lijn die meestal wordt gevolgd, ligt de primaire verantwoordelijkheid voor oppervlaktewaterkwaliteit, beveiliging tegen hoog water, peilbeheer, aan- en afvoer van water (afwatering) bij de oppervlaktewaterbeheerder. Gemeenten zijn op waterhuishoudkundig gebied verantwoordelijk voor het bouwrijp maken (ontwatering) en de zorg voor de riolering. De onderhoudsplicht van wateren wordt geregeld via de keur en legger van de waterbeheerder, en kan zowel bij de waterbeheerder, de gemeente als bij particulieren liggen.

bestaande waterhuishoudkundige situatie

In bijlage I is een kaart van de huidige situatie weergegeven. Het sportcomplex in het zuiden valt buiten het plangebied. In het plangebied is de drooglegging (verschil tussen maaiveld en streefpeil) circa 80 cm. In het oosten van het plangebied komen overwegend lichte zavelgronden voor. Het westelijk deel bestaat uit een deels dichtgeslibde, deels verzande bedding van de Oude Rijn. De GHG ligt in beide gebieden gemiddeld dieper dan 0,40 m beneden maaiveld. In het hele gebied vindt lichte infiltratie plaats naar het diepere grondwater.

Lokaal zijn er nauwelijks problemen bekend met de waterkwantiteit en kwaliteit, uitgezonderd rond de kas in het Zuiden van het plangebied. Circa 8 % bestaat uit open water. Een overzicht van de huidige en toekomstige oppervlaktewater verhard gebied en open water wordt gegeven in tabel 1.

Het aanwezige oppervlaktewater binnen het plangebied staat in open verbinding met de Oude Rijn. Deze is onderdeel van het primaire systeem van Rijnland, waar een gemiddeld peil van NAP –0,60 m

wordt gehanteerd. In het plangebied zelf liggen verschillende sloten die zorgen voor de afvoer van hemelwater.

Het water in het plangebied heeft geen speciale natuur of ecologische functie of een functie voor industrieel gebruik. Binnen het bebouwd gebied is het waterbeheer er op gericht water op te vangen. Tevens hebben de wateren een belangrijke belevingswaarde en vervullen ze een ecologische en recreatieve functie. De Oude Rijn wordt gebruikt voor beroepsvaart en recreanten.

schetsontwerp toekomstige inrichting plangebied

De bestaande watergangen worden in het schetsontwerp voor de Kleipetten – Zuid opnieuw gedimensioneerd. De twee sloten evenwijdig aan de Oude Rijn worden gedempt, waarna twee nieuwe grote watergangen gegraven worden in het midden van het plangebied. Er blijven twee open verbindingen met de Oude Rijn. In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van het huidige en toekomstig oppervlak verhard en onverhard gebied en open water. De huidige en toekomstige oppervlaktes zijn bepaald aan de hand van de aanwezige functiekaarten (zie bijlage I en II). Een hulptabel voor de berekening van de oppervlaktes is opgenomen in bijlage III.

Tabel 1. Geschatte huidige en toekomstige oppervlaktes verhard en onverhard gebied en open water

omschrijving	oppervlak (ha)	
	huidig	toekomstig
totale plangebied	10,36	10,36
buiten beschouwing voor watertoets:		
gebied A (sportcomplex)	2,14	2,14
te beschouwen voor watertoets:		
groen	4,79	1,93
water	0,62	1,09
verharding (wegen, en dergelijke)	0,78	2,40
woningbouw verhard (inclusief kassen; huidige situatie)	1,91	1,40
woningbouw onverhard	0,12	1,40
totaal	8,22	8,22
totaal verhard	2,77	3,80
totaal open water	0,62	1,09
toekomstig benodigd open water		0,78
toekomstig gerealiseerd open water		1,09

Omdat 80 % van het woningbouwprogramma uit uitteerbare, grondgebonden woningen bestaat, is in overleg met het hoogheemraadschap besloten dat 50 % (1,40 ha) van de oppervlakte woningbouw als verhard oppervlak wordt beschouwd. Het resterende deel (onverharde tuinen en niet op de riolering aangesloten verhardingen) worden beschouwd als onverhard gebied. Dit percentage is een voorlopige inschatting, waarbij zekerheidshalve wordt gekozen voor een relatief hoog percentage verhard gebied (worst-case scenario). De oppervlakte verharde woningbouw in de huidige situatie is inclusief het aanwezige kassencomplex.

Voor de toekomstige oppervlakte open water hanteert het hoogheemraadschap de zogenaamde 15 % eis. Dit betekent dat de toekomstige oppervlakte open water minimaal gelijk is aan de huidige oppervlakte open water plus 15 % van de oppervlakte extra verhard oppervlak. Conform de 15 % eis moet in de toekomstige situatie minimaal 0,78 ha (9,4 %) open water aanwezig zijn in het plangebied als geheel, uitgaande van een geschat toekomstig percentage verhard gebied van 46,3 % (0,62 ha +15



%*(3,80 ha – 2,77 ha)). Dit percentage open water kan toe- of afnemen indien in het uitwerkingsplan het toekomstig percentage verhard gebied groter respectievelijk kleiner uitvalt dan 46,3 %.

De oppervlakte open water die wordt gerealiseerd komt overeen met 1,09 ha (13,2 %), waarmee ruim aan de eis van het hoogheemraadschap is voldaan.

toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Volgens de trits vasthouden-bergen-afvoeren van het waterbeleid 21^e eeuw moet overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms worden vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Voor het plangebied is het vasthouden van water in oppervlaktewater, bijvoorbeeld door het 'knippen' van de afwatering naar de Oude Rijn, echter ongewenst. Er kunnen dan ontoelaatbare peilstijgingen optreden bij zware neerslag. Voor het ontwerp van de waterhuishouding wordt daarom uitgegaan van ruime open verbindingen tussen de Oude Rijn en de watergangen in het plangebied. Door de open verbindingen met de Oude Rijn kunnen zowel een goede afvoer als aanvoer van oppervlaktewater plaats vinden.

Uitgangspunt is dat bij het bouwrijp maken de juiste ontwateringseisen worden gehanteerd. Indien nodig wordt het bestaande maaiveld opgehoogd of wordt er drainage aangelegd om aan deze eisen te voldoen. De norm is dat er in natte perioden (met een opbolling van de grondwaterstand tussen de watergangen) geen water in de kruipruimtes aanwezig mag zijn. De ontwateringseis ligt daarmee op 70-90 cm onder maaiveld, afhankelijk van de civieltechnische uitwerking van het stedenbouwkundig plan (hoogte vloerpeilen, en dergelijke).

De mogelijkheden voor infiltratie van hemelwater in de bodem zijn beperkt. Bij zware neerslag kunnen daardoor lokaal problemen ontstaan, in het bijzonder bij de kas in het zuiden van het plangebied (langs de Valkenburgerweg). Het is daarom de wens van het hoogheemraadschap om de daar aanwezige slootjes op te waarderen en die tevens goed aan te sluiten op het watersysteem.

Een mogelijkheid om een deel van het hemelwater toch vertraagd af te voeren is de aanleg van doorlatende verharding in de straten in combinatie met drainage of infiltratie onder de straten door middel van zogenaamde IT-systemen (Infiltratie en Transport).

waterkwaliteit, ecologie en inrichting watergangen

Vanwege de open verbinding met de Oude Rijn wordt de waterkwaliteit in het plangebied in sterke mate bepaald door de kwaliteit van het water in de rivier. Bij de inrichting van de watergangen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen, met ruime open verbindingen (bij kruisings bruggen) in verband met:

- goede aan- en afvoer van water (voorkomen wateroverlast bij extreme neerslag);
- mogelijkheden voor circulatie van water (geen doodlopende watergangen, stilstaand water of ophoping van drijfvuil);
- functie van watergangen als recreatieve verbinding;
- functie van watergangen als ecologische verbinding. Ten behoeve van deze functie dienen met name lange duikers of overkluisingen te worden vermeden.

Om de circulatie van water in het plangebied te stimuleren is het noodzakelijk dat de open verbindingen met de Oude Rijn worden gerealiseerd middels bruggen. Belemmering door boten in het stroomprofiel moet worden voorkomen. Om verzanding en verslibbing van de watergangen tegen te gaan, is het aan te bevelen om brede open verbindingen te creëren. Ook kan de ingang minder haaks op de Oude Rijn gedimensioneerd worden.

Bij de inrichting van de watergangen dient gebruik te worden gemaakt van onderhoudsarme beschoeiing. Natuurontwikkeling in het stedelijk gebied kan worden bevorderd door de (ecologische) inrichting van het watersysteem of een deel daarvan (bijvoorbeeld plasbermen). Het streven van het hoogheemraadschap is dat minimaal 50 % van de oevers natuurvriendelijk wordt ingericht, waarbij de prioriteit

dient te liggen bij de gebieden die ecologisch een belangrijke functie vervullen en bij gebieden die zichtbaar zijn voor de burgers. Het stedenbouwkundig concept van een insteekhaven leent zich ter plaatse niet voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers. In de overige watergangen (m.n. parallel aan de Oude Rijn) wordt waar mogelijk gestreefd naar een natuurvriendelijke oeverinrichting.

Voldoende waterdiepte en natuurvriendelijke oevers zorgen voor een groter zelfreinigend vermogen van het oppervlaktewater, en daarmee voor een betere waterkwaliteit. De minimale waterdiepte in de hoofdwatergangen bedraagt 1 m, en in de overige watergangen 0,5 m. Daarnaast heeft het hoogheemraadschap in haar keur bepaalde beschermingszones langs watergangen opgenomen, waarvoor de ge- en verbodsbepalingen van toepassing zijn. Het hoogheemraadschap kan vergunning verlenen om van deze bepalingen af te wijken.

Op dit moment is er sprake van een gemengd en verbeterd gescheiden stelsel in het Waterbospark en de Kleipetten. Voor de toekomstige situatie wordt uitgegaan van een gescheiden of verbeterd gescheiden rioolstelsel. In het plangebied zullen daardoor overstortingen vanuit gemengde rioolstelsels niet meer voorkomen. Vanuit het oogpunt van waterkwaliteit is dit een aanmerkelijke verbetering.

Het hemelwater dat op het verharde oppervlak valt, wordt in de toekomstige situatie zoveel mogelijk rechtstreeks naar open water afgevoerd. Het civieltechnisch ontwerp wordt nader uitgewerkt op basis van de uitgangspunten zoals opgenomen in de beslisboom afkoppelen verhard oppervlak van Rijnland (juli 2003). Dit betekent naar verwachting dat al het regenwater van daken, parkeerplaatsen voor personenauto's, minder drukke wegen en verharde terreinen rechtstreeks naar het oppervlaktewater wordt afgevoerd. Uitzondering zijn drukke wegen, waarvan het regenwater naar een verbeterd gescheiden stelsel wordt afgevoerd.

Diffuse bronnen / lozingen dienen beperkt te worden volgens de uitgangspunten zoals onder andere vastgelegd in de Nationale Pakketten Duurzame Stedenbouw en Duurzaam Bouwen door het gebruik van duurzame bouwmaterialen te stimuleren teneinde een duurzame stedelijke ontwikkeling te kunnen waarborgen. Het streven is om het gebruik van bestrijdingsmiddelen en bemesting bij het beheer en onderhoud van (openbare) groenvoorzieningen zoveel mogelijk te voorkomen, behoudens gerichte toepassing langs wegen.

Witteveen+Bos
KWZ18-1 Waterloots De Kleipetten-Zuid definitief d.d. 5 juli 2006

Witteveen+Bos
KWZ18-1 Waterloots De Kleipetten-Zuid definitief d.d. 5 juli 2006



1. INLEIDING

1.1. Algemeen

De gemeente Katwijk heeft Witteveen+Bos de opdracht verleend om een watertoets uit te voeren voor het plangebied De Kleipetten – Zuid, onderdeel van de gemeente Katwijk. Deze toets is vereist voor het op te stellen voorontwerpbestemmingsplan.

1.2. Plangebied

Het plangebied De Kleipetten – Zuid bevindt zich in Rijnsburg ten zuiden van de nieuwbouwlocatie De Kleipetten. Aan de westzijde wordt het begrensd door de Oude Rijn. De zuidzijde wordt begrensd door de woonwijk Waterbospark en de oostzijde door de woonwijk Frederiksoord.

Op de kaart in bijlage I is de bestaande situatie van de Kleipetten – Zuid weergegeven. De kaart in bijlage II geeft de toekomstige situatie weer. Hieruit blijkt dat voor een deel van het plangebied de bestaande situatie in de toekomst niet gewijzigd wordt. Dit betreft een gebied van circa 4,2 hectare. Het totale plangebied heeft een grootte van circa 10,4 hectare. De watertoets zoals in dit rapport beschreven heeft betrekking op het totale plangebied inclusief het te handhaven deel, maar zonder het gedeelte dat buiten beschouwing wordt gelaten (het sportcomplex ten zuiden en het asfalt langs de oostrand van het plangebied). De totale oppervlakte beschouwd gebied voor de watertoets is derhalve 8,2 hectare.

Het te realiseren woningbouwprogramma in het plangebied is circa 200 woningen, waarvan circa 20 % gestapeld en ca 80 % grondgebonden.

1.3. Leeswijzer

In het begin van dit rapport is een samenvatting opgenomen, die kan dienen als waterparagraaf voor het voorontwerpbestemmingsplan. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de beleidskaders voor de waterhuishouding. In hoofdstuk 3 wordt de bestaande waterhuishoudkundige situatie van het plangebied beschreven. Vervolgens worden in hoofdstuk 4 de uitgangspunten voor het toekomstige watersysteem behandeld. Tenslotte wordt in hoofdstuk 5 de toekomstige inrichting van het watersysteem op hoofdlijnen beschreven, rekening houdend met de gestelde uitgangspunten, eisen en randvoorwaarden.

2. BELEIDSKADERS

2.1. Waterbeleid en watertoets

De hoofddoelstellingen van het waterbeleid van de 21^e eeuw zijn het waarborgen van het veiligheidsniveau voor overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Waar mogelijk wordt dit gecombineerd met andere doelstellingen zoals waterkwaliteit, watertekorten en verdroging. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets moet ruimtelijke besluiten toetsen aan de volgende criteria:

- bij de keuze voor de locatie mag de activiteit in beginsel geen belemmering vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied (in dit geval het deelstroomgebied Midden-Holland);
- bij de inpassing van de activiteit is het uitgangspunt dat geen afwenteling van waterproblemen op andere delen van het deelstroomgebied plaatsvindt. Water moet zoveel mogelijk ter plekke worden vastgehouden (bijvoorbeeld door het verharde oppervlak te minimaliseren), vervolgens geborgen en mag pas in laatste instantie worden afgevoerd;
- als er na een integrale afweging toch een beslissing valt die negatieve gevolgen heeft voor de (toekomstige) veiligheid of wateroverlast, moet aangegeven worden welke maatregelen nodig zijn om het watersysteem op orde te houden. Deze maatregelen vormen onderdeel van het ruimtelijke besluit; de kosten komen in principe voor rekening van de initiatiefnemer van de activiteit.

In het kader van het landelijke, provinciale en gemeentelijke beleid ten aanzien van beleidsplannen zijn voor water de volgende documenten van belang:

- beleid nationaal: Nationaal Bestuursakkoord Water, regeringsbeslissing en het Kabinetssstandpunt waterbeleid 21^e eeuw en de Vierde Nota waterhuishouding;
- beleid provincie Zuid-Holland: Beleidsplan Milieu en Water, Stroomgebiedsvisie Midden-Holland, Grondwaterbeheersplan;
- beleid hoogheemraadschap van Rijnland (waterbeheerder): Waterbeheersplan, Keur, Peilbesluit, nota de waterparagraaf in bestemmingsplannen, leidraad planvorming stedelijk gebied;
- beleid gemeenten Katwijk: Rioleringsplan.

2.2. Taakverdeling waterbeheerders - gemeenten

Het plangebied maakt deel uit van het boezemwatersysteem van de Oude Rijn. Het hoogheemraadschap van Rijnland beheert het oppervlaktewater in het plangebied, terwijl het grondwaterbeheer berust bij de provincie Zuid-Holland. Een taakverdeling voor wat betreft de afwatering en ontwatering in de bebouwde kom is nu nog niet wettelijk verankerd en kan daarom bijvoorbeeld een overlap vertonen. Volgens de lijn die meestal wordt gevolgd, ligt de primaire verantwoordelijkheid voor oppervlaktewaterkwaliteit, beveiliging tegen hoog water, peilbeheer, aan- en afvoer van water (afwatering) bij de oppervlaktewaterbeheerder. Gemeenten zijn op waterhuishoudkundig gebied verantwoordelijk voor het bouwrijp maken (ontwatering) en de zorg voor de riolering. De onderhoudsplicht van wateren wordt geregeld via de keur en legger van de waterbeheerder, en kan zowel bij de waterbeheerder, de gemeente als bij particulieren liggen.



3. BESTAANDE WATERHUISHOUDKUNDIGE SITUATIE

3.1. Drooglegging en bodem

Exacte maaiveldhoogtes zijn niet bekend. Wel zijn enkele maaiveldhoogtes bekend van de omliggende gebieden. Voor de wijk Kleipetten (ten noorden) ligt het maaiveld op circa NAP +0,65 m en voor de wijk Frederiksoord (ten oosten) ligt deze op NAP +0,70 m. Ter plaatse van het Waterbospad ligt een rioolputdeksel op NAP +0,47 m. Het gemiddelde maaiveldhoogte in het plangebied Kleipetten – Zuid wordt ingeschat op circa NAP +0,20 m. Dit resulteert in een drooglegging van circa 80 cm. Het oostelijke deel van het plangebied bestaat voornamelijk uit tuineerdgronden (Bodemkaart van Nederland, 1982). Bijbehorende grondwatertrap IV wordt gekenmerkt door een GHG > 40 cm onder maaiveld en een GLG tussen 80 en 120 cm onder maaiveld. Het westelijke deel van het plangebied bestaat uit een deels dichtgeslibde, deels verzande bedding van de Oude Rijn. Deze bedding is circa 125 m breed, gemeten vanaf de Oude Rijn. De bodemgesteldheid is daar erg gecompliceerd. Voorkomende gronden zijn: dikke eerdgronden, beekerdgronden, tochteerdgronden, vlakvaaggronden en poldervaaggronden. De bijbehorende grondwatertrap (II) wordt gekenmerkt door een GHG kleiner dan 40 cm (-mv) en een GLG van 50-80 cm (-mv).

3.2. Oppervlaktewater en grondwater

Het plangebied (zie bijlage I) ligt in het boezemland van de Oude Rijn, en staat daarmee in open verbinding. Het sportcomplex in het zuiden valt buiten het plangebied. In het gebied is sprake van natuurlijke drainage. De Oude Rijn fungeert als boezemwater in het primaire systeem van Rijnland. In de boezem wordt een gemiddeld peil van NAP –0,60 m gehanteerd. De waterkwaliteit van de Oude Rijn is matig (Waterhuishoudingsplan Zuid Holland 1995-1998) en wordt grotendeels beïnvloed door een groot achterland. De primaire oorzaak van de matige waterkwaliteit ligt dus niet in lokale bronnen.

Lokaal zijn er op dit moment nauwelijks problemen bekend met waterberging of waterkwaliteit. Alleen bij de kas in het zuiden van het plangebied (langs de Valkenburgerweg) zijn er in het verleden problemen geconstateerd met betrekking tot de waterafvoer. Het betrof hier wel behoorlijke buien. Belangrijk blijft dat er voldoende gelegenheid aanwezig is om aldaar het water af te voeren. Een ander aandachtspunt is de silbopwerveling door langsvarende vrachtschepen. Bij kleine watergangen met een open verbinding met de Oude Rijn wordt daardoor troebelheid en silbafzetting van de watergang veroorzaakt.

De huidige oppervlaktewater verhard gebied en open water worden kortheidshalve weergegeven in tabel 5.1. De verharde gebieden bestaan uit bestrating en gebouwen. Omdat 80 % van het woningbouwprogramma uit uitgifbare, grondgebonden woningen bestaat, is het te verwachten dat er in de tuinen van woningen infiltratie plaats kan vinden. In overleg met het hoogheemraadschap wordt er daarom voor woningbouw van uitgegaan dat circa 50 % van de oppervlakte als verhard kan worden aangemerkt. Dit betreft dan de daken van huizen en schuurtjes en eventueel op de riolering aangesloten tuinverharding. Onverharde tuinen en niet op de riolering aangesloten verhardingen worden beschouwd als onverhard gebied, omdat het hemelwater daar kan infiltreren in de bodem. Dit percentage is een voorlopige inschatting, waarbij zekerheidshalve wordt gekozen voor een relatief hoog percentage verhard gebied (worst case scenario). De oppervlakte verharde woningbouw in de huidige situatie is inclusief het aanwezige kassencomplex.

Het oppervlaktewater heeft een functie voor de aanwezige glastuinbouw. Verder is het waterbeheer binnen het bebouwd gebied er op gericht water op te vangen. Tevens hebben de wateren een belangrijke beleevingswaarde en vervullen ze een ecologische en recreatieve functie volgens het ontwerp beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010 van de provincie Zuid Holland. De Oude Rijn heeft een functie voor de beroeps- en recreatievaart.

De stijghoogte van het eerste watervoerende pakket (-1,0m) is lager dan het oppervlaktewaterpeil (-0,60m) ter plaatse, waardoor er infiltratie plaats vindt. Deze infiltratie bedraagt circa 0 tot 0,25 mm per dag.

4. UITGANGSPUNTEN HOOGHEEMRAADSCHAP VAN RIJNLAND

Ten aanzien van de toekomstige berging gelden vanaf 1 januari 2003 de volgende uitgangspunten van het hoogheemraadschap van Rijnland:

- na realisatie van het bestemmingsplan dient minimaal hetzelfde oppervlak aan open water aanwezig te zijn als in de huidige situatie;
- bij toename van het oppervlak verhard gebied dient een oppervlakte gelijk aan 15 % van het extra aan te leggen verhard oppervlak gereserveerd te worden voor extra open water;
- het extra open wateroppervlak kan gereduceerd worden door het nemen van maatregelen gericht op vasthouden en vertragen van afvoer.

Gedraineerde oppervlakten worden niet beschouwd als verhard oppervlak.

Wanneer in het gebied mogelijkheden gecreeerd worden om water te infiltreren in de bodem en het zo doende langer vast te houden, kan de eis van 15 % in overleg met het hoogheemraadschap vermindert worden. Het hoogheemraadschap is een voorstander van de mogelijkheid om water te infiltreren.

De uitgangspunten ten aanzien van overkluizingen, beschermingszones, beschoeiingen, onderhoud, duikers en watergangen zijn opgenomen in bijlage V.

In het overleg met het hoogheemraadschap zijn ook een aantal specifieke uitgangspunten voor het plangebied aangegeven. Deze uitgangspunten zijn te vinden in het verslag van het overleg in bijlage IV en de toekomstige waterhuishoudkundige situatie in hoofdstuk 5.



5. TOEKOMSTIGE WATERHUISHOUDKUNDIGE SITUATIE

In dit hoofdstuk wordt de toekomstige waterhuishoudkundige situatie beschreven. De beschrijving bestaat uit een globaal waterhuishoudkundig ontwerp en de vereisten voor het verdere ontwerp van het watersysteem in de nog op te stellen inrichtingsplannen.

5.1. Vasthouden, bergen en afvoeren

5.1.1. Vasthouden

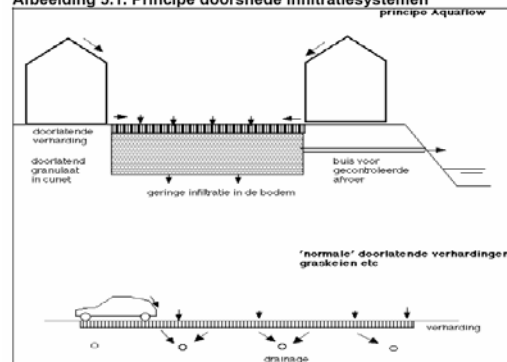
Volgens de trits vasthouden-bergen-afvoeren van het waterbeleid 21^e eeuw moet overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms worden vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Voor het plangebied is het vasthouden van water in oppervlaktewater, bijvoorbeeld door het 'knippen' van de afwatering naar de Oude Rijn, echter ongewenst. Er kunnen dan ontoelaatbare peilstijgingen optreden bij zware neerslag. Voor het ontwerp van de waterhuishouding wordt daarom uitgegaan van ruime open verbindingen tussen de Oude Rijn en de watergangen in het plangebied. Door de open verbindingen met de Oude Rijn kunnen zowel een goede afvoer als aanvoer van oppervlaktewater plaats vinden.

Uitgangspunt is dat bij het bouwrijp maken de juiste ontwateringseisen worden gehanteerd. Indien nodig wordt het bestaande maaiveld opgehoogd of wordt er drainage aangelegd om aan deze eisen te voldoen. De norm is dat er in natte perioden (met een opbolling van de grondwaterstand tussen de watergangen) geen water in de kruipruimtes aanwezig mag zijn. De ontwateringseis ligt daarmee op 70-90 cm onder maaiveld, afhankelijk van de civieltechnische uitwerking van het stedenbouwkundig plan (hoogte vloerpeilen, en dergelijke).

De mogelijkheden voor infiltratie van hemelwater in de bodem zijn beperkt. Bij zware neerslag kunnen daardoor lokaal problemen ontstaan, in het bijzonder bij de kas in het zuiden van het plangebied (langs de Valkenburgerweg). Het is daarom de wens van het hoogheemraadschap om de aanwezige slootjes op te waarderen en die tevens goed aan te sluiten op het watersysteem.

Een mogelijkheid om een deel van het hemelwater toch vertraagd af te voeren is de aanleg van doorlatende verharding in de straten in combinatie met drainage of infiltratie onder de straten door middel van zogenaamde IT-systemen (Infiltratie en Transport, zie afbeelding 5.1.).

Afbeelding 5.1. Principe doorsnede infiltratiesystemen



Witteveen+Bos
KWZ18-1 Watertoets De Kleipetten Zuid definitief d.d. 5 juli 2006

5

5.1.2. Berging

Uitgangspunt van het Hoogheemraadschap van Rijnland voor elke (stedelijke) ontwikkeling is dat de op dit moment in het gebied aanwezige bergingscapaciteit niet wordt verkleind. Voor de toekomstige oppervlakte open water hanteert het hoogheemraadschap daarnaast de zogenaamde 15 % eis. Dit betekent dat de toekomstige oppervlakte open water minimaal gelijk is aan de huidige oppervlakte open water plus 15 % van de oppervlakte extra verhard oppervlak.

In tabel 5.1. zijn de geschatte huidige en toekomstige oppervlaktes van het grondgebruik in het plangebied weergegeven. De huidige en toekomstige oppervlaktes zijn bepaald aan de hand van de aanwezige functiekaarten (zie bijlage I en II). Een hulptabel voor de berekening van de oppervlakten is opgenomen in bijlage III.

Tabel 5.1. Geschatte huidige en toekomstige oppervlaktes verhard en onverhard gebied en open water

omschrijving	oppervlak (ha)	
	huidig	toekomstig
totale plangebied	10,36	10,36
buiten beschouwing voor watertoets:		
gebied A (sportcomplex)	2,14	2,14
te beschouwen voor watertoets:		
groen	4,79	1,93
water	0,62	1,09
verharding (wegen, en dergelijke)	0,78	2,40
woningbouw verhard (inclusief kassen; huidige situatie)	1,91	1,40
woningbouw onverhard	0,12	1,40
totaal	8,22	8,22
totaal verhard	2,77	3,80
totaal open water	0,62	1,09
toekomstig benodigd open water		0,78
toekomstig gerealiseerd open water		1,09

Omdat 80 % van het woningbouwprogramma uit uitteefbare, grondgebonden woningen bestaat, is in overleg met het hoogheemraadschap besloten dat 50 % (1,40 ha) van de oppervlakte woningbouw als verhard oppervlak wordt beschouwd. Het resterende deel (onverharde tuinen en niet op de riolering aangesloten verhardingen) worden beschouwd als onverhard gebied. Dit percentage is een voorlopige inschatting, waarbij zekerheidshalve wordt gekozen voor een relatief hoog percentage verhard gebied (worst-case scenario). De oppervlakte verharde woningbouw in de huidige situatie is inclusief het aanwezige kassencomplex.

Zoals aangegeven in tabel 5.1 wordt het toekomstige percentage verhard gebied (bebouwing, wegen, et cetera) globaal ingeschat op 3,8 ha, overeenkomend met circa 46,3 % van het plangebied. Dit is 1,03 ha meer dan in de huidige situatie. Conform de 15 % eis van het hoogheemraadschap van Rijnland, dient daarom de oppervlakte open water in de toekomstige situatie toe te nemen met 15 % van het extra verhard oppervlak. Dit is $15\% \times 1,03 \text{ ha} = 0,16 \text{ ha}$. In de toekomstige situatie zal derhalve in totaal minimaal 0,78 ha (0,62 ha + 0,16) ofwel 9,4 % open water aanwezig moeten zijn in het plangebied als geheel, uitgaande van een geschat toekomstig percentage verhard gebied van 46,3 %. Deze benodigde oppervlakte open water kan toe- of afnemen indien in het uitwerkingsplan het toekomstig percentage verhard gebied groter respectievelijk kleiner uitvalt dan 46,3 %.

Witteveen+Bos
KWZ18-1 Watertoets De Kleipetten Zuid definitief d.d. 5 juli 2006

6



De hoeveelheid water die in het ontwikkelingsplan de Kleipetten-Zuid zal worden gerealiseerd komt overeen met 1,09 ha water, wat gelijk is aan 13,2 %. Hiermee wordt ruim aan de eis van het hoogheemraadschap voldaan.

conclusie berging

In de toekomstige situatie moet minimaal 9,4 % open water worden gerealiseerd voor het plangebied de Kleipetten – Zuid, uitgaande van een geschat toekomstig percentage verhard gebied van 46,3%. Het voorgestelde percentage van 13,2 % open water voldoet ruim aan de gestelde eis van het hoogheemraadschap.

5.2. Waterkwaliteit, ecologie en inrichting watergangen

5.2.1. Circulatie

Vanwege de open verbinding met de rivier wordt de waterkwaliteit in het plangebied in sterke mate bepaald door de kwaliteit van het water in de Oude Rijn. Bij de inrichting van de watergangen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen, met ruime open verbindingen (bij kruisingen bruggen) in verband met:

- goede aan- en afvoer van water (voorkomen wateroverlast bij extreme neerslag);
- mogelijkheden voor circulatie van water (geen doodlopende watergangen, stilstaand water of ophoping van drijfvuil);
- functie van watergangen als recreatieve verbinding;
- functie van watergangen als ecologische verbinding. Ten behoeve van deze functie dienen met name lange duikers of overkluizingen te worden vermeden.

Om de circulatie van water in het plangebied te stimuleren, is het noodzakelijk dat de open verbindingen met de Oude Rijn worden overbrugd met bruggen. Dat geldt ook voor de overbrugging van de Waterboslaan. Een ander aandachtspunt is het mogelijk dichtslibben van de watergangen door opwerveling van het slib door passerende scheepvaart. Op dit moment is daar sprake van bij de watergangen van het Waterbospark. Met name als de watergang doodlopend is, kan dit een probleem opleveren in verband met waterkwaliteit en het recreatieve gebruik van het water. Het hoogheemraadschap pleit daarom voor brede doorgangen naar de Oude Rijn, zodat er voldoende circulatie kan plaatsvinden. Ook kan de ingang minder haaks op de Oude Rijn gedimensioneerd worden.

5.2.2. Inrichting watergangen

Bij de inrichting van de watergangen dient gebruik te worden gemaakt van onderhoudsarme beschoeiing. Natuurontwikkeling in het stedelijk gebied kan worden bevorderd door de (ecologische) inrichting van het watersysteem of een deel daarvan (bijvoorbeeld plasbermen). Het streven van het hoogheemraadschap is dat minimaal 50 % van de oevers natuurvriendelijk wordt ingericht, waarbij de prioriteit dient te liggen bij de gebieden die ecologisch een belangrijke functie vervullen en bij gebieden die zichtbaar zijn voor de burgers. Het gewenste talud is minimaal 1:3, terwijl een flauwer talud aan te bevelen is. Het stedenbouwkundig concept van een insteekhaven leent zich ter plaatse niet voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers. In de overige watergangen (m.n. parallel aan de Oude Rijn) wordt waar mogelijk gestreefd naar een natuurvriendelijke oeverinrichting.

Voldoende waterdiepte en natuurvriendelijke oevers zorgen voor een groter zelfreinigend vermogen van het oppervlaktewater, en daarmee voor een betere waterkwaliteit. De minimale waterdiepte in de hoofdwatergangen bedraagt 1 m, en in de overige watergangen 0,5 m.

5.2.3. Riolering

Op dit moment is er sprake van een gemengd en verbeterd gescheiden stelsel in het Waterbospark en de Kleipetten. Voor de toekomstige situatie wordt uitgegaan van een gescheiden of verbeterd gescheiden rioolstelsel. In het plangebied zullen daardoor overstortingen vanuit gemengde rioolstelsels niet meer voorkomen. Vanuit het oogpunt van waterkwaliteit is dit een aanmerkelijke verbetering.

Het hemelwater dat op het verharde oppervlak valt, wordt in de toekomstige situatie zoveel mogelijk rechtstreeks naar open water afgevoerd. Het civieltechnisch ontwerp wordt nader uitgewerkt op basis



van de uitgangspunten zoals opgenomen in de beslisboom afkoppelen verhard oppervlak van Rijnland (juli 2003). Dit betekent naar verwachting dat al het regenwater van daken, parkeerplaatsen voor personenauto's, minder drukke wegen en verharde terreinen rechtstreeks naar het oppervlaktewater wordt afgevoerd. Uitzondering zijn drukke wegen, waarvan het regenwater naar een verbeterd gescheiden stelsel wordt afgevoerd.

Diffuse bronnen / lozingen dienen beperkt te worden volgens de uitgangspunten zoals onder andere vastgelegd in de Nationale Pakketten Duurzame Stedenbouw en Duurzaam Bouwen door het gebruik van duurzame bouwmaterialen te stimuleren teneinde een duurzame stedelijke ontwikkeling te kunnen waarborgen. Het hoogheemraadschap verzoekt in dit verband om bij nieuwbouw alleen niet uitloogbare materialen toe te passen op plaatsen waar deze in direct contact komen met regenwater. Materialen die wel uitlogen als zij in contact komen met regenwater (zoals koper, lood en zink) hebben namelijk een negatief effect op de waterkwaliteit. Het streven is om het gebruik van bestrijdingsmiddelen en bemesting bij het beheer en onderhoud van (openbare) groenvoorzieningen zoveel mogelijk te voorkomen, behoudens gerichte toepassing langs wegen.

5.2.4. Overkluizingen en beschermingszones

Voor de aanleg van steigers is het overkluizingenbeleid van het hoogheemraadschap van toepassing. De maximaal toegestane afmetingen van aanlegsteigers zijn gedefinieerd in Rijnlands keur, waarbij de toegestane breedte van de steiger afhankelijk is van de breedte van de watergang. De normen zijn weergegeven in bijlage V, tabel V.1. en V.2. Aan te leggen steigers dienen aan deze normen te voldoen. Bovendien mag per 250 m watergang maximaal 10 % van de oeverlengte worden overkluisd. Indien niet aan deze bepalingen kan worden voldaan, dient een ontheffing of vergunning bij het hoogheemraadschap te worden aangevraagd.

Het hoogheemraadschap heeft in haar keur bepaalde beschermingszones rond watergangen opgenomen. De begrenzingen van deze zones zijn als volgt:

- bij primaire watergangen een vrije strook van 5 m, gemeten van de insteek tot een hoogte van minimaal 4 m ten opzichte van maaiveld;
- bij overige watergangen een vrije strook van 2 m, gemeten van de insteek tot een hoogte van minimaal 4 m ten opzichte van maaiveld;
- wegmeubilair zoals banken, prullenbakken en lantaarnpalen op onderlinge afstanden van minimaal 10 m;
- indien door het plaatsen van een kunstwerk in, over of nabij een watergang er geen onderhoud vanaf het water meer mogelijk is, dan moeten aanvullende voorzieningen worden getroffen.

In bijlage V zijn tevens de gebods- en verbodsbepalingen uit de keur opgenomen die in deze zones van toepassing zijn. Ook hier geldt dat wanneer aan de bepalingen niet voldaan kan worden er een vergunning/ ontheffing aangevraagd dient te worden.



Gemeente Rijsburg
Kleipetten zuid
Bestaande situatie
25-05-2005
1 : 2000 (op A3 formaat)

Legenda

—	Plangrens
■	Bestaand groen
■	Bestaand water
■	Bestaand verharding overig
■	Bestaand asfalt
■	Bestaand klinkers
■	Bestaand Stelcon platen
■	Bestaand panden
■	Bestaand kassen

Code	Omschrijving	M²
1.610	Plangrens	103.587
4.010	Bestaand groen	54.277
4.020	Bestaand water	8.163
4.030	Bestaand verharding overig	4.518
4.031	Bestaand asfalt	4.853
4.033	Bestaand klinkers	7.956
4.035	Bestaand Stelcon platen	1.624
4.050	Bestaand panden	4.291
4.051	Bestaand kassen	17.904



Gemeente Katwijk
Kleipetten zuid
Functiekaart - variant 1
25-04-2006
1 : 2000 (op A3 formaat)

Legenda

—	Ondergrond
—	Plangrens
■	Te handhaven / Buiten beschouwing
■	Groen
■	Water
■	Woonstraat / Parkeren
■	Voetpad
■	Uitgeefbaar

Code	Omschrijving	M²
1.610	Plangrens	103.587
1.810	Buiten beschouwing A	21.369
1.820	Te handhaven	22.164
7.110	Groen	5.161
7.120	Water	8.682
7.131	Woonstraat	8.896
7.132	Parkeren	2.545
7.141	Voetpad	7.980
7.150	Uitgeefbaar	26.791



Gemeente Rijsburg
Kleipetten zuid
Te handhaven
26-06-2006
1 : 2000 (op A3 formaat)

Legenda

—	Plangrens
■	Groen
■	Water
■	Klinkers
■	Stelcon platen
■	Panden
■	Kassen

Code	Omschrijving	M²
1.610	Plangrens	103.587
4.110	Groen	14.112
4.120	Water	1.505
4.130	Klinkers	3.360
4.130	Stelcon platen	2.326
4.150	Panden	721
4.151	Kassen	721

Tabel III.1. Huidig grondgebruik binnen het te beschouwen gebied voor de watertoets*

type grondgebruik	oppervlakte binnen het te ontwikkelen gebied (ha)	oppervlakte buiten het te ontwikkelen gebied (ha)	oppervlakte totaal te beschouwen (ha)
groen	3,38	1,41	4,79
water	0,47	0,15	0,62
verharding (wegen, en dergelijke)	0,43	0,35	0,78
woningbouw verhard (inclusief kassen)	1,72	0,19	1,91
woningbouw onverhard	0,00	0,12	0,12
totaal	6,01	2,21	8,22
totaal verhard	2,23	0,54	2,77
totaal open water	0,47	0,15	0,62

* te beschouwen is het totale plangebied minus het oppervlakte van gebied A (sportcomplex)

Tabel III.2. Toekomstig grondgebruik binnen het te beschouwen gebied voor de watertoets*

type grondgebruik	oppervlakte binnen het te ontwikkelen gebied (ha)	oppervlakte buiten het te ontwikkelen gebied (ha)	oppervlakte totaal te beschouwen (ha)
groen	0,52	1,41	1,93
water	0,87	0,15	1,09
verharding (wegen, en dergelijke)	1,94	0,35	2,4
woningbouw verhard (inclusief kassen)	1,34	0,19	1,4
woningbouw onverhard	1,34	0,12	1,4
totaal	6,01	2,21	8,22
totaal verhard	3,28	0,54	3,8
totaal open water	0,87	0,15	1,09

* te beschouwen is het totale plangebied minus het oppervlakte van gebied A (sportcomplex)

Witteveen

Bos

water

infrastructuur

milieu

bouw

verslag

Witteveen+Bos
van Twickelstraat 2
postbus 233
7400 AE Deventer
telefoon 0570 69 79 11
telefax 0570 69 73 44

onderwerp

project

verslagnummer

datum

tijd

plaats

projectcode

referentie

opgemaakt door

datum opmaak

Overleg watertoets, gemeente Katwijk en hoogheemraadschap van Rijnland

Watertoets de Kleipetten – Zuid

1

22 februari 2006

14.30

Leiden

KWZ18-1

KWZ18-1/krub/003

G.H. Ros

23 februari 2006

aanwezig

afwezig

kopie

Hoogheemraadschap van Rijnland
Hoogheemraadschap van Rijnland
Gemeente Katwijk
Gemeente Katwijk
Buro Beeld BV
Witteveen+Bos
Witteveen+Bos

E. Westerhuis
A. den Heijer
A. de Lange
W. Spaargaren
J. van de Kamp
E. van Tuinen
G.H. Ros

nummer

afspraken

actie door

datum

1. INLEIDING

Op 22 februari is er overleg gevoerd tussen de gemeente Katwijk en het Hoogheemraadschap van Rijnland over het voorontwerpbestemmingsplan de Kleipetten – Zuid. De resultaten van dit overleg zijn weergegeven in onderstaande tekst.

2. AFSTEMMEN UITGANGSPUNTEN EN AFSPRAKEN IN HET KADER VAN DE WATERTOETS

Het plangebied De Kleipetten – Zuid bevindt zich ten zuiden van de nieuwbouwllocatie De Kleipetten. Aan de westzijde wordt het begrensd door de Oude Rijn. De zuidzijde wordt begrensd door de woonwijk Waterbosspark en de oostzijde door de woonwijk Frederiksoord. Het te realiseren woningbouwprogramma in het plangebied is circa 200 woningen, waarvan circa 20% gestapeld en ca 80% grondgebonden. Het tenniscomplex in het zuiden van het plangebied blijft gehandhaafd.

verhard oppervlak en percentage gewenst open water

In het algemeen stelt het hoogheemraadschap de volgende eisen: wanneer huidige water gedempt wordt, moet dat met 100% gecompenseerd worden. Daarnaast moet in het be-

nummer
actie door
datum

afspraken

stemmingsplangebied een oppervlak gelijk aan 15% van het nieuw aan te leggen verhard oppervlak gereserveerd worden voor extra open water. Glastuinbouw wordt gezien als verhard oppervlak. Gedraineerde gebieden worden niet meer beschouwd als verhard gebied. Dit laatste criterium is nog niet vastgesteld, maar mag worden gebruikt als uitgangspunt voor de watertoets.

De kaart van de nul – situatie voor wat betreft het verhard oppervlak en het percentage open water is gemaakt in 2002. Deze situatie wordt als uitgangspunt genomen.

drooglegging en afvoer

Over het algemeen is er voldoende drooglegging in het gebied. De bodem bestaat voornamelijk uit tuineerdgronden. Een groot gedeelte is goed gedraineerd. Problemen met de waterberging zijn niet bekend, uitgezonderd de situatie bij de kas in het zuiden van het plangebied (langs de Valkenburgerweg). In het verleden zijn er daar problemen geconstateerd met betrekking tot de waterafvoer. Hierbij betrof het wel behoorlijke buien. Belangrijk is dat er ter plekke voldoende gelegenheid aanwezig is voor waterafvoer. Het is daarom de wens van het hoogheemraadschap dat de desbetreffende slootjes opgewaardeerd zullen worden en tevens goed aansluiten op het watersysteem. Voor de nieuw te bouwen delen wordt er vanuit gegaan dat de juiste ontwateringseisen worden toegepast, zodat toekomstige problemen met waterafvoer voorkomen worden.

functies water

Het oppervlaktewater heeft een functie voor de glastuinbouw. Verder heeft het geen speciale natuur of ecologische functie. De Oude Rijn heeft een functie voor de beroepsvaart en recreatieve vaart.

peilbeheer en verbinding Oude Rijn

Het oppervlaktewater in het hele plangebied staat in open verbinding met de Oude Rijn. In de Oude Rijn en het boezemland wordt een peil gehanteerd van NAP -0,60m. Een goede doorstroming door het plangebied is van belang voor een goede waterkwaliteit en verkleint de kans op grote peilstijgingen. Het is daarom gewenst om ruime open verbindingen van het toekomstige open water in het plangebied met de Oude Rijn te realiseren. Bij kruisingen met wegen wordt daarom uitgegaan van aanleg van bruggen en geen duikers. Ook kan bij een bepaalde wind allerlei vuil achterblijven in een duiker, wat tot klachten kan leiden. Duikers zijn daarom in het plangebied niet gewenst.

Een ander aandachtspunt is het mogelijk dichtslippen van de watergangen door opwerping van het slib door passerende scheepvaart. Op dit moment is daar sprake van bij de watergangen van het Waterbosspark. Met name als de watergang doodlopend is, kan dit een probleem opleveren in verband met waterkwaliteit en het recreatieve gebruik van het water. Het hoogheemraadschap pleit daarom voor brede doorgangen naar de Oude Rijn, zodat er voldoende circulatie kan plaatsvinden. Ook kan de ingang minder haaks op de Oude Rijn gedimensioneerd worden, zodat er minder instroming van slib plaats vindt. Bij het spuien van gemaal Katwijk treedt bijvoorbeeld stroming op in de Oude Rijn, wat door zal werken in het hele plangebied.

Waterboslaan en overkluizingenbeleid

De Waterboslaan wordt bestempeld als een recreatieve route die deels gebruikt wordt voor ontsluiting. Er wordt een brug gepland om het open water te overbruggen. In verband met de aanleg van een soort insteekhaventje waar omwonenden hun bootje aan kunnen leggen moet de hoogte voldoende zijn. Een ophaalbrug is verkeerstechnisch niet mogelijk, omdat de Waterboslaan een drukke fietsweg is. Voor de aanleg van steigers is het over-

nummer
actie door
datum

afspraken

kluizingenbeleid van het hoogheemraadschap van belang. De relevante criteria zijn opgenomen in bijlage IV.

procedure en intentie

De procedure. Het is de bedoeling om in maart het voorontwerpbestemmingsplan gemaakt te hebben, zodat artikel 10 overleg kan plaatsvinden. In mei moet het ontwerpbestemmingsplan gereed gemaakt worden, zodat de termijn van het WVG (dat in juni afloopt) niet overschreden wordt. Buro Beeld pleit daarvoor voor een spoedige afwikkeling en een versneld proces. Het hoogheemraadschap en de gemeente ondersteunen dit pleidooi.

rioleringsaspecten

Wat betreft rioleringseisen zullen de waterstelsels zoveel mogelijk gescheiden worden. Op dit moment is er sprake van een gemengd en verbeterd gescheiden stelsel in het Waterbosspark en de Kleipetten.

natuurvriendelijke oever en onderhoud oevers

Het hoogheemraadschap heeft de wens om minimaal 50% van de oevers natuurvriendelijk in te richten (opgenomen in Keur). Het beheer en onderhoud van de oevers is een punt van aandacht. Voor het onderhoud en inspectie moet voldoende ruimte zijn. Bebouwing aan beide kanten van open water maakt onderhoud moeilijk, met name in de wat kleinere watergangen. Minimaal 1 kant van de oever moet goed bereikbaar zijn om onderhoud te plegen. Buro Beeld geeft aan dat dit in de voorschriften van het bestemmingsplan zal worden opgenomen.

Het hoogheemraadschap ziet het liefst dat de gemeente verantwoordelijk wordt voor het onderhoud. Dit maakt het minder complex. Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor hoofd aan en afvoer watergangen. In het plangebied is dat echter niet het geval.

Arie den Heijer stuurt nog de inrichtingscriteria rond. Als van de criteria afgeweken wordt in het plan dan kan het bestuur van het hoogheemraadschap zich erover buigen.

uitloging materialen

Diffuse bronnen / lozingen dienen beperkt te worden. Het hoogheemraadschap verzoekt in dit verband om bij nieuwbouw alleen niet uitloogbare materialen toe te passen op plaatsen waar deze in direct contact komen met regenwater. Materialen die wel uitloggen als zij in contact komen met regenwater (zoals koper, lood en zink) hebben namelijk een negatief effect op de waterkwaliteit.



overzicht inrichtingscriteria

In deze bijlage staan inrichtingscriteria met betrekking tot de volgende onderwerpen:

- overkluizingen
- kabels en leidingen
- waterberging
- nieuwe watergangen
- onderhoud
- beschoeiingen
- duikers
- beschermingszones
- verbodsbepalingen beschermingszones

Voor het afwijken van keurbepalingen moet vergunning worden verleend.

overkluizingen**V.1. Criteria indien overkluizingen langs de oeverlijn worden geconstrueerd**

breedte watergang	maximale breedte overkluizing (gemeten haaks op de watergang)	Maximale lengte (gemeten langs de oeverlijn)	minimale ruimte tussen overkluizingen (gemeten langs de oeverlijn)
< 3 m	Niet toegestaan		
≥ 3 m en < 6 m	0,5 m uit de insteek	5m	5m
≥ 6 m en < 15 m	1,0 m uit de insteek	5m	5m
≥ 15 m en < 50 m	2,0 m uit de insteek	5m	5m
> 50 m	3,0 m uit de insteek	5m	5m

V.2. Criteria indien overkluizingen haaks op de oeverlijn worden geconstrueerd

breedte watergang	maximale breedte overkluizing (gemeten langs de watergang)	Maximale lengte (gemeten haaks op de oeverlijn)	minimale ruimte tussen overkluizingen (gemeten langs de oeverlijn)
< 3 m	Niet toegestaan		
≥ 3 m en < 6 m	niet toegestaan		
≥ 6 m en < 15 m	1m	1/10 van breedte watergang	5m
≥ 15 m en < 50 m	2m	1/10 van breedte watergang	5m
> 50 m	3m	1/10 van breedte watergang, maximaal 25 m	5m

Per 250 m watergang mag maximaal 10 % van de oeverlengte (25 m) worden overkluist.

Kabels en leidingen**V.3. Criteria gronddekking kabels en leidingen bij watergangen**

type watergang	minimale gronddekking t.o.v. ingreepmaat ¹	opmerkingen
alle watergangen	3,00 m	geldt alleen voor gestuurde boringen
alle overige watergangen	1,30 m	
alle primaire watergangen	2,00 m	

¹ hoogte van de onderwaterbodem

Waterberging

- bij aanleg van meer dan 500 m² verhard oppervlak dient 15 % van de hoeveelheid verhard oppervlak als waterberging gecompenseerd te worden;
- gedraineerde oppervlakken worden niet gezien als verhard oppervlak.

nieuwe watergangen

- voorkom kwel en verzilting;
- maximale stroomsnelheid 0,20 m/s (bij fijn zand en slap veen: 0,10);
- maximaal verhang: 1 cm/ km;
- totale verhang: overige watergangen max. 5 cm en primaire watergangen (beoordeling per geval).

V.4. Afmetingen nieuwe watergangen

parameter	overige watergangen	primaire watergangen
minimale waterdiepte	0,5 m	1,0 m
aanlegdiepte	0,6 m	1,1 m
minimaal talud	1:3	1:3
minimale bodembreedte	0,5 m	0,5 m
minimale breedte	4,1	7,1

onderhoud (indien watergangen vanaf het water moeten worden onderhouden)

- bij hindernissen in de watergang dienen er voldoende tewaterlaatplaatsen voor een onderhoudsboot aanwezig te zijn;
- vrije lengte (dus zonder hindernissen) watergang 500 m;
- minimale breedte watergang op de waterlijn 6 m;
- minimale diepte watergang 0,75 m (gemeten t.o.v. winterpeil).

beschoeiingen**V.5. Richtlijnen beschoeiingen**

watergang	activiteit	richtlijn
bestaande watergang	vervangen bestaande beschoeiing	aanleg NVO wordt gestimuleerd vervanging beschoeiing toegestaan
bestaande watergang	aanbrengen nieuwe beschoeiing	aanleg NVO wordt gestimuleerd verhard oever toegestaan
bestaande watergang	aanbrengen nieuwe beschoeiing	max 10 % oever mag worden beschoeid max 20 % oever mag verstoort zijn door kunstwerken en/of beschoeiingen
bestaande watergang met natuurvriendelijke oever	aanbrengen nieuwe beschoeiing	beschoeien niet toegestaan
bestaande watergang met natuurvriendelijke oever	aanbrengen vooroeververdediging ter behoud oever	toegestaan wanneer afdoende wordt gecompenseerd toegestaan onder voorwaarde dat de oever blijft voldoen aan de minimale eisen die zijn opgenomen in de handreiking natuurvriendelijke oevers
nieuwe watergang	aanbrengen nieuwe beschoeiing	beschoeien niet toegestaan, richtlijn talud 1:3

duikers

- minimale doorsnede watergang smaller dan 5 m: 600 mm;
- minimale doorsnede watergang breder dan 5 m: 800 mm;
- per 250 m watergang maximaal 10 % duikers;
- lengte maximaal 15 m (uitgezonderd belangrijke wegen);
- bob 10 cm boven de onderwaterbodem;
- minimaal 20 cm lucht;
- uiteinden minimaal 20 cm buiten de oever;



- het bergend oppervlak dat door het kunstwerk in beslag wordt genomen dient te worden gecompenseerd.

beschermingszone

- primaire watergangen strook van 5 m, gemeten van de insteek tot een hoogte van min. 4 m t.o.v. maaiveld;
- overige watergangen strook van 2 m, gemeten van de insteek tot een hoogte van min. 4 m t.o.v. maaiveld;
- wegmeubilair zoals banken, prullenbakken en lantarenpalen op onderlinge afstanden van min. 10 m;
- indien door het plaatsen van een kunstwerk in, over of nabij een watergang er geen onderhoud vanaf het water meer mogelijk is, dan moeten aanvullende voorzieningen worden getroffen.

verbodsbepalingen beschermingszones (keur, art 13, lid 2, sub g; www.rijnland.net)

Het is verboden in, boven of onder boezemwateren, alsmede binnen 5 m uit de insteek van boezemwateren met een breedte van 4,50 m of meer en binnen 2 m uit de insteek van de overige boezemwateren:

- in de bodem te graven;
- werken te maken, te hebben, te herstellen, te vernieuwen, te wijzigen of op te ruimen;
- opgaande houtbeplantingen aan te brengen, te hebben of te rooien;
- zaken, voorwerpen of stoffen te hebben, te plaatsen, te deponeren of op te slaan;
- boven boezemwateren delen van bomen of van andere beplanting te hebben lager dan 2 m boven schouwpeil;



**Notitie gemeente Katwijk; beoordeling
luchtkwaliteit, vrijstelling voor het uitvoeren van
nader onderzoek, 30 maart 2006**

Beoordeling luchtkwaliteit

Vrijstelling voor het uitvoeren van nader onderzoek

Inleiding

Tijdens de milieukundige beoordeling van RO-plannen wordt onder meer onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit in het plangebied. Die onderzoeken spitsen zich toe op luchtverontreiniging die wordt veroorzaakt door het verkeer. Refererend aan de jaarlijks uitgebrachte Rapportage luchtkwaliteit blijkt dat het verkeer in de Gemeente Katwijk de enige relevante, lokale bron is.

Uit in de afgelopen jaren uitgevoerde onderzoeken blijkt dat in straten die zijn aangewezen als 30 km-gebied de grenswaarden slechts bij hoge uitzondering worden overschreden. De vraag rijst of deze onderzoekswerkzaamheden voorkomen kunnen worden.

Doel van dit onderzoek

1. Een grens vaststellen voor het aantal motorvoertuigen per etmaal onder welke geen specifieke beoordeling van de luchtkwaliteit nodig is;
2. Criteria formuleren waaraan de te beoordelen weg moet voldoen (checklist);
3. Aangeven hoe een en ander beleidsmatig ingebed moet worden.

Modelbeschrijving

De luchtkwaliteit ter plaatse wordt bepaald door:

- de (regionale) achtergrondconcentratie en
- de lokale bijdrage van het wegverkeer.

De achtergrondconcentratie in KRV verschilt lokaal in geringe mate en is vooral afhankelijk van de ligging ten opzichte van de A44. Om daarover helderheid te krijgen zijn drie rekenlocaties van 30 km-straten beoordeeld:

Katwijk	Tooropstraat	ligging nabij zee
Rijnsburg	Frederiksoordlaan	woonstraat, dichtst bij A44
Valkenburg	Middenweg	tussen N206 en
Hoofdstraat in		

Voor het rekenmodel is gekozen voor een fictieve maar relatief ongunstige straatinrichting, waarbij luchtvervuiling zich niet snel verspreidt. Die situatie ontstaat als volgt:

- een weg met de gevels aan weerszijden direct tegen het trottoir;
- een totale wegbreedte van 10 m;
- bomen in de straat;
- parkeren toegestaan, wat mede oorzaak is van stagnerend verkeer.

Voor het rekenprogramma is deze situatie als volgt ingevoerd:

Parameter	Invoerwaarde	toelichting
x,y-locatiecoördinaten van de rekenlocatie	87401;469402 90711;466663 89851;466085	Katwijk (Tooropstraat) Rijnsburg (Frederiksoordlaan) Valkenburg (Middenweg)
Aantal motorvoertuigen (mvt) per etmaal (etm)	1000	Met 1000 oplopend tot en met 5000

Aandeel vrachtverkeer	4 %	3 % licht, 1 % zwaar en geen OV-busroute
Aantal parkeerbewegingen	25 per dag	Geldt per 100 m. Van belang voor benzeen
Rijsnelheid	stagnerend stadsverkeer	snelheid gemiddeld 13 km/h en waarbij de doorstroming wordt belemmerd
Wegtype	3b	canyon-model, bebouwing dicht aan de weg
Bomenfactor	1,25	bomen < 15 m van elkaar, openingen tussen kruinen
Afstand hart rijweg tot grens plangebied:	5 m	
Meteo-omstandigheden	ongunstige meteorologie	Leidt tot de meest ongunstige waarden
Aftrek fijn stof	jaargemiddelde 6 µg/m ³ en 6 x voor 24-uursgemiddelde	Geldt na het van kracht worden van het Besluit luchtkwaliteit 2005

De luchtkwaliteit is bepaald op 5 m afstand uit de as van de weg. Dit is een typisch voorbeeld van een smalle straat. Daarnaast volgt deze afstand mede uit de brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 27 juli 2005, met handreikingen over rapportages luchtkwaliteit bij bestemmingsplannen.

Met behulp van rekenprogramma CAR II v5.0 is de luchtkwaliteit bepaald.

Geldigheid van CAR II

CAR is een screeningsmodel, waarmee op eenvoudige en snelle manier inzicht wordt verkregen in de luchtkwaliteit langs een weg of in een straat. Het is niet het meest nauwkeurige model en daarom worden de resultaten niet achter de komma bepaald. Het CAR-model kan worden gebruikt voor:

- het opmaken van de rapportage luchtkwaliteit;
- inzicht krijgen in de luchtkwaliteit langs een weg of in een straat;
- de gevolgen van beslissingen op het gebied van wegverkeer op de luchtkwaliteit zichtbaar te maken en
- gevoel krijgen voor ontwikkelingen van de luchtkwaliteit op de toekomst.

Sinds 2002 wordt door de gemeente de jaarlijkse Rapportage luchtkwaliteit opgesteld. Uit die onderzoeken is gebleken dat de grenswaarden niet wordt overschreden voor de stoffen lood, benzeen, zwaveldioxide en koolmonoxide. Daarom is dit onderzoek toegespitst op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof.

De concentraties op de drie beoordelingspunten zijn berekend voor de peiljaren 2005 (gepasseerd jaar) en 2010 (prognosejaar). De etmaalintensiteit is beoordeeld vanaf 1000 motorvoertuigen en vervolgens telkens met 1000 verhoogd tot 5000. Een hogere wegbelasting

is niet onderzocht, omdat er dan geen sprake meer is van een rustige woonstraat.

De resultaten van de berekeningen zijn in onderstaande tabellen opgenomen. De berekende waarden zijn inclusief de achtergrondconcentratie.

Tabel 1: NO₂ in µg /m³ (jaargemiddelde)

	Katwijk			Rijnsburg			Valkenburg		
Normen in µg /m ³ >	50	40	40	50	40	40	50	40	40
Peiljaar >	2005	2010	2020	2005	2010	2020	2005	2010	2020
Achtergrond	24	23	21	28	27	24	28	27	23
1000 mvt/etm	27	25	22	31	29	25	31	28	25
2000 mvt/etm	30	27	23	34	30	26	34	30	26
3000 mvt/etm	32	29	24	36	32	27	36	32	27
4000 mvt/etm	35	30	25	39	33	28	38	33	28
5000 mvt/etm	37	31	26	40	34	29	40	34	29

Vanaf 2010 geldt de grenswaarde van 40 µg /m³.

Tot die tijd geldt een plandrempel.

Tabel 2: PM10 (24uursgemiddelde)

	Katwijk			Rijnsburg			Valkenburg		
Norm >	< 35 x overschrijding van 50 µg /m3								
Wegbelasting	2005	2010	2020	2005	2010	2020	2005	2010	2020
Achtergrond	14	13	11	16	14	13	16	14	13
1000 mvt/etm	16	14	12	18	15	13	18	15	13
2000 mvt/etm	18	15	12	20	16	14	20	16	13
3000 mvt/etm	19	16	13	22	17	14	22	17	14
4000 mvt/etm	21	17	13	24	18	14	24	18	14
5000 mvt/etm	23	18	13	26	20	14	26	20	15

De gepresenteerde waarden zijn mét aftrek 'zeezoutcorrectie'

Tabel 3: PM10 (jaargemiddelde) in $\mu\text{g} / \text{m}^3$

	Katwijk			Rijnsburg			Valkenburg		
Normen >	40 µg /m3								
Wegbelasting	2005	2010	2020	2005	2010	2020	2005	2010	2020
achtergrond	19	19	18	20	19	18	20	19	18
1000 mvt/etm	20	19	18	21	20	19	21	20	19
2000 mvt/etm	21	20	18	22	20	19	22	20	19
3000 mvt/etm	22	20	18	23	21	19	23	21	19
4000 mvt/etm	22	20	19	23	21	19	23	21	19
5000 mvt/etm	23	21	19	24	22	20	24	22	20

De gepresenteerde waarden zijn mét aftrek 'zeezoutcorrectie'

Samenvatting en conclusie:

Er is onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit in de Gemeente Katwijk in 30 km-gebieden. Aanleiding hiertoe is de vraag of het nodig is om de luchtkwaliteit voor elke straat afzonderlijk te bepalen of dat in bepaalde situaties onderzoek overbodig is.

Uit het onderzoek blijkt dat wanneer de verkeersbelasting van een 30 km-weg ten hoogste 5000 motorvoertuigen per etmaal is, de grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005 niet worden overschreden. Wel moet aan de volgende criteria worden voldaan:

	Criterium	Toelichting
1.	De weg is aangewezen als 30 km gebied.	
2.	Etmaalintensiteit van ten hoogste 5000 motorvoertuigen.	
3.	Slechts één weg is bepalend voor de luchtkwaliteit	Geen cumulatie van meerdere bronnen. Voorbeeld van cumulatie: De 30 km-weg is een parallelweg van een doorgaande route.
4.	Er is geen sprake van een doorgaand verkeersroute	Een voorbeeld hiervan is de Boulevard.
5.	Geen busroute over de te beoordelen weg	

6.	Geen significant afwijkend percentage vrachtverkeer over de te beoordelen weg	Bijvoorbeeld rond een winkelcentrum.
----	---	--------------------------------------

Als aan deze criteria wordt voldaan is het niet nodig om voor elk RO-plan een nader onderzoek te doen naar de luchtkwaliteit.

Deze rapportage kan worden opgenomen in het Actieplan luchtkwaliteit. Daarmee wordt deze onderzoeksvrijstelling beleidsmatig vastgelegd.

Afdeling Veiligheid,
Team Milieu
P. Mens
Katwijk, 21 februari 2006

(rev. 30 maart 2006: herberekening met CARv5.0 en kolom 2020 toegevoegd)

Beoordelingsverslag luchtkwaliteit Floralaan te Rijnsburg, gemeente Katwijk, oktober 2006

Beoordelingsverslag luchtkwaliteit Floralaan te Rijnsburg

Op verzoek van de Afdeling Ruimte en Wonen is de luchtkwaliteit onderzocht voor de Floralaan in verband met de ontwikkeling van het gebied Kleipetten-Zuid. Volgens verkeerstellingen is dit de drukste ontsluitingsweg van Frederiksoord.

De luchtkwaliteit ter plaatse wordt bepaald door de achtergrondconcentratie en de bijdrage van het verkeer op de Floralaan.

Met behulp van rekenprogramma CAR II v5.01 is de luchtkwaliteit bepaald nabij de weg. Gelet op de jaarlijkse Rapportage luchtkwaliteit van de gemeente is het onderzoek toegespitst op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof.

Invoergegevens:

x/y locatiecoördinaten	90647;466776
Aandeel vrachtverkeer	4 % (incl. bussen)
Aantal parkeerbewegingen	25 (per 100 m)
Rijnsnelheid	normaal stadsverkeer
Wegtype	3b (bebouwing dicht aan de weg)
Bomenfactor	1,25 (bomen langs de weg)
Afstand tot de wegas	6,5 m
Aftrek fijn stof	6 µg/m ³ voor jaargemiddelde, 6 x voor 24-uurgemiddelde

Etmaalintensiteiten	2006	2010	Kleipetten-Zuid	2020
Floralaan	4351	4570	+ 600	5450

De verkeersprognose door Goudappel-Coffeng is gemaakt voor 2017.

De groei van 2006-2010 en van 2017-2020 is gesteld op 1 % per jaar.

De resultaten van dit onderzoek zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Stofnaam	NO ₂ in µg /m ³ (jaargemiddelde)			PM ₁₀ (24-uurgemiddelde)			PM ₁₀ (jaargemiddelde) in µg /m ³		
Normen	40 µg /m ³			< 35 x overschrijding van 50 µg /m ³			40 µg /m ³		
Weg	2006	2010	2020	2006	2010	2020	2006	2010	2020
Floralaan	37	33	28	23	19	15	23	21	19

Conclusie: In de Floralaan worden de grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005 niet overschreden.

Geldigheid van CAR II

CAR is een screeningsmodel, waarmee op eenvoudige en snelle manier inzicht wordt verkregen in de luchtkwaliteit langs een weg of in een straat. Het is niet het meest nauwkeurige model en daarom worden de resultaten niet achter de komma bepaald. Het CAR-model kan worden gebruikt voor:

- het opmaken van de rapportage luchtkwaliteit;
- inzicht krijgen in de luchtkwaliteit langs een weg of in een straat;
- de gevolgen van beslissingen op het gebied van wegverkeer op de luchtkwaliteit zichtbaar te maken en
- gevoel krijgen voor ontwikkelingen van de luchtkwaliteit op de toekomst.

Tabel: Jaargemiddelde concentratie stikstofdióxide NO2														
Gemeente	Katwijk				Datum	16-10-2006								
Plaats	straatnaam	x	y	totale jaargemidd. concentratie	concentratiebijdrage door het verkeer			concentratie bijdrage puntbronnen	achtergrond concentratie	Wijze vaststellen concentratie (indien afwijkend van de standaard methoden, graag aangeven welke alternatieve methode is gebruikt. Ook het gebruik van metingen hier aangeven)	aantal meter weg waar overschrijding plaatsvindt	aantal blootgestelde inwoners	oppervlak waar overschrijding plaatsvindt	toelichting of andere specificatie - meetperiode - exacte coördinaten - mogelijke maatregelen - referenties - anders
					straten	provinciale wegen	rijks- wegen							
					(standaard: CAR II)	(standaard: CAR II/TNO-V)	(standaard: VLW)	(standaard: NNM)	(standaard: GCN)					
				ug/m3	ug/m3	ug/m3	ug/m3	ug/m3	ug/m3		meter	aantal	m2	
Rijnsburg 2006	Floralaan	90647	466776	36	8				28	CAR II 5.0				
Rijnsburg 2010	Floralaan	90647	466776	33	6				27	CAR II 5.0				
Rijnsburg 2020	Floralaan	90647	466776	29	5				24	CAR II 5.0				

Tabel: 24 uurgemidd. concentr. PM₁₀ die juist 35 maal per kalenderjaar wordt overschreden en het aantal overschrijdingen van de planwaarde 50 µg/m³

Tabel: 24 uurgemidd. concentr. PM ₁₀ die juist 35 maal per kalenderjaar wordt overschreden en het aantal overschrijdingen van de planwaarde 50 µg/m ³															
Gemeente	Katwijk	x	y	Datum	16-10-2006										
Plaats	straatnaam			totaal aant. overschrijd. van de wettelijke plandrempel	aantal overschrijdingen door het verkeer mbt plandrempel			aantal overschrijdingen puntbronnen	aantal overschrijd. van de wettelijke grenswaarde door achtergrond concentratie	Wijze vaststellen concentratie (indien afwijkend van de standaard methoden, graag aangeven welke alternatieve methode is gebruikt. Ook het gebruik van metingen hier aangeven.)	aantal meter weg waar overschrijding plaatsvindt	aantal blootgestelde inwoners	oppervlak waar overschrijding plaatsvindt	toelichting of andere specificatie - meetperiode - exacte coördinaten - mogelijke maatregelen - referenties - anders	
					straten (standaard: CAR II)	provinciale wegen (standaard: CAR II/TNO-V)	rijks-wegen (standaard: VLW)								
					ug/m ³	ug/m ³	ug/m ³	ug/m ³	ug/m ³		meter	aantal	m ²		
Rijnsburg 2006	Floralaan	90647	466776	28	6				22	CAR II 5.0					
Rijnsburg 2010	Floralaan	90647	466776	24	4				20	CAR II 5.0					
Rijnsburg 2020	Floralaan	90647	466776	21	2				19	CAR II 5.0					

Tabel: Jaargemiddelde concentratie zwevende deeltjes PM10														
Gemeente	Katwijk	x	y		Datum	16-10-2006								
Plaats	straatnaam	x	y	totale jaargemidd. concentratie	concentratiebijdrage door het verkeer			concentratie bijdrage puntbronnen	achtergrond concentratie	Wijze vaststellen concentratie (indien afwijkend van de standaard methoden, graag aangeven welke alternatieve methode is gebruikt. Ook het gebruik van metingen hier aangeven)	aantal meter weg waar overschrijding plaatsvindt	aantal blootgestelde inwoners	oppervlak waar overschrijding plaatsvindt	toelichting of andere specificatie - meetperiode - exacte coördinaten - mogelijke maatregelen - referenties - anders
					straten	provinciale wegen	rijks- wegen							
					(standaard: CAR II)	(standaard: CAR II/TNO-V)	(standaard: VLW)	(standaard: NNM)	(standaard: GCN)					
				ug/m3	ug/m3	ug/m3	ug/m3	ug/m3	ug/m3		meter	aantal	m2	
Rijnsburg 2006	Floralaan	90647	466776	26	2				26	CAR II 5.0				
Rijnsburg 2010	Floralaan	90647	466776	27	2				25	CAR II 5.0				
Rijnsburg 2020	Floralaan	90647	466776	26	2				24	CAR II 5.0				

**Aanvullende notitie Kleipetten Zuid, verkeer,
Goudappel Coffeng, 28 september 2006**

Gemeente Katwijk

Aanvullende notitie Kleipetten Zuid

Datum 28 september 2006
 Kenmerk KWK010/Nhm/0093
 Eerste versie 20 september 2006

1 Inleiding

De gemeente Katwijk is bezig met de planontwikkeling voor nieuwbouwoecatie Kleipetten Zuid aan de westzijde van Rijnsburg. Figuur 1.1 toont de ligging van het plangebied. Ter ondersteuning van het bestemmingsplanproces heeft Goudappel Coffeng het rapport 'Verkeersonderzoek Kleipetten Zuid' geleverd aan de gemeente Katwijk (maart 2006). In juni 2006 is het ontwerp-bestemmingsplan gereed gekomen. Dit ontwerp-bestemmingsplan heeft van 1 juli tot en met 14 augustus jl. ter inzage gelegen. Mede naar aanleiding van de ingediende zienswijzen ontstond behoefte aan een aanvullende notitie.



Figuur 1.1 Plangebied Kleipetten Zuid

¹ Bron: luchtfoto's in deze notitie: Google Earth.

De vraag strekt zich uit over twee niveaus:

- Macroniveau: Kleipetten Zuid moet worden gezien als logische aanvulling op de bestaande wijkonderdelen Kleipetten, Frederiksoord en de toekomstige ontwikkelingen in Frederiksoord Zuid. Dit betekent dat ook in de ontsluitingsstructuur op een logische en samenhangende wijze aansluiting dient te worden gezocht bij deze wijken;
- Microniveau: anderzijds moet de ontsluitingsstructuur van Kleipetten Zuid als zelfstandig bestemmingsplan-onderdeel worden geoptimaliseerd. In deze notitie is ervoor gekozen om dat te doen vanuit het perspectief van het macroniveau (helicopterview-aanpak).

In het verlengde hiervan beschrijft deze notitie eerst de huidige wegenstructuur. Met dit macroniveau als vertrekpunt worden drie modellen beschreven voor de ontsluitingsstructuur van Kleipetten Zuid zelf. Per model wordt ingegaan op de voor- en nadelen. Dit resulteert in een voorkeursvariant. Bij deze voorkeursvariant wordt tot slot een aantal randvoorwaarden geformuleerd.

2 Huidige wegenstructuur totale wijk

Kleipetten (circa 800 woningen)

De hoofdontsluiting van de wijk Kleipetten wordt gevormd door de Kleipettenlaan (afbeelding 2.1). Deze weg sluit in het noorden aan op de Sandtlaan, middels een rotonde. Tot aan de Waterboslaan heeft de weg een 30 km/h-profiel met asverspringingen als snelheidsremmers. Vanaf de Waterboslaan tot aan de Valkenburgerweg heeft de weg een brede middenberm en drempels als snelheidsremmers.

Aan de oostzijde van de wijk loopt de weg dood. De aanwezige verbinding met de Valkenburgerweg is op dit moment afgesloten voor autoverkeer. De verwachting is dat dit geen permanente oplossing is, en dat deze verbinding tussen Kleipetten en Frederiksoord in de toekomst hersteld wordt. Verder is er voor het langzaam verkeer een verbinding met de wijk Frederiksoord via de Waterboslaan (afbeelding 2.2). Deze is halverwege afgesloten voor autoverkeer en dus alleen voor fietsers en voetgangers toegankelijk.

De wijk heeft dus voor het autoverkeer een enkelzijdige, op de Sandtlaan gerichte ontsluitingsstructuur via de Kleipettenlaan.



Afbeelding 2.1 Kleipettenlaan



Afbeelding 2.2 Waterboslaan

Pagina 3

Frederiksoord (circa 800 woningen)

De jaren 70-wijk Frederiksoord wordt gekenmerkt door een fijnmazig vertakt wegennet. De hoofdstructuur bestaat uit de Oranjelaan (afbeelding 2.3), Christinalaan, Floralaan en Nassaulaan. De aantakking van de wijk aan de ontsluitingsstructuur is als volgt:

- De Oranjelaan sluit aan de noordzijde aan op de Oegstgeesterweg. De aansluiting is uitgerust met verkeerslichten. Het is de gedachte dat deze aansluiting in de toekomst wordt vervangen door een nieuwe directe verbinding vanaf de Oranjelaan via de Oude Flora-locatie (zie hierna) met de rotonde Oegstgeesterweg - Rijsburgerweg. Het hangt van lopende geluidsonderzoeken af of dit verantwoord is. Bij het opheffen van de barrière tussen Kleipetten en bestaand Frederiksoord (oostzijde Kleipettenlaan), zal ook een deel van Kleipetten aan deze ontsluiting komen te hangen.²
- De Floralaan sluit de wijk Frederiksoord in het oosten aan met een rotonde op de Rijsburgerweg (afbeelding 2.4). Aan de westzijde van de wijk loopt de Valkenburgerweg, maar deze is nu slechts voor langzaam verkeer belangrijk.

Het Waterbospark vormt een recentere uitbreiding van de wijk Frederiksoord. Het gaat om circa 50 woningen tussen de Valkenburgerweg, het Valkenburgerveerpolder, het sportterrein en de Rijn. De Valkenburgerweg kent ten zuiden van het Waterbospark een instelverbod voor motorvoertuigen (uitgezonderd bestemmingsverkeer), zowel richting Oegstgeest als richting Rijsburg.

Frederiksoord heeft dus een tweezijdige ontsluiting, gericht op enerzijds de Oegstgeesterweg en anderzijds de Rijsburgerweg.



Afbeelding 2.3 Oranjelaan



Afbeelding 2.4 Rijsburgerweg

² De Christinalaan verbindt de Oranjelaan met de Eening Jullialaan en de Valkenburgerweg. Wanneer de doortocht met de Kleipettenlaan hersteld is, ontstaat een verbinding tussen de wijken Frederiksoord en Kleipettenlaan, via de route Rijsburgerweg - verbinding Oude Flora - Oranjelaan - Christinalaan - Kleipettenlaan.

Pagina 4

Frederiksoord Zuid (circa 400 woningen)

Deze nieuwe ontwikkelingslocatie is voorzien aan de zuidzijde van bestaand Frederiksoord. Deze locatie wordt begrensd door de bestaande bebouwing, de Rijsburgerweg en de Valkenburgerweg. De ontsluitingsstructuur van deze wijk is nog niet precies ingevuld. Wel is het de bedoeling om de wijk via één rotonde aan te hangen aan de Rijsburgerweg. Hiervoor lopen nog procedures. Er is niet voorzien in doosteken naar bestaand Frederiksoord. Ook hangt er een kleine nieuwbouwnbuurt aan de westzijde aan Frederiksoord Zuid (deelgebied 1 van Nieuw Rijngeest).

Frederiksoord Zuid hangt dus aan één oostelijke ontsluiting aan de Rijsburgerweg.



Afbeelding 2.5 Frederiksoord Zuid

Oude Flora-locatie (circa 365 woningen)

In het noordoosten van de oude wijk Frederiksoord ligt nu nog het voormalige bedrijventerrein Flora. Er zijn plannen om op deze locatie woningbouw te ontwikkelen. Er is onderzoek gedaan naar de optimale verkeersontsluiting van deze locatie.³ Uitgangspunt is een ontsluiting van de locatie via de zuidzijde naar de Floralaan en de bestaande rotonde Floralaan - Rijsburgerweg (afbeelding 2.6).

De nieuwe noord-ontsluiting van de oude wijk Frederiksoord loopt wel over het plangebied Oude Flora, maar ontsluit deze niet. Hiermee is de Oude Flora-locatie dus eenzijdig ontsloten via de Floralaan (zuid-oostzijde).

³ Verkeersonderzoek Oude Flora. Goudappel Coffeng, in opdracht van De Raad Bouw bv, juli 2006.

Pagina 5



Afbeelding 2.6 Voorkeursvariant ontsluiting Oude Flora-locatie

Pagina 6

Totaalbeeld van de ontsluiting van Frederiksoord

Samenvattend ontzakt het volgende beeld (afbeelding 2.7). Te zien is dat de wijk Kleipetten (geel) volledig hangt aan de aansluiting met de Sandhlaan. Wanneer de verbinding met Frederiksoord wordt hersteld, zal een klein deel afwateren via deze wijk. Hiermee verkleunt het meest oostelijke gele deel naar rood. De meeste woningen in Kleipetten blijven echter gericht op de aansluiting Kleipettenlaan - Oegstgeesterweg.

De woningen in het noordelijke deel van Frederiksoord (rood) zullen voor het grootste deel afwateren via de nieuwe route op de rotonde Oegstgeesterweg - Rijnsburgerweg. Er ligt in Frederiksoord een waterscheiding tussen 'rood' en 'blauw', ongeveer ter hoogte van de route Floralaan - Nassaulaan. Het zuidelijke deel van Frederiksoord (blauw), alsmede de buurt Waterbosspark langs de Valkenburgerweg, hangt vrijwel volledig op de aansluiting Floralaan - Rijnsburgerweg. Dit geldt ook voor de woningen op de Oude Flora-locatie. Frederiksoord Zuid tenslotte kent een eigen ontsluiting naar het oosten (in afbeelding 2.7 groen gestippeld aangegeven). Ook deelgebied 1 van Nieuw Rhijnegeest, op grondgebied van Oegstgeest, maakt gebruik van deze ontsluiting.



Figuur 2.7 Wijkophanging in de verkeersstructuur

Pagina 7

Bovenstaande figuur van het totaalbeeld van de ontsluiting van het gebied tussen de Sandtlaan en de Rijnsburgerweg is de basis voor de afweging van enkele modellen voor de ontsluiting van Kleipetten Zuid.

Pagina 8

3 Model 1: ontsluiting via Kleipetten

Een eerste model voor de toekomstige ontsluiting van Kleipetten Zuid maakt hoofdzakelijk gebruik van de wegenstructuur van de wijk Kleipetten. Dit betekent dat de Waterboslaan als autoverbinding wordt hersteld. Omdat de wijk (Kleipetten + Kleipetten Zuid) te groot wordt om alleen te worden opgehangen aan de aansluiting Kleipettenlaan – Sandtlaan, is het wenselijk ook de verbinding Kleipettenlaan – Valkenburgerweg te herstellen. De wijk krijgt dan een tweezijdse oriëntatie, enerzijds gericht op de Sandtlaan (via Kleipetten) en anderzijds op de Rijnsburgerweg, via Frederiksoord. Dit is afgebeeld in afbeelding 3.1.



Afbeelding 3.1 Model 1: ontsluiting via Kleipetten

Voordelen:

- Mogelijkheid tweezijdige ontsluiting richting hoofdwegenstructuur
- Aanhaken op bestaande structuur

Nadelen:

- Bestaande structuur door verblijfsgebied wordt zwaarder belast
- Opheffen langzaam verkeersroute (Waterboslaan)
- Waterboslaan is niet geschikt als ontsluiting voor autoverkeer

4 Model 2: ontsluiting via Frederiksoord

Een tweede model voor de toekomstige ontsluiting van Kleipetten Zuid maakt hoofdzakelijk gebruik van de wegenstructuur van de wijk Frederiksoord. Dit betekent dat de Valkenburgerweg, welke loopt tussen Kleipetten en Frederiksoord, een ontsluitende functie krijgt voor de woningen in Kleipetten Zuid. Ook de Nassaulaan, Floralaan, Oranjelaan en Christinalaan in Frederiksoord krijgen meer verkeer te verwerken. Ook wordt rekening gehouden met het openstellen van de verbinding Valkenburgerweg - Kleipettenlaan. Kleipetten Zuid krijgt in dit model dus een tweezijdige oriëntatie, enerzijds gericht op de Rijsburgerweg via het Oude Flora-terrein (noord) en via Frederiksoord (oost) en anderzijds via de Kleipettenlaan gericht op de Sandtlaan. Dit is afgebeeld in afbeelding 4.1.



Afbeelding 4.1 Model 2: ontsluiting via Frederiksoord

Voordelen:

- Aanhaken op bestaande structuur
- Behoud langzaam verkeersroute (Waterboslaan)

Nadelen:

- Bestaande structuur door verblijfsgebied wordt zwaarder belast
- Eenzijdige ontsluiting richting hoofdwegenstructuur
- Lange rijroutes door bestaande woonstraten met onduidelijke hiërarchie

5 Model 3: ontsluiting via Frederiksoord Zuid

Een derde model voor de toekomstige ontsluiting van Kleipetten Zuid anticipeert maximaal op de komst van een nieuwe woonwijk (Frederiksoord Zuid) aan de rand van Rijsburg. Voor een goede ontsluiting van deze toekomstige ontwikkelingslocatie wordt gebruik gemaakt van de nog te bouwen ontsluiting van Frederiksoord Zuid. Deze nieuwe ontsluitingsweg wordt dan verbonden met een opgewaardeerde Valkenburgerweg. Kleipetten Zuid krijgt in dit model een éénzijdige ontsluiting richting de Rijsburgerweg. Model 3 is afgebeeld in afbeelding 5.1.



Afbeelding 5.1 Model 3: ontsluiting via Frederiksoord Zuid

Voordelen:

- Ontsluiting twee nieuwe wijken via één nieuwe, nog aan te leggen verbindingsweg.
- Bestaande structuur door verblijfsgebied niet zwaarder belast
- Behoud langzaam verkeersroute (Waterboslaan)

Nadelen:

- Eenzijdige ontsluiting richting hoofdwegenstructuur
- Reconstructie nodig van de Valkenburgerweg als ontsluiting naar Kleipetten Zuid
- Uitvoering van de ontsluitingsweg van Frederiksoord Zuid moet geschikt worden gemaakt voor verkeer van en naar Kleipetten Zuid.

6 Conclusie: voorkeur voor combinatie model 2 + 3

Voorkeur voor combinatie model 2 en model 3: ontsluiting Kleipetten Zuid via Frederiksoord en nieuwe verbinding langs Frederiksoord Zuid

De drie modellen overziend, is er een voorkeur uit te spreken voor een combinatie van model 2 en model 3. Dit model is gezien de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in Rijsburg het meest robuust. Kleipetten Zuid is ruimtelijk gezien een afronding van de wijk Kleipetten. Frederiksoord Zuid is dat van de wijk Frederiksoord. Het ligt voor de hand om zoveel mogelijk gebruik te maken van de bestaande wegenstructuur. Dit zou betekenen dat Kleipetten Zuid en Frederiksoord Zuid dienen te worden ontsloten via de Valkenburgerweg, de Kleipettenlaan en de Nassaulaan / Christinalaan. De wegenstructuur is hiervoor toereikend; de etmaalintensiteiten blijven ook in 2020 passen bij de functie van de weg (erftoegangsweg). De Waterboslaan blijft afgesloten voor doorgaand verkeer en heeft dus ook in de toekomst alleen een functie voor de bereikbaarheid van aanwonenden.

Voor de Floralaan en de Oranjelaan geven de tellingen ongeveer 4.300 mvt aan (gemiddelde werkweek). Uitgaande van 1% groei autonoom is dit in 2020 toegenomen tot ongeveer 5.000 mvt. Als gevolg van Kleipetten Zuid komen er in totaal ongeveer 1.200 mvt per etmaal bij. Deze verdelen zich ruwweg gelijkmatig over de Floralaan naar de Rijsburgerweg, over de Kleipettenlaan naar Kleipetten en over de Oranjelaan naar de Oegstgeesterweg. Ervan uitgaande dat de verdeling gelijkmatig is over deze drie routes, dan gaat het dus om een beperkte toevoeging van rond de 400 mvt per etmaal op de drie routes als gevolg van Kleipetten Zuid. De ontwikkeling van Kleipetten Zuid heeft dus slechts een beperkt verkeersaantrekkend effect, dat veel kleiner is dan de autonome groei.

Zoals gezegd voldoet de wegenstructuur van Frederiksoord om ook het verkeer van en naar Kleipetten Zuid af te wikkelen. Een extra uitgang aan de zuidzijde van de wijk, via Frederiksoord Zuid, biedt de mogelijkheid om het verkeer gelijkmatiger af te wikkelen naar het hoofdwegennet (Oegstgeesterweg, Rijsburgerweg). Model drie biedt deze aanvulling. Er ontstaat de mogelijkheid om Kleipetten Zuid via Frederiksoord Zuid rechtstreeks te ontsluiten op de Rijsburgerweg. Deze nieuwe verbinding is aanvullend op de bestaande structuur. Voor de inrichting en vormgeving betekent dit dat deze nieuwe verbinding ook echt een achteruitgang moet zijn en niet de voornaamste ontsluitingsroute. Dat betekent; een 30 km-weg, eventueel met snelheidsremmers. Men mag er rijden, maar de hoofdroute is via de Valkenburgerweg, de Kleipettenlaan en de Nassaulaan / Christinalaan. Afbeelding 6.1 toont de voorkeursoplossing.



Afbeelding 6.1 Voorkeursoplossing

Randvoorwaarden bij de voorkeursoplossing

De voorkeursoplossing kan niet zonder meer worden aangelegd. Bij de verdere uitwerking van de voorkeursoplossing moet dan ook worden voldaan aan een aantal randvoorwaarden:

- Passage Valkenburgerweg – Waterbospark
De Valkenburgerweg is ter hoogte van het buurtje Waterbospark vrij smal (afbeelding 6.2 en 6.3). Indien gekozen wordt voor de aanvullende ontsluiting via Frederiksoord Zuid (model 3), dan zal deze verruimd moeten worden tot een volwaardige erftoegangsweg (oftewel een 30 km/uur-zone-weg) van circa 5,5 meter breed. Wanneer alleen Kleipetten Zuid aan deze weg 'hangt', kunnen fietsers van de rijbaan gebruik maken. Deze aanpassing van de weg is hier alleen inpasbaar wanneer een deel van het struikgewas aan de zijde Populierenlaan / Wilgenlaan wordt verwijderd. Nader onderzoek is nodig om te bepalen of hiermee de vereiste wegbreedte kan worden bereikt.

Ook dient onderzocht te worden wat het effect is op de luchtkwaliteit, wegverkeerslawaaai en trillingen ter hoogte van de bestaande woonbebouwing van de Populierenlaan / Wilgenlaan, het Waterbospark en deelgebied 1 van Rhijngeest. Een quick scan (bijlage 2) toont de te verwachten verkeersintensiteiten op de Valkenburgerweg, indien de aanvullende ontsluiting via de Valkenburgerweg en de route via Frederiksoord Zuid wordt gerealiseerd.

- Aantakking Kleipetten Zuid op de Waterboslaan
Ter hoogte van de toekomstige wijk Kleipetten Zuid bevindt zich een afsluiting voor autoverkeer op de Waterboslaan. Uitgangspunt in het voorkeursmodel is dat deze behouden blijft. Alleen aanwonenden kunnen van deze route gebruik maken. Om te voorkomen dat sluipverkeer door Kleipetten Zuid ontstaat om zo de afsluiting te omzeilen, is het raadzaam om Kleipetten Zuid geheel te ontsluiten via het zuidelijk deel van de Waterboslaan en vervolgens via de Valkenburgerweg richting Frederiksoord, en eventueel richting de route via Frederiksoord Zuid.
- Aantakking Frederiksoord Zuid op de nieuwe verbindingsweg
Frederiksoord Zuid is nog niet gebouwd. Het is essentieel om de ontwikkeling van deze wijk in samenhang te bezien met de komst van de nieuwe ontsluitingsweg voor Kleipetten Zuid. Gelet op de omvang en de ligging van de wijk is het wenselijk om de weg ruimer uit te voeren dan als alleen Frederiksoord Zuid ervan gebruik zou maken (geluidsbelasting op gevels, trillingen, parkeren, et cetera).



Figuur 6.2 Passage Valkenburgerweg – Waterbospark



Figuur 6.3 Valkenburgerweg

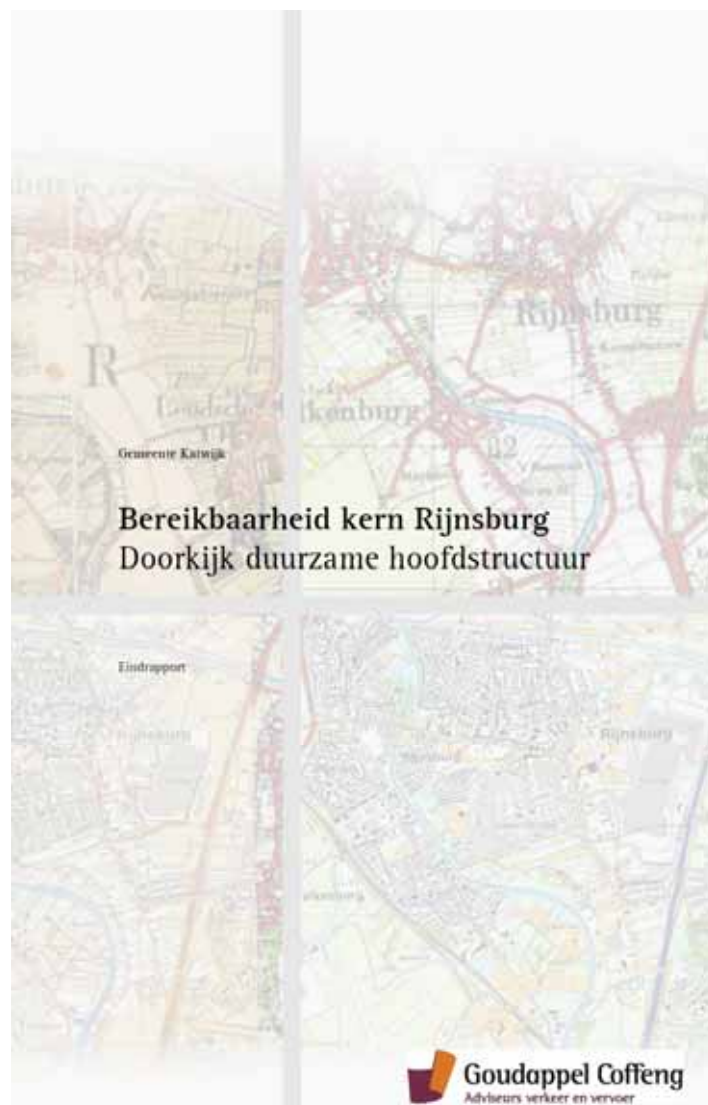
Pagina 15

Bijlage 1 Quick scan verkeersbelasting Valkenburgerweg

Huidig		
Waterbospark	50 woningen, 5,5 rit per etmaal	275
Totaal huidig		275
Autonome groei	2% per jaar	50
Toename als gevolg van plan		
Kleipetten Zuid	200 woningen, 25% via de Valkenburgerweg: 50 woningen, 5,5 rit per etmaal	300
Frederiksoord	800 woningen, 25% via de Valkenburgerweg (omgeving Wilgenlaan, Populierenlaan): 50 woningen, 5,5 rit per etmaal	275
Sportzaal, tennispark	100 ritten per etmaal	100
Totaal toekomstig (2020)		950

Tabel B1-1 Quick scan verkeersbelasting Valkenburgerweg

**Bereikbaarheid Kern Rijnsburg; doorkijk
duurzame hoofdstructuur, verkeer, Goudappel
Coffeng, 13 oktober 2006**



Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	Gemeente Katwijk
Titel rapport	Bereikbaarheid kern Rijnsburg, doorkijk duurzame hoofdstructuur Eindrapport
Kenmerk	KWK010/Ktc/
Datum publicatie	13 oktober 2006
Projectteam opdrachtgever(s)	A. Mastenbroek, P. Verhoef, R. Klaverveld, J. van der Kamp, R. Kersten
Projectteam Goudappel Coffeng	C. Kwantes (projectleider), N. Nijhof, R. van der Honing
Projectomschrijving	Analyse van de historische groei van de kern Rijnsburg, de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot de bereikbaarheidsproblematiek en verkenning van oplossingsrichtingen.
Trefwoorden	Zuid-Holland, Katwijk, Rijnsburg, Valkenburg, A44, N206, Rijnlandroute, Noordring.

Inhoud	Pagina
1 Aanleiding voor deze studie	1
2 Historische analyse van de ruimtelijke structuur en de verkeersstructuur	3
3 Regionale ruimtelijke ontwikkelingen	5
4 Lokale ruimtelijke ontwikkelingen	7
5 Verkeersmodelanalyses	11
5.1 Inzet van het verkeersmodel voor de Leidse Regio	11
5.2 Scenario 0: situatie 2004	13
5.3 Scenario 1: invloed ruimtelijke ontwikkelingen buiten Rijnsburg	14
5.4 Scenario 2: invloed locatie Valkenburg	15
5.5 Scenario 3: invloed ruimtelijke ontwikkelingen binnen Rijnsburg	16
5.6 Scenario 4: oplossend vermogen Rijnlandroute	17
5.7 Scenario 5: oplossend vermogen Noordring	18
5.8 Scenario 6: verluwing lokale wegen Rijnsburg	20
6 Conclusies	22

1 Aanleiding voor deze studie

De kern Rijnsburg in de gemeente Katwijk heeft te maken met forse regionale ruimtelijke ontwikkelingen. Deze zetten de interne bereikbaarheid en leefbaarheid van Rijnsburg onder druk. Verder dreigen lokale nieuwbouwontwikkelingen hierdoor te worden afgeremd. Dit rapport geeft een analyse van de historische groei van de kern Rijnsburg, beschrijft de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot de bereikbaarheidsproblematiek en bevat tevens een globale verkenning van oplossingsrichtingen.

Ruimtelijke opgave buiten Rijnsburg

Afgezien van de Rijnsburgse woningbouwopgave, kent de Leidse regio forse ruimtelijke ontwikkelingen. Deze hebben een sterke invloed hebben op de mobiliteitsgroei in de regio en dus ook op de kern Rijnsburg:

- Knoop Leiden-West (Rijnfront, Leeuwenhoek, 't Duifrak; in totaal circa 150.000 m² kantoren en ruim 1.300 woningen);
- Locatie Valkenburg (oude marinevliegkamp) (circa 5.000 woningen);
- Overige 'reguliere' nieuwbouwplannen in de gemeenten Katwijk (inclusief Frederiksoord Zuid ten zuiden van Rijnsburg), Leiden en in de Duin- en Bollenstreek.

Lokale opgave in Rijnsburg

Naast deze ontwikkelingen is de gemeente Katwijk bezig met de ontwikkeling van een aantal kleinere woningbouwprojecten in de kern Rijnsburg:

- De Horn (circa 400 woningen);
- Kleipetten Zuid (circa 220 woningen);
- Oude Flora (circa 350 woningen);
- Middelmors (circa 90 woningen, 4.500 m² werkgelegenheid, voorzieningen, jachthaven).

Te beantwoorden vragen

Zowel de regionale als de lokale ontwikkelingen leiden tot extra verkeersstromen. Deze zetten de interne bereikbaarheid van Rijnsburg onder druk. Dit wordt zowel bevestigd door verkeersmodelberekeningen als door de praktijk op straat, met name in de spits. De regionale verkeersproblematiek is een factor waar terdege rekening mee moet worden gehouden bij de planning van de lokale nieuwbouwontwikkelingen. De gemeente wil daarom graag weten:

- in welke mate de verschillende ontwikkelingen bijdragen aan de verkeersproblematiek;
- wat de het oplossend vermogen is van een aantal verkeersmaatregelen.

Dit rapport geeft een antwoord op deze vragen.

Leeswijzer

Het rapport heeft de volgende opbouw:

- Hoofdstuk 2: historische analyse van de ruimtelijke en de verkeersstructuur van Rijnsburg, als medebepalende factor van de bereikbaarheidsopgaven van vandaag;
- Hoofdstuk 3: beschrijving van een aantal belangrijke regionale ruimtelijke ontwikkelingen;
- Hoofdstuk 4: beschrijving van een aantal lokale ruimtelijke ontwikkelingen, inclusief keuzes voor de ontsluitingstructuur;
- Hoofdstuk 5: beschrijving van de resultaten van een aantal verkeersmodelanalyses, die zijn uitgevoerd om de effecten van de verschillende ontwikkelingen in beeld te brengen en om het oplossend vermogen van verschillende verkeersmaatregelen te toetsen;
- Hoofdstuk 6: de belangrijkste conclusies.

2 Historische analyse van de ruimtelijke structuur en de verkeersstructuur

De verkeersproblematiek in Rijnsburg is deels terug te voeren op historische oorzaken: bij het groeien van het stedelijke weefsel is de ontwikkeling van de verkeersstructuren achtergebleven. Dit hoofdstuk laat zien hoe dit is gegaan.



Afbeelding 2.1
1900: losse dorpjes
De toekomstige gemeente Katwijk bestaat uit kleine dorpjes. De onderlinge verbanden en de relatie met Leiden wordt verzorgd met kleinschalige interlokale weggetjes. In Rijnsburg is de vorm van de 'driepoot' (Rijnsburgerweg, Oegstgeesterweg) al herkenbaar aanwezig.



Afbeelding 2.2
1960: verstedelijking zet in
Met de opkomende schaalvergroting groeien de dorpjes. Wel blijven ze losliggend. Daarnaast ontstaat langs de interlokale wegen langzamerhand linthebouw.

Pagina 4



Afbeelding 2.3

1980: dorpjes groeien aanen
De voorheen losliggende dorpjes groeien aanen. De hoofdstructuur groeit echter niet mee; doorgaand verkeer maakt nog steeds gebruik van de oude verbindingen. Ook de N206 is nog niet aangelegd.



Afbeelding 2.4

2000: één stedelijk weefsel
De oude dorpjes zijn niet meer als zodanig herkenbaar. Er is één stedelijk weefsel ontstaan met een complexe samenhang. Ondanks de enorme groei in aantal woningen wordt de hoofd-ontsluiting nog steeds verzorgd door de oude interlokale wegen. Alleen de N206 leidt een deel van het door- gaande autoverkeer via de buiterzijde naar Leiden en de A44.

Samenvattend

Sinds 1900 is het aantal woningen, bedrijven en winkels het tegenwoordige Rijnsburg enorm toegenomen. De verkeersstructuur daarentegen is nauwelijks meegegroei. Het meeste autoverkeer is nog steeds aangewezen op de Brouwersstraat, Sandflaan, Oegst- gesterweg en Rijnsburgerweg. Deze oude wegen zijn eigenlijk niet geschikt voor doorgaand verkeer en zijn dan ook overbelast.

Pagina 5

3 Regionale ruimtelijke ontwikkelingen

Een aantal regionale ruimtelijke ontwikkelingen is van grote invloed op de mobiliteitsontwikkeling in de regio. Deze ontwikkelingen komen van buiten af op de kern Rijnsburg af, maar doen hun invloed gelden op het Rijnsburgse wegennet.



Afbeelding 3.1

Knoop Leiden-West, Nieuw Rijngeest

Onder de noemer Knoop Leiden-West en Bioscience-cluster zet de regio in op grootschalige ontwikkeling in dit gebied. De ontwikkeling wordt verspreid over een langere periode. Het eindbeeld van de Universiteit Leiden gaat voor 2020 uit van in totaal 150.000 m² bvo kantoorachtige bedrijvigheid en ruim 1.300 woningen.



Afbeelding 3.2

Locatie Valkenburg (oude Marinevliegveld)

Door opheffing van de militaire functie van het Marinevliegveld Valkenburg ontstaat ruimte voor woningbouw. Vanuit de regio wordt hier grote waarde aan toegekend. De laatste schattingen gaan uit van circa 5.000 woningen.

Pagina 4



Afbeelding 3.3
Uitbreiding Flora
De bloemenveiling Flora in Rijnsburg is een belangrijke werkgever van regionaal belang. Vanuit deze context groeit de Flora langzaam door. Verkeersstellingen¹ tonen aan dat de Flora veel verkeersbewegingen oproept richting de A44 (Rijnsburgerweg), maar ook richting de Brouwerstraat.

Pagina 7

4 Lokale ruimtelijke ontwikkelingen

De gemeente Katwijk ontwikkelt de komende jaren een aantal kleinere woningbouwprojecten. Ook deze projecten zijn van invloed op de toekomstige verkeersbelastingen. Dit hoofdstuk beschrijft de lokale ruimtelijke ontwikkelingen op hoofdlijnen en gaat in op de keuzes met betrekking tot de ontsluitingsstructuur.

De Horn

De gemeente Katwijk is bezig met de planontwikkeling voor nieuwbouwllocatie De Horn aan de noordoostzijde van Rijnsburg. Afbeelding 4.1 toont de ligging van het plangebied. De Horn ligt aan de noord-oostzijde van Rijnsburg en omvat circa 400 woningen en een basisschool. Qua ontsluiting voor het autoverkeer wordt de wijk opgehangen aan de Oegstgeesterweg (circa 300 woningen) en de Korte Voorhoerweg (circa 100 woningen).



Afbeelding 4.1 De Horn en ontsluitingsstructuur

¹ Kentekenonderzoek doorgaand verkeer. Goudappel Coffeng, in opdracht van gemeente Katwijk, augustus 2005 (RBG012/Tbg/0056).

Pagina 8

Middelmors

Middelmors is een inbreidingslocatie in Katwijk. Hiervoor is in juni 2006 een ontwerp-bestemmingsplan verschenen. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft betrekking op het gebied globaal omsloten door de Noordwikerweg, Oegstgeesterkanaal, Noordwijkervaart (Maandagse wetering) en de parkeerplaats van Rijnsburgse Boys en heeft de realisering tot doel van woningen, kantoren, recreatievoorzieningen, groen en water. Afbeelding 4.2 toont het plangebied in vogelvlucht. De Noordwikerweg loopt van noord naar zuid, langs de oostzijde van Middelmors. Deze weg vormt de hoofdontsluiting voor de wijk.



Afbeelding 4.2 Middelmors en ontsluitingsstructuur

Pagina 9

Kleipetten Zuid

De nieuwbouwlocatie Kleipetten Zuid (circa 200 woningen) is gelegen aan de zuidwestzijde van Rijnsburg als onderdeel van de grotere nieuwbouwlocatie Kleipetten. Voor de ontsluiting van deze locatie wordt uitgegaan van een driezijdige structuur: via de Valkenburgerweg (noordrichting), via de Nassaulaan-Floralaan en via de Valkenburgerweg (zuidrichting), via Frederiksoord Zuid. De laatstgenoemde ontsluiting heeft een beduidend ondergeschikte rol ten opzichte van de andere twee ontsluitingen en is strikt genomen ook niet noodzakelijk, maar aanvullend. Voor deze ontsluiting zijn nog infrastructurele aanpassingen nodig ter hoogte van het Waterbospark. Afbeelding 4.3 toont de ligging van Kleipetten Zuid en de toekomstige ontsluitingsstructuur.



Afbeelding 4.3 Kleipetten Zuid en ontsluitingsstructuur

Pagina 10

Oude Flora

Op het oude terrein van de Flora worden circa 365 woningen gebouwd. Deze worden ontsloten via de Floralaan. Langs de noordzijde van het gebied wordt een nieuwe ontsluiting voor Frederiksoord aangelegd, als vervanger voor de Oranjelaan. Het is wel mogelijk om vanaf deze nieuwe ontsluiting de Oude Flora te bereiken (alleen verkeer in – zie de zwarte pijl op afbeelding 4.4).



Afbeelding 4.4 Oude Flora en ontsluitingstructuur

Pagina 11

5 Verkeersmodelanalyses

Het is belangrijk om een goed beeld te vormen van de invloed van de ruimtelijke ontwikkelingen binnen en buiten Rijnsburg op de verkeersstromen door Rijnsburg. Daarnaast moet duidelijkheid ontstaan over kansrijke oplossingsrichtingen om de toekomstige bereikbaarheid en leefbaarheid structureel en duurzaam te borgen. Dit hoofdstuk geeft hier antwoorden op.

5.1 Inzet van het verkeersmodel voor de Leidse Regio

Een verkeersmodel is een goed instrument om de toekomstige verkeersstromen te beschrijven. In deze studie is het best toepasbare model gebruikt: het verkeersmodel voor de Leidse regio. Dit model is voldoende geschikt om op dit schaalniveau goede uitspraken te doen over de ontwikkeling van de verkeersstromen. Het model heeft als basisjaar 2004 en voorspelt de verkeersstromen in 2020 bij verschillende scenario's.² In alle scenario's voor 2020 is rekening gehouden met de autonome mobiliteitsgroei.

Om erachter te komen waardoor de huidige en toekomstige verkeersbelasting in de kern Rijnsburg wordt veroorzaakt en wat kansrijke oplossingsrichtingen zijn, zijn in totaal 7 scenario's doorgerekend.³ In tabel 5.1 zijn de doorgerekende scenario's samengevat. De tabel laat goed zien dat er sprake is van een getrapte opbouw van de scenario's: steeds komt er een ruimtelijke ontwikkeling (scenario 1 t/m 3) of een maatregel (scenario 4 t/m 6) bij. Hierdoor wordt het probleem in delen ontleedt en kan de afzonderlijke bijdrage van de ruimtelijke ontwikkelingen in beeld worden gebracht. Ook wordt duidelijk wat de bijdrage is van de afzonderlijke maatregelen.

² Het verkeersmodel wordt momenteel (oktober 2006) geactualiseerd tot het Verkeersmodel Holland Rijnland. Naar verwachting is dit voor 2007 gereed. Hiermee heeft de regio de beschikking over een state-of-the-art-verkeersmodel.

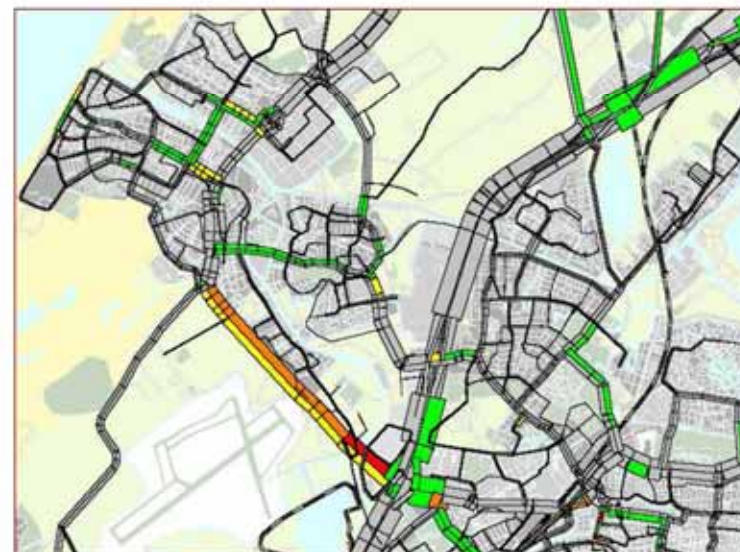
³ De berekeningen zijn uitgevoerd als capacity-restraint voor een avondspitsuur. De verkeersstromen worden beïnvloed door zaken als filevorming, bottlenecks, snellere ontrijroutes (sluiproutes), et cetera. Verder is rekening gehouden met de ruimtelijke programma's zoals aangenomen in de Brede Structuur/Visie (BSV) van de gemeente Katwijk. Desondanks kunnen de resultaten afwijken van de berekeningen die in het kader van de BSV zijn uitgevoerd. Dit komt met name doordat er in de kenmerken van de toekomstige N206 (Rijnlandroute) sprake is geweest van voortschrijdend inzicht, wat zijn weenlag heeft op de modelresultaten. Voor deze studie zijn deze verschillen niet van invloed op de uiteindelijke bevindingen en conclusies.

			Ruimtelijke ontwikkelingen			Maatregelen / oplossingsrichtingen		
	Prognosejaar	Autonome groei	Regionale ontwikkelingen	Locatie Valkenburg	Nieuwbouw Rijnsburg ⁴	N206 2x2, Rijnslandroute	Noordring	Verfeningmaatregelen kern Rijnsburg
0	2004	✓	-	-	-	-	-	-
1	2020	✓	✓	-	-	-	-	-
2	2020	✓	✓	✓	-	-	-	-
3	2020	✓	✓	✓	✓	-	-	-
4	2020	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-
5	2020	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-
6	2020	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Tabel 5.1 De scenario's samengevat

5.2 Scenario 0: situatie 2004

Afbeelding 5.1 toont het belaste wegennet (avondsplitsuur), in scenario 0, basisjaar 2004. De breedte van de haiken (de 'wegen') correspondeert met de omvang van de verkeersstromen over de wegen. De kleuren grijs, groen, geel, oranje en rood geven een indruk van de overbelasting (van grijs als licht belast naar rood als overbelast). Vooral de overbelaste N206 valt op.



Afbeelding 5.1 Scenario 0, basisjaar 2004, belast wegennet (avondsplitsuur)

⁴ De Horn, Kleipetten Zuid, Oude Flora en Middelmon.

5.3 Scenario 1: invloed ruimtelijke ontwikkelingen buiten Rijnsburg

Scenario 1 geeft de toekomstige situatie 2020 weer, exclusief nieuwbouwoontwikkelingen in Rijnsburg en locatie Valkenburg. In dit scenario is rekening gehouden met ruimtelijke ontwikkelingen buiten Rijnsburg, dus alle ontwikkelingen behalve locatie Valkenburg en de lokale, Rijnsburgse plannen (De Horn, Kleipetten Zuid, Oude Flora en Middelmors). Er is uitgegaan van het wegennet uit 2004, zodat de afzonderlijke verkeerseffecten goed inzichtelijk te maken zijn. Afbeelding 5.2 toont in rood de verkeersgroei tussen 2004 en 2020 conform scenario 1.

Afbeelding 5.2 laat zien dat de verkeersstromen in het avondspitsuur sterk toenemen, vooral op de regionale structuren, maar ook in de kern Rijnsburg. Dit als gevolg van de ruimtelijke ontwikkelingen buiten Rijnsburg en de autonome mobiliteitsgroei tussen 2004 en 2020.



Afbeelding 5.2 Scenario 1, situatie 2020, exclusief nieuwbouwoontwikkelingen in Rijnsburg en locatie Valkenburg, verschil met scenario 0

5.4 Scenario 2: invloed locatie Valkenburg

Scenario 2 geeft de toekomstige situatie 2020 weer, exclusief nieuwbouwoontwikkelingen in Rijnsburg, inclusief locatie Valkenburg. Dit scenario brengt de invloed van de locatie Valkenburg in beeld. Het wegennet is dat van 2004. Afbeelding 5.3 toont in rood de verkeersaanname en in groen de verkeersafname ten opzichte van scenario 1 (bijvoorbeeld doordat verkeer een andere route kiest).

Geconstateerd wordt dat de groei als gevolg van de ontwikkeling van de locatie Valkenburg zich vooral manifesteert op de N206 en de N441. Dit heeft te maken met de wijze waarop Valkenburg in het model is opgenomen en hoe de ontsluiting is geregeld. Het effect van Valkenburg op de N206 tussen de aansluiting van de locatie en de brug over de Oude Rijn bedraagt 15 à 20%, op de N441 tussen de aansluiting van de locatie en de aansluiting met de N206 5 à 10%. Het effect op het interne wegennet van Rijnsburg (Rijnsburgerweg, Oegstgeesterweg) bedraagt eveneens 5 à 10%.



Afbeelding 5.3 Scenario 2, situatie 2020, inclusief locatie Valkenburg, exclusief nieuwbouwoontwikkelingen in Rijnsburg, verschil met scenario 1

5.5 Scenario 3: invloed ruimtelijke ontwikkelingen binnen Rijnsburg

Scenario 3 geeft de toekomstige situatie 2020 weer, inclusief nieuwbouwoffontwikkelingen in Rijnsburg en locatie Valkenburg. Dit scenario brengt de invloed van de nieuwbouwoffontwikkelingen in Rijnsburg in beeld. Het wegnen is dat van 2004. Afbeelding 5.4 toont in rood de verkeersaanname en in groen de verkeersafname ten opzichte van scenario 2.

De afbeelding is verder ingezoomd dan de overige afbeeldingen in dit hoofdstuk. Hier voor is gekozen omdat de invloed van lokale ontwikkelingen relatief klein is en alleen op dit schaalniveau goed inzichtelijk te maken is. Te zien is dat het effect van de lokale ontwikkelingen minder dan 5% is op de hoofdwegen. Ter plaatse van de lokale uitbreidingen, bijvoorbeeld op de Kleipettenlaan, is een hogere aanname zichtbaar. Dit komt doordat de nieuwe ontwikkelingen hier aantakken op het wegennet. Het effect van de ruimtelijke ontwikkelingen binnen Rijnsburg op de regionale hoofdstructuur (N206, N441, A44) is marginaal.

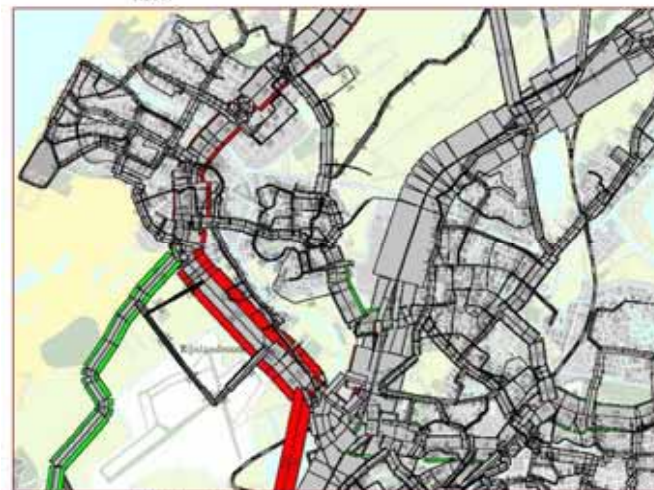


Afbeelding 5.4 Scenario 3, situatie 2020, inclusief locatie Valkenburg en nieuwbouwoffontwikkelingen in Rijnsburg, verschil met scenario 2

5.6 Scenario 4: oplossend vermogen Rijnlandroute

Scenario 4 geeft de toekomstige situatie 2020 weer, inclusief nieuwbouwoffontwikkelingen in Rijnsburg en locatie Valkenburg, inclusief Rijnlandroute. In dit scenario is de N206 verdubbeld tot 2x2-weg en is er een snelle verbinding verondersteld tussen de N206 en de A4 via een N11-west (project Rijnlandroute)³. Afbeelding 5.5 toont in rood de verkeersaanname en in groen de verkeersafname ten opzichte van scenario 3.

De extra capaciteit in de corridor N206 zorgt ervoor, dat verkeer eerder een route kiest via de N206 dan via de kern Rijnsburg. Hierdoor nemen de verkeersstromen door Rijnsburg af, van 5% tot zelfs 25% ter hoogte van de A44-aansluiting Oegstgeest en ter hoogte van de brug in de Sandtlaan. Verder is te zien dat de locatie Valkenburg sterker geïntegreerd raakt op de N206 en minder op de N441. De Rijnlandroute onttrekt dus in vrij sterke mate verkeer van het lokale wegennet en bundelt dit op de N206.



Afbeelding 5.5 Scenario 4, situatie 2020, inclusief nieuwbouwoffontwikkelingen in Rijnsburg en locatie Valkenburg, inclusief Rijnlandroute, verschil met scenario 3

³ Voor de Rijnlandroute is nog geen definitief ontwerp. De gekozen variant is een realistische aanname die een goed beeld geeft van de toekomstige situatie.

5.7 Scenario 5: oplossend vermogen Noordring

Scenario 5 geeft de toekomstige situatie 2020 weer, inclusief nieuwbouwontwikkelingen in Rijsburg en locatie Valkenburg, inclusief Rijnlandroute en een Noordring langs Rijsburg. In dit scenario is een snelle verbinding toegevoegd tussen de N206 en de A44 ten noorden van Rijsburg (afmaken van de Katwijkse ring).⁶ Afbeelding 5.5 toont in rood de verkeerstoename en in groen de verkeersafname als gevolg van de Noordring, ten opzichte van scenario 4.⁷

De Noordring verbindt de Rijnlandroute met de A44. Hierdoor ontstaat een ringstructuur rond Rijsburg. In het model is aangenomen dat deze ringstructuur voldoende capaciteit heeft. Als gevolg van deze ringstructuur wordt veel verkeer onttrokken van het Rijsburgse wegennet. Het verkeersonttrekkend effect van de Noordring, aanvullende op de Rijnlandroute, bedraagt op de Rijsburgerweg tussen de kern en de aansluiting op de A44 20 tot 30%. Ook de Oegstgeesterweg – Sandtlaan wordt rustiger, 10 à 15%. Verder worden met name de Noordwijkerweg en de Voorhousterweg sterk ontlast (tot circa 40% ter hoogte van de brug over het Oegstgeesterkanaal).



Afbeelding 5.6 Scenario 5, situatie 2020, inclusief nieuwbouwontwikkelingen in Rijsburg en locatie Valkenburg, inclusief Rijnlandroute en een Noordring langs Rijsburg, verschil met scenario 4

⁶ Voor de Noordring is uitgegaan van een snelle, korte ring tussen N206 en A44 op regionaal niveau. Exacte uitwerking hiervan moet nog worden opgepakt door gemeente en regio.

⁷ Op de Valkenburgerweg krijgen gebieden in het verkeersmodel een nieuwe oriëntatie naar het noorden toe richting de Molentuinweg. Dit heeft te maken met het detailniveau van het verkeersmodel. In werkelijkheid zal dit verkeer gebruik maken van de korte schakel vanaf 't Duyfrak richting de N206.

5.8 Scenario 6: verluwing lokale wegen Rijnsburg

Scenario 6 geeft de toekomstige situatie 2020 weer, inclusief nieuwbouwwontwikkelingen in Rijnsburg en locatie Valkenburg, inclusief Rijnlandroute, Noordring en verluwde wegen in de kern. In het model is dit gesimuleerd door de snelheid op de hoofdroutes te verlagen van 50 naar 40 km/u. Afbeelding 5.7 toont in rood de verkeerstoename en in groen de verkeersafname als gevolg van het verluwen van de wegen, ten opzichte van scenario 5.⁸

De afbeelding laat zien dat het verluwen van de wegen in de kern een beperkt additioneel effect heeft (orde grootte 5 – 10%). Dit komt doordat verkeer geen reële alternatieven heeft; het aantal uitgangen van het dorp is beperkt. Het verkeer blijft grotendeels dus gebruik maken van dezelfde wegen, alleen met een lagere gemiddelde snelheid. Als maatregel om de verkeersdruk terug te dringen is het verluwen van de wegen in de kern dus maar zeer beperkt effectief.



Afbeelding 5.7 Scenario 6, situatie 2020, inclusief nieuwbouwwontwikkelingen in Rijnsburg en locatie Valkenburg, inclusief Rijnlandroute, Noordring en verluwde wegen in de kern, verschil met scenario 5

⁸ Op de Valkenburgseweg krijgen gebieden in het verkeersmodel een nieuwe oriëntatie naar het noorden toe richting de Molentuinweg. Dit heeft te maken met het detailniveau van het verkeersmodel. In werkelijkheid zal dit verkeer gebruik maken van de korte schakel vanaf 't Duyfrak richting de N206.

6 Conclusies

De verkeersmodelanalyses laten zien dat de verkeersgroei door de kern Rijnsburg sterk wordt beïnvloed door ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen. Er is dus alle reden om hier actief op te sturen, om daarmee de bereikbaarheid en leefbaarheid in Rijnsburg te verbeteren.

De omvang van de afzonderlijke effecten is in afbeelding 6.1 gevisualiseerd. Voor de ruimtelijke groeiscenario's is de groei per stap gevisualiseerd.

Autonome mobiliteitsgroei en ruimtelijke ontwikkelingen buiten Rijnsburg genereren veel verkeer

Afbeelding 6.1 laat zien dat de grootte mobiliteitsgroei op het Rijnsburgse wegennet moet worden toegeschreven aan de autonome mobiliteitsgroei en de regionale ruimtelijke ontwikkelingen. Deze zorgen plaatselijk tot 40 tot 80% meer verkeer vergeleken met de huidige situatie.

Ontwikkeling locatie Valkenburg vergroot druk op N206 en N441

Ontwikkeling van de locatie Valkenburg vergroot vooral de druk op de N206 en de N441. Op het lokale wegennet in Rijnsburg wordt het tussen de 10 en 20% drukker als gevolg van Ontwikkeling van de locatie Valkenburg.

Lokale ruimtelijke ontwikkelingen hebben marginaal effect

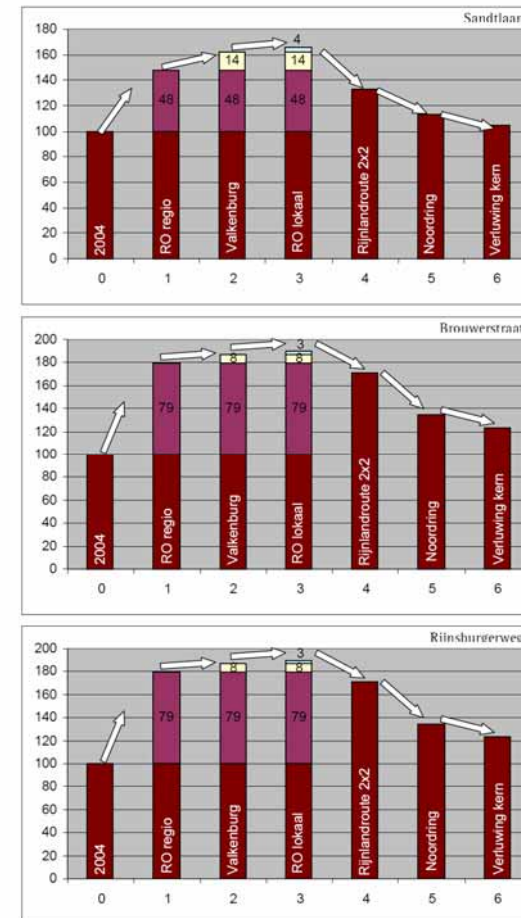
De lokale ruimtelijke ontwikkelingen zoals De Horn, Kleipetten Zuid, Frederiksoord Zuid, Oude Flora en Middelmors hebben slechts een beperkt effect op de toename van het verkeer. Het gaat om een effect tot maximaal 5%.

Nieuwe regionale infrastructuur brengt verkeersgroei grotendeels terug

Regionale infra-oplossingen hebben een relatief groot oplossend vermogen. De Rijnlandroute (N206 2x2) zorgt voor een afname van de verkeersdruk van 20 tot 30%. Deze maatregel kan voor de kern Rijnsburg worden beschouwd als een sterk verkeersverlruwende maatregel voor routes door Rijnsburg. Het verkeer krijgt een aantrekkelijk alternatief 'buitenom'. Hetzelfde geldt voor een nieuwe Noordring tussen de N206 en de A44 ten noorden van Rijnsburg.

Verluwen lokaal wegennet beperkt additioneel effect

Het verluwen van de wegen in de kern heeft een beperkt additioneel effect op de omvang van de intensiteiten (orde grootte 5 - 10%).



Afbeelding 6.1 Invloed van de verschillende ontwikkelingen (ruimtelijk en infrastructureel) op de verkeersgroei op drie wegen (2004 = 100)

Volledige reacties vooroverleg in het kader van artikel 10 Bro

- Kamer van Koophandel Rijnland, d.d. 25 april 2006
- LTO-Noord, 26 april 2006
- Rijksdienst voor de Monumentenzorg, 26 april 2006
- Ministerie van Defensie, 6 april 2006
- TenneT TSO B.V., 20 april 2006
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 6 april 2006
- N.V. Nederlandse Gasunie, 10 april 2006
- VROM-inspectie i.s.m. ROB, 16 mei 2006
- Hoogheemraadschap Rijnland, d.d. 9 mei 2006
- Provincie Zuid-Holland, concept reactie per e-mail d.d. 3 mei 2006, brief d.d. 24 mei 2006
- Gemeente Oegstgeest, d.d. 3 mei 2006



**Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Katwijk**
Postbus 589
2220 AN KATWIJK ZH

► **LEIDEN**
STATIONSWEG 41
POSTBUS 2959, 2301 CB LEIDEN
1(071) 525 05 00 F (071) 514 25 00

► **ALPHEN AAN DE RIJN**
RAOUL WILLEMERPLEIN 27A
POSTBUS 2125, 3400 CC ALPHEN A/D RIJN
1(0772) 41 99 40 F (0772) 41 96 15

► **LISSE**
HAVEN 3C
POSTBUS 110, 2160 AC LISSE
1(0252) 42 19 99 F (0252) 42 31 12

REFERENTIE
SvS/6.086

DATUM
25 april 2006

BETREFT

KANTOOR
Leiden

Geacht College.

De Kamer van Koophandel Rijnland heeft kennis genomen van bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan en maakt graag van de gelegenheid gebruik hierop te reageren.

In de inhoud van het plan, de ontwikkeling van woningbouw, kan de Kamer zich vinden. Wel heeft de Kamer nog enkele opmerkingen op het plan:

- Uit het plan blijkt dat er zich in het plangebied nog gassen en bijbehorende bedrijfswoningen bevinden. Deze zullen moeten worden uitgeplaatst. De Kamer leest hierover niet in het plan, maar gaat er vanuit dat bij uitplaatsing goed rekening zal worden gehouden met de belangen van de betreffende ondernemers.

- In het plan wordt gesproken over de ontsluiting van het plangebied. In het algemeen wil de Kamer het belang van een goede ontsluiting benadrukken. Uw gemeente spreekt hierover ook in de Brede Structuurvisie KRV. De Kamer vraagt aandacht voor een snelle ontwikkeling van de Rijnlandroute en de RijnGouweLijn.

- Op pagina 22 van het plan staat niet voor paragraaf 5.3: "Van de drie laatstgenoemde bedrijven reikt de effectafstand tot in de projecteerde woonwijk. Als de voorkeursafstand niet kan worden gerespecteerd moet de milieubeheervergunning van die bedrijven worden aangepast en dat kan leiden tot beperkingen voor die bedrijven." Dit baart de Kamer zorgen: de reeds gevestigde bedrijven aan de overzijde van de Rijn zouden geen last moeten hebben en in hun bedrijfsvoering worden beperkt door een nieuw te ontwikkelen woonwijk.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Kamer van Koophandel Rijnland

[Signature]

mr. S.S. (Saskia) van Stuivenberg
stafmedewerker

HET VERZORGINGSGEBIED VAN DE KAMER OMVAT DE GEMEENTEN ALFENHOE,
ALPHEN AAN DEN RIJN, ZOEGORVEN, BOKSBOOM, HILTHOORN, JACOBSDIJK, KATWIJK,
LEIGEN, LEEDEPOORT, LINDEN, LOSE, NIEUWBOOM, NOORDWIJK, NOORDWIJKERHOUT,
OOSTGELIST, PLAMBOURG, TER AAR, TEYNGEN, VOORSCHOTEN, ZOETERBOOKE

WPAWLEIGH KVK.NL
INFO@LEZEN KVK.NL
RECHTINGEN HANDELS SPREKER
(0900) 123-45-67 (P. 0,20 PER MINUUT)
AANVAARD: 45 54 27 882



Land-rehabilitation Organization Noord

Vestiging Haarlem

Het College van Burgemeester
en Wethouders van Katwijk
Postbus 589
2220 AN KATWIJK

Doorkiesnummer: 023-5162339 Datum: 26 april 2006
Faxnummer: 023-5316139

Reference: ZHANG2006.02

Betreft: voorontwerp bestemmingsplannen De Horn, Middelmors en De Kleipetten-Zuid

Geacht college.

De in het kader van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening ontvangen voorontwerp bestemmingsplannen De Hom, Middelmors en De Kleipetten-Zuid geven ons, mede namens de LTO Noord afdeling Duin- en Bollenstreek, aanleiding tot het maken van de volgende opmerking.

In de voorgaande bestemmingsplannen is de bestemming voor het agrarisch gebied, op basis van het bestemmingsplan Buitengebied 1990, overwegend veranderd door een te werken woonsamenstelling. Het gevolg hiervan is dat het agrarisch gebied van een groot deel van zijn woonbestemming is beroofd. Het overgangsrecht sluit de mogelijkheid daaraan bedrijfsontwikkeling voor de bestaande agrarische bedrijven in het plangebied uit. Hiermee kan niet ingestemd worden. LTO Noord is van mening dat de bestaande agrarische bedrijven als zodanig bestemd moeten worden. In de voorschotten van de voorgaande plannen kan een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen die het mogelijk maakt om de agrarische bestemming te wijzigen in een woonbestemming zodra de agrarische percelen voor woonsamenontwikkeling zijn verworven. Het opnemen van deze wijzigingsbevoegdheid doet recht aan de positie van de bestaande agrarische bedrijven in het plangebied en sluit de overwenste toekomstige woonsamenontwikkeling op eenzelfde wijze op.

Kortom, wij pleiten ervoor om voor de betreffende plangebieden de bestaande agrarische bestemming te respecteren conform het bestemmingsplan 'Buitengebied 1980', en aan de voorschriften de genoemde wijzigingsbevoegdheid toe te voegen.

Wij zijn altijd bereid om deze reactie mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,

Ard Mooij
Beleidsadviseur LTO Noord provincie Noord-Holland

LTO Noord - Fonteinlaan 5 - 1012 JG Haarlem - Postbus 649 - 2003 RP Haarlem
T 023 - 51 62 200 - F 023 - 53 10 139 - E info@ltonoord.nl - I www.ltonoord.nl
Het hoofdkantoor is gevestigd in Deventer



Kingston, Jamaica, 1990. Manuscript received.

College van Burgemeester en Wethouders van Katwijk
Postbus 589
2250 AN KATWIJK

see brief datum
26 August 2006

www.konnectix®
3036-7125

DOI: 10.1002/for

Environ Biol Fish (2015) 98:101–114

[illegible]

onderwerp
Voortentoonstelling en tentoonstellingsplan De Elphinston Zaal

References

26 APR. 2005

Goucher College.

In antwoord op het rij – in het kader van het in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening bedoelde overleg – bij bovengenoemde brief toegezonden Voorontwerpbestemmingsplan De Kleipacton Zuid, deel ik u het volgende mede.

Bovenvernoemd geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

De Rijksdienst voor de Monumentenzorg

(lt. T.) Visser, hoofd Bestuur

Bilaga 3: Bestemmingsplan

Gemeente Katwijk	
Ingekomme d.d.	27 APR 2006
Nr.	
Classific.	
Aanvraagnummer	
Aldus en waar	
Verzonden op	
aan	
aan	
aan	

365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

Commando DienstenCentra

Ministerie van Defensie

Dienst Vastgoed Defensie
Directie West
Ruimtelijke Ordening en Milieu
RO & JB

Gemeente Katwijk

Ingekomen d.d.: 2 APR 2006

Nr.:

Class.nr.:

Afd./Bureau:

Aldoos voor:

Medewerker:

O.v.b.:

Afgedaan d.o.:

Paraaf:

Bezoekadres:
Dassie Kwint
Daalsotunnel 101
Postadres:
MPC SSA
Postbus 9002
3503 PA Utrecht
Nederland
www.vastgoeddefensie.nl

Steller:
C.M. de Groot
Telefoon +31 30 2456613
Fax +31 30 2456553
MOBN (130) 66 13

Aan: Gemeente Katwijk
Postbus 589
2220 AN KATWIJK

Datum: 6 april 2006
Ons kenmerk: 2006004971
Uw kenmerk: 2006-7125
Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan De Kleipetten Zuid

Geachte heer/mevrouw,

Het aan mij – in het kader van het vooroverleg ex art 10 BRO – toegezonden voorontwerp van het bestemmingsplan "De Kleipetten Zuid" geeft mij geen aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen.

Onder dankzegging voor de toezending stuur ik hierbij het plan retour.

Hoogachtend,

Hoofd Ruimtelijke Ordening en Milieu
van de Dienst Vastgoed Defensie Directie West,
voor deze:

M.C. Toornstra
Adviseur Ruimtelijke ordening

Bijlage. 1

Bij beantwoording datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden

Pagina 1/1

TenneT TSO B.V.

Utrechtseweg 340
Postbus 218
6300 AS Arnhem

Telefoon 026 373 11 11
Fax 026 373 11 12
www.tennet.org

Handelsregister Arnhem
09155985

Gemeente Katwijk

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
L.v.v. de heer J. van de Kamp
Postbus 589
2220 AN KATWIJK

Datum: 20 april 2006
Uw referentie: 2006/7125
Onze referentie: THON 06-462 SHa/LT
Behandeld door: S. Halen
Direct nummer: 026 373 18 53
Direct fax: 026 373 12 95
E-mail: s.halen@tennet.org
Onderwerp: Vooroverleg voorontwerp-bestemmingsplan De Kleipetten Zuid

Gemeente Katwijk

Ingekomen d.d.: 24 APR 2006

Nr.:

Class.nr.:

Afd./Bureau:

Aldoos voor:

Medewerker:

O.v.b.:

Afgedaan d.o.:

Paraaf:

Geachte heer Van de Kamp,

Met uw brief van 28 maart 2006, zaaknummer 2006/7125, ontvingen wij in het kader van artikel 10 van het besluit op de Ruimtelijke Ordening het voorontwerp-bestemmingsplan „De Kleipetten Zuid” van maart 2006.

Bij dit bestemmingsplan zijn geen eigendommen van ons bedrijf betrokken.

Ter informatie merken wij op dat de N.V. Electriciteitsbedrijf Zuid-Holland niet meer bestaat. Het netwerk van dit bedrijf is thans in eigendom en beheer bij TenneT TSO B.V. Wij verzoeken u de benaming van EZH in de verzendlijst van de overleginstanties te wijzigen in TenneT TSO B.V.

Wij danken u voor het toezenden van het plan.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.

C. de Jong
Hoofd Grondzaken

tennet

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Rijkswaterstaat

Het College van Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Katwijk
Postbus 589
2220 AN KATWIJK

Gemeente Katwijk	
Ingekomen d.d.:	10 APR. 2006
Nr.:	
Class.nr.:	
Afd./Bureau:	
Afdelen voor:	
Besluitvormer:	
O.v.b.:	
Afgedaan d.d.:	
Paraf:	

Contactpersoon
mr. K.M. Lemmens

06 APR 2006

Oms.kennmerk
VIB/2006.3636
Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan 'De Kleipetten Zuid'.

Doorkiesnummer
010 402 64 50

Bijlagen:

1

Oms.kennmerk
2006-7125

Geacht College,

Het voorontwerp-bestemmingsplan 'De Kleipetten Zuid', dat u mij toezond in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Onder dankzegging voor de inzage zend ik het voorontwerp-bestemmingsplan hierbij retour.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RWS-ZUID-HOLLAND,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Verkeer- en Vervoerbeleid,

drs A. van der Bend

Rijkswaterstaat Zuid-Holland
Postadres Postbus 556, 3000 AN Rotterdam
Bezoekadres Boompjes 200

Telefoon 010 402 62 00
Fax 010 402 60 29
E-mail k.m.lemmens@rwh.rws.minvzw.nl

Bereikbaar vanaf station Rotterdam CS met de metro (Station Levensloot) en vanaf NS Station Blok met de auto volg routebeschrijving 160-170

N.V. Nederlandse Gasunie

gasunie

Het college van Burgemeester en
wethouders der gemeente Katwijk
Postbus 589
2220 AN KATWIJK

N.V. Nederlandse Gasunie

Kantoor Waddinxveen
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen
Coöperatie 7
T (0182) 62 33 33
F (0182) 62 33 90
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348001
Handelsregister Groningen 63529790
www.gasunie.nl

Datum
10 april 2006
Oms.kennmerk
TAJW 06.2325
Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan Kleipetten Zuid

Doorkiesnummer
(0182) 62 34 30
Oms.kennmerk
2006-7125

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 28 maart jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1965 deed toekomen, delen wij u mee dat in dit plangebied geen leidingen of stations van ons bedrijf aanwezig zijn.

Onder dankzegging voor de toezending, retourneren wij hierbij het voorontwerp bestemmingsplan.

Hoogachtend,

R.M. Bosch
Medewerker Juridische Zaken

Bijlage: -BP Kleipetten Zuid

Gemeente Katwijk	
Ingekomen d.d.:	11 APR 2006
Nr.:	
Class. nr.:	
Afd./Bureau:	
Afdelen voor:	
Besluitvormer:	
O.v.b.:	
Afgedaan d.d.:	
Paraf:	

Blad 1 van 1

Inspectie

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Katwijk
Postbus 589
2220 AN Katwijk

17 MEI 2006

**Reactie in het kader van artikel 10 Bro ten aanzien van voorontwerp-
bestemmingsplan Kleipetten-Zuid**

16 MEI 2006
Datum: 15 mei 2006
Kenmerk: 2006266709-TVE

Geacht College,

Over uw verzoek om advies ex artikel 10 van het Besluit ruimtelijke ordening over het bestemmingsplan Kleipetten-Zuid bericht ik u het volgende.

Naar aanleiding van de decentrale sturingsfilosofie van de Nota Ruimte heeft het Kabinet besloten om zoveel mogelijk tot één rijksreactie te komen op verzoeken om advies ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening. In dit kader meld ik u dat de Vrom-Inspectie regio Zuid-West aanleiding heeft gezien tot het maken van de volgende opmerkingen.

Luchtkwaliteit
In de toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven, dat er ten aanzien van de luchtkwaliteit geen grenswaarden worden overschreden. In de desbetreffende tekst wordt verwezen naar de rapportage luchtkwaliteit van de gemeente Rijnsburg en het plan van aanpak luchtkwaliteit. De toelichting geeft in onvoldoende mate inzicht in de luchtkwaliteit van het bestemmingsplangebied. Daarnaast wordt gerefereerd aan een onderzoek waarin vergelijkenderwijs bekeken is of onderzoek naar luchtkwaliteit in 30 kilometer-gebieden nodig is. Inzage in dit onderzoek, maakt mij duidelijk dat voor dit plangebied genoemd onderzoek wel kan worden toegepast. Wel adviseer ik u in de toelichting de uitgangspunten die van toepassing zijn te vermelden.

Milieuzonering
Op de plankaart zijn een aantal milieuzoneringen opgenomen, die uitgangspunt zijn voor de bestemming Woondoeleinden uit te werken. In het westelijke gedeelte betreft dit een milieuzonering, die voortkomt uit bedrijvigheid die buiten het plangebied is gelegen. In de toelichting wordt aangegeven dat een beperkende zone op de plankaart wordt opgenomen, totdat meer duidelijkheid is over de mogelijkheid de desbetreffende vergunningen op basis van de Wet milieubeheer zodanig te wijzigen, dat er geen belemmeringen meer zijn om ter plaatse woningen te bouwen. De vertaling hiervan in artikel 3.1.B onder b. is niet in overeenstemming met de toelichting. Ik adviseer u in het desbetreffende artikelid aan te geven, dat bij de uitwerking rekening dient te worden gehouden met de 'milieuzonering bedrijven', tenzij uit nader onderzoek en of aanpassing van de vergunningen is gebleken, dat dit niet meer nodig is.

Geen van de overige rijksdiensten, zoals vertegenwoordigd in de Provinciale Planologische Commissie provincie Zuid-Holland, heeft mij verzocht opmerkingen bij het plan te plaatsen.

→

Gelet op bovenstaande opmerkingen ben ik van mening dat het plan niet in aanmerking komt voor een specifieke verklaring van geen bezwaar.

Hoogachtend,
de inspecteur,


drs. J.C. van Scherpenzeel

Kopie aan:
- Provincie Zuid-Holland t.a.v. de Afdeling Ruimte en Wonen, PPC-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

Ministerie van VROM 15 mei 2006 2006266709-TVE

Pagina 3/9

uw kenmerk: 2006/7125 Gemeente Katwijk
afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
uw brief van: 28 maart 2006 T.a.v. dhr. R. Klaverveld
postbus 589
ons kenmerk: 06.12860 2220 AN Katwijk
bijlagen: -
inrichtingen: E. Westerhuis
doorkiesnummer: 071-3063552
onderwerp: positief wateradvies voorontwerp
bestemmingsplan De Kleipetten
Zuid Leiden.

Geachte heer Klaverveld,

Naar aanleiding van uw verzoek dd. 28 maart 2006 ontvangt u hierbij onze reactie op het voorontwerp bestemmingsplan De Kleipetten Zuid. Wij geven hier een positief wateradvies op. Over het plan is goed overleg gevoerd en wij kunnen ons vinden in het door uw adviesbureau uitgevoerde watertoetsonderzoek.

Wel hebben wij nog de volgende opmerkingen met het verzoek die te verwerken in het bestemmingsplan.

Toelichting

We verzoeken u in paragraaf 7.2 aan de lijst met beleidsdocumenten toe te voegen: de nota "Integrale inrichtingscriteria watergangen en kunstwerken" van Rijnland. Volgens dit beleid mogen nieuw te graven watergangen niet worden beschoeid (dit heeft dus consequenties voor het ruimtebeslag).

In paragraaf 7.7 staat vermeld: "Daarnaast heeft het hoogheemraadschap in haar keur bepaalde beschermingszones langs watergangen opgenomen, waarvoor de geen verbodsbepalingen van toepassing zijn." We verzoeken u de woorden "de geen" in deze zin te schrappen zodat de zin als volgt wordt: "Daarnaast heeft het hoogheemraadschap in haar keur bepaalde beschermingszones langs watergangen opgenomen, waarvoor verbodsbepalingen van toepassing zijn."

Voorschriften

Bij de bestemming Woondoeleinden uit te werken maakt u de aanleg van steigers mogelijk. Rijnland kent een overkluizingenbeleid (met o.a. regels wat betreft aanleg van steigers) die de aanleg hiervan niet onbeperkt mogelijk maakt. We vragen u de mogelijkheden voor wat betreft steigers in overeenstemming te brengen met Rijnland's overkluizingenbeleid en in de voorschriften op te nemen dat advies zal worden ingewonnen bij de waterbeheerder. Rijnland's overkluizingenbeleid:

Criteria indien overkluizingen langs de oeverlijn worden geconstrueerd

breedte watergang	Maximale breedte overkluizing (gemeten haaks op de watergang)	Maximale lengte (gemeten langs de oeverlijn)	Minimale ruimte tussen overkluizingen (gemeten langs de oeverlijn)
< 3 m	niet toegestaan		
>= 3 m en < 6 m	toegestaan tot maximaal 0,50 m uit de insteek	5 m	5 m
>= 6 m en < 15 m	toegestaan tot maximaal 1,0 m uit de insteek	5 m	5 m
>= 15 m en < 50 m	toegestaan tot maximaal 2,0 m uit de insteek	5 m	5 m
>= 50 m	toegestaan tot maximaal 3,0 m uit de insteek	5 m	5 m

Criteria indien overkluizingen haaks op de oeverlijn worden geconstrueerd

breedte watergang	Maximale breedte overkluizing (gemeten langs de oeverlijn)	Maximale lengte overkluizing (gemeten haaks op de oeverlijn)	Minimale ruimte tussen overkluizingen (gemeten langs de oeverlijn)
< 3 m	niet toegestaan		
>= 3 m en < 6 m	niet toegestaan		
>= 6 m en < 15 m	1 m	1/10 van de breedte van de watergang	5 m
>= 15 m en < 50 m	2 m	1/10 van de breedte van de watergang	5 m
>= 50 m	3 m	1/10 van de breedte van de watergang, met een maximum van 25 m	5 m

- Per 250 m watergang mag maximaal 10 % van de oeverlengte (25 m) worden overkluuid;

Plankaart

Geen opmerkingen.

Voor het overige geeft het plan ons op dit moment geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wij verzoeken u rekening te houden met bovenstaande opmerkingen en deze mee te nemen in de verdere uitwerking van het bestemmingsplan. Graag ontvangen wij te zijner tijd de samenvatting van de binnengekomen inspraakreacties en de beantwoording daarvan, alsmede een exemplaar van het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende vervolgpcedure.

Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens dezen,

ing. G.S. Dreise,
hoofd afdeling Planvorming



**provincie HOLLAND
ZUID**

31 MEI 2006

2006-13732

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
N. Wuthrie
T 070 - 441 73 69
n.wuthrie@pgh.nl

Provinciebestuur
Zuid-Hollandspoor 1
Postbus 90002
2509 LP Den Haag
T 070 441 66 11
F 070 441 78 63
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en Wethouders
van KATWIJK

Datum

Omschrijving
DRM/RW/06/3166

Lie kenmerk
2006/7125

Bijlagen 24 MEI 2006

Onderwerp
Overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke
ordering: voorontwerpbestemmingsplan "De Kleipetten
Zuid".

Geacht college,

Het door u toegezonden plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het plan past binnen de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en is in overeenstemming met het
streekplan.

Voor het overige geeft het plan aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Gehudekwaliteit
Ik merk op dat de in het bestemmingsplan gedane opmerking, dat door de aanwezigheid van de
afschermende bebouwing langs de Valkenburgseweg de geluidbelasting lager dan 50 dB(A) zou
zijn, niet afdoende is. Er dient inzicht te worden gegeven in de uitgevoerde berekeningen die u
heeft toegepast.

Bodemkwaliteit
Het bestemmingsplan geeft geen volledig beeld van de bodemkwaliteit in het plangebied. Een
definitief oordeel is op dit moment nog niet mogelijk omdat niet bekend is, met name waar de
watergang is geïmplementeerd, of de bodem schoon is.

Milieuzonering en bedrijvigheid
Met betrekking tot de bedrijfstrook die aan de overkant, buiten het plangebied, van de Oude
Rijn ligt, dient te worden onderzocht of bedrijven voldoende milieuzonering overhouden om de door
hen gewenste toekomstige ontwikkeling mogelijk te maken dan wel of deze een beperking
inhoudt. U zult inhoudelijk moeten motiveren hoe hiermee wordt omgegaan.

Tussen 8 en 16 uur
nagaan bij het
provinciebestuur. Vervolgens
aan de hand van de
in het plan vermelde gegevens
de gemeenteraad voor
advies te brengen.

TVC raadt



Ons kenmerk
DPM/ARW/05/3186

Water

Het is onduidelijk of de te graven watergangen voldoen aan de wateropgave. Dit dient te worden aangevuld.

Voorts dient de waterkering langs de Noordwijksche Vaart in het westen van het plangebied te worden bestemd.

Financiële uitvoerbaarheid

Ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid wordt opgemerkt dat inzichtelijk dient te worden gemaakt dat de plannen financieel uitvoerbaar zijn binnen de planperiode.

Advies

Ten aanzien van de hierboven genoemde punten is strijdigheid geconstateerd met het provinciaal ruimtelijk beleid. Behoudens het oordeel over de eventuele bedenkingen tegen het vastgestelde plan zal deze brief de basis vormen voor de goedkeuringsprocedure ex artikel 28 van de WRO.

Gelet op de gemaakte opmerkingen, komt het plan niet in aanmerking voor een specifieke verklaring van geen bezwaar.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken provinciale directies.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,


mr. C. Verwijs
plv. hoofd afdeling Ruimte en Wonen

22

GEMEENTE OEGSTGEEST



Gemeente Katwijk	
Ingezonden d.d.:	8 MEI 2006
Nr.:	2006-1044
Class.n.:	
Afdeling:	
Endoor:	
Medewerker:	
St.v.b.:	
Aangef.:	
Paraf.:	

Aan:
Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Katwijk
Postbus 589
2220 AN Katwijk

Datum : 1 mei 2006
Verzonden : 03 MEI 2006
Ons kenmerk : VKOM/GGZ/2412, 2413
Contactpersoon : E.M. Cok
Doorkiesnummer : (071) 51 91 755

Onderwerp : Vooroverleg voorontwerp-bestemmingsplannen 'De Horn',
'De Kleipetten-Zuid' en 'Middelmers'.

Geacht College,

Naar aanleiding van het voorontwerp-bestemmingsplannen 'De Horn', 'De Kleipetten-Zuid' en 'Middelmers' die u ons toezond in het kader van het vooroverleg ex. Artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, doen wij u hierbij onze reactie toekomen.

Algemeen:

De gemeente Oegstgeest hecht grote waarde aan een goede doorstroming op de Rijnburgerweg en de Rijnzichtweg. Om deze reden willen wij graag overzicht verkrijgen van de totale extra verkeersbelasting op de Rijnburgerweg door:

- Kleipetten Zuid
- Kleipetten Noord
- Westerhagen
- Kamphulzerpolder
- Dorpscentrum
- Oude Flora
- De Horn
- Noord

Uit het verkeersrapport van Gondappel blijkt dat is uitgegaan van een verdubbeling van de N-206. Indien gekozen wordt voor een zuidelijker tracé van de Rijnlandroute gepaard met het niet verdubbelen van de N 206, zal mogelijk de route door Rijnburg en Oegstgeest extra belast worden. Wij vragen u ook deze situatie inzichtelijk te maken.

De gemeente vraagt uw volle medewerking om in gezamenlijkheid, in goed overleg met de overige partners in de regio Holland-Rijnland, ernaar te streven de noordelijke randweg en aansluiting op de A44 zo snel mogelijk te realiseren.

Gemeentehuis Rijnlanderstraatweg 13
Postbus 1270 2240 DG Oegstgeest
Telefoon (071) 51 91 755 • Fax (071) 51 91 794
info@oegstgeest.nl • www.oegstgeest.nl

Bestemmingsplan 'De Horn':

- pagina 11 zin "voor Rijsburg ligt uitsluitend het gebied Rijnfront binnen de grenzen" is onjuist

Wij verzoeken u met de gemaakte opmerkingen rekening te houden. Voor het overige stemmen wij met het plan in.

Hoogachtend,
het College van Burgemeester en Wethouders,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling VROM,

F.P.M. Smit



Colofon:



Weg langs de Heesch 4
6957 DH Laag Soeren
Tel. 0313-419640
e-mail: info@beeld.nl
www.beeld.nl

Met dank aan:

Gemeente Katwijk

Advirom
bureau Bakker
West 8
Milieudienst Katwijk
Goudappel Coffeng
Oranjewoud
Witteveen + Bos
RAAP
Elementair