

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 515590

1. Inleiding

Op 16 juli 2015 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het houden van paarden op het perceel Kooltuinweg 15 in Katwijk bestaande uit de volgende onderdelen:

- Het realiseren van projecten of het verrichten van handelingen die schadelijk kunnen zijn voor natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied (art. 2.2aa, onder a Besluit omgevingsrecht).
- WM-verg. (regulier, wijzigen) (art. 2.1 lid 1e) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

2. Procedureel

2.1. Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2. Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 25 augustus 2015 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 6 oktober 2015 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 42 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3. Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

2.4. Verklaring van geen bedenkingen

Niet van toepassing voor deze aanvraag.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Het realiseren van projecten of het verrichten van handelingen die schadelijk kunnen zijn voor natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied (art. 2.2aa, onder a Besluit omgevingsrecht).
- WM-verg. (regulier, wijzigen) (art. 2.1 lid 1e) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Aanvraagformulier omgevingsvergunning;
2. Aerius bijlage;
3. Milieu 2015;

4. Plattegrond 2015b;
5. Plattegrond met parkeren 2015a;
6. Ruimtelijke onderbouwing Wabo;
7. Situatietekening;
8. Voertuigbewegingen;
9. VVGB ODH.
10. OBM 2017.

Overwegingen en voorschriften

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteiten betrekking hebbende overwegingen opgenomen. In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage II zijn de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften opgenomen. Deze bijlagen maken deel uit van de omgevingsvergunning.

VOORSCHRIFTEN

1. In de stallen mogen de volgende maximale dieren aantallen worden gehouden:

Bron	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Bron 1	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K1.100	21
Bron 2	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K1.100	6
Bron 4	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K1.100	3
Bron 5	Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K3.100	15
Bron 6	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K1.100	21
Bron 7	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K1.100	4
Bron 8	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K1.100	4

Eigen risico

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat gebruik maken van de omgevingsvergunning voordat deze in rechte onaantastbaar is geworden voor eigen risico komt. Belanghebbenden kunnen immers binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen. Vervolgens hebben zij na behandeling van hun beroepsschrift nog de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan.

Katwijk, 08 februari 2018

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



mw. M.M.R. van den Heuvel
Teamleider vergunningen

Verweermogelijkheden

Indien een belanghebbende, waaronder u, zich met het besluit niet kan verenigen, dan kan daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld bij de rechtbank 's-Gravenhage, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Voor het indienen van een beroepsschrift wordt een griffierecht geheven.

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank 's-Gravenhage, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het beroepschrift.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit pas in werking nadat op dat verzoek is beslist. Digitaal indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 515590, voor het houden van paarden op het perceel Kooltuinweg 15 in Katwijk.

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.***Toetsingsgronden***

Op grond van artikel 2.14 lid 1, onder a, van de Wabo betreft het bevoegd gezag bij het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning voor deze activiteit in ieder geval:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of de krachtens artikel 3.12, zesde lid, aangegeven termijn ingebrachte adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Op grond van artikel 2.14 lid 1, onder b, van de Wabo houdt het bevoegd gezag bij dat besluit in ieder geval rekening met:

1. het voor hen geldende milieubeleidsplan;
2. het bepaalde in de artikelen 10.14 en 10.29a van de Wet milieubeheer;
3. de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende richtwaarden, voor zover de verplichting tot het rekening houden daarmee is vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 of 5.17 van de Wet milieubeheer.

Op grond van artikel 2.14 lid 1, onder c, van de Wabo neemt het bevoegd gezag bij dat besluit in ieder geval in acht:

1. dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast;
2. de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende grenswaarden, voor zover de verplichting tot het in acht nemen daarvan is vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 van de Wet milieubeheer, is vastgelegd in of krachtens artikel 5.16 van die wet, dan wel voor zover het inrichtingen betreft voortvloeit uit de artikelen 40, 44 tot en met 47, 50, 51, 53 tot en met 56, 59 tot en met 61, 63, tweede lid, 64, 65 of 66 van de Wet geluidhinder;
3. in afwijking van onderdeel 2°, neemt het bevoegd gezag, voor zover het de geldende grenswaarden betreft, die voortvloeien uit de in dat onderdeel genoemde artikelen van de Wet geluidhinder, bij de beslissing op de aanvraag om een vergunning voor een inrichting, gelegen op een industrieterrein waarvoor een geluidreductieplan als bedoeld in artikel 67 van de Wet geluidhinder is vastgesteld, het geldende geluidreductieplan in acht;

4. de aanwijzingen die met betrekking tot de beslissing op de aanvraag krachtens artikel 2.34 door Onze Minister zijn gegeven;
5. de onderdelen van het advies, bedoeld in artikel 2.26, tweede lid, ten aanzien waarvan in het advies is aangegeven dat daaraan moet worden voldaan, voor zover daardoor geen strijd ontstaat met het bepaalde in de andere onderdelen van dit lid of het tweede lid, of het bepaalde bij of krachtens artikel 2.22.

Op grond van artikel 2.14 lid 2 van de Wabo draagt het bevoegd gezag, voor zover de aanvraag om een activiteit als bedoeld in het eerste lid betrekking heeft op een inrichting waarin stoffen behorende tot een in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer aangewezen categorie aanwezig kunnen zijn en die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie, er zorg voor dat de beslissing op de aanvraag niet tot gevolg heeft dat minder dan voldoende afstand aanwezig is tussen die inrichting en een beschermd natuurmonument of gebied dat als zodanig is aangewezen krachtens artikel 10 van de Natuurbeschermingswet 1998 of een gebied dat als zodanig is aangewezen krachtens artikel 10a van die wet of dat voorlopig als zodanig is aangewezen krachtens artikel 12 van die wet. Bij de beoordeling van de afstand betreft het bevoegd gezag de maatregelen die zijn of worden getroffen om een voorval als bedoeld in artikel 17.1 van de Wet milieubeheer waarbij stoffen als bedoeld in de eerste volzin zijn betrokken en waardoor ernstig gevaar voor het milieu ontstaat, in de inrichting te voorkomen of de gevolgen daarvan te beperken.

Op grond van artikel 2.14 lid 3 van de Wabo kan de omgevingsvergunning slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd.

Op grond van artikel 2.14 lid 4 van de Wabo geeft het bevoegd gezag in de motivering van het besluit op de aanvraag te kennen, op welke wijze de in het eerste lid, onder a, genoemde aspecten de inhoud van het besluit hebben beïnvloed. Indien toepassing wordt gegeven aan het eerste lid, onder c, onder 3°, vermeldt het bevoegd gezag dit in de motivering.

Op grond van artikel 2.14 lid 5 van de Wabo wordt in gevallen als bedoeld in artikel 3.10, derde lid, in afwijking van het eerste tot en met vierde lid, de omgevingsvergunning verleend indien wordt voldaan aan de in het laatstgenoemde lid gestelde voorwaarden.

Op grond van artikel 2.14 lid 6 van de Wabo worden bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden bepaald. Daarbij kan worden bepaald dat de gestelde regels slechts gelden in gevallen die behoren tot een daarbij aangewezen categorie.

Overwegingen.

Er bestaan geen gronden om in het belang van de bescherming van het milieu de omgevingsvergunning te weigeren.

De aanvraag is door de Omgevingsdienst West Holland getoetst aan het activiteitenbesluit en geconcludeerd dat voldaan kan worden aan het activiteitenbesluit. Dit stuk maakt deel uit van dit besluit.

Voor de aangevraagde activiteit kan dan ook omgevingsvergunning worden verleend.

Het beschermen van de natuur (Wet Natuurbescherming (WnB)).***Toetsingsgronden***

Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder i van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht jo art. 2.2aa sub a van het Besluit Omgevingsrecht wordt een omgevingsvergunning die betrekking heeft op het realiseren van een project of het verrichten van een handeling als bedoeld in artikel 2.7, lid 2 WnB niet verleend nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7 lid 2 WnB heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Op grond van artikel 2.7 lid 2 van de WnB is het verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Overwegingen

De aangevraagde activiteit(en) zijn:

- Het realiseren van projecten of het verrichten van handelingen die schadelijk kunnen zijn voor natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied (art. 2.2aa, onder a Besluit omgevingsrecht).

Het betreft een aanvraag om omgevingsvergunning die betrekking heeft op handelingen als bedoeld in art. 2.7 lid 2 WnB, aangezien

De aanvraag is door de Omgevingsdienst Haaglanden getoetst aan de Wet Natuurbescherming en geconcludeerd dat voldaan kan worden aan deze wet. Dit stuk maakt deel uit van dit besluit.

Op 3-4-2017 is van Omgevingsdienst Haaglanden een verklaring als bedoeld in artikel 2.27 lid 1 van de Wabo ontvangen, waarin te kennen is gegeven dat het geen bedenkingen heeft. Een exemplaar van deze verklaring van geen bedenkingen is bij dit besluit gevoegd. Verwezen wordt naar deze verklaring van geen bedenkingen.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.