

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 303976

1. Inleiding

Op 17 juni 2014 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van de bestemming van bedrijfsruimte naar woonruimte op het perceel Voorhousterweg 95 A Rijnsburg.

De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c)

2. Procedureel

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2 Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 11 juli 2014 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 21 augustus 2014 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 41 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3 Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

2.4 Terinzagelegging

Het ontwerp besluit ligt ter inzage vanaf donderdag 11 december 2014 tot vrijdag 23 januari 2015.

2.5 Zienswijze

Op 18 december 2014 heeft u zienswijze ingediend tegen het ontwerp besluit. Na overleg met de gemeente Katwijk heeft u deze zienswijze op 6 maart 2015 ingetrokken.

2.6 Verklaring van geen bedenkingen

Niet van toepassing voor deze aanvraag.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

Eigen risico

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat gebruik maken van de omgevingsvergunning voordat deze in rechte onaantastbaar is geworden voor eigen risico komt. Belanghebbenden kunnen immers binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit daartegen beroep instellen. Vervolgens hebben zij na behandeling van hun beroepsschrift nog de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan.

Katwijk, 17 maart 2015

Verzonden:

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G.J. Hartwig', written over a horizontal line.

G.J. Hartwig
Teamleider Vergunningen

Kopie aan:

VEI-Verg. Dhr. L. den Besten

BIJLAGE I

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 303976, verleend op 17 december 2015 voor het wijzigen van de bestemming van bedrijfsruimte naar woonruimte op het perceel Voorhousterweg 95 A Rijnsburg.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

Toetsingsgronden.

Op grond van artikel 2.12 lid 1 van de Wabo kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit slechts worden verleend:

- a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 - 1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 - 2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 - 3°. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
- c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
- d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.

Bestemmingsplan

De aangevraagde activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Trappenberg Kloosterschuur"

Het gebouw waarin permanent wordt gewoond is een bedrijfswoning dat behoort tot het achterliggende agrarische bedrijf. De eigenaar wil de bedrijfswoning verkopen aan particulieren die geen relatie hebben met het achterliggende bedrijf.

Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag in dat geval mede aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c, en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Op grond van artikel 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 3°, van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend. De activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

In de bij dit besluit gevoegde en daarvan deel uitmakende "Ruimtelijke onderbouwing" versie 2.1 datum november 2014 is uiteengezet dat het plan voldoet aan een goed ruimtelijke ordening. De aangevraagde omgevingsvergunning kan daarom worden verleend.