

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 1387262

1. Inleiding

Op 8 maart 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het planologisch toestaan van een kringloopwinkel de brug (fase 1) op het perceel Taanderstraat 2 in Katwijk bestaande uit het volgende onderdeel:

- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo))

2. Procedureel

2.1. Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2. Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij is gebleken dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3. Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

2.4. Ter inzage legging

Wij hebben de aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken met ingang van 27 maart 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Naar aanleiding van die terinzagelegging zijn zes zienswijzen naar voren gebracht.

In de bij dit besluit gevoegde "Reactie op zienswijzen" zijn de argumenten verwoord die tot de conclusie leiden dat de zienswijzen ongegrond zijn en daarom niet aan verlening van de omgevingsvergunning in de weg staan. Deze reactie maakt deel uit van dit besluit.

2.5. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) categorieën van gevallen aan waarin een omgevingsvergunning alleen wordt verleend als een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat de aanvraag betrekking heeft op de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, is op grond van artikel 6.5, lid 1, van het Bor van de gemeenteraad van Katwijk een verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Op grond van artikel 6.5, lid 3, van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Bij besluit van 29 juni 2017 heeft de gemeenteraad projecten die in overeenstemming zijn met de provinciale Structuurvisie ruimte en mobiliteit en de provinciale Verordening ruimte aangewezen als een categorie van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

In de bijgevoegde en de van deze omgevingsvergunning deel uitmakende ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 3.2.1 en 3.2.2) is onderbouwd dat het aangevraagde project valt in deze categorie, zodat gelet hierop voor het project een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

2.6. Gefaseerd

Op verzoek van de aanvrager wordt de omgevingsvergunning in twee fasen verleend. De eerste fase heeft slechts betrekking op de door de aanvrager aangegeven activiteit.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c van de Wabo)

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Aanvraagformulier;
2. Plattegronden en gevels;
3. Ruimtelijke onderbouwing;
4. Situatietekening;
5. Begeleidend schrijven;
6. Bodemonderzoek;
7. Informatiebrief uitkomst vooroverleg;
8. Bodemonderzoek;
9. Archeologisch onderzoek;
10. Toelichting uitgangspunten financieel nieuwbouw tov oud-Gamma gebouw;
11. Analyse oud-Gamma gebouw; en
12. Reactie op zienswijzen.

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteit betrekking hebbende overwegingen opgenomen. Deze bijlage maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Eigen risico

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat gebruik maken van de omgevingsvergunning voordat deze in rechte onaanastbaar is geworden voor eigen risico komt. Belanghebbenden kunnen immers binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen. Vervolgens hebben zij na behandeling van hun beroepsschrift nog de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan.

Katwijk, 15 september 2020

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



mr drs C.M.C Vrolijk
Clustermanager Vergunningen Toezicht & Handhaving

Verweermogelijkheden

Belanghebbenden die over het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen naar voren hebben gebracht en belanghebbenden die redelijkerwijs niet kan worden verweten geen dan wel niet tijdig zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te hebben gebracht, kunnen, indien zij zich met het besluit niet kunnen verenigen daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld bij de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Voor het indienen van een beroepschrift wordt een griffierecht geheven.

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het beroepschrift.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Digitaal indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

Het volgende onderdeel hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 1387262, voor het planologisch toestaan van een kringloopwinkel de brug (fase 1) op het perceel Taanderstraat 2 in Katwijk.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit***Toetsingsgronden.***

Op grond van artikel 2.12 lid 1 van de Wabo kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit slechts worden verleend:

- a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
- c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
- d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.

Bestemmingsplan

De aangevraagde activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bedrijventerrein 't Heen", op grond waarvan op het perceel de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologisch verwachtingsgebied' rusten. Daarnaast gelden de functieaanduidingen 'bedrijf tot en met categorie 3.2' en 'bedrijf tot en met categorie 4.1' en gebiedsaanduidingen 'beeldkwaliteitsgebied – 4' en 'afwijkingsgebied – 3'.

Op grond van artikel 3.1, aanhef, sub b, c en aa, van de planregels behorende bij het bestemmingsplan zijn de voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden bestemd voor bedrijven uit ten hoogste categorie 3.2 van de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2', bedrijven uit ten hoogste categorie 4.1 van de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' en bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals toegangs- en ontsluitingswegen, laad- en losvoorzieningen, groen-, parkeer-, nutsvoorzieningen, energievoorzieningen en water. Het project voorziet in de realisatie van een pand t.b.v. een kringloopwinkel. Dit is geen bedrijf als bedoeld in artikel 1.17 van de planregels behorende bij het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 15.4.1, aanhef, sub a, van de planregels behorende bij het bestemmingsplan geldt ter plaatse van de aanduiding beeldkwaliteitsgebied – 4 in aanvulling op en (indien van toepassing) in afwijking van hoofdstuk 2 dat hoofdgebouwen voor minimaal 80% in de voorgevelrooilijn gebouwd wordt. Het project voorziet in de realisatie van een pand, waarbij het hoofdgebouw voor 42% wordt gebouwd in de voorgevelrooilijn.

Op grond van artikel 15.4.1, aanhef, sub a, van de regels van het bestemmingsplan geldt ter plaatse van de aanduiding beeldkwaliteitsgebied – 4 in aanvulling op en (indien van toepassing) in afwijking van hoofdstuk 2 dat een loadingdock aan de openbare weg niet is toegestaan. Het project voorziet in een loadingdock aan de openbare weg.

Op grond van artikel 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 3°, van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend, voor zover sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing.

In de bij dit besluit bijgevoegde en daarvan deel uitmakende “ruimtelijke onderbouwing” is uiteengezet dat voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning kan worden verleend. Verwezen wordt naar deze ruimtelijke onderbouwing. Wij hebben deze goede ruimtelijke onderbouwing beoordeeld en stemmen in met deze onderbouwing. Wij concluderen dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Gelet hierop kan voor deze activiteit met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 3°, van de Wabo omgevingsvergunning eerste fase worden verleend.

Beheersverordening

Op het perceel is geen beheersverordening van kracht, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Exploitatieplan

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Regels gesteld door provincie of Rijk

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Vorbereidingsbesluit

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit.