

d.d. 15-09-2020

no. 1387262

Mij bekend, hoofd cluster
vergunningen, toezicht &
handhavingFormulierversie
2018.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer 4256194

Aanvraagnaam Kringloop de Brug

Uw referentiecode 7170012

Ingediend op 08-03-2019

Soort procedure Onbekend

Projectomschrijving realisatie van nieuwbouw Kringloop de Brug fase 1 activiteit
- handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening fase
2 activiteit - bouwen activiteit - in- en uitrit

Opmerking zie begeleidend schrijven

Gefaseerd Ja, fase 1

Gerelateerde aanvraag/melding: 4265008

Blokkerende onderdelen weglaten Nee

Kosten openbaar maken Nee

Bijlagen die later komen -

Bijlagen n.v.t. of al bekend -

Bevoegd gezag

Naam: Gemeente Katwijk

Bezoekadres: Koningin Julianalaan 3
2224 EW KATWIJK ZHPostadres: Postbus 589
2220 AN KATWIJK ZH

Telefoonnummer: 0714065000

Faxnummer: 0714065065

E-mailadres: info@katwijk.nl

Website: www.katwijk.nl

Contactpersoon: Team vergunningen

Bereikbaar op: Ma. t/m Vr. 09.00 - 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Katwijk
Kadastrale gemeente	Katwijk
Kadastrale sectie	C
Kadastraal perceelnummer	4052
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Het bestaande perceel zal opgesplitst worden in twee en dit bouwplan betreft het voorste deel op de hoek van de Taanderstraat en de Wagenmakerstraat, zie ook situatietekening in bijlage
----------------------------------	---

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

zie bijlage 7170012 RAP BJZ.NU, Ruimtelijke Onderbouwing
De realisatie van een kringloopwinkel is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan, aangezien het gebruik van een pand als zodanig niet is toegestaan.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

zie bijlage 7170012 RAP BJZ.NU, Ruimtelijke Onderbouwing

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

zie bijlage 7170012 RAP BJZ.NU, Ruimtelijke Onderbouwing

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

zie bijlage 7170012 RAP BJZ.NU, Ruimtelijke Onderbouwing

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

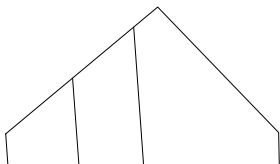
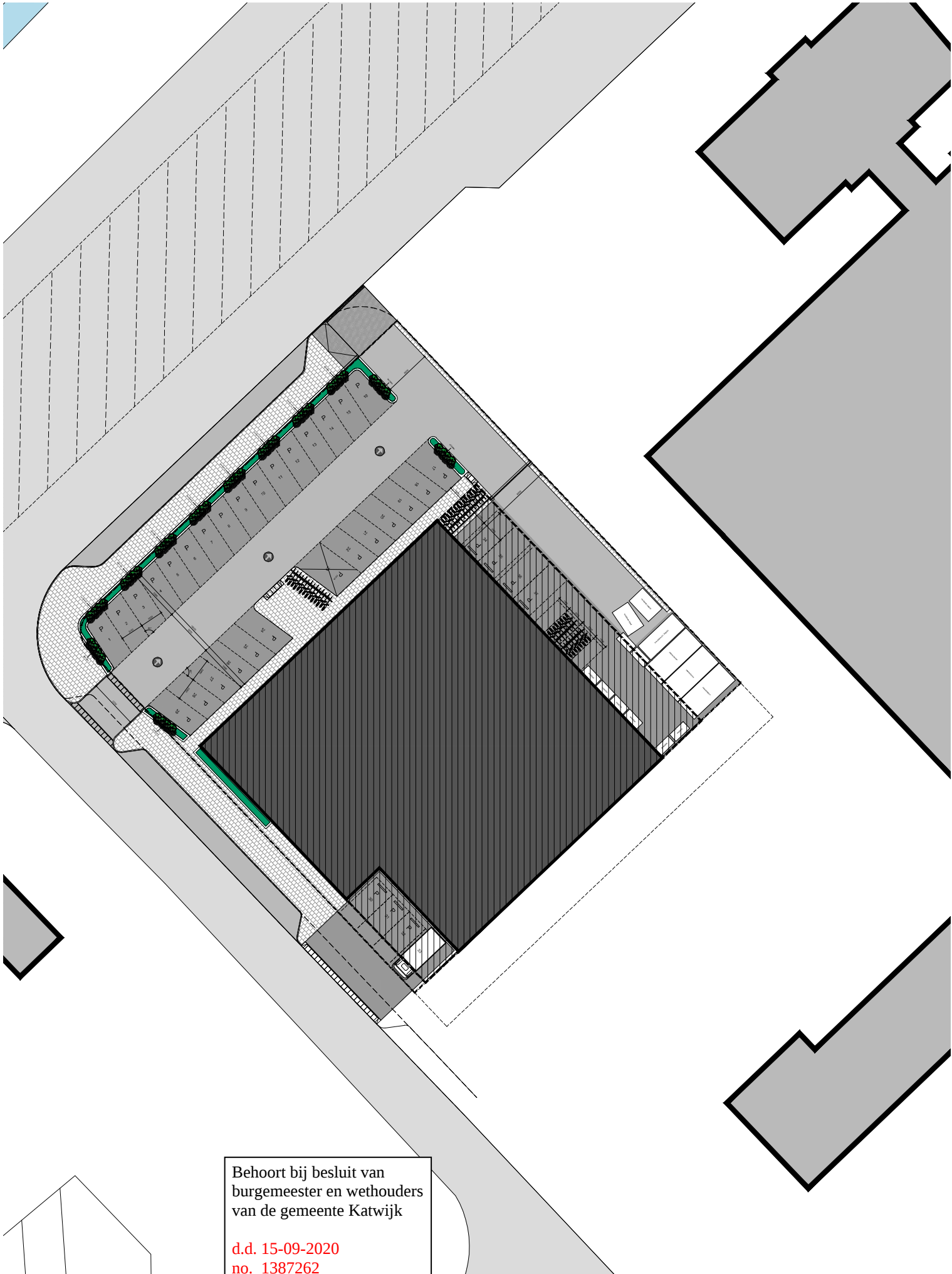
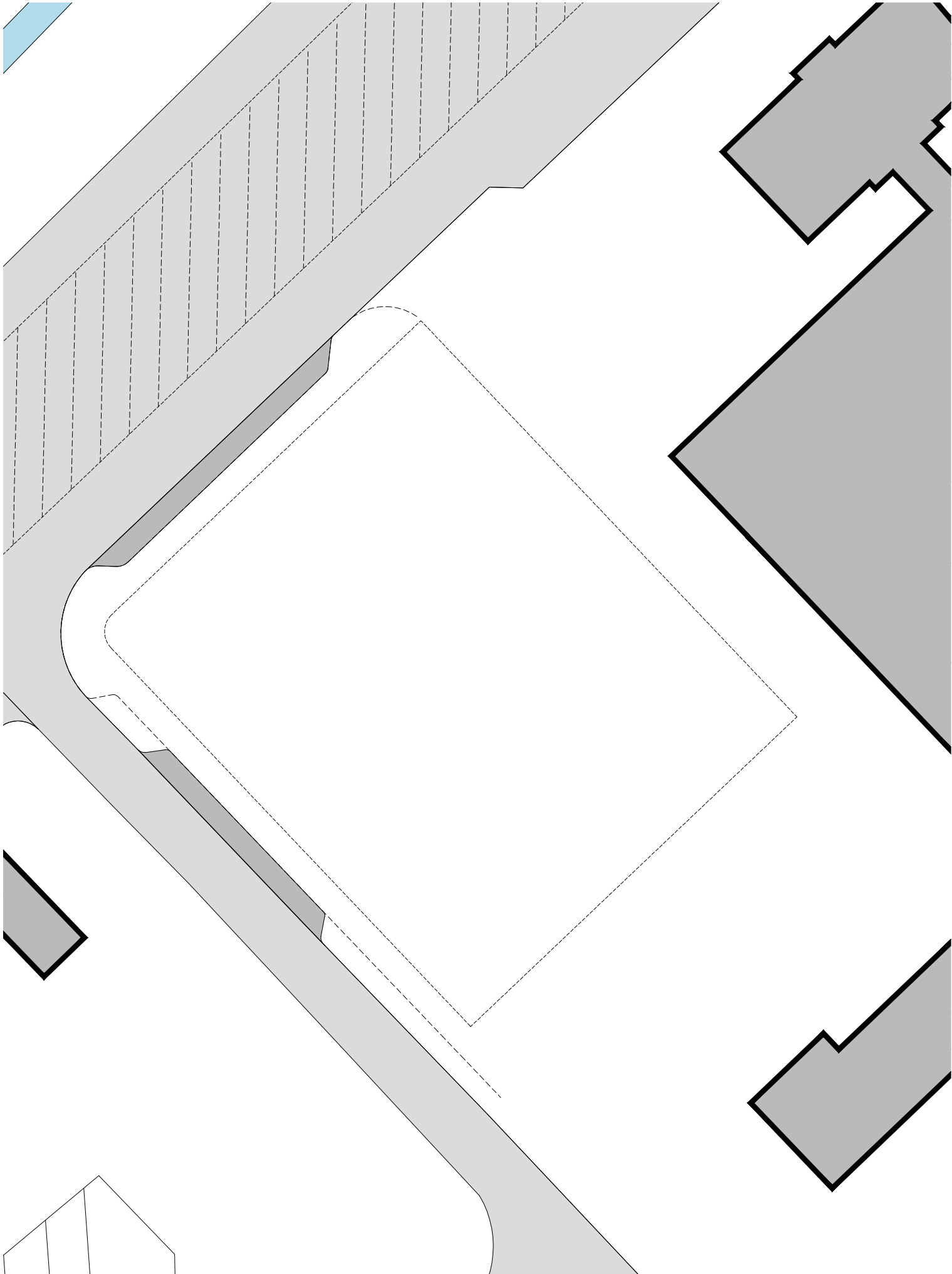
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
B1_BJZ-NU_Ruimtelijke_onderbouwing_pd	B1 7170012 RAP BJZ-NU - Ruimtelijke onderbouwing.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-08	In behandeling
B2_RAAP_Archeologisch_onderzoek	B2 7170012 RAP RAAP - Archeologisch onderzoek 190205.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-08	In behandeling
B3_TEK_van_SCHIE_situatie_190118_pdf	B3 7170012 TEK van SCHIE - situatie 190118.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-08	In behandeling
B4_Adverbo_verkennend-bodemonderzoek	B4 7170012 RAP ADVERBO - Bodemonderzoek Taanderstraat 2 Katwijk 190124.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-08	In behandeling
B5_TEK_van_SCHIE_plattegronden-gevels	B5 7170012 TEK van SCHIE - plattegronden-gevels 190118.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-08	In behandeling
B6_mailwisseling	B6 7170012 MAIL - bebouwingseis zijgevelrooilijn hoekkavel.pdf	Anders	2019-03-08	In behandeling
BRF GEM KATWIJK_principe verzoek	7170012 BRF GEM KATWIJK - Aanvullende informatie aanvraag 190218.pdf	Anders	2019-03-08	In behandeling
_schrijven_aanvraag_strijdig_gebruik_pdf	7170012 BRF Begeleidend schrijven aanvraag strijdig gebruik.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-08	In behandeling



COO - SITUATIE

project Kringloopwinkel de brug

adres Taanderstraat - Katwijk

projectnr. VS0190

schaal 1:200

formaat A3

datum 15-05-2018

gewijzigd

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Katwijk

d.d. 15-09-2020
no. 1387262

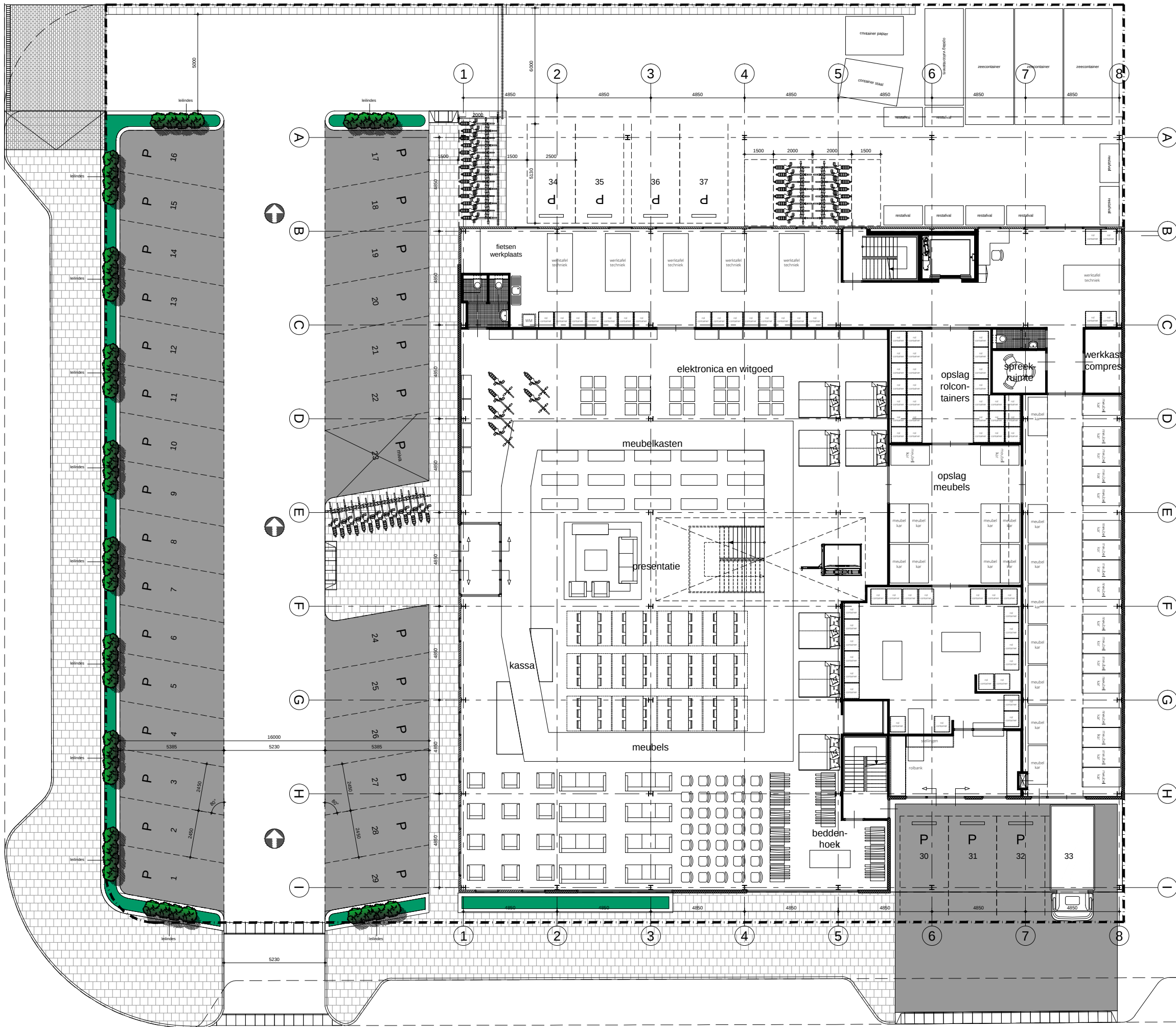
Mij bekend, hoofd cluster
vergunningen, toezicht &
handhaving

kvk 67817955
info@vanschiearchitecten.nl
vanschiearchitecten.nl

071 879 5449
rhijngeesterstraatweg 40D
2341 BV Oestgeest

VAN SCHIE
architecten





oppervlaktes	parkeernorm	aantal pp
showroom	± 633 m ²	1,4 / 100m ²
kantoor	0 m ²	1,9 / 100m ²
opslag	± 359 m ²	0,8 / 100m ²
werkplaats	± 138 m ²	2,5 / 100m ²
totaal	± 1131 m ²	3,5 pp

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Katwijk

d.d. 15-09-2020
no. 1387262

Mij bekend, hoofd cluster
vergunningen, toezicht &
handhaving

C01 - PLATTEGROND BG

project Kringloopwinkel de brug

adres Taanderstraat - Katwijk

projectnr. VS0190

schaal 1:200

formaat A3

datum 15-05-2018

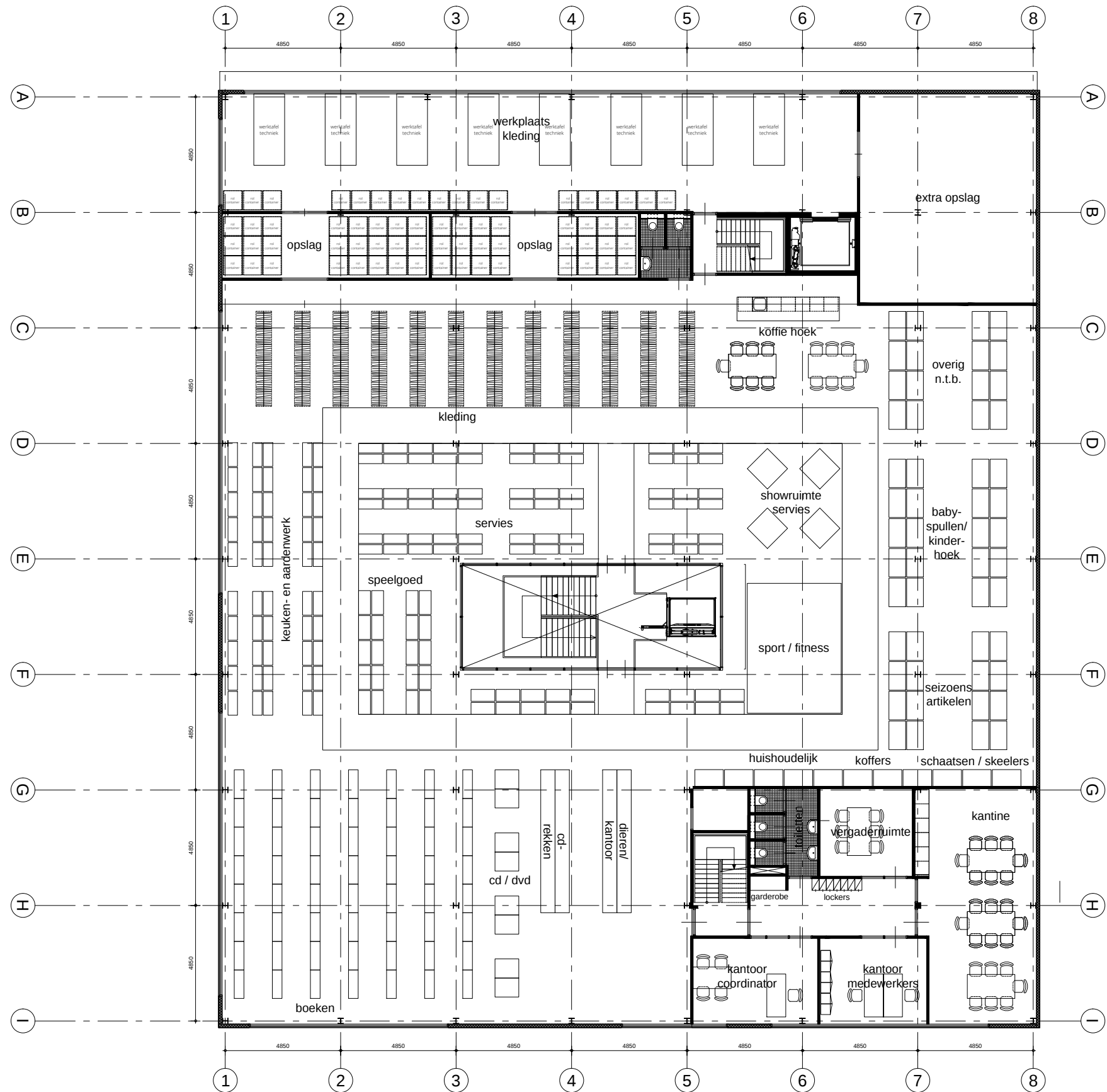
gewijzigd 18-12-2018

kvk 67817955
info@vanschiearchitecten.nl
vanschiearchitecten.nl

071 879 5449
rhijngheesterstraatweg 40D
2341 BV Oestgeest

VAN SCHIE
architecten





oppervlaktes	parkeernorm	aantal pp
showroom	± 889 m ²	1,4 / 100m ²
kantoor	± 143 m ²	1,9 / 100m ²
opslag	± 137 m ²	0,8 / 100m ²
werkplaats	± 138 m ²	2,5 / 100m ²
totaal	± 1307 m ²	19,7 pp

C02 - PLATTEGROND 1e

project Kringloopwinkel de brug

adres Taanderstraat - Katwijk

projectnr. VS0193

schaal 1:200

formaat A3

datum 15-05-2018

gewijzigd 18-12-2018

kvk 67817955
info@vanschiearchitecten.nl
vanschiearchitecten.nl

071 879 5449
rhijneesterstraatweg 40D
2341 BV Oestgeest

VAN SCHIE
architecten





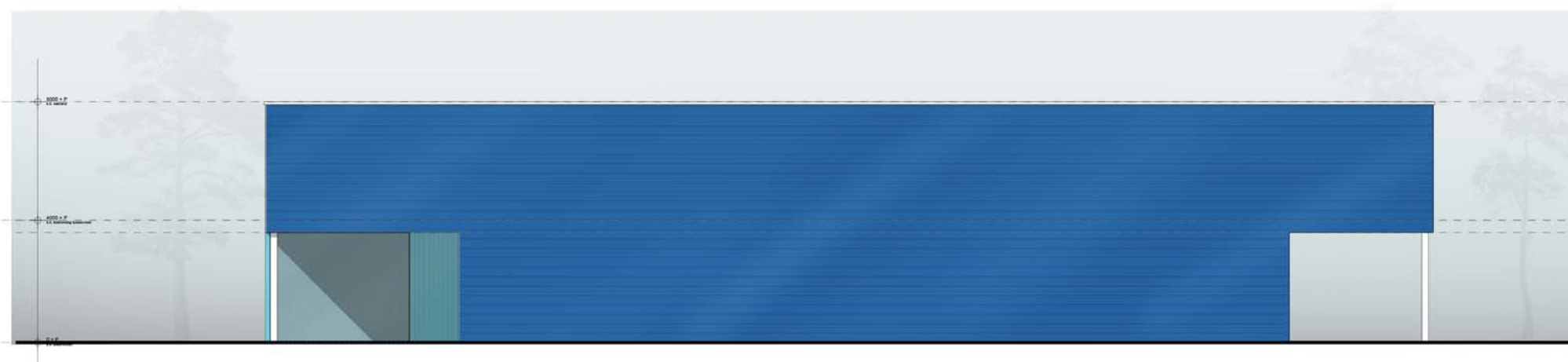
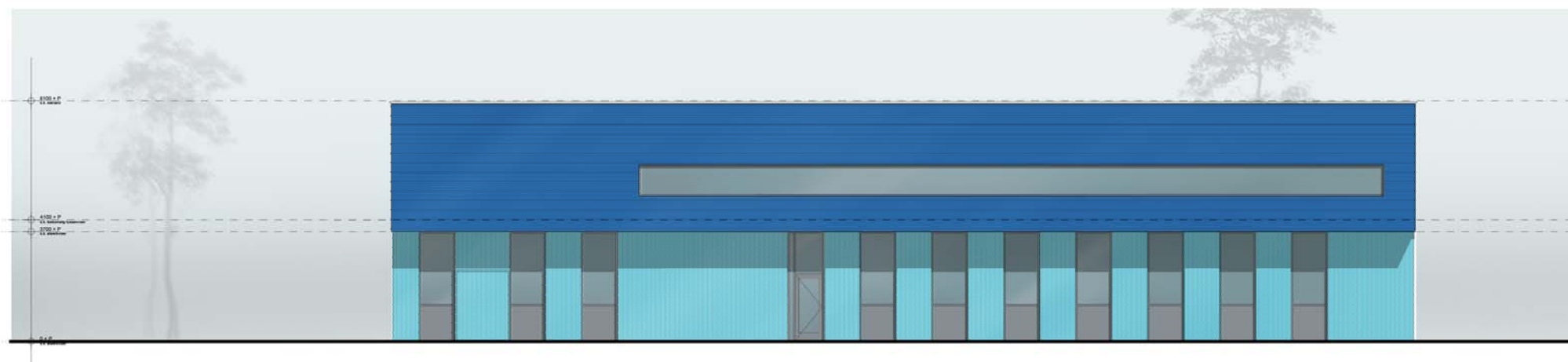
C03 - ZUID-WEST EN NOORD-WEST GEVEL

project	Kringloopwinkel de brug	adres	Taanderstraat - Katwijk	projectnr.	VS0190	schaal	1:200	formaat	A3	datum	15-05-2018	gewijzigd	
---------	-------------------------	-------	-------------------------	------------	--------	--------	-------	---------	----	-------	------------	-----------	--

kvk 67817955
info@vanschearchitecten.nl
vanschearchitecten.nl

071 879 5449
rhijngeesterstraatweg 40D
2341 BV Oestgeest





C05 - ZUID-OOST EN NOORD-OOST GEVEL

project Kringloopwinkel de brug

adres Taanderstraat - Katwijk

projectnr. VS0190

schaal 1:200

formaat A3

datum 15-05-2018

gewijzigd

kvk 67817955
info@vanschiearchitecten.nl
vanschiearchitecten.nl

071 879 5449
rhijngeesterstraatweg 40D
2341 BV Oestgeest

VAN SCHIE
architecten



Ruimtelijke onderbouwing

Taanderstraat 2 te Katwijk

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Katwijk

d.d. 15-09-2020

no. 1387262

Mij bekend, hoofd cluster
vergunningen, toezicht &
handhaving

*Ruimtelijke onderbouwing
"Taanderstraat 2 te Katwijk"*

Plannaam: Ruimtelijke onderbouwing "Taanderstraat 2 te Katwijk"
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Status: Ontwerp
Datum: November 2019



*Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle*

*Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo*

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	4
1.3	GELDEND BESTEMMINGSPLAN	4
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	6
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE	7
2.1	HUIDIGE SITUATIE	7
2.2	GEWENSTE ONTWIKKELING	8
2.3	VERKEER EN PARKEREN	10
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	11
3.1	RIJKSBELEID	11
3.2	PROVINCIAAL EN REGIONAAL BELEID	12
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	22
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	26
4.1	GELUID	26
4.2	BODEMKWALITEIT	26
4.3	LUCHTKWALITEIT	27
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	28
4.5	MILIEUZONERING	31
4.6	ECOLOGIE	33
4.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	34
HOOFDSTUK 5	WATERASPECTEN	35
5.1	VIGEREND BELEID	35
5.2	WATERPARAGRAAF	36
HOOFDSTUK 6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	38
HOOFDSTUK 7	VOOROVERLEG	39
7.1	VOOROVERLEG	39
BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING		40
BIJLAGE 1	PLATTEGROND KRINGLOOPWINKEL	41
BIJLAGE 2	VERKENNEND BODEMONDERZOEK	42
BIJLAGE 3	ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK	43
BIJLAGE 4	WATERTOETS NORMALE PROCEDURE	44

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Taanderstraat 2 in Katwijk, op bedrijventerrein 't Heen, is kringloopwinkel de Brug voornemens een nieuw bedrijfspand te realiseren. Dit is nodig aangezien het huidige pand aan de Heerenweg in Katwijk onvoldoende ruimte en parkeergelegenheid biedt om de huidige en toekomstige groei op te kunnen vangen. Er is behoefte aan een verdubbeling van de omvang aan winkel- en verwerkingsruimte (ruimte voor het sorteren van binnengekomen goederen). Het toekomstige pand krijgt een vloeroppervlak van circa 2430 m², verdeeld over twee bouwlagen. Bij het pand worden 37 parkeerplaatsen aangelegd.

De realisatie van de kringloopwinkel aan de Taanderstraat past niet binnen het geldende bestemmingsplan "Bedrijventerrein 't Heen". De mogelijkheden om binnenplannen van het bestemmingsplan af te wijken zijn niet toereikend. Om deze ontwikkeling toch te bewerkstelligen wordt door middel van een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), eerste lid onder a, sub 3^o afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Deze afwijking dient met een ruimtelijke onderbouwing gemotiveerd te worden, zodat wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied bevindt zich aan de Taanderstraat 2 in het noordoosten van Katwijk. Deze locatie staat kadastraal bekend als gemeente Katwijk, sectie C, nummer 4052. De ligging van het projectgebied in Katwijk en ten opzichte van de directe omgeving wordt op onderstaande afbeelding door middel van de rode ster en belijning weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging projectgebied in Katwijk en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: ArcGIS)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het projectgebied valt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein 't Heen". Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 27 juni 2013.

Op basis van het geldende bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming 'Bedrijventerrein' met een bouwvlak, de functieaanduidingen 'bedrijf tot en met categorie 3.2' en 'bedrijf tot en met categorie 4.1' en de maatvoeringsaanduidingen 'maximum bebouwingspercentage terrein: 80%', minimum bebouwingspercentage %: 50', 'maximum bouwhoogte: 12m' en 'minimum bouwhoogte: 6m'. Daarnaast is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologisch verwachtingsgebied' op het gebied van kracht. Tot slot zijn op het projectgebied tevens de gebiedsaanduidingen 'beeldkwaliteitsgebied – 4' en 'wro-zone- afwijkingsgebied –

3' opgenomen. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan opgenomen. Het projectgebied is met de rode belijning weergegeven.



Afbeelding 1.2: Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein' zijn ter plaatse van de aanduidingen 'Bedrijf tot en met categorie 3.2' en 'Bedrijf tot en met categorie 4.1' bestemd voor bedrijven met een maximum milieucategorie van respectievelijk 3.2 en 4.1, zoals opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten en de bij de bestemming behorende voorzieningen. Gebouwen dienen binnen het bouwvlak gebouwd te worden en moeten voldoen aan de op de verbeelding aangegeven maatvoering.

De voor 'Waarde – Archeologisch verwachtingsgebied' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden ter plaatse van terreinen met een archeologische verwachtingswaarde.

Ter plaatse van de aanduiding 'beeldkwaliteitsgebied – 4' gelden in aanvulling op en (indien van toepassing) in afwijking van de in hoofdstuk 2 opgenomen regels de volgende regels:

- hoofdgebouwen worden voor minimaal 80% in de voorgevelrooilijn gebouwd;
- erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn zijn niet toegestaan;
- reclame-uitingen anders dan geïntegreerd in het hoofdgebouw zijn niet toegestaan;
- buitenopslag van goederen in het zicht vanaf de N206 is niet toegestaan.
- een loadingdock aan de openbare weg is niet toegestaan.

Ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone- afwijkingsgebied – 3' kan het bevoegd gezag onder voorwaarden met een omgevingsvergunning van de bouwregels afwijken om gebouwen met een hoogte van 24 meter op een afstand van 9,5 meter van de bouwgrens toe te staan.

De realisatie van een kringloopwinkel is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan, aangezien het gebruik van een pand als zodanig niet is toegestaan. Tevens zijn binnenplanse afwijkmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken ontoereikend. Om de ontwikkeling toch mogelijk te maken wordt met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo afgeweken van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein 't Heen".

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Bro van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoordt waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen. In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 7;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage worden gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de economische uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.8.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Dit wordt beschreven in paragraaf 4.3.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie gegeven.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader.

In hoofdstuk 4 passeren de relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

In hoofdstuk 5 wordt er in gegaan op het aspect water.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 7 gaat in op het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

HOOFDSTUK 2 DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied is gelegen op bedrijventerrein 't Heen. Bedrijventerrein 't Heen kent zijn oorsprong in de jaren '70 van de vorige eeuw en is daarmee één van de oudste bedrijventerreinen van Nederland. In de jaren '80 en '90 is het 't Heen ontwikkeld tot het bedrijventerrein zoals het nu is. Bedrijventerrein 't Heen is een bedrijventerrein met name gericht op de maakindustrie. Deze bevindt zich vooral in het noordelijke gedeelte van het bedrijventerrein. Verder is er ruimte voor een grote verscheidenheid aan bedrijvigheid, die min of meer verspreid is over het bedrijventerrein. Er is een concentratie van verschillende soortige bedrijven ten zuiden van de Ambachtsweg. Hier bevinden zich veel verschillende typen bedrijven zich kriskras door elkaar.

Ten noorden wordt het gebied begrensd door de Wagenmakerstraat. Ten oosten en zuiden wordt het gebied omringd door bedrijfsbebouwing en bijbehorende voorzieningen. De Taanderstraat begrensd het projectgebied aan de westzijde. De provinciale weg N206, gelegen ten noorden van het projectgebied, vormt een belangrijke structuurdrager van het gebied. Verder bestaat de directe omgeving voornamelijk uit bedrijfspercelen, een maatschappelijk perceel en een groenstrook ter afscheiding van de N206.

Het perceel bestaat grotendeels uit erfverharding en wordt in de huidige situatie voornamelijk gebruikt ten behoeve van stalling van materialen en goederen. Het perceel is via de Wagenmakerstraat ontsloten.

Een weergave van de huidige situatie een luchtfoto wordt weergegeven in afbeelding 2.1. In afbeelding 2.2 zijn straatbeelden weergegeven.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto's huidige situatie projectgebied (Bron: ArcGIS)



Afbeelding 2.2: Straatbeelden vanaf de Taanderstraat (l) en Wagenmakerstraat (r) (Bron: Google Maps)

2.2 Gewenste ontwikkeling

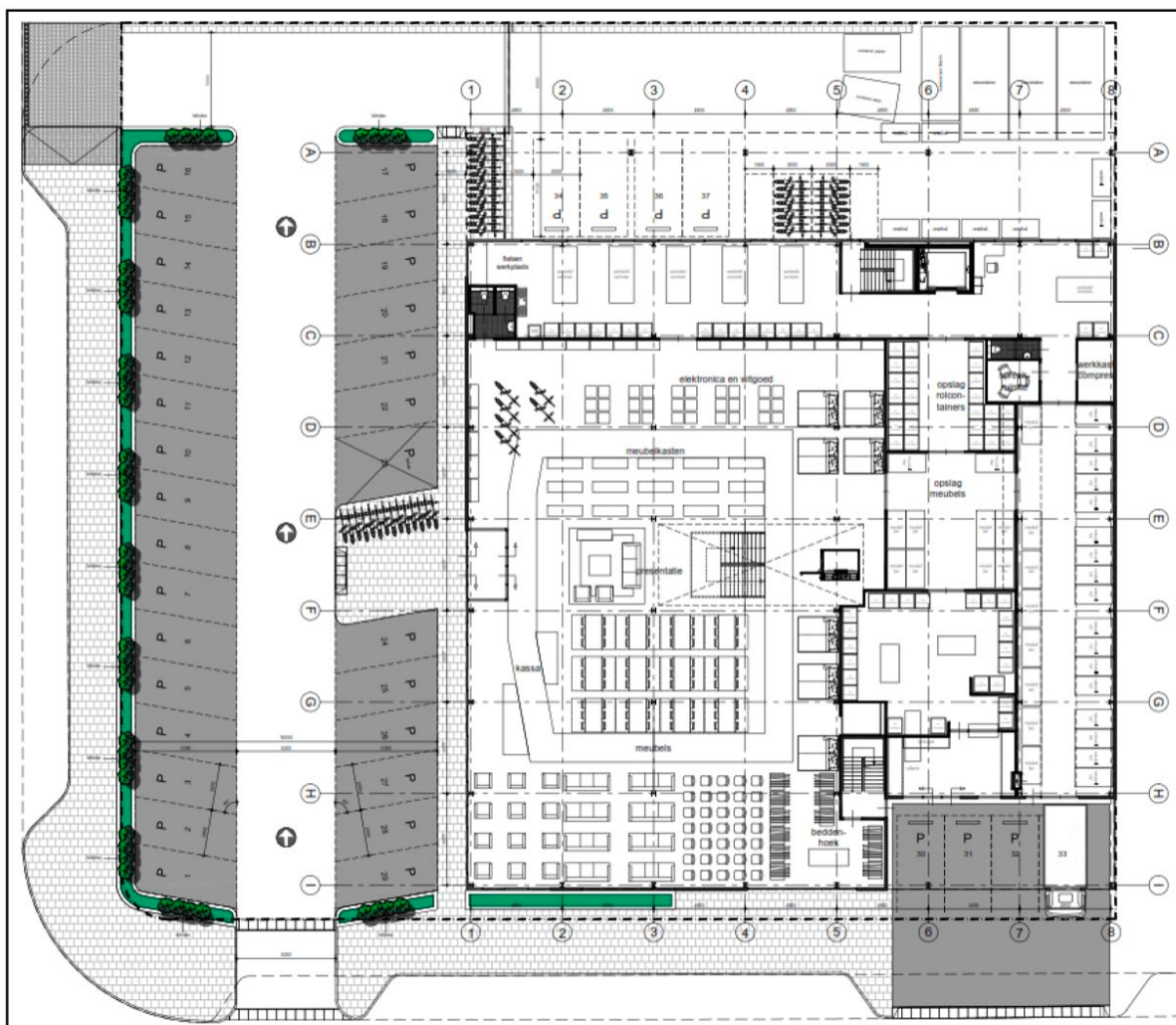
De te realiseren nieuwe kringloopwinkel krijgt een vloeroppervlak van circa 2430 m², verdeeld over twee bouwlagen (begane grond en verdieping). Zowel de begane grond als de eerste verdieping worden gebruikt als showroom, opslag en werkplaats. Op de eerste verdieping is daarnaast nog een kantoor aanwezig. Verreweg het grootste deel van het vloeroppervlak (ruim 1.500 m²) wordt als showroom gebruikt ten behoeve van het uitstallen van de verkoopwaar. In afbeelding 2.3 is een 3d impressie van de gewenste ontwikkeling weergegeven. In afbeelding 2.4 is een plattegrond weergegeven, zodat de situering van het pand op het perceel zichtbaar wordt. Gelet op de leesbaarheid van afbeelding 2.4 zijn de plattegronden van de gewenste situatie in bijlage 1 vergroot opgenomen.

Kringloop De Brug biedt sociale werkgelegenheid voor mensen met verslavingsproblematiek en mensen met afstand tot de arbeidsmarkt die een zorgtraject volgen bij Stichting De Brug Nederland. Bij de kringloopwinkel kunnen mensen onder begeleiding werkervaring opdoen. Daarnaast werken er bijstandsgerechtigden en mensen met een taakstraf onder begeleiding van vaste medewerker.

Met de gewenste ontwikkeling wordt het voor de kringloopwinkel mogelijk verder te groeien en daarmee mensen met verslavingsproblematiek en/of met afstand te helpen integreren in de maatschappij en De Brug Midden-Nederland (een ggz instelling voor verslavingszorg) financieel te ondersteunen. Met de nieuwbouw worden bovendien bestaande logistieke en parkeerproblemen verholpen.



Afbeelding 2.3: 3d-impressie nieuwe kringloopwinkel (Bron: Van Schie Architecten)



Afbeelding 2.4: plattegrond nieuwe kringloopwinkel (Bron: Van Schie Architecten)

2.3 Verkeer en parkeren

2.3.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. De gemeente Katwijk heeft parkeerbeleid opgesteld in het beleidsstuk 'Parkeernormenbeleid Katwijk'. Het doel van dit beleid is tweeledig. Enerzijds moet het voorzien in voldoende en goed bruikbare parkeervoorzieningen bij nieuwbouw en functieveranderingen. Daarnaast moet het eenduidigheid bieden over de uitgangspunten voor parkeervoorzieningen bij de ontwikkeling van ruimtelijk plannen.

De parkeernormen zijn uitgesplitst naar verschillende functies en gebiedstypen. In dit geval is voor wat betreft de gemeente Katwijk uitgegaan van de stedelijkheidsgraad 'sterk stedelijk' (bron: CBS Statline), wat betreft zone is uitgegaan van de omgevingscategorie 'rest bebouwde kom'.

2.3.2 Parkeren

Wat betreft het aspect parkeren gelden de volgende functies met bijbehorende parkeernormen.

Begane grond				Eerste verdieping			
oppervlaktes		parkeernorm	aantal pp	oppervlaktes		parkeernorm	aantal pp
showroom	± 633 m ²	1,4 / 100m ²	8,9 pp	showroom	± 889 m ²	1,4 / 100m ²	12,4 pp
kantoor	0 m ²	1,9 / 100m ²	0,0 pp	kantoor	± 143 m ²	1,9 / 100m ²	2,7 pp
opslag	± 359 m ²	0,8 / 100m ²	2,9 pp	opslag	± 137 m ²	0,8 / 100m ²	1,1 pp
werkplaats	± 138 m ²	2,5 / 100m ²	3,5 pp	werkplaats	± 138 m ²	2,5 / 100m ²	3,5 pp
totaal	± 1131 m ²		15,3 pp	totaal	± 1307 m ²		19,7 pp

De totale parkeerbehoefte bedraagt daarmee $15,3 + 19,7 = 35$ parkeerplaatsen. Uit de in bijlage 1 bijgevoegde tekening blijkt dat er 36 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De parkeerbehoefte kan daarmee op eigen terrein worden opgevangen.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'parkeren' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het voornemen.

2.3.3 Verkeer

De gemeentelijke beleidsnota voorziet niet in aantallen ten aanzien van de verkeersgeneratie, daarom wordt voor dit aspect gebruik gemaakt van de CROW-uitgave 'Toekomstbestendig Parkeren' (publicatienummer 381). Op basis van de CROW-normen kan de verkeersgeneratie van de planologische ontwikkeling beoordeeld worden. Voorgenomen ontwikkeling voorziet in het realiseren van een kringloopwinkel met een bruto vloeroppervlak van circa 2.430 m². Op basis van de CROW heeft een kringloopwinkel een verkeersaantrekkende werking van 18,05 verkeersbewegingen per 100 m². In voorliggend geval bedraagt de verkeersaantrekkende werking $24,3 \times 18,05 = 438$ verkeersbewegingen per weekdagemaal. De toename van het aantal verkeersbewegingen is van dien aard dat deze goed afgewikkeld kan worden door het omliggende wegennet. Dit temeer omdat de omliggende wegen op korte afstand aansluiten op de provinciale weg N206. Vanuit verkeerskundig oogpunt zijn er geen belemmeringen te verwachten.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleid vanuit het rijk, de provincie Zuid-Holland, de Leidse regio en de gemeente Katwijk. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

3.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

3.1.1.2 Opgaven van nationaal belang

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in de provincie Utrecht zijn:

- Het goed laten functioneren van de 'draaischijf' Nederland (weg, spoorweg en vaarweg) inclusief een goed regionaal openbaar vervoer en het uitvoeren van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer
- Versterking van de primaire waterkeringen (hoogwaterbeschermingsprogramma) en het samen met decentrale overheden uitvoeren van het gebiedsgerichte deelprogramma Rivieren (Lek en Neder-Rijn) van het Deltaprogramma;
- Het samenwerken met decentrale overheden in de generieke deelprogramma's Veiligheid, Zoet water en Nieuwbouw en Herstructurering van het Deltaprogramma;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000-gebieden;
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenrgienetwerk (380 kV) en het indien nodig ruimtelijk accommoderen van de inzet van de regio op geothermie (waaronder warmtekoudeopslag) in de ondergrond;
- Het op lange termijn stimuleren van regionale ontwikkeling van de A12-zone.

3.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

3.1.2 Toetsing aan het Rijksbeleid

Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over dergelijke (kleinschalige) ontwikkelingen. Het initiatief raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Wat betreft de "Ladder voor duurzame verstedelijking" wordt opgemerkt dat toetsing noodzakelijk is bij "nieuwe stedelijke ontwikkelingen" (3.1.6 Bro).

Gelet op het feit dat:

- er geen sprake is van extra beslag op de ruimte;
- er geen sprake is van uitbreiding van een bedrijventerrein of toevoeging van een kringloopwinkel (verplaatsing)
- er sprake is van een planologische wijziging die ten opzichte van de huidige toegestane functie geen extra milieueffecten op de omgeving met zich meebrengt;
- er sprake is van een ontwikkeling, die in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' aanvaardbaar is;

wordt gesteld dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking achterwege kan blijven.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. De belangrijkste plannen voor de ontwikkeling van de paardenstal betreffen de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Verordening Ruimte en de Retailvisie Leidse Regio.

3.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit 2014

3.2.1.1 Algemeen

Vanaf (boven)regionaal niveau wordt door de provincie gestuurd op de inrichting van de ruimte in Zuid-Holland. In de Visie Ruimte en Mobiliteit wordt in hoofdlijnen gestuurd op de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Het voornaamste doel van de visie is het scheppen van voorwaarden ten behoeve van een economisch krachtige regio. Er wordt gefocust op het bieden van ruimte om te ondernemen, het op orde maken van het mobiliteitsnetwerk en het zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De kern van de nieuwe sturingsfilosofie die de visie met zich meebrengt is als volgt:

- ruimte bieden aan ontwikkelingen;
- aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit;
- allianties aangaan met maatschappelijke partners;
- minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

Tot de visie behoren ook de Verordening Ruimte, het Programma Ruimte en het Programma Mobiliteit. Daarnaast kent de visie 4 rode draden, te weten:

- beter benutten en opwaarderen van wat er is;
- vergroten van de agglomeratiekracht;
- verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

3.2.1.2 Ruimtelijke kwaliteit

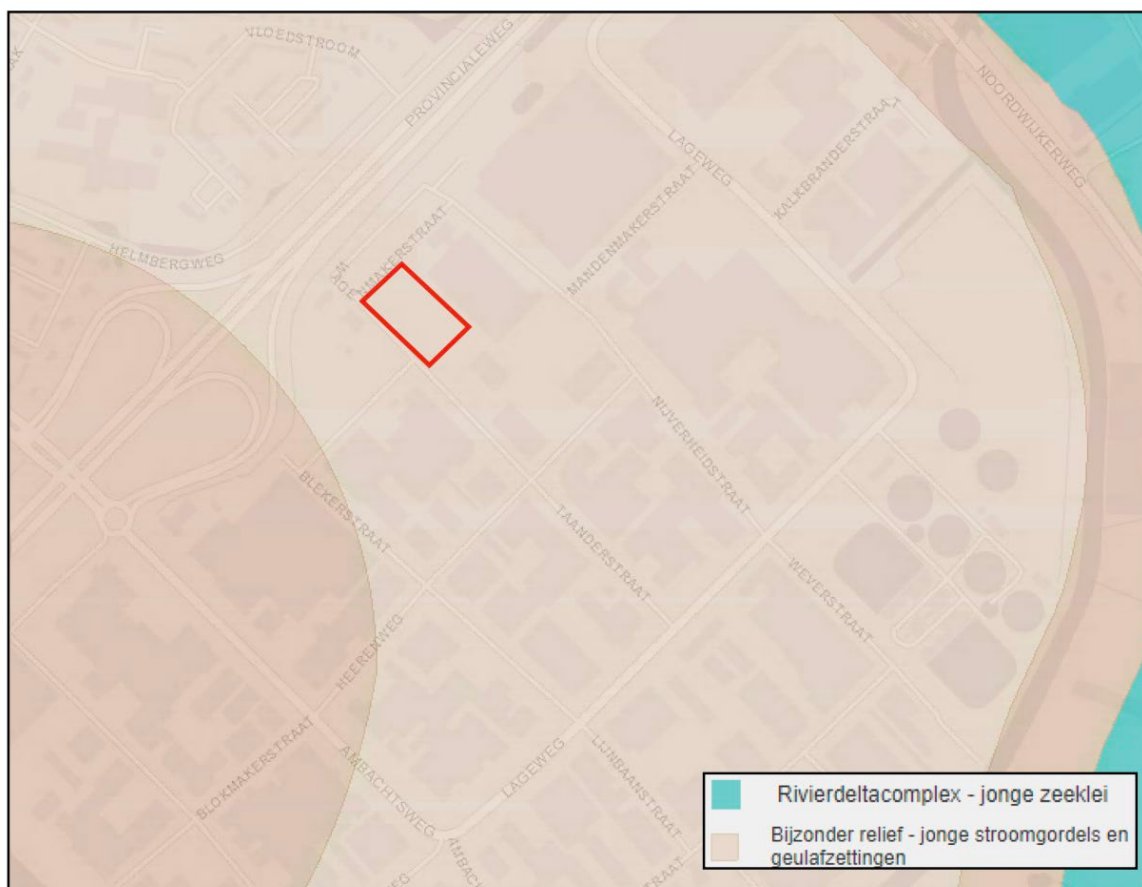
De provincie hanteert in stedelijk en landelijk gebied beide het 'ja, mits-beleid'. Ontwikkelingen zijn mogelijk, wanneer de ruimtelijke kwaliteit behouden of versterkt wordt. Partijen die betrokken zijn bij een ontwikkeling dienen rekening te houden met de gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde in het gebied waar deze plaatsvindt. Hierbij wordt bijvoorbeeld aandacht gevraagd voor de aard en schaal, het duurzaam gebruik van de ondergrond, de versterking van de ruimtelijke opbouw en de inpassing in de bredere omgeving.

De provincie heeft een aantal kwaliteitskaarten ontwikkeld, welke richting geven aan de interpretatie van de ruimtelijke kwaliteit. Of een ontwikkeling aansluit op de kwaliteit in het gebied, wordt bepaald aan de hand van de verschillende kwaliteitsgebieden en de mate van impact op de omgeving. Daarnaast zijn voor sommige ontwikkelingen, vanwege kwetsbaarheid of bijzonderheid, extra voorwaarden van toepassing.

Lagen Kwaliteitskaart

De provincie onderscheidt vier lagen: de ondergrond, cultuur- en natuurlandschappen, stedelijke occupatie en beleving. Deze zijn allen van toepassing op het projectgebied, behalve de laag van cultuur- en natuurlandschappen.

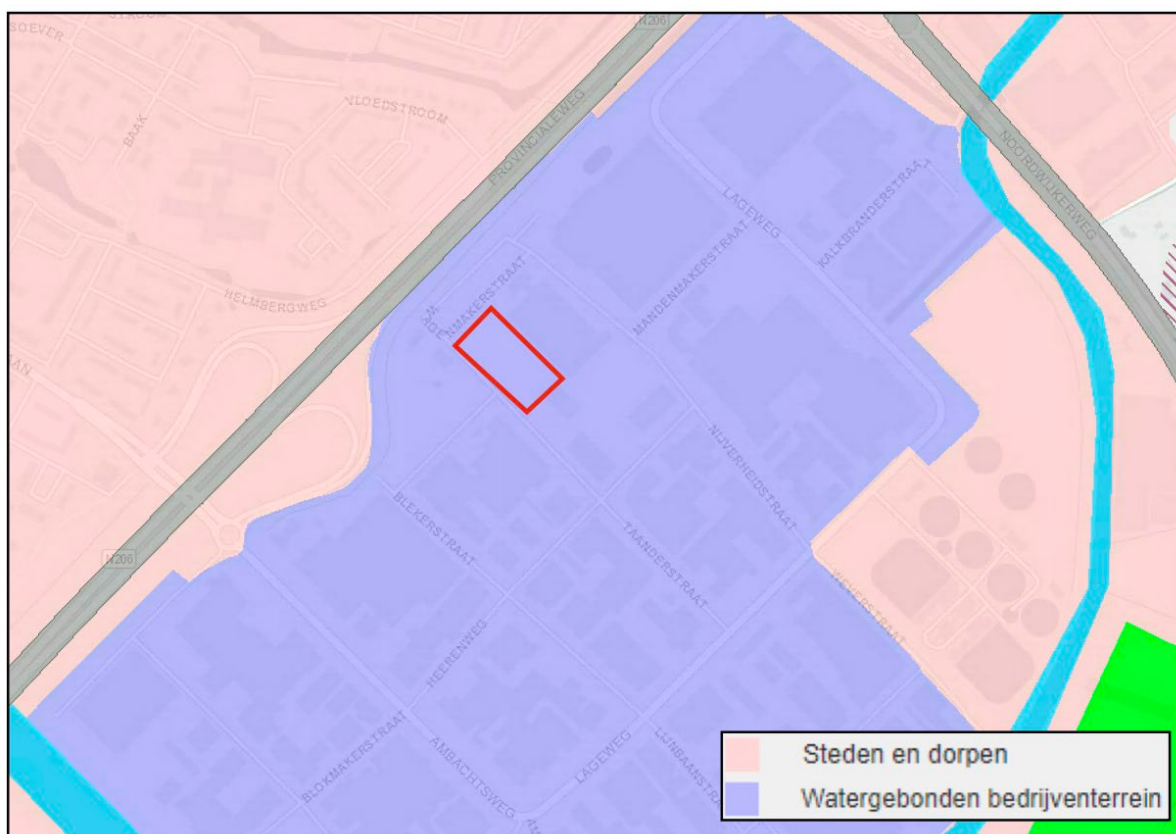
Laag van de ondergrond



Afbeelding 3.1: Laag van de ondergrond (Bron: Provincie Zuid-Holland)

Zoals in afbeelding 3.1 te zien is, is het projectgebied is gelegen in het gebied 'bijzonder reliëf – jonge stroomgordels en geulafzetting'. Deze gebieden hebben een hogere ligging, waardoor ze aantrekkelijk waren voor (pre)historische bewoning en van grote archeologische en aardkundige waarde kunnen zijn. Daarnaast houden zij de ontstaansgeschiedenis van het landschap leesbaar. In deze gebieden richt de provincie zich op het behouden van onregelmatige patronen en reliëf en het, waar mogelijk, meer herkenbaar maken van de archeologische van de structuren in het gebied, bij nieuwe ontwikkelingen. Daarnaast bevindt het projectgebied zich nabij het 'rivierdeltacomplex – jonge zeeklei', waar ontwikkelingen bij moeten dragen aan het behoud van ruimte voor dynamische natuurlijke processen en zoet-zoutovergangen in de Deltawerken en natuurlijke buitendijkse gebieden.

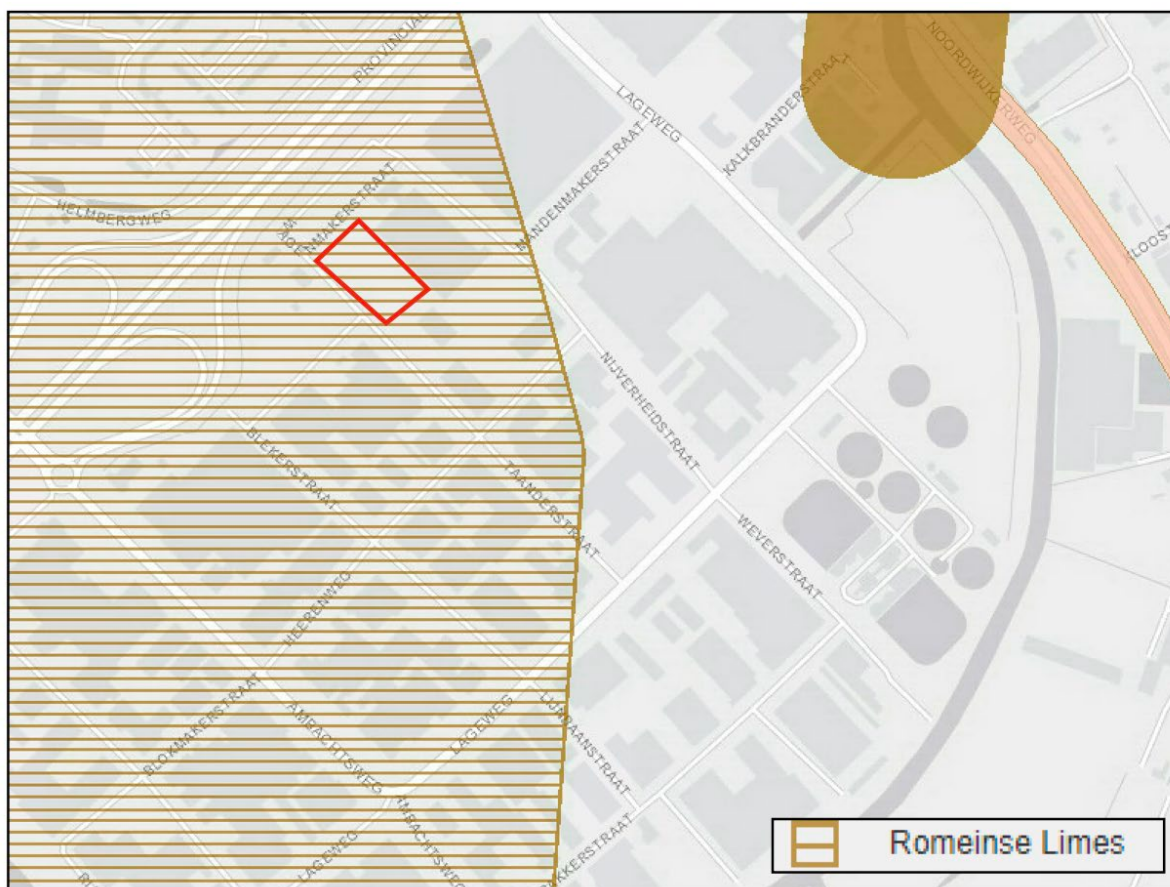
Laag van de stedelijke occupatie



Afbeelding 3.2: Laag van de stedelijke occupatie (Bron: Provincie Zuid-Holland)

Het projectgebied maakt, zoals wordt afgebeeld in afbeelding 3.2 onderdeel uit van het gebied 'steden en dorpen'. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen steden, dorpen, hoogbouw, historische centra en kernen en bedrijventerreinen. De categorie bedrijventerreinen is van toepassing op het projectgebied. Bij bedrijventerreinen krijgt de beeldkwaliteit van de randen, een goede ontsluiting en de samenhang met de omgeving extra aandacht. Daarnaast maakt het projectgebied deel uit van het gebied 'watergebonden bedrijventerreinen'. Ontwikkelingen op en rond natte bedrijventerreinen sluiten aan bij het industriële en logistieke land-waterkarakter en dragen bij aan een gepaste overgang tussen terrein en omgeving. Daarnaast richten ontwikkelingen zich op het benutten van de milieuruimte, zonder dat dit hinder voor de omgeving oplevert.

Laag van de beleving



Afbeelding 3.3: Laag van de beleving (Bron: Provincie Zuid-Holland)

Zichtbaar in afbeelding 3.3 is dat het projectgebied zich bevindt in het gebied 'Romeinse Limes'. De Limes is de aanduiding van de noordgrens van het voormalige Romeinse Rijk. Ontwikkelingen dienen bij te dragen aan het behoud en de herkenbaarheid van de Limes en de elementen die daar deel van uitmaken.

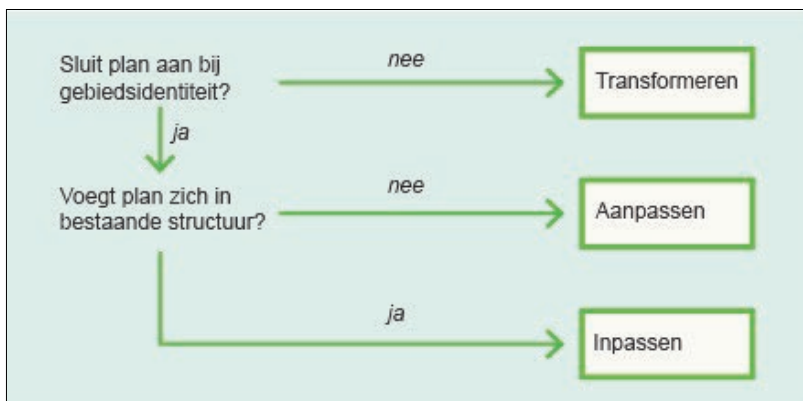
Drie soorten ruimtelijke ontwikkeling

De impact van de ontwikkeling bepaalt of een ontwikkeling passend is. De provincie houdt hierbij rekening met het volgende:

- De aard en schaal van een gebied bepalen of een ontwikkeling in meer of mindere mate passend is. In een agrarisch gebied passen stedelijke functies als woonwijken of bedrijventerreinen niet bij de aard en zijn daarmee gebiedsvreemd. De schaal van een gebied ('korrelgrootte') bepaalt of een ontwikkeling al dan niet past bij die schaal. Het 'laadvermogen' van een coulisselandschap is immers anders dan dat van een open veenweidepolder.
- Een ontwikkeling die past bij de schaal en aard van een gebied heeft in beginsel weinig ruimtelijke impact op gebiedskwaliteiten en vraagt daarom weinig tot geen provinciale betrokkenheid.
- Hoe meer een ontwikkeling afwijkt van de aard en schaal van een gebied, des te groter is in beginsel de ruimtelijke impact van nieuwe ontwikkelingen en des te eerder raken ze provinciale doelen of belangen.
- Dit geldt eveneens naarmate de kwaliteit van een gebied bijzonderder of kwetsbaarder is.

Daarnaast kent de provincie drie verschillende soorten ontwikkeling (zie afbeelding 3.4):

1. Inpassing:
Een gebiedseigen ontwikkeling waarbij de bestaande structuren en kwaliteiten niet tot nauwelijks veranderen (bijvoorbeeld een extra woning in een lint). Maatregelen: moet passen binnen de relevante richtpunten.
2. Aanpassing:
Een ontwikkeling die aansluit op de identiteit, maar qua structuur wijzigingen of aanvulling tot gevolg heeft en gericht is op de gebruikswaarde van een gebied (bijvoorbeeld extra woningen in buitengebied). Maatregelen: inpassing of aanvullende maatregelen ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit.
3. Transformatie:
Een ontwikkeling waardoor er een nieuw landschap/stedelijk gebied ontstaat en de toekomst veranderd (bijvoorbeeld een uitleglocatie voor woningbouw). Maatregelen: nieuwe ruimtelijke kwaliteit, aansluiten op structuren en patronen van omgeving, inpassing of aanvullende maatregelen ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit.



Afbeelding 3.4: drie soorten ontwikkeling (Bron: Provincie Zuid-Holland)

3.2.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Visie Ruimte en Mobiliteit 2014

De realisatie van een nieuwe kringloopwinkel raakt een deel van de kern van de sturingsfilosofie, namelijk: *ruimte bieden aan ontwikkelingen, aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit en minder toetsen op regels en meer sturen op doelen*. Daarnaast raakt het de rode draden: *het beter benutten en opwaarderen van wat er is en het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit*. De voorgenomen ontwikkeling past eveneens bij het 'ja, mits-beleid' van de provincie.

Bij de ontwikkeling is rekening gehouden met de aard en schaal, duurzaam gebruik van de ondergrond, versterking van de ruimtelijke opbouw en inpassing in de bredere omgeving. De te realiseren kringloopwinkel doet geen afbreuk aan de leesbaarheid van de ontstaansgeschiedenis van het gebied aangezien het op een bedrijventerrein is gelegen en heeft geen gevolgen voor dynamische natuurlijke processen en zoet-zoutovergangen in de Deltawerken en natuurlijke buitendijkse gebieden. Daarnaast is de ontwikkeling zowel ruimtelijk als functioneel passend op een bedrijventerrein. De ontwikkeling betreft in dit geval dan ook een inpassing, omdat bestaande structuren en kwaliteiten niet of nauwelijks veranderd worden. Er zijn geen elementen in het projectgebied aanwezig die verband houden met de voormalige Romeinse noordgrens.

Er wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de Visie Ruimte en Mobiliteit 2014.

3.2.2 Verordening Ruimte (2014)

Het provinciaal beleid in de eerder beschreven Visie Ruimte en Mobiliteit beschikt over een Verordening Ruimte. Hiervan werken regels door in bestemmingsplannen en wijzigingsplannen van gemeenten. Voor de verplaatsing van de kringloopwinkel zijn onderstaande artikelen, uit hoofdstuk 2 van de verordening, van belang.

3.2.2.1 Detailhandel (artikel 2.1.4)

Lid 1,2 en 4

Niet van toepassing.

Lid 3 Uitzonderingen buiten de centra

Het eerste lid is niet van toepassing op een bestemmingsplan dat voorziet in de volgende nieuwe detailhandel:

- a) detailhandel in goederen die qua aard of omvang van de aangeboden goederen niet of niet goed inpasbaar is in de centra:
 - i. detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke goederen;
 - ii. detailhandel in volumineuze goederen;
 - iii. meubelbedrijven met een omvang van minimaal 1.000 m2 bruto vloeroppervlak, inclusief in ondergeschikte mate een assortiment woninginrichting en stoffering, alsmede detailhandel in de volumineuze woongoederen: keukens, badkamers, vloeren, zonwering en jacuzzi's, voor zover de ontwikkeling plaatsvindt binnen de bedrijventerreinen met PDV-locaties waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op Kaart 2 Detailhandel;
 - iv. tuincentra met een omvang van minimaal 1.000 m2 bruto vloeroppervlak;
 - v. bouwmarkten met een omvang van minimaal 1.000 m2 bruto vloeroppervlak.
- b) detailhandel in goederen die qua aard of omvang van de aangeboden goederen niet of niet goed inpasbaar is in de centra:
 - i. detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke goederen;
 - ii. detailhandel in volumineuze goederen;
 - iii. meubelbedrijven met een omvang van minimaal 1.000 m2 bruto vloeroppervlak, inclusief in ondergeschikte mate een assortiment woninginrichting en stoffering, alsmede detailhandel in de volumineuze woongoederen: keukens, badkamers, vloeren, zonwering en jacuzzi's, voor zover de ontwikkeling plaatsvindt binnen de bedrijventerreinen met PDV-locaties waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op Kaart 2 Detailhandel;
 - iv. tuincentra met een omvang van minimaal 1.000 m2 bruto vloeroppervlak;
 - v. bouwmarkten met een omvang van minimaal 1.000 m2 bruto vloeroppervlak.
- c) Ondergeschikte detailhandel in ter plaatse vervaardigde goederen bij een productiebedrijf;
- d) Afhaalpunten voor niet-dagelijkse artikelen op bedrijventerreinen, kantoorlocaties en brandstofverkooppunten;
- e) Kringloopwinkels.

Toetsing lid 3

In voorliggend geval wordt een kringloopwinkel buiten de centra mogelijk gemaakt. Deze functie wordt onder e genoemd als vorm van detailhandel die buiten de centra toegestaan is. Daarnaast is sprake van een verplaatsing en niet van nieuwvestiging. De gewenste ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met artikel 2.1.4 van de Verordening Ruimte 2014

3.2.2.2 Ruimtelijke kwaliteit (artikel 2.2.1)

Lid 1 Ruimtelijke kwaliteit bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
- b. als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:

- i. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 - ii. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid;
- c. als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
 - i. een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 - ii. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid.

Toetsing Lid 1

De gewenste ontwikkeling betreft een inpassing aangezien er een kringloopwinkel wordt gerealiseerd op een bedrijventerrein. Rondom het projectgebied bevinden zich voornamelijk bedrijfspercelen. In paragraaf 3.2.1.3 wordt geconcludeerd dat de gewenste ontwikkeling voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart. De gewenste ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met het gestelde in artikel 2.2.1 van de omgevingsverordening.

Lid 2 Uitzonderingen vanwege beschermingscategorieën

- a. Een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 1, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op Kaart 7 Beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit, kan niet voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in het eerste lid, onder b en c, tenzij het gaat om de ontwikkeling van bovenlokale infrastructuur of van natuur of om een in het Programma ruimte uitgezonderde ruimtelijke ontwikkeling en voorts wordt voldaan aan de onder b en c gestelde voorwaarden.
- b. Een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 2, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op Kaart 7 Beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit, kan niet voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in het eerste lid, onder c, tenzij het gaat om de ontwikkeling van bovenlokale infrastructuur of van natuur of om een in het Programma ruimte uitgezonderde ruimtelijke ontwikkeling en voorts wordt voldaan aan de onder c gestelde voorwaarden.

Toetsing Lid 2

Het projectgebied is niet gelegen binnen één van de Beschermingscategorieën.

Lid 3, 4 en 5

Niet van toepassing.

3.2.3 Retailvisie Leidse Regio 2025

3.2.3.1 Algemeen

De retailvisie Leidse Regio is een gezamenlijke visie van de gemeenten Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest, Voorschoten en Zoeterwoude. Doel van de retailvisie is het vastleggen van een vitaal en toekomstbestendig wensbeeld voor de ontwikkeling en transformatie van winkelgebieden binnen de Leidse regio, dat draagvlak heeft bij gemeenten, ondernemers en andere maatschappelijke actoren. In de visie staat het optimaal bedienen van de consument centraal en moet de identiteit van de winkelgebieden aansluiten op de inwoners van het verzorgingsgebied.

Onderdeel van de retailvisie is een actieplan waarvan de drie belangrijkste opgaven zijn:

Actielijn A: Sterker maken wat sterk is;

Actielijn B: Transformeren van winkelgebieden buiten de detailhandelsstructuur;

Actielijn C: Verminderen van het aantal vierkante meters op PDV locaties.

3.2.3.2 Bedrijventerrein 't Heen

Positionering

Het bedrijventerrein maakt deel uit van actielijn C. Het bedrijventerrein kenmerkt zich door een sterke lokale oriëntatie van de retailers. Daarnaast is het verblijfsklimaat ter plaatse onprettig en is er sprake van een sterke spreiding van het aanbod over een deels verouderd terrein.

Perspectief en strategie

Het aanbod van doelgerichte winkels is sterk versnipperd over de Ambachtsweg en Zeilmakersstraat, met een geringe synergie en individueel opererende winkels. Het is niet waarschijnlijk dat het bedrijventerrein zich doorontwikkeld tot een volwaardige winkelboulevard. Voor de langere termijn wordt er dan ook voor herschikking en ruimtelijke clustering van het bestaande aanbod gekozen. Clustering in de 'oksel' Zeilmakersstraat/ Ambaschtsweg heeft daarbij de meeste potentie. De voorkeurslocatie is in afbeelding 3.5 weergegeven. Het projectgebied is met blauwe ster weergegeven.



Afbeelding 3.5: PDV-zone bedrijventerrein 't Heen (Bron: gemeente Katwijk)

3.2.3.3 Toetsing van het initiatief aan de Retailvisie Leidse Regio 2025

Om te kunnen verantwoorden dat de kringloopwinkel buiten de PDV-zone wordt gerealiseerd dient aangetoond te worden dat er binnen de PDV-zone geen ruimte is voor de kringloopwinkel en/of dit financieel niet haalbaar is.

De nieuwe kringloopwinkellocatie moet aan de volgende locatie-eisen voldoen:

- 1) Ruimte voor circa 35 parkeerplaatsen;
- 2) Circa 2.500m² BVO eventueel verdeeld over 2 verdiepingen;
- 3) Goede bereikbaarheid voor laden en lossen goederen.

Op Funda Business is onderzocht wat de mogelijkheden wat betreft de vestiging van de kringloopwinkel binnen de PDV-zone. Er is gezocht op een locatie van tussen de 1.000 m² en 3.000 m² met meer dan 20 parkeerplaatsen. Dit levert één mogelijke locatie op, te weten nieuwbouwproject 'The Box Katwijk' aan de Scheepmakersstraat 1¹. Deze locatie voldoet echter niet aan de gestelde voorwaarden, aangezien het een bedrijfsverzamelgebouw betreft met bedrijfsunits tussen de 69 m² en 220 m². Een grootschalige kringloopwinkel is hier realistisch gezien niet te realiseren. Daarnaast beschikt de locatie over 25 parkeerplaatsen, waarmee niet aan de gestelde eis van 35 parkeerplaatsen kan worden voldaan.

Er is dus geen geschikte locatie binnen de PDV-zone te vinden waar de gewenste kringloopwinkel gerealiseerd kan worden. Zoals blijkt uit de in bijlage 1 bijgevoegde tekeningen wordt op de projectlocatie een kringloopwinkel gerealiseerd die wel aan de gestelde eisen voldoet. De gewenste ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met de Retailvisie Leidse Regio 2025.

3.2.4 Conclusie provinciaal en regionaal beleid

De gewenste ontwikkeling is in overeenstemming met het provinciale en regionale beleid.

¹ <https://www.fundainbusiness.nl/bedrijfshal/katwijk/object-40719035-scheepmakerstraat-1/>

3.3 Gemeentelijk beleid

De belangrijkste plannen binnen het gemeentelijk beleid voor de ontwikkeling van de kringloopwinkel betreffen de Omgevingsvisie Katwijk, de Visie Revitalisering 't Heen, de Detailhandelvisie Katwijk en de Welstandsnota Katwijk.

3.3.1 Omgevingsvisie Katwijk

3.3.1.1 Algemeen

De omgevingsvisie Katwijk 'Zelfverzekerd in de regio' is op 1 februari 2018 door de gemeenteraad vastgesteld. Het is een inspiratiedocument voor de ontwikkeling van Katwijk in de periode tot 2030. Het zal ook dienen als integraal afwegingskader voor diverse projecten en initiatieven van burgers, bedrijven en gemeente. Het is een compact, leesbaar en wervend beeld door alle partijen gedeeld: een visie waarin het verhaal van de toekomst gevat wordt. De uitwerking wordt vertaald in programma, projecten en plannen.

De omgevingsvisie weerspiegelt de ambities van de gemeente om zich de komende jaren duidelijk te profileren in de regio. De gemeente positioneert zichzelf in de regio vanuit drie ambities: sociaal, innovatief en duurzaam. Sociaal, omdat de sterke gemeenschappen in Katwijk de basis vormen voor het woon- en leefklimaat. Innovatief, omdat Katwijk ruimte biedt aan in trends en ontwikkelingen in de van oudsher aanwezige bedrijvigheid, zoals de sierteelt, maar ook nieuwe initiatieven kunnen ontplooiën in de gemeente. Zo blijft de werkgelegenheid binnen de gemeente behouden. En duurzaam omdat Katwijk qua ligging aan de kust en aan de monding van de Oude Rijn diverse mogelijkheden heeft voor innovatieve methoden van energieopwekking.

In de omgevingsvisie zijn zeven doelstellingen geformuleerd. In voorliggend geval zijn de volgende doelstellingen relevant:

- Doelstelling 1: versterken en innovatiever maken van de economie;
- Doelstelling 3: versterken en verduurzamen bestaand stedelijk gebied met behoud van groene kwaliteiten;
- Doelstelling 4: bouwen aan inclusieve kernen met sterke sociale samenhang.

De visie valt uiteen in vier ontwikkelstrategieën:

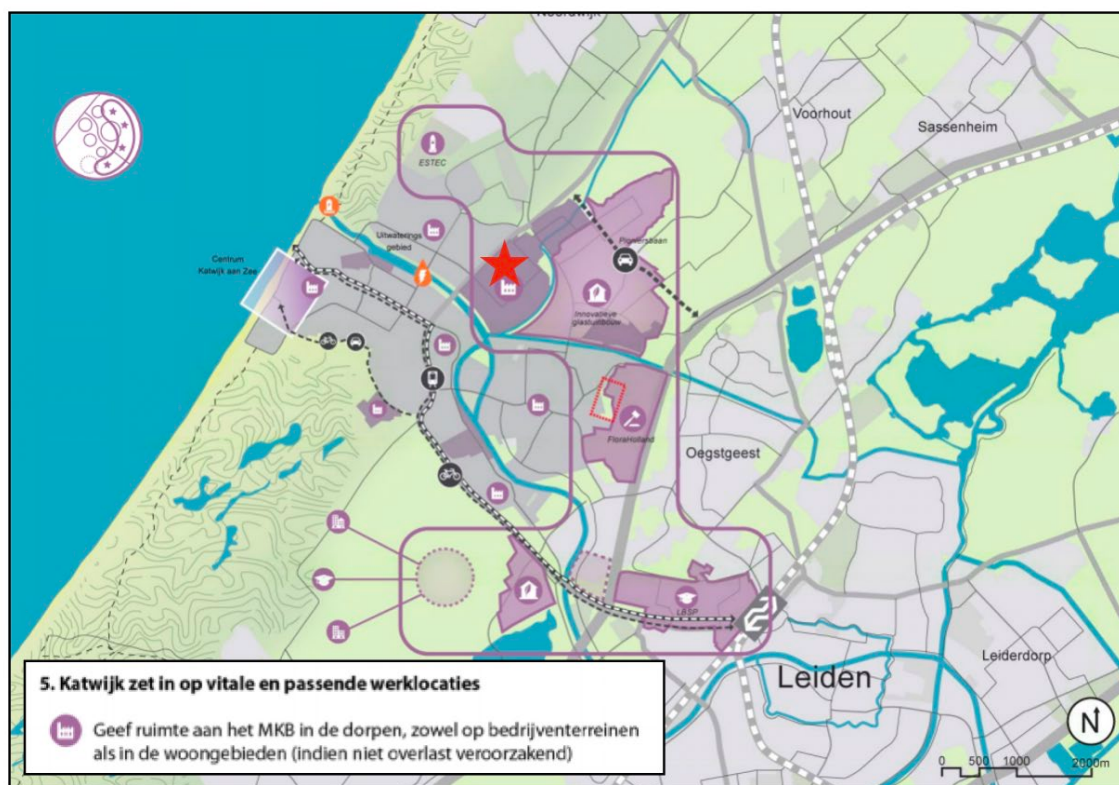
- Sterke kust;
- Florerende onderneming;
- Katwijkse kernen;
- Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Het geeft de veelkleurigheid van de gemeente aan alsmede de kracht die in de verschillen tussen de verschillende kernen zit. Voor opgaven die de gemeentegrens overstijgen wil Katwijk de regionale samenwerking intensiveren. Dit is bijvoorbeeld op het gebied van mobiliteit.

In voorliggend geval is de ontwikkelstrategie Florerende onderneming van belang

3.3.1.2 Florerende onderneming

In afbeelding 3.6 is de beleidskaart behorende bij ontwikkelstrategie Florerende onderneming weergegeven. Het plangebied is met rode ster weergegeven. Het projectgebied is gelegen in het deelgebied waarbij ingezet wordt op vitale en passende werklocaties. Onder afbeelding 3.6 wordt hierop ingegaan.



Afbeelding 3.6: Uitsnede beleidskaart Florerende onderneming (Bron: gemeente Katwijk)

Aantrekkelijke en vitale werklocaties zijn van directe invloed op het vestigingsklimaat in Katwijk. Bedrijventerreinen dienen schoon, heel en veilig te zijn. Daarnaast moet het aanbod van bedrijvenlocaties toegesneden zijn op diverse behoeften aan werkmilieus van bedrijven. Daarnaast moet ook in de toekomst voldoende ruimte aan ondernemers geboden worden. Er wordt ruimte geboden aan het MKB in het algemeen en aan starters in het bijzonder.

3.3.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Katwijk

De gewenste ontwikkeling draagt bij aan de genoemde doelstellingen. Ten eerste biedt de te realiseren kringloopwinkel werkgelegenheid aan mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt, bijstandsgerechtigden en mensen met verslavingsproblematiek. Hiermee wordt bijgedragen aan het (praktische) opleidingsniveau van deze mensen en wordt hen de mogelijkheid geboden werkervaring op te doen. De ontwikkeling vindt plaats op een bestaand bedrijventerrein en daarmee in bestaand stedelijk gebied. De kringloopwinkel biedt werkplekken voor mensen die als kwetsbare groep zijn te omschrijven. De kringloopwinkel draagt daarmee bij de doelstelling om inclusieve kernen te realiseren.

Uit paragraaf 3.2.3.3 blijkt dat de projectlocatie voldoet aan de eisen en behoeften van de kringloopwinkel. Het biedt de kringloopwinkel de mogelijkheid in te spelen op toekomstige groei om zo in de toekomst nog meer voor de maatschappij te kunnen betekenen.

De gewenste ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met de omgevingsvisie Katwijk.

3.3.2 Visie Revitalisering 't Heen

3.3.2.1 Algemeen

Doel van de visie 'Revitalisering 't Heen' is om zowel voor de langere termijn (2040) als voor de korte termijn (2015) een samenhangende ruimtelijke visie te presenteren om het bedrijventerrein 't Heen van nieuw elan te voorzien. Op korte termijn moet een aantal nijpende problemen worden aangepakt. Om dit niet steeds met ad hoc oplossingen ingrepen te doen, is er behoefte aan een langere termijnvisie. Hierin staat ook een groot aantal ingrepen die wenselijk zijn, maar niet uitvoerbaar op de korte termijn.

3.3.2.2 Ruimtelijke Visie 2040

De ruimtelijke visie 2040 geeft het ambitieniveau op lange termijn aan. Het doel op langere termijn is om het bedrijventerrein weer een duidelijke uitstraling te geven, vitaal te maken en weerbaar te worden tegen veranderingen in de tijd.

De opzet van de ruimtelijke visie 2040 is geënt op de volgende strategische kernpunten:

1. Versterk de ruimtelijke structuur:
 - a. gezonde menging van bedrijven;
 - b. versterken verkeersstructuur;
 - c. versterken groenstructuur.
2. Vergroot de ruimtelijke herkenbaarheid:
 - a. versterk uniformiteit in hoofdlijnen;
 - b. maak diversiteit mogelijk in perifere detailhandel;
3. vergroot de visuele relatie met de omgeving;
 - a. accentueer met bebouwing de relatie met de N206;
 - b. accentueer de entree;
 - c. versterk de visuele aantrekkelijkheid van de oevers van het Uitwateringskanaal;
 - d. versterk de ruimtelijke samenhang met Marina Rijnsburg;
 - e. versterk de huidige kwaliteit aan bedrijvigheid;
 - f. creëer een duidelijk gebied en transparante gevelwanden met detailhandelsbedrijven.

Deze strategische kernpunten komen voort uit de belangrijkste onderdelen van de analyse, de probleemstelling, overleggen met ondernemers, de uitgangspunten en randvoorwaarden en de gekozen strategie. Het is de kapstok van de visie die tot de revitalisering van het bedrijventerrein moet leiden.

3.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Visie Revitalisering 't Heen

Het projectgebied is gelegen in een zone waar gemengde bedrijvigheid wordt nagestreefd. Het realiseren van een kringloopwinkel is passend binnen deze zone. De gewenste ontwikkeling biedt de kringloopwinkel een duurzaam toekomstperspectief en ruimte om verder te groeien. Daarnaast is het projectgebied gelegen op een zichtlocatie vanaf de N206. In de huidige situatie vindt ter plaatse van het projectgebied buitenopslag plaats. Met de gewenste ontwikkeling wordt er een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd die aansluit bij de omliggende bebouwing en daarmee voor een representatievere uitstraling zorgt.

Gelet op het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met de Visie Revitalisering 't Heen.

3.3.3 Detailhandelsvisie Katwijk

3.3.3.1 Algemeen

De gemeente Katwijk heeft de Detailhandelsvisie Katwijk op 27 september 2012 vastgesteld. De detailhandelsvisie geeft inzicht in het functioneren van de huidige detailhandel en formuleert een positionering voor de komende 10 jaar met daarbij passende strategieën en acties om deze positionering op termijn te bereiken. In de detailhandelsvisie is ervoor gekozen om een structuur na te streven met een beperkt

aantal duurzame wijkwinkelcentra. Het beleid is erop gericht om deze wijkwinkelcentra te ontwikkelen en te versterken.

Winkels mogen zich in principe alleen in winkelgebieden vestigen. Voor de traditionele PDV-branches zijn er ruimtelijk-relevante redenen (aard en omvang van de artikelen) die vestiging buiten de reguliere winkelgebieden rechtvaardigen.

Om de winkelstructuur niet te ondermijnen, is op het bedrijventerrein geen reguliere detailhandel toegestaan. Een detailhandelsvorm die daarentegen specifiek op het bedrijventerrein wordt toegestaan, is detailhandel in volumineuze goederen. Het gaat daarbij om winkels die gelet op hun omvang en aanbod niet passen in de reguliere winkelgebieden. Hiervoor wordt op het bedrijventerrein de ruimte geboden aan de zuidkant langs met name de Ambachtsweg. Daarnaast is bij bedrijven een ondergeschikte vorm van detailhandel toegestaan die direct is verbonden aan het bedrijfstype.

3.3.3.2 Toetsing van het initiatief aan de Detailhandelvisie

Een kringloopwinkel van circa 2.500 m² is niet goed inpasbaar in winkelgebieden gezien de omvang. De aard en omvang van de artikelen maakt het eveneens niet mogelijk de kringloopwinkel in een winkelgebied te situeren, aangezien een groot deel van de ruimte ingericht is voor de stalling van volumineuze artikelen als witgoed en meubels. Daarnaast hebben de producten te weinig financiële waarde om in een winkelstraat gevestigd te kunnen zitten.

Op bedrijventerrein 't Heen wordt in principe ruimte geboden aan de Ambachtsweg voor volumineuze detailhandel. Uit paragraaf 3.2.3 is echter gebleken dat hier momenteel geen ruimte is voor de vestiging van een kringloopwinkel die aan de gestelde eisen voldoet. Vestiging op een PDV-voorkeurslocatie is dan ook niet mogelijk. Het projectgebied voldoet wel aan de gestelde eisen.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een ruimtelijke onderbouwing vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreffen de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie en archeologie & cultuurhistorie.

4.1 Geluid

4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaaï en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

4.1.2 Situatie projectgebied

In dit geval is geen sprake van de toevoeging of wijziging van een geluidsgevoelig object. Van geluidshinder van omliggende functies is dan ook geen sprake.

Wat betreft de invloed van de kringloopwinkel op de omgeving wordt verwezen naar paragraaf 4.5, waar nader op het aspect milieuzonering wordt ingegaan.

4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering in geval van voorliggend plan.

4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5725 en NEN 5740.

In voorliggend geval is er een verkennend bodemonderzoek door Adverbo uitgevoerd. Het gehele rapport is als bijlage 2 bij deze onderbouwing gevoegd. In de volgende paragraaf worden de belangrijkste resultaten en conclusies besproken.

4.2.2 Situatie projectgebied

In de grond zijn visueel geen bijzonderheden, zoals asbestverdacht materialen aangetroffen die op bodemverontreiniging kunnen duiden. De bovengrond is (plaatselijk) licht verontreinigd met enkele OCB's. De

grond onder de asfalt-/betonverharding is licht verontreinigd met kobalt. In de ondergrond zijn (plaatselijke) lichte verontreinigingen waargenomen met enkele OCB's. Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

De verontreinigingen vormen geen milieukundige belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw.

4.2.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor NO₂ en PM₁₀.

4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.2 Situatie projectgebied

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 4.3.1.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het voornemen.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit;
- het Activiteitenbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

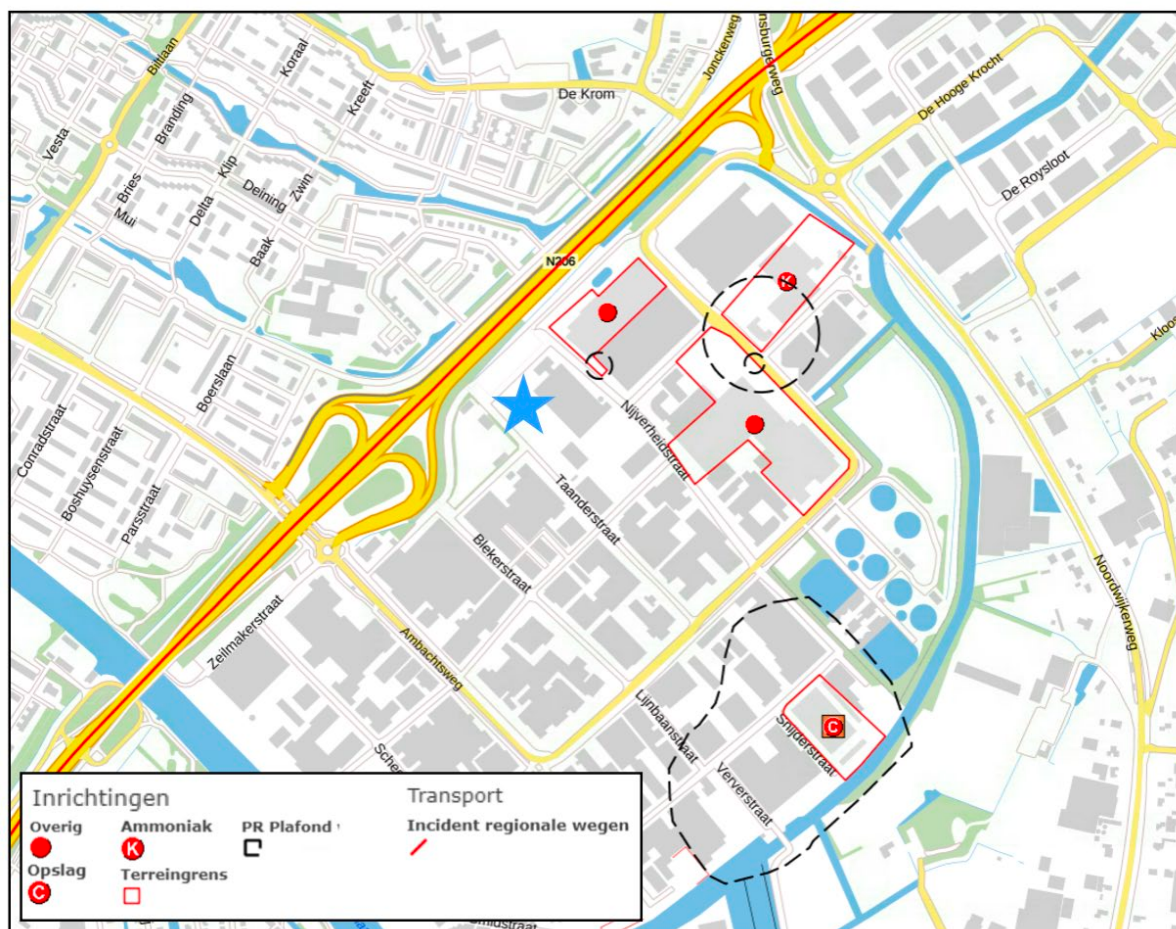
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie projectgebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de volgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied (blauwe ster) en omgeving weergegeven.



Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Nederland.risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dan ook dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich **wel** bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontouren van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Opgemerkt wordt dat er verschillende inrichtingen en een weg waar gevaarlijke stoffen over worden vervoerd in de nabijheid van het projectgebied. In onderstaande tabel zijn deze functies uiteengezet met de bijbehorende risicocontouren voor het plaatsgebonden (PR) en groepsgebonden (GR) risico. De afstand tot het projectgebied is eveneens weergegeven en of er een verantwoording benodigd is.

Functie	PR risicocontour (m)	GR risicocontour (m)	Afstand projectgebied (m)	Verantwoording benodigd
Nobels Machinefabriek	20	0	100	Nee
Oostingh Staalbouw	85	0	190	Nee
Izico	85	0	300	Nee
B.V. Chemische Industrie Katwijk	110	800	560	Ja, GR
N206	0	102	80	Ja, GR

Uit voorgaande inventarisatie volgt dat er een verantwoording van het groepsrisico nodig is voor B.V. Chemische Industrie Katwijk en de N206.

Groepsrisico

De 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' maakt onderscheid tussen verschillende functies als het gaat om personendichtheid. In voorliggend geval zijn de volgende functies van belang (met bijbehorende personendichtheid): industrie, bedrijvigheid (1 werknemer per 100 m² b.v.o.); kantoren (1 werknemer per 30 m² b.v.o.) en winkels (1 werknemer, bezoeker per 30 m² b.v.o.). Met de gewenste ontwikkeling worden de volgende functies gerealiseerd.

Functie	Vergelijkbaar met	Oppervlakte (m ²)	Aantal personen
Showroom	Winkel	1522	50,8
Kantoor	Kantoren	143	4,8
Opslag + werkplaats	Industrie, bedrijvigheid	772	7,7

Op basis van bovenstaande inventarisatie moet er worden uitgegaan van een maximale toename van afgerond 63 personen.

Bij het verantwoorden van het groepsrisico zijn er zowel locatiespecifieke als ontwikkelingsspecifieke aspecten die moeten worden onderbouwd. De volgende locatiespecifieke aspecten zijn daarbij van belang: opkomsttijd, dekking waarschuwingsinstallatie en nabijheid bluswatervoorzieningen. Deze worden hierna onderbouwd.

- Opkomsttijd: De brandweer dient binnen acht minuten ter plaatse te zijn. In voorliggend geval kan de brandweer in theorie binnen 6 minuten ter plaatse zijn;
- Dekking waarschuwingsinstallatie. De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Dit systeem zal echter na 2020 verdwijnen. Daarna zullen de aanwezige personen in bedreigd gebied worden gewaarschuwd middels NL-Alert. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. In het bericht wordt tevens het handelingsperspectief vermeld, zodat de personen die in het bedreigde gebied bevinden weten hoe te handelen.
- Nabijheid bluswatervoorziening. Op het bedrijventerrein zijn voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig.

Eveneens dient in voorliggend geval aan de ontwikkelingsspecifieke aspecten te worden getoetst. Dit betreffen de volgende aspecten: bereikbaarheid van hulpdiensten ter plaatse, vluchtmogelijkheden en (zelf)redzaamheid van de aanwezige personen. Hierna worden de voornoemde aspecten nader onderbouwd:

- Bereikbaarheid: Hulpdiensten dienen bij een calamiteit, een gebied/object goed te kunnen bereiken. De kringloopwinkel is vanaf de N206 via zowel de Lagenweg en Mandenmakersstraat als via de Ambachtsweg, Heerenweg, Taanderstraat bereikbaar. Er is tevens sprake van voldoende ruimte voor de hulpdiensten om de benodigde werkzaamheden uit te kunnen voeren.
- Ontvluchten van het gebied: Het gebouw beschikt over de benodigde vluchtroutes. Het terrein kan in diverse richtingen ontvlucht worden.
- (Zelf)redzaamheid: (Zelf)redzaamheid houdt in dat personen zichzelf en eventueel anderen, binnen een bepaald tijdsbestek, kunnen veiligstellen (bijv. schuilen of vluchten) bij dreigend gevaar. Hierbij wordt van de persoon zelf uitgegaan zonder de hulp van hulpverlenersdiensten. In het voorliggend geval betreft het een kringloopwinkel. Van aanwezige werknemers en klanten kan over algemeen worden verwacht dat deze (zelf)redzaam zijn.

4.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het realiseren van het project.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan of wijzigingsplan mogelijk is.

Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. Bij 'gemengde gebieden' moet gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid.

De richtafstanden uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van gemengd gebied. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het projectgebied is gelegen op een bedrijventerrein. Daarom wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype "gemengd gebied", waardoor de richtafstanden, met uitzondering van het aspect gevaar, met 1 stap mogen worden teruggebracht. In onderstaande tabel zijn de richtafstanden weergegeven behorende bij de verschillende omgevingstypes.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie projectgebied

4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

In dit geval wordt een kringloopwinkel gerealiseerd. Een dergelijke functie is het best te vergelijken met 'Bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten' (milieucategorie 2) uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', waar een grootste richtafstand van 10 meter voor het aspect geluid voor geldt. De dichtstbijzijnde woonpercelen zijn op circa 150 meter van het projectgebied gelegen. Er wordt ruim aan de gestelde richtafstand voldaan, waardoor er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van omwonenden.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie in het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een kringloopwinkel, wat niet als een milieugevoelige functie wordt aangemerkt. Externe werking speelt dan ook geen rol. Omgekeerd is van het belemmeren van omliggende milieugevoelige functies geen sprake.

4.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.6 Ecologie

4.6.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. In het kader hiervan is door Natuurbank Overijssel een Quicksan Natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Deze is bijgevoegd in bijlage 2 en in de volgende paragrafen kort samengevat.

4.6.2 Gebiedsbescherming

4.6.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Coepelduynen' is gelegen op ruim 1,6 kilometer afstand. Gezien de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen vergunning in het kader van de Wnb aangevraagd te worden.

4.6.2.2 Natuur Netwerk Nederland (Voorheen EHS)

Natuur Netwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het NNN. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangemerkt als NNN zijn gelegen op circa 800 meter. Gezien de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op gronden erbuiten en dus ook niet op het NNN. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft ontheffing aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Verordening Ruimte 2014.

4.6.3 Soortenbescherming

4.6.3.1 Algemeen

Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

4.6.3.2 Situatie projectgebied

Het projectgebied wordt in de huidige situatie gebruikt ten behoeve van opslag van materiaal en goederen. Het projectgebied is volledig verhard en daarmee geen geschikte verblijfsplaats voor beschermde soorten. Het projectgebied heeft dus geen ecologische waarde. Een quickscan natuurwaardenonderzoek is dan ook niet benodigd. Wel wordt opgemerkt dat rekening wordt gehouden met de in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplichtsbepaling.

4.6.4 Conclusie

Het aspect ecologie vormt in het kader van de gewenste ontwikkeling geen belemmering.

4.8 Archeologie & Cultuurhistorie

4.8.1 Archeologie

4.8.1.1 Algemeen

Op grond van de Erfgoedwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.8.1.2 Situatie projectgebied

De ontwikkeling vindt plaats op een locatie met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologisch verwachtingsgebied" volgens het vigerende bestemmingsplan. Op gronden met deze bestemming is een archeologisch onderzoek benodigd bij bodemingrepen groter dan 100 m² of dieper dan 0,3 meter. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken worden deze onderzoeksgrenzen overschreden. RAAP Archeologisch Adviesbureau heeft daarom archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het gehele rapport is als bijlage 3 bij deze onderbouwing gevoegd. In de volgende alinea worden de belangrijkste resultaten en conclusies besproken.

De ondergrond van het plangebied bestaat uit afzettingen van de Oude Rijn. In alle boringen zijn beddingafzettingen en geulafzettingen aangetroffen. In boring 3 en 4 is nog een dunne laag oeverafzettingen aangetroffen. Deze afzettingen zijn vanaf de top lichtgrijs van kleur en kalkrijk. Er zijn geen restanten van een bodemprofiel in deze afzettingen aangetroffen. In boring 1, 2 en 5 ontbreken de oeverafzettingen. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat de afzettingen van de Oude Rijn zijn afgetopt bij de ontwikkeling van het gebied tot bedrijventerrein in de jaren '80 van de twintigste eeuw. De kans dat er archeologische resten op de afzettingen van de Oude Rijn aanwezig zijn binnen het plangebied wordt op grond van deze resultaten klein geacht.

Daarnaast is er in de boringen geen verlande restgeul aangetroffen. Daarom wordt de kans dat er water-gerelateerde archeologische resten aanwezig zijn binnen het plangebied klein geacht.

Op basis van de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

4.8.2 Cultuurhistorie

4.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

4.8.2.2 Situatie projectgebied

Uit de cultuurhistorische atlas van de provincie Zuid-Holland blijkt dat in het projectgebied en de nabije omgeving geen cultuurhistorische objecten aanwezig zijn. Het aspect cultuurhistorie vormt daarom geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen nader archeologisch onderzoek benodigd is en het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit project.

HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

5.1 Vigerend beleid

5.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kunstwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

5.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

5.1.3 Provinciaal beleid

Het waterbeleid voor de periode 2016 tot 2021 van de provincie Zuid-Holland bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, het Provinciaal Waterplan 2010 – 2015 en de relatie met andere Besluiten, Verordeningen, Agenda's etc. Dit betreft een herziening en geen nieuw beleid, actualisatie zal in samenwerking met betrokken partijen/overheden worden opgepakt.

De ambities uit bovenstaande stukken zijn onder andere: het aangrijpen van de zandige versterking van de Noordzeekust om de regio, ruimtelijk en economisch, te versterken en extra aandacht besteden aan de economische kant van water.

Daarnaast gaat het om betaalbaar waterbeheer waarbij tevens aandacht wordt geschonken aan veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit en duurzaamheid. Tevens dient er aandacht te zijn voor het watersysteem als

onderdeel van de ruimtelijke inrichting van Nederland. In het beleid zijn maatregelen en kosten opgenomen, waaronder tevens maatregelen uit de Europese Kaderrichtlijn Water.

5.1.4 Beleid gemeente Katwijk en Hoogheemraadschap van Rijnland

De gemeente Katwijk heeft in samenwerking met het Hoogheemraadschap van Rijnland het waterplan Katwijk opgesteld. Met het Waterplan Katwijk wordt gewerkt aan een gezond en veerkrachtig watersysteem. In het plan zijn concrete afspraken gemaakt over wat er moet gebeuren en in welke hoeveelheid, en over wie wat doet.

Oplossingen worden gezocht in het vergroten van het wateroppervlak, het vergroten van duikers ten behoeve van de doorstroming, onderzoek naar de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Om de grondwateroverlast aan te pakken en het grondwater sneller af te kunnen voeren, worden nieuwe drainagesystemen aangelegd. Ook wordt het peilbuizennet om het grondwater te monitoren uitgebreid. De ambitie van de gemeente is om in 2015 twintig procent van het regenwater afgekoppeld te hebben van het gemengde rioolstelsel: dit gaat om 20% van het verhard oppervlak. Het schone regenwater komt dan direct in het oppervlaktewater terecht. Daarnaast draagt het vergroten van oppervlaktewater ook bij aan het makkelijker kunnen afvoeren van hemelwater. Het gebruik van chemievrije onkruidbestrijding wordt gestimuleerd en watergangen worden onderhouden door ze te baggeren.

5.2 Waterparagraaf

5.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.2.2 Watertoetsproces

Het Hoogheemraadschap van Rijnland is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van de watertoets wordt toegepast. Het waterschap is geïnformeerd over de gewenste ontwikkeling.

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In voorliggend geval is een overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente waarmee is verzekerd dat het risico van planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt. De gemeentelijke kosten worden verhaald middels de legesverordening, waardoor het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG

7.1 Vooroverleg

7.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat deze ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

7.1.2 Provincie Zuid-Holland

Op basis van artikel 3.1.1, lid 2 uit de Bro heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling en gezien sprake is van een ontwikkeling die in overeenstemming is met het provinciaal beleid, is vooroverleg met de provincie niet benodigd.

7.1.3 Hoogheemraadschap van Rijnland

De watertoets heeft plaats gevonden op de website www.dewatertoets.nl. Deze toets resulteerde in een normale procedure van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Verwezen wordt naar de watertoetsprocedure opgenomen in subparagraaf 5.2.2 en bijlage 2 bij deze toelichting.

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Plattegrond kringloopwinkel

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 3 Archeologisch onderzoek

Bijlage 4 Watertoets normale procedure



VERSLUIS

7170012 RBA 190218

Katwijk

Versluis Groep

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Katwijk

d.d. 15-09-2020

no. 1387262

Mij bekend, hoofd cluster
vergunningen, toezicht &
handhaving

Contactpersoon:

Afdeling:

Ruimte en Veiligheid

Te bereiken op:

Ons kenmerk:

1207742 / 2018-11811

Bijlage(n):

Verzenddatum:

Onderwerp: informatiebrief uitkomst vooroverleg

Katwijk, 23 oktober 2018

Geachte

Op 11 juni 2018 hebt u ons verzocht om in vooroverleg uw plan voor het realiseren van een pand t.b.v. kringloopwinkel de brug op het perceel Taanderstraat 2 in Katwijk te behandelen.

Wij kunnen aan het ingediende plan geen medewerking verlenen, tenzij het plan wordt aangepast.

De volgende aanpassingen moeten worden gedaan:

- De aanvrager toont aan dat er binnen de pdv-zone geen ruimte is voor de kringloopwinkel of dat de vestiging binnen de pdv-zone financieel niet haalbaar is.
- De aanvrager ervoor zorgt dat voorgevel voor 80% bebouwd is en de loading dock mee gestraat wordt in de bijbehorende bestrating.
- Er een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd.
- Het plan voldoet niet aan het parkeren van fietsen. Met de volgende aanpassingen wordt wel voldaan aan het beleid:
 - Voldoende manoeuvreerruimte van minimaal 1,50 voor fietsers toevoegen. Dit kan door de parkeervakken met nr. 34 t/m 37 te versmallen naar 2,50 meter. Deze maat voldoet voor parkeren van auto. De vrijgekomen ruimte is te benutten om afstand te maken tot het toegangshek (parkeren auto) en manoeuvreerruimte voor fietsparkeren toe te voegen.
- Het plan voldoet niet aan de eisen voor uitritten. Met de volgende aanpassingen wordt wel voldaan aan het beleid:
 - Gemaatvoerde tekening aanleveren
 - Juiste materialen toepassen voor uitrit. In een eerdere mailwisseling is al een voorstel gedaan.

gemeente Katwijk: Koningin Julianalaan 3, 2224 EW Katwijk, Postbus 589, 2220 AN Katwijk, **website:** www.katwijk.nl,
(T) 071 - 406 5000, (F) 071 - 406 5065, **IBAN:** NL13BNGH0285120271, **BIC:** BNGHNL2G, **KvK:** 27.37.09.56

Op alle opdrachten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, die zijn te raadplegen op www.katwijk.nl en www.overheid.nl.



Ons kenmerk

1207742 / 2018-11811

- 3.
- Het plan voldoet niet aan het parkeren van auto's. Met de volgende aanpassingen wordt wel voldaan aan het beleid:
 - Gemaatvoerde tekening aanleveren
 - Verplichte rijrichting duidelijker in ontwerp meenemen.
- 4.
- In het kader van de nieuwbouw een verkennend bodemonderzoek (conform NEN 5740) is uitgevoerd. Dit onderzoek dient voorafgaand aan de nieuwbouw ter goedkeuring aan de gemeente te worden voorgelegd.

U kunt een omgevingsvergunning aanvragen, als u de benodigde aanpassing in uw plan doorvoert. Voor de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Bij de aanvraag is een goede ruimtelijke onderbouwing benodigd. U kunt uw aanvraag via de website www.omgevingsloket.nl indienen. Indien u de aanpassingen van tevoren opnieuw wilt beoordeeld hebben, dan kunt u ook een nieuw vooroverleg indienen. Dit lijkt mij in dit geval wenselijk.

De volgende activiteiten moeten worden aangevraagd:

- activiteit "bouwen";
- activiteit "handelen in strijd met de regels van ruimtelijke ordening";
- activiteit "in- en uitrit".

Overige punten

Anterieure overeenkomst

Op grond van artikel 6.2.1 van de Bro is de bouw van een hoofdgebouw een aangewezen bouwplan. Dit houdt in dat een anterieure overeenkomst benodigd is bij de aanvraag om omgevingsvergunning. Hierin worden allerlei kosten gedekt (naast de leges voor de aanvraag om omgevingsvergunning). Tijdens de aanvraag om omgevingsvergunning zal ook een anterieure overeenkomst moeten worden afgesloten.

Advies Hoogheemraadschap van Rijnland

Bijgaand ontvangt u het advies van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Aansluiting riool

Voor de aansluiting op het riool moet u apart een aanvraag doen. Een aanvraag voor een nieuwe aansluiting is te vinden op <https://www.katwijk.nl/wonen-verkeer-en-leefomgeving/leefomgeving/riolering/> onder Aanvragen rioolaansluiting. Deze aanvraag hoeft niet gelijktijdig te worden gedaan met een aanvraag om omgevingsvergunning.

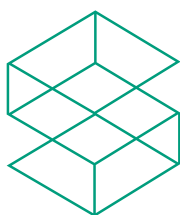
Melding "brandveilig gebruik"

Als er meer dan 50 personen (kunnen) verblijven in het pand, dan is een melding "brandveilig gebruik". Deze melding hoeft niet gelijktijdig te worden gedaan met een aanvraag om omgevingsvergunning.

Tegen deze uitkomst kunt u geen bezwaar maken, omdat dit geen besluit is als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over uw aanvraag. Heeft u nog vragen dan kunt u contact opnemen met de bovenaan deze brief genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



Gemeente Katwijk
t.a.v. E. Zandbergen,
Koningin Julianalaan 3
2224 EW Katwijk

Oestgeest, 08/03/19

Betreft: aanvraag ontheffing strijdig gebruik

Pagina: 1 van 1

Geachte

In reactie op uw schrijven van 23 oktober 2018 hierbij de gefaseerde omgevingsaanvraag voor de nieuwbouw van de Kringloop de Brug op het perceel Taanderstraat 2 in Katwijk. Waarbij fase 1 de aanvraag betreft voor de activiteit 'handelen in strijd met de regels van ruimtelijke ordening' en fase 2 de overige activiteiten (bouwen en in- en uitritten).

In uw brief van 23 oktober verzoekt u om een aantal aanvullende gegevens om de aanvraag te kunnen beoordelen. In de bijlage vind u de volgende stukken:

- B1 7170012 RAP BJZ-NU - Ruimtelijke onderbouwing
- B2 7170012 RAP RAAP - Archeologisch onderzoek 190205
- B3 7170012 TEK van SCHIE - situatie 190118
- B4 7170012 RAP ADVERBO - Bodemonderzoek Taanderstraat 2 Katwijk 190124
- B5 7170012 TEK van SCHIE - plattegronden-gevels 190118
- B6 7170012 MAIL M Leunis - bebouwingseis zijgevelrooilijn hoekkavel

In het voortraject hebben we het plan besproken met _____ adviseur verkeer en vervoer parkeren en _____, Stedenbouwkundige van de gemeente Katwijk. Hierin hebben we de punten wat betreft verkeer (fietsparkeren en auto's, in- en uitritten) en stedenbouwkundig (de 80% bebouwingsregel) besproken en afgestemd. De uitkomsten van deze gesprekken zijn verwerkt op de laatste tekening. Voor de stedenbouwkundige inpassing en het afwijken van de 80% bebouwingsregel is met _____ afgesproken een groenstrook te maken met leilinden, zie tekening en mail in de bijlage.

Nadat helderheid is gekomen over het handelen in strijd met de regels van ruimtelijke ordening zullen we de aanvraag indienen voor bouwen met de daarbij horende gegevens.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben om de eerst fase van de omgevingsvergunning te behandelen zien wij uw reactie met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

Project: 7170012 Kringloopwinkel De Brug
 Auteur:
 Datum: 17 oktober 2019
 Onderwerp: **Toelichting uitgangspunten financieel (prospectus) nieuwbouw tov Gamma**

Legenda:

tekst kleur **zwart**: uit prospectus nieuwbouw pand van juli 2019

tekst kleur **paars**: toevoegingen in kleur paars optie Gamma

Inleiding

Op de hoek van de Taanderstraat en de Wagenmakerstraat, ligt tegenover de milieustraat van de gemeente Katwijk een stuk grond dat eigendom is van Ouwehand Bouw Groep uit Katwijk. Ouwehand is bereid een perceel van 2.500 m² aan de Kringloop te verkopen onder voorwaarde dat zij de beoogde opstallen mag bouwen.

Onder begeleiding van bouwmanagementbureau Versluis uit Sassenheim is een Programma van Eisen opgesteld, welke door Van Schie Architecten is uitgewerkt in een schetsontwerp zoals is bijgevoegd in deze prospectus. De calculatie van de totale investeringskosten uitgaande van dit schetsplan is opgesteld door IGG Bouweconomie uit Den Haag.

Indien blijkt dat het nieuwbouwplan gefinancierd kan worden, wordt het schetsplan in bouwteamverband (in samenwerking met Ouwehand en onder professionele begeleiding van Versluis) verder uitgewerkt in een definitief ontwerp, een aanvraag omgevingsvergunning en contractstukken.

Uitgaande van een realistische planning zou najaar 2019 de omgevingsvergunning afgegeven kunnen worden. Aansluitend kunnen de voorbereidingen voor de bouw beginnen zodat met de daadwerkelijke bouw in de zomer van 2020 gestart kan worden. Rekenend met een bouwtijd van een jaar zou het nieuwe pand in de zomer van 2021 in gebruik kunnen worden genomen.

Investeringskosten

Grond	2.500 m ²		
Bouwkosten			
Bijkomende kosten			
Onvoorzien			
Totale investering (exclusief BTW)			

Investeringskosten Gamma

Koopprijs			
Verbouwingskosten			
Bijkomende kosten			
Onvoorzien			
Totale investering (exclusief BTW)			

Uitgangspunten afschrijving / rente e.d.

Er zijn gesprekken gevoerd met twee gerenommeerde banken over de wijze waarop we deze investeringskosten zouden kunnen financieren. Daarbij is duidelijk geworden dat het verkrijgen van Gemeentegarantie van de Gemeente Katwijk bij dit soort financieringen een absolute voorwaarde is. Eerste contacten met de Gemeente Katwijk wijzen erop dat zij hiertoe wel bereid zouden zijn. Daarvoor is overigens wel een formeel Raadsbesluit vereist. Daarnaast moet een deel van de financiering worden ingebracht door particuliere partijen. Om die redenen zetten we vooralsnog in op een crowdfunding voor een bedrag van ten minste € 1,25 miljoen.

Voor de gemaakt berekeningen zijn verder de volgende uitgangspunten gehanteerd:

			<u>Optie Gamma</u>
	afschrijving grond		
	afschrijving gebouwen e.d.		
	afschrijving aanpassingen		
	omvang lening bank		
	omvang lening uit crowdfunding		
	rente lening bank		
	jaarlijkse aflossing bank (in % van hoofdsom)		
	rente lening crowdfunding		
	aflossing crowdfunding (in % hoofdsom) start 2026		

Er is voor de rente op de bancaire financiering vooralsnog uitgegaan van een aanname van 2% op jaarbasis. We beschouwen dat op dit moment als een 'veilige' aanname. Verwachting is dat dit vanuit de banken, ook in combinatie met de te verkrijgen gemeentegarantie, zeker mogelijk zal zijn. Aan de particuliere partijen die in het crowdfundingskapitaal willen participeren, wordt een rente van 4% per jaar (voor de eerste 10 jaar) aangeboden. Daarbij is het natuurlijk altijd mogelijk dat men ervoor kiest om met een lagere rente genoegen te nemen. In dat geval zullen individuele afspraken altijd mogelijk zijn.

Op basis van eerdere ervaringen en de omvang van de investering, is vooralsnog uitgegaan van een deelname door particuliere partijen van minimaal per deelnemer.

In lijn met de eisen die banken stellen bij de financiering van bedrijfspanden, is uitgegaan van een aflossingstermijn van de bancaire lening van 20 jaar. Gezien de te verwachten cashflow wordt de crowdfundinglening de eerste 5 jaar niet afgelost. Vanaf 2026 wordt de lening in 5 jaar afgelost. Naar gelang de gesprekken met gemeente en banken vorderen, zal dit wellicht nader worden ingevuld.

Uitgangspunten Bedrijfsvoering

De afgelopen jaren heeft de omzet van De Kringloop een gestage groei van minimaal 5% per jaar laten zien. Deze groei is ook voor de komende jaren geprognosticeerd. Echter door uitbreiding van het aantal meters winkelloppervlak, een betere doorstroming voor de verwerking van de ingenomen goederen en daarbij een aanmerkelijke verbetering van de

bereikbaarheid en parkeergelegenheid, wordt verwacht dat naast deze 'normale' omzetgroei tevens groei zal plaatsvinden als gevolg van deze verbeteringen. Die extra groei is meegenomen voor in 2022 en in 2023. Voorzichtigheidshalve is ingaande 2026 gerekend met een omzetgroei van 2%.

omzetontwikkeling (jaar-op-jaar) t/m 2025	Jaarlijks
extra groei als gevolg van nieuwbouw	In jaar 2022
Idem	In jaar 2023
omzetontwikkeling ingaande 2026	Jaarlijks
Kostenstijging	Jaarlijks

Uitgangspunten Bedrijfsvoering Gamma

omzetontwikkeling (jaar-op-jaar) t/m 2025	Jaarlijks
extra groei als gevolg van nieuwbouw	In jaar 2022
Idem	In jaar 2023
omzetontwikkeling ingaande 2026	Jaarlijks
Kostenstijging	Jaarlijks

De exploitatieoverschotten van de Kringloop werden de afgelopen jaren volledig uitgekeerd aan De Brug ten behoeve van de activiteiten daar. Gezien de hogere (rente)kosten en liquiditeitsbehoefte is die ruimte de eerste jaren beperkt. Daarom is nu rekening gehouden met een bedrag van op jaarbasis voor de ondersteuning van De Brug.

Financiële resultaten

Er zijn gedetailleerde doorrekeningen gemaakt van de balans, resultaatrekening en het kasstroomoverzicht, over een periode van 10 jaar. De gedetailleerde cijfers zijn beschikbaar voor (potentiële) deelnemers. Op hoofdlijnen ziet een en ander er als volgt uit.

Verlies- en winstrekening

Het bedrijfsresultaat van de Kringloop blijft ook in het nieuwe gebouw zeer positief. Voor het basisjaar gaan we uit van een bedrijfsresultaat van 9% van de omzet. In de jaren 2022, 2023 en 2024 stijgt het van 16% tot 22%. Vervolgens blijft het bedrijfsresultaat stabiel en beweegt het zich tussen de 24 en 26% van de omzet.

Door de, zeker de eerste jaren, hoge rentelasten wordt over 2021 een licht negatief nettoresultaat geboekt). Daarna wordt het nettoresultaat weer (ruim) positief.

Verlies- en winstrekening Gamma

Het bedrijfsresultaat van de Kringloop blijft ook in het Gamma-gebouw positief. Voor het basisjaar gaan we uit van een bedrijfsresultaat van 5% van de omzet. In de jaren 2022, 2023 en 2024 stijgt het van 6% tot 11%. Vervolgens blijft het bedrijfsresultaat stabiel en beweegt het zich tussen de 12 en 13% van de omzet.

Door de, zeker de eerste jaren, hoge rentelasten wordt over 2021 en 2022 een negatief nettoresultaat geboekt (). Daarna wordt het nettoresultaat weer positief.

Kasstroom

Door de (relatief) hoge rente en het strakke aflossingsschema, is de kasstroom in 2021 licht negatief). Ook in de jaren 2026, 2027 en 2028 zorgen de aflossingen op de crowdfundinglening voor een licht negatieve kasstroom. In totaal gaat het die jaren om ca. . Daarna is de kasstroom weer positief. Over de periode 2021 tot en met 2031 is de cumulatieve kasstroom ruim positief.

Kasstroom Gamma

Door de (relatief) hoge rente en het strakke aflossingsschema, is de kasstroom in de eerste 2 jaar negatief (. Ook in de jaren 2026, tot en met 2030 zorgen de aflossingen op de crowdfundinglening voor een negatieve kasstroom. In totaal gaat het die jaren om ca. . Daarna is de kasstroom weer positief. Over de periode 2021 tot en met 2031 is de cumulatieve kasstroom ruim

Balans

Concluderend de kerncijfers van de balans per eind 2021 (basisjaar) en eind 2031 (jaar +10):

	<u>Ultimo 2021</u>	<u>Ultimo 2031</u>
Materiële vaste activa		
Vorderingen		
Liquide middelen		
Totaal activa		
Eigen vermogen		
Voorzieningen		
Langlopende schulden		
Kortlopende schulden		
Totaal passiva		

Balans Gamma

Concluderend de kerncijfers van de balans per eind 2021 (basisjaar) en eind 2031 (jaar +10):

	<u>Ultimo 2021</u>	<u>Ultimo 2031</u>
Materiële vaste activa		
Vorderingen		
Liquide middelen		
Totaal activa		
Eigen vermogen		
Voorzieningen		
Langlopende schulden		
Kortlopende schulden		
Totaal passiva		

Conclusie

Op basis van de cijfers kunnen we de conclusie trekken dat deze investering niet alleen nodig is voor de verdere groei van de Kringloop maar dat deze ook financieel verantwoord is. Op het eerste gezicht lijken er zelfs voldoende mogelijkheden om (na 10 jaar) extra aflossingen te doen. Er wordt nader bezien in hoeverre dat dan gewenst en verantwoord is, aangezien met het extra vermogen ook additionele ondersteuning aan De Brug kan worden gegeven.

Conclusie Gamma

Op basis van de cijfers kunnen we de conclusie trekken dat investering in het Gamma-pand voor de Kringloop veel ongunstiger uitpakt dan die in een nieuwbouwpand op de locatie Taanderstraat.

Allereerst zijn omzet- en resultaatontwikkeling een stuk lager. Er is dus minder hergebruik en er zijn minder mogelijkheden om mensen uit de doelgroep een plaats te bieden. En aangezien de ondersteuning van De Brug verslavingszorg ook vanuit de resultaten van De Kringloop komt, zal ook die lager kunnen zijn.

Uit de berekeningen blijkt dat de kasstroom in de Gamma-optie over het totaal van de doorgerekende jaren negatief is. Daar zal een oplossing voor gevonden moeten worden. Indien die ligt in additionele financiering leidt dat tot extra rentekosten en aflossingen (los van de vraag of die extra financiering te krijgen is). De extra kosten e.d. zijn nu in de vergelijking nog niet meegenomen.

Daarnaast wordt geïnvesteerd in een pand wat altijd een lagere waarde zal hebben als het nieuwbouwpand. Qua locatie, parkeren en indeling / gebruiksmogelijkheden van het pand, scoort de nieuwbouw op alle fronten hoger.

Indien de optie nieuwbouw niet realiseerbaar blijkt, lijkt de optie Gamma geen alternatief wat de Kringloop verder helpt. Er zou dan wellicht beter gekozen kunnen worden om in de bestaande locatie te blijven en de bedrijfsactiviteiten aan te passen aan de huisvesting.

Project 7170012 Kringloopwinkel De Brug, projectmanagement

Auteur

Datum 18 december 2018

Onderwerp **Analyse huisvesting in bestaande pand Gamma, Katwijk**



VERSLUIS

ADVISEURS NIEUWBOUW - ONDERHOUD - RENOVATIE

Analyse

Versluis heeft onderzocht of er binnen de PDV-zone bestaande panden zijn waarin de Kringloop zich zou kunnen vestigen. Gebleken is dat behoudens het pand van de Gamma aan de Ambachtsweg 23 te Katwijk er geen geschikte panden zijn.

Er is onderzocht of het pand van de Gamma voldoende aansluit bij het Programma van Eisen van de Kringloop de Brug d.d. 14 augustus 2018. Uit analyse is het volgende gebleken:

Huidige Gamma pand

- Het bestaande pand van de Gamma omvat ca. 4.440 m² aan bedrijfsruimte en 12 parkeerplaatsen, waarvan 4 st. aan de zijkant van het gebouw t.p.v. het laden en lossen. Deze kunnen niet worden toegerekend aan parkeerplaatsen voor klanten.
- De laad en loosterrein heeft een diepte van ca. 5 m¹.
- Het pand is op dit moment te koop of te huur*
- Het bestaande pand is (op dit moment) voor een deel verhuurd, zie bijlage 1.
- Het pand van de Gamma is tientallen jaren oud.
- De eigenaar van het pand is een buitenlandse investeerder, wat risico's met zich meebrengt.

*: In de situatie van De Kringloop is huur geen optie, omdat wij de indruk van de verhuurder hebben gekregen dat hij het pand niet conform ons Programma van Eisen wil verduurzamen.

Programma van Eisen Kringloop

De kringloop heeft behoefte aan 2.440 m² BVO bedrijfsruimte verdeeld over twee verdiepingen, een duurzaam gebouw, 37 parkeerplaatsen en een goede bereikbaarheid voor het laden en lossen van goederen. Het sorteren van de afvalstromen moet gebeuren op het buitenterrein.

Overweging

De keuze voor een eventuele aankoop van het Gamma pand sluit niet aan op het Programma van Eisen van de Kringloop. Het pand van de Gamma is 44% groter dan gewenst (zie bijlage 2), waardoor bij aankoop het pand moet worden opgesplitst. Dit resulteert in een VvE constructie, welke ongewenst is. Het deel wat nu wordt verhuurd valt binnen het oppervlak dat zou worden aangekocht (zie bijlage 1), dit brengt risico's met zich mee. Tevens is onduidelijk of het restant van de vierkante meters bedrijfsgebouwen kan worden verhuurd, herontwikkeld of een andere bestemming krijgt. Een andere vraag is hoe de oude bedrijfsruimte op de gerenoveerde bedrijfsruimte gaat aansluiten. Een groot deel van het gebouw heeft één bouwlaag, waardoor er meer vierkante meters gebouw dienen te worden gekocht.

De schil van het pand, waaronder het dak, de gevels en vloer zijn matig geïsoleerd, niet duurzaam en verouderd. Het pand zou volledig moeten worden gestript en worden voorzien van hoogwaardige isolatie incl. nieuwe dak- en gevelafwerking. Ook het buitenterrein, de bestaande plattegrond indeling, de gevelopeningen (onvoldoende daglichttoetreding in het huidige pand), installaties en de plafond- en vloerafwerking voldoen niet aan de eisen. Deze dienen ook volledig te worden gesloopt en opnieuw te

Project 7170012 Kringloopwinkel De Brug, projectmanagement

Auteur

Datum 18 december 2018



VERSLUIS

ADVISEURS NIEUWBOUW - ONDERHOUD - RENOVATIE

Onderwerp **Analyse huisvesting in bestaande pand Gamma, Katwijk**

worden opgebouwd. Totale aankoop- en bouwkosten zijn geraamd op excl. BTW, zie voor
onderbouwing kosten bijlage 3.

Het huidige laad- en osterrein aan de zijkant van het Gamma pand heeft een diepte van ca. 5 m1. De Kringloop sorteert haar afvalstromen op het buitenterrein. Dit betekent dat een deel van het gebouw afgebroken moet worden of dat afvalstromen in het zicht staan. Tevens zullen de reststromen verwerkt worden door de milieustraat en zal er dus toe- en afvoeroute door 't Heen ontstaan.

De bestemming t.p.v. het Gamma pand is aangemerkt als 'specifieke vorm van gemengd - 5', zie onderstaande bijbehorende bestemmingsregels:

- o detailhandel in volumineuze goederen als bedoeld in lid 1.41 onder d;
- o ten hoogste één bedrijfsondersteunend horecabedrijf als bedoeld in lid 1.50 onder b met een vloeroppervlakte van ten hoogste 300 m2;
- o kantoren met een vloeroppervlakte per kantoorunit van ten hoogste 400 m2;

1.41 detailhandel in volumineuze goederen:

- a) detailhandel in de volgende categorieën:
- b) detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke goederen;
- c) detailhandel in auto's, boten, caravans, motoren, scooters, zwembaden, buitenspeelapparatuur, fitnessapparatuur, piano's surfplanken en tenten, grove bouwmaterialen, landbouwwerktuigen;
- d) tuincentra;
- e) bouwmarkten;
- f) grootschalige meubelbedrijven, al dan niet - in ongeschikte mate - in combinatie met woninginrichting en stoffering, en detailhandel in keukens, badkamers, vloerbedekking, parket, zonwering en jacuzzi's.

Om de Kringloop op het Gamma perceel te vestigen betekent dit dat voor een Kringloop hier een vrijstelling moet worden aangevraagd.

Conclusie

Het bestaande Gamma pand voldoet niet aan het Programma van Eisen van de Kringloop. Eisen zoals bijvoorbeeld 37 parkeerplaatsen, kunnen niet op de Gamma locatie worden gerealiseerd. Het bestaande Gamma pand heeft grotendeels één bouwlaag, waardoor er in verhouding meer vierkante meters moeten worden aangekocht om te voldoen aan de eisen van de Kringloop.

De kosten voor het aankopen, renoveren en verbouwen van het bestaande Gamma pand zijn ca. excl. BTW lager dan de kosten voor realisatie van nieuwbouw, maar voldoen niet volledig aan het Programma van Eisen van de Kringloop en de hedendaagse eisen. De Kringloop past tevens niet binnen de huidige bestemming van het Gamma perceel.

Bijlage 1, plattegrond (Mens Makelaars)

Bijlage 2, wens gebruiksoppervlak

Bijlage 3, raming verbouwingskosten Ambachtsweg 23 Katwijk (Gamma) t.o.v. kosten Nieuwbouw

Taanderstraat d.d. 18 december 2018

Project 7170012 Kringloopwinkel De Brug, projectmanagement

Auteur

Datum 18 december 2018

Onderwerp **Analyse huisvesting in bestaande pand Gamma, Katwijk**



VERSLUIS

ADVISEURS NIEUWBOUW - ONDERHOUD - RENOVATIE

Bijlage 1, plattegrond (Mens Makelaars)



Project 7170012 Kringloopwinkel De Brug, projectmanagement

Auteur

Datum 18 december 2018

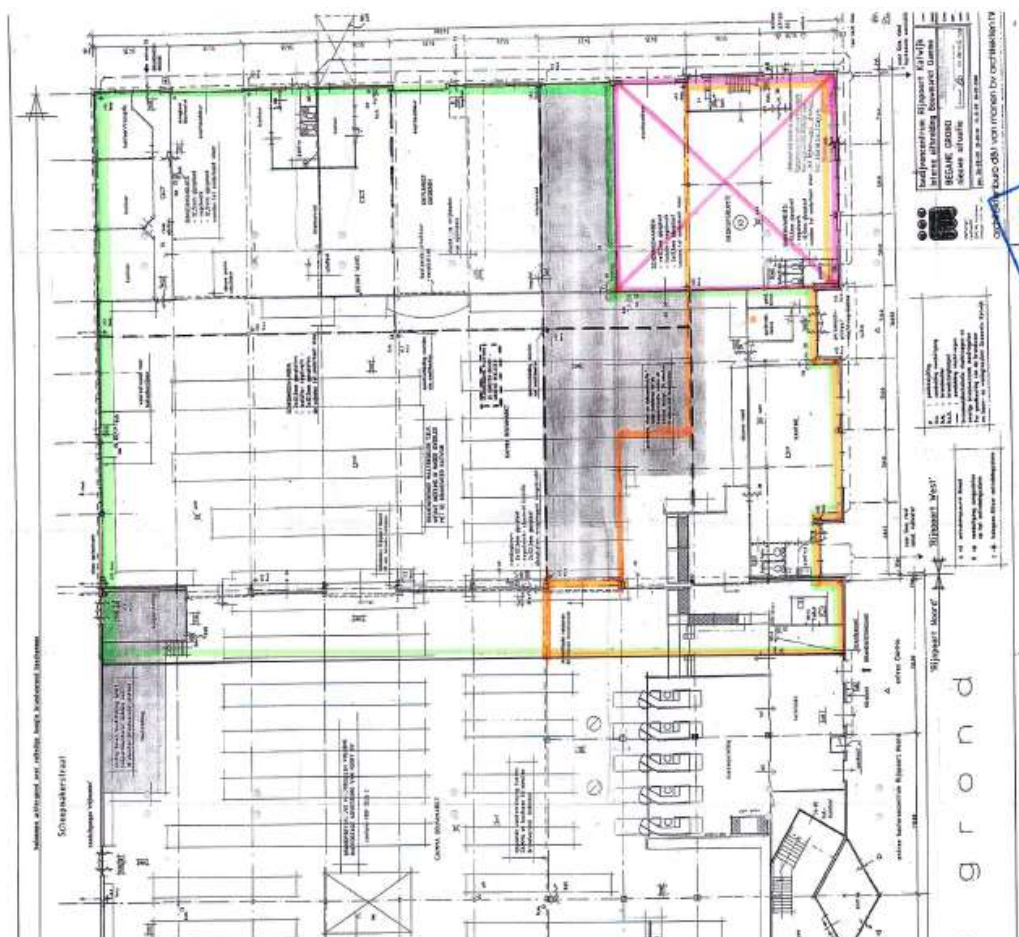


VERSLUIS

ADVISEURS NIEUWBOUW - ONDERHOUD - RENOVATIE

Onderwerp **Analyse huisvesting in bestaande pand Gamma, Katwijk**

Bijlage 2, wens gebruiksoppervlak



— Begane grond ca. 1814 m²
— 1^e verdieping ca. 551 m²

— Begane grond reeds verhuurd



RAAP-RAPPORT 3731

Plangebied Taanderstraat 2 te Katwijk

Gemeente Katwijk

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en
inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Katwijk

d.d. 15-09-2020

no. 1387262

Mij bekend, hoofd cluster
vergunningen, toezicht &
handhaving

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Taanderstraat 2 te Katwijk, gemeente Katwijk; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkenkend booronderzoek)

Versie: 05-02-2019

Auteur:

Projectcode: KATA

Bestandsnaam: RAAPrap_3731_KATA_20190205

Autorisatie:

ISSN: 0925-6229

RAAP
Leeuwendeldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2019

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Versluisgroep heeft RAAP in januari 2019 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennd booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Taanderstraat 2 te Katwijk in de gemeente Katwijk.

De landschappelijke ligging van het plangebied en voorgaande verkennende onderzoeken in de nabije omgeving wijzen op een lage archeologische verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten vanaf het neolithicum. Op basis van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart kan de verwachting op resten vanaf de ijzertijd als middelhoog worden bestempeld (Wink & Sprangers, 2015). Indien aanwezig, zullen deze archeologische resten zich naar alle waarschijnlijkheid in de top van de afzetting van de Oude Rijn bevinden, welke in de loop der jaren zijn overstoven met duinzand of afgedekt door opgebrachte grond. In de nu verlande restgeulen worden met name water-gerelateerde archeologische waarden verwacht. Op basis van vergelijking van de maaiveldhoogte op het AHN en maaiveldhoogtes in de directe omgeving op historisch kaartmateriaal blijkt dat het huidige maaiveld circa 0,75 m hoger ligt dan het maaiveld van voor de ophoging en aanleg van het bedrijventerrein 't Heen.

Zoals op grond van het bureauonderzoek werd verwacht bestaat de ondergrond van het plangebied uit afzettingen van de Oude Rijn. In alle boringen zijn bedding- en geulafzettingen van de Oude Rijn aangetroffen. In boring 3 en 4 bestaat de top van de rivierafzettingen uit een laag zandige klei, die is geïnterpreteerd als een oeverafzetting. De top van de oeverafzettingen ligt op 3 à 11 cm –NAP. Er is in de oeverafzettingen geen bodemprofiel waargenomen. Ze zijn van boven af aan kalkrijk en lichtgrijs van kleur. In de overige boringen ontbreken de oeverafzettingen geheel. Hier ligt de top van de afzettingen van de Oude Rijn op 18 à 40 cm –NAP; enigszins lager dan het maaiveld van voor de ontwikkeling van bedrijventerrein 't Heen. Op grond van deze resultaten wordt geconcludeerd dat de top van de Oude Rijn-afzettingen is verstoord bij de ontwikkeling van het gebied tot bedrijventerrein. Daarom wordt de kans dat er binnen het plangebied archeologische resten op dit niveau aanwezig zijn klein geacht en wordt de middelhoge archeologische verwachting vanaf de ijzertijd naar laag bijgesteld.

Aangezien er in de boringen geen verlande restgeulen zijn aangetroffen worden er binnen het plangebied ook geen water-gerelateerde archeologische resten verwacht, al zijn deze op grond een booronderzoek niet helemaal uit te sluiten.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud.....	4
1 Inleiding	5
1.1 Kader	5
1.2 Administratieve gegevens.....	7
1.3 Doel- en vraagstelling	7
2 Bureauonderzoek	9
2.1 Methode	9
2.2 Aardkundige situatie	9
2.3 Archeologische gegevens.....	10
2.4 Historische situatie	12
2.5 Huidige situatie.....	14
2.6 Toekomstige situatie	16
2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting	17
3 Veldonderzoek	18
3.1 Methode	18
3.2 Resultaten	18
4 Conclusies en advies	21
4.1 Conclusie	21
4.2 Advies	21
4.3 Tot slot.....	21
Literatuur	22
Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices	23

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Versluisgroep heeft RAAP in januari 2019 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Taanderstraat 2 te Katwijk in de gemeente Katwijk (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van een omgevingsvergunning.

Beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

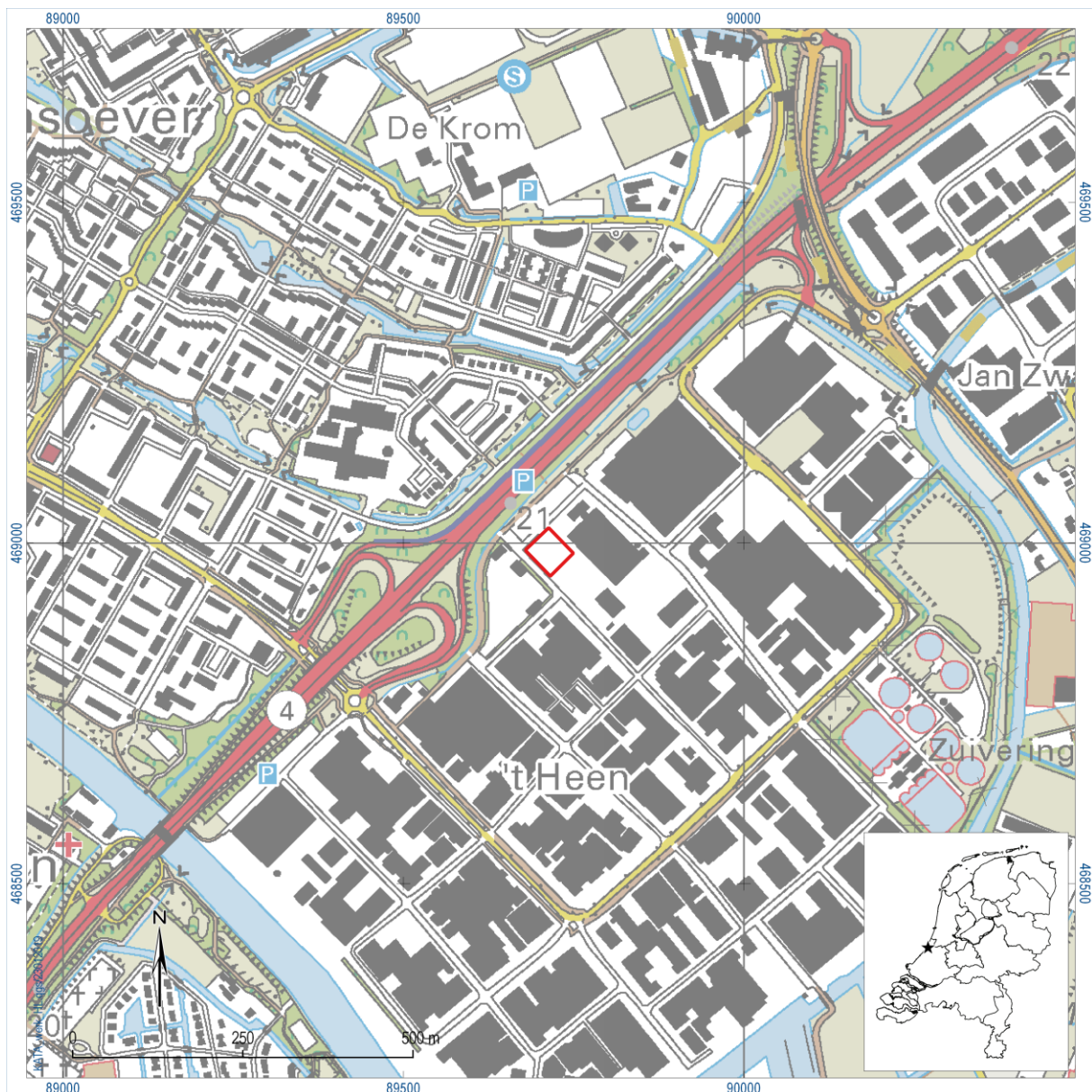
Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Katwijk uit 2015 ligt het plangebied in categorie 6. Het beleid voor deze categorie schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 30 cm -Mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. In het vigerend bestemmingsplan "Bedrijventerrein 't Heen", dat is vastgesteld in 2013, is sprake van de dubbelbestemming "waarde – archeologisch verwachtingsgebied". Volgens het bestemmingplan is archeologisch onderzoek noodzakelijk indien de ingrepen groter zijn dan 100 m² en dieper reiken dan 30 cm – Mv. De omvang van de bodemingrepen bedraagt 2.500 m² en de diepte van de ingrepen bedraagt circa 80 cm - Mv (heipalen niet meegerekend) en zijn groter dan de vrijstellingsgrens. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm. Voorafgaand aan het onderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld en ter informatie aan de bevoegde overheid voorgelegd. Dit PvA diende als uitgangspunt voor het onderzoek. Het onderzoek is bovendien uitgevoerd conform de geldende richtlijnen van de bevoegde overheid.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, 4004 Opgraven (landbodems) en 4006 Specialistisch onderzoek.

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Ligging van het plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	Versluisgroep
Bevoegde overheid	Gemeente Katwijk
Plaats	Katwijk
Gemeente	Katwijk
Provincie	Zuid-Holland
Centrumcoördinaten (X/Y)	89.740/468.963
Toponiem	Taanderstraat 2
Kadastrale gegevens	C4052 (gedeeltelijk)
Oppervlakte plangebied	2.500 m ²
Afbakening plangebied	Tijdens onderhavig bureauonderzoek is het plangebied inclusief een zone van 500 m rondom het plangebied onderzocht. Het veldonderzoek is beperkt tot het plangebied
Onderzoeksperiode	Januari 2019
Uitvoerder	RAAP West
Projectleider	
Projectmedewerkers	
RAAP-projectcode	KATA
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	4660557100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio West te Leiden

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

De doelstelling van het bureauonderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats. Daartoe wordt informatie verzameld over bekende en verwachte archeologische resten teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied? En wat zijn hiervan de prospectiekenmerken?
- Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?

- Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?
- Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?
- Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?
- Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?

Algemeen

- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?
- Met de inzet van welke zoekmethoden kunnen de verwachte archeologische resten systematisch opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.)?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om - op basis van verschillende bronnen - inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie bijlage 2 voor de motivering). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

2.2 Aardkundige situatie

Het plangebied deel uit maakt van de monding van de Oude Rijn. Deze stroomgordel was actief vanaf 3760 BP (vroege bronstijd) tot de verzanding van de riviermonding in de twaalfde eeuw. Het plangebied ligt vermoedelijk op een kronkelwaard, die is ontstaan toen de afvoer van de rivier in de vroege middeleeuwen al sterk afnam. De oudere sedimenten zullen naar verwachting door de Oude Rijn zijn geërodeerd. De pleistocene ondergrond ligt binnen het plangebied tussen 15 en 20 m –NAP (<https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>). De top van de geulafzettingen van de Oude Rijn bevindt zich in het plangebied naar verwachting tussen 1,5 en 3,5 m - Mv. Deze diepte is gebaseerd op een in 2016 uitgevoerd booronderzoek op de hoek van de Taanderstraat en de Heerenweg op circa 100 m ten zuiden van het plangebied (Van Putten, 2016). Deze (natuurlijke) sedimenten bleken op die onderzoekslocatie te zijn afgedekt met een recent geroerd en/of antropogeen ophoogpakket van circa 185 cm. Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Katwijk uit 2015 staat aangegeven dat de afzettingen van de Oude Rijn zijn overstoven. Het is onduidelijk of er binnen het huidige plangebied sprake is van opgestoven zand, opgebracht zand of wellicht beiden. Het verkennend booronderzoek kan hier wellicht uitsluitel over geven.

Volgens de bodemkaart komen in het plangebied tuineerdgronden (kaartenheid EK19) voor die zijn ontstaan in lichte zavel met profielverloop 5, of 5 en 2, of 2 met grondwatertrap IV. Deze kalkrijke gronden zijn ontstaan door het zogenaamde drie-steek-delven, waarbij de grond regelmatig drie steken oftewel circa 90 cm diep werd omgespit. Door deze bewerking ontstond een 50 à 90 cm dikke, humushoudende laag, die meestal tot 30 à 50 cm –Mv homogeen is met daaronder een vlekkerige soms iets vastere laag. Het moedermateriaal (C-horizont) bestaat tot meer dan 100 cm –Mv uit zavel oftewel zwak tot sterk zandige klei (Markus & Wallenburg, 1982) .

2.3 Archeologische gegevens

Gemeentelijk archeologiebeleid

Bestemmingsplan: dubbelbestemming 'waarde-archeologie'	Onderzoeksplicht bij ingrepen groter dan 100 m ² en dieper dan 30 cm –Mv.
Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart	Overstoven beddingafzettingen van de Oude Rijn: lage verwachting vanaf het neolithicum, middelhoge verwachting vanaf de ijzertijd
Gemeentelijke archeologische beleidskaart	Categorie 6: zones met een middelhoge verwachting. Onderzoeksplicht bij ingrepen groter dan 500 m ² en dieper dan 30 cm –Mv.

Tabel 2. Samenvattend overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.

Bekende archeologische gegevens

Er zijn binnen een straal van 500 m rondom het plangebied geen terreinen van archeologische waarde (AMK-terreinen) aanwezig. Ook zijn er binnen deze straal geen vondsten in Archis geregistreerd.

Eerder in de omgeving uitgevoerd onderzoek volgens ARCHIS3

Binnen een straal van 500 m hebben in het verleden wel enkele archeologische onderzoeken plaatsgevonden, waarbij geen waarnemingen zijn gedaan. Ten zuid(oost)en en oosten van het plangebied, d.w.z. in de restgeul van de Oude Rijn, zijn vier onderzoeken gedaan waarvan de resultaten wel bekend zijn. In 2012 heeft IDDS Archeologie op circa 300 m ten zuidoosten van het plangebied een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd (Archis zaakidentificatienummer 2385550100). Op basis van het bureauonderzoek was aan het plangebied een hoge verwachting voor archeologische waarden uit de Romeinse tijd en een lage verwachting voor de overige perioden. Bij het veldonderzoek bleek dat de bodem tot 1,8 à 2 m –Mv verstoord was (kleibrokken in zand, plastic e.d.). In dit pakket bevond zich 1 tot 1,2 m –Mv een humeuze laag. Vermoedelijk is het zand boven de humeuze laag een recent ophoogpakket en bestaat het zand hieronder uit een pakket dat gebruikt is om een laagte te dempen. Hieronder bevindt zich een zwak siltig, matig fijn zand met enkele kleilaagjes en mariene schelpen, dat volgens het rapport vermoedelijk natuurlijk is, maar mogelijk ook een dempingspakket is. Derhalve is de verwachting voor alle perioden bijgesteld naar laag en is geen vervolgonderzoek aanbevolen (Koekkelkoren & Moerman, 2012).

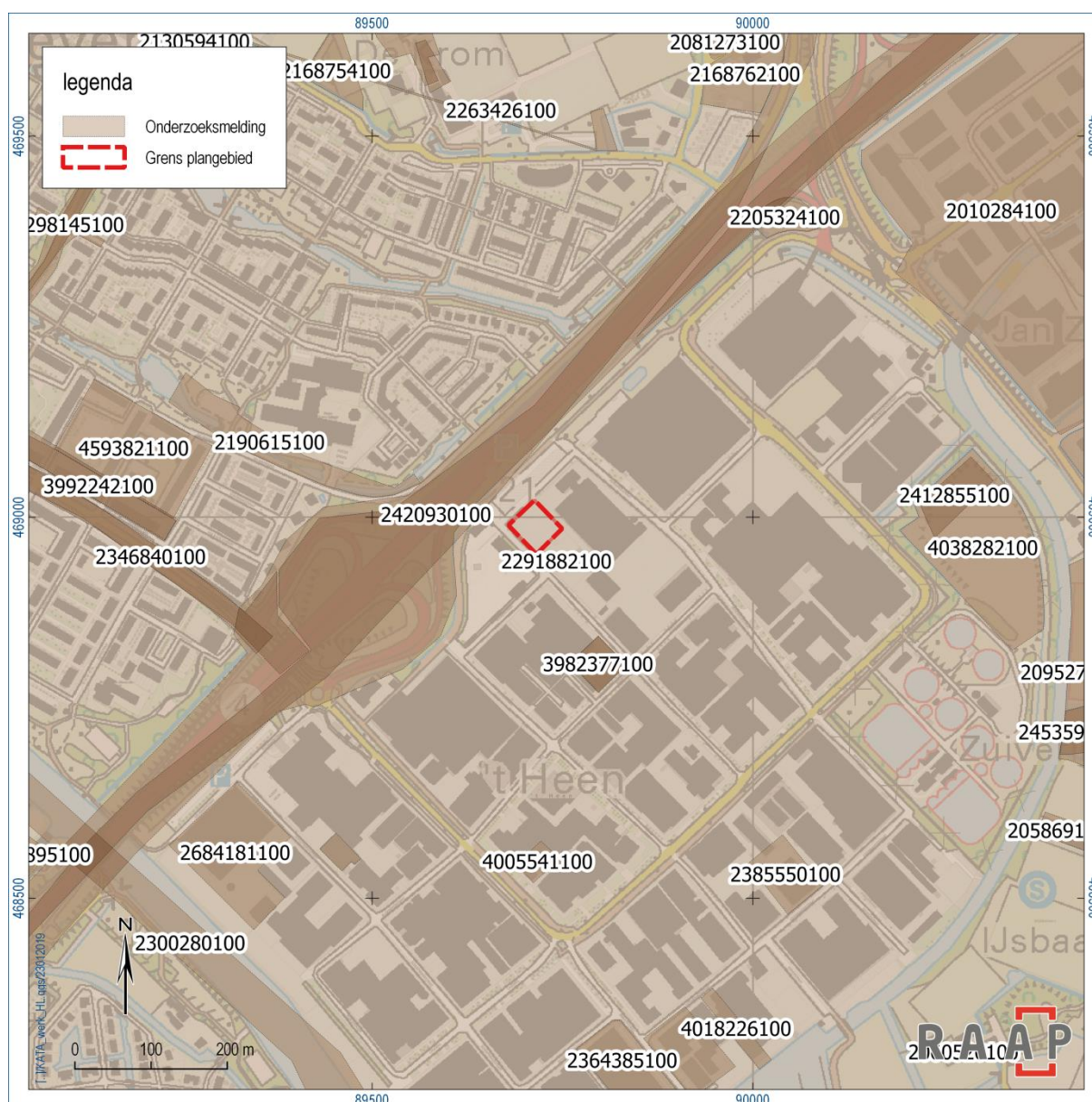
Op ruim 400 m ten zuiden van het plangebied heeft IDDS Archeologie in 2013 een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd (Archis zaakidentificatienummer 2395076100). De veldgegevens van het booronderzoek laten zien dat het plan inderdaad in de dichtgeslibde restgeul van de Oude Rijn ligt. Onder hoge stroomsnelheden is een zandpakket afgezet in de riviergeul. Na het opvullen van de geul met zand ontstond er een laagte die geleidelijk werd opgevuld met een kleipakket. In het noordwesten van het plangebied ontstond een oeverzone die begroeid is geraakt. Voorafgaand aan de aanleg van het bedrijventerrein is het hele gebied opgehoogd met ongeveer 1,0 m grof zand om het terrein te egaliseren en beter bebouwbaar te maken. Er zijn geen archeologische resten aangetroffen en nader onderzoek werd niet noodzakelijk geacht. (Knul & van den Bos, 2013).

Op het naastgelegen terrein heeft RAAP in 2012 een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) uitgevoerd (Archis zaakidentificatienummer 2364385100). Op basis van het

bureauonderzoek was aan het plangebied een middelhoge verwachting voor archeologische waarden uit de middeleeuwen toegekend. Voor de overige perioden gold een lage verwachting. Bij het veldonderzoek is tussen 1,85 en 5 m –Mv (d.w.z. 1-4 m –NAP) lichtbruingrijze, matig tot uiterst siltige zand met kleilagen en schelpfragmenten aangetroffen, dat geïnterpreteerd is als geulafzettingen. Hierboven bevindt zich een pakket grijze tot zwartgrijze, matig tot sterk siltige klei tot matig siltig zand. Dit pakket is gebrokt en bevat modern bouwpuin en is derhalve geïnterpreteerd als verstoorde geulafzettingen. Tussen 0 en 2 m –Mv bevindt zich bruingrijs, matig grof zand met mariene schelpen en recent bouwpuin oftewel bouwzand. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. De archeologische verwachting is derhalve bijgesteld naar laag voor alle perioden en er is geen vervolgonderzoek aanbevolen (Feiken, 2012).

Op ruim 400 m ten oosten van het plangebied heeft Transect in 2013 een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd (Archis zaakidentificatienummer 2412855100). Op basis van het bureauonderzoek was aan het plangebied, vanwege de vermoedelijke ligging op de oeverafzettingen van de Oude Rijn, een middelhoge verwachting toegekend voor archeologische waarden vanaf de vroege middeleeuwen. Bij het veldonderzoek werden in het plangebied geulafzettingen afgedekt met (vergraven) verlandingsveen, zwarte slib (van slibbassins) en bouwzand aangetroffen. Op basis van deze resultaten is de verwachting bijgesteld naar laag en is geen vervolgonderzoek aanbevolen (Nales, 2013).

Op 400 m ten westen van het plangebied heeft IDDS Archeologie in 2011 een archeologisch bureau- en karterend booronderzoek uitgevoerd (Archis zaakidentificatienummer 2346840100). Op basis van het bureauonderzoek is aan dit gebied een hoge verwachting toegekend aan archeologische resten (bewoning, begraving e.d.) vanaf de vroege middeleeuwen tot de 1163 (St. Thomasvloed). Uit het veldonderzoek blijkt dat in het gebied een pakket zwak tot matig siltig, matig fijn zand aanwezig is met plaatselijk lagen matig siltige klei, dat is geïnterpreteerd als bedding en/of kronkelwaardafzettingen van de Oude Rijn. In enkele boringen bevindt zich op de top van deze afzettingen matig siltige, zwak humeuze klei, dat is geïnterpreteerd als een mogelijk bewoningsniveau uit de vroege middeleeuwen. Hierboven, d.w.z. boven 1,5 à 2,4 m –Mv (oftewel 0,4 tot 1,3 m –NAP), bevindt zich een pakket matig siltige tot sterk zandige klei met laagjes zand met daarboven zand. Deze sedimenten zijn geïnterpreteerd als kreekafzettingen van de St. Thomasvloed en later (d.w.z. Afzettingen van Duinkerke III). De top van deze afzettingen is omgewoeld. Hierboven, d.w.z. boven 0,6 à 1,7 m –Mv (oftewel 0,4 tot -0,7 m +NAP), bevindt zich een ophoogpakket (bouwzand). Op basis van deze resultaten wordt geadviseerd om bij graafwerkzaamheden dieper dan 1,3 m –Mv oftewel 0,2 m –NAP een archeologische begeleiding uit te voeren vanwege de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden in de top van de Oude Rijn afzettingen (Horn & Moerman, 2013).



Figuur 2. Overzichtskartaat archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied.

2.4 Historische situatie

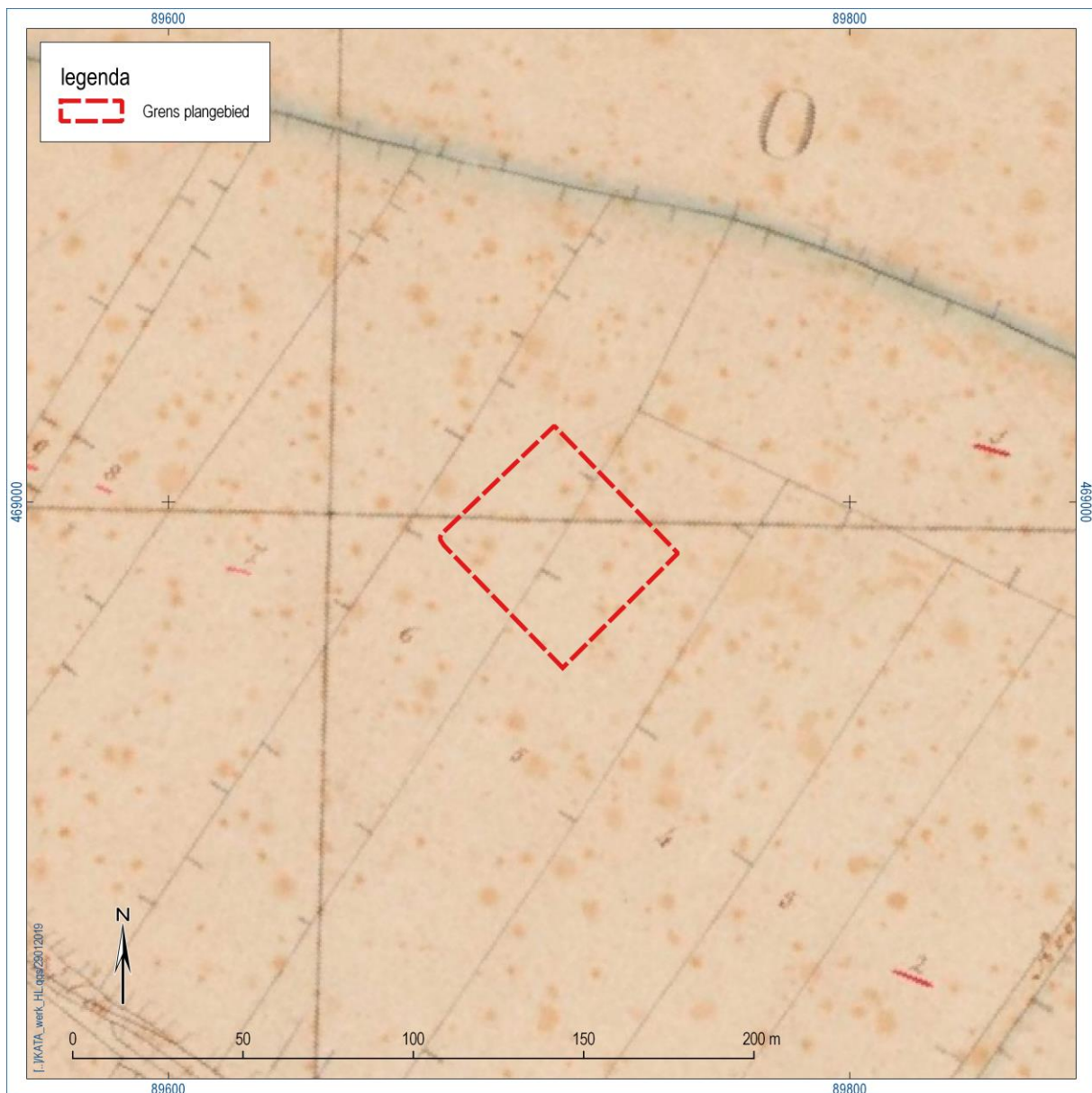
Op basis van historische kaarten kan inzicht worden verkregen in de het historisch gebruik van een gebied van na de late middeleeuwen tot begin 20e eeuw. In die periode was men veel meer dan nu gebonden aan de (on)mogelijkheden die het natuurlijke landschap bood voor bewoning en andere vormen van landgebruik. Het historisch gebruik zegt daarmee iets over de archeologische potentie van het gebied. Daarnaast kan het informatie leveren over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaats gevonden.

In het midden van de zestiende eeuw maakte het plangebied deel uit van de Hoornnes polder tussen de Scheijsloot in het noorden, het Malle Gat in het zuiden, den Rhijn – Noordwijksche Vaart in het oosten en de duinen in het westen. Het plangebied werd doorsneden door de Catswijchsweg oftewel De Weg van Katwijk na Noordwijk (min of meer het verloop van de huidige Blokmakerstraat). Op circa

100 m ten zuiden van het plangebied splitste de Oude Weg of Lage Wech en de Bild Laan (het noordwestelijke deel van de huidige Blekerstraat) naar de boerderij De Bild zich af van de Catswijchswech. De Hoornes polder was een vrij schaars bebouwd gebied. De dichtstbijzijnde bebouwing lag op circa 300 m ten westen van het plangebied. Op bijna een kilometer ten zuidwesten van het plangebied bevond zich Catwyck op de Rhyn. Catwijck op Zee lag op ruim 2 kilometer ten westen van het plangebied in de duinen.

In de daarop volgende decennia veranderde er weinig tot niets aan het plangebied. In 1804-1807 is op bijna 600 m ten zuiden van het plangebied door de Hoornespolder een nieuw uitwateringskanaal, het Prins Hendrikkanaal, gegraven. De plannen hiervoor waren al op een kaart uit het midden van de achttiende eeuw weergegeven. Het plangebied was in gebruik als bouwland en kende een blokvormige verkaveling die later in kleinere strookvormige percelen is opgedeeld. De randen van de polder waren in gebruik als weiland. De boerderij De Bild ten zuidwesten van het plangebied is vermoedelijk aan het einde van de achttiende eeuw gesloopt.

Op de kaart van 1900 is het plangebied onbebouwd en is in gebruik als akker. In 1950 is dit nog altijd het geval, al loopt er wel een zuidzuidwest – noordnoordoost georiënteerde perceelgrens (mogelijk een sloot) door het plangebied. Deze perceelgrens is ook op het minuutplan uit 1811 – 1832 al aangegeven (figuur 3). Op de kaart van 1900 is deze echter achterwege gelaten. In de jaren zeventig is ten zuidwesten van het plangebied het bedrijventerrein 't Heen ontstaan. In de jaren tachtig is het bedrijventerrein in noordoostelijke richting uitgebreid. De loods op het perceel aan de Taanderstraat 2 is gebouwd in 2013. Het bedrijfspand direct ten oosten van het plangebied is gebouwd in 1985 (www.bagviewer.kadaster.nl).



Figuur 3. Ligging van het plangebied op het minuutplan uit 1811 - 1832.

2.5 Huidige situatie

Aan de hand van actuele gegevens van recente luchtfoto's, Google Street View, locatiebezoek en navraag bij de opdrachtgever zijn de onderstaande zaken over de huidige situatie te melden.

Huidig grondgebruik	Opslag bouwmaterialen
Hoogteligging maaiveld	Circa 0,75 m +NAP
Grondwatertrap of -stand	Grondwatertrap IV; N.B.: de bodemkaart is ouder dan de ontwikkeling van bedrijventerrein 't Heen, waarvoor mogelijk grond is opgebracht
Milieutechnische condities	In de oostelijke hoek van het plangebied is een sanering uitgevoerd (www.bodemloket.nl). Het betreft een asbestsanering. Er is op een oppervlakte van circa 30 m ² afgegraven tot 0,5 m –Mv. Hiermee was de locatie voldoende gesaneerd. (mondelinge mededeling gemeente Katwijk)
Aanwezige constructies (funderingen, kelders e.d.)	Niet aanwezig
Locatie en diepte van kabels/leidingen	Ter plaatse van de toekomstige bebouwing loopt één datatransportkabel, parallel aan de Taanderstraat (figuur 7). De exacte diepteligging is niet bekend.

Tabel 3. Samenvattend overzicht van de huidige situatie van het plangebied.



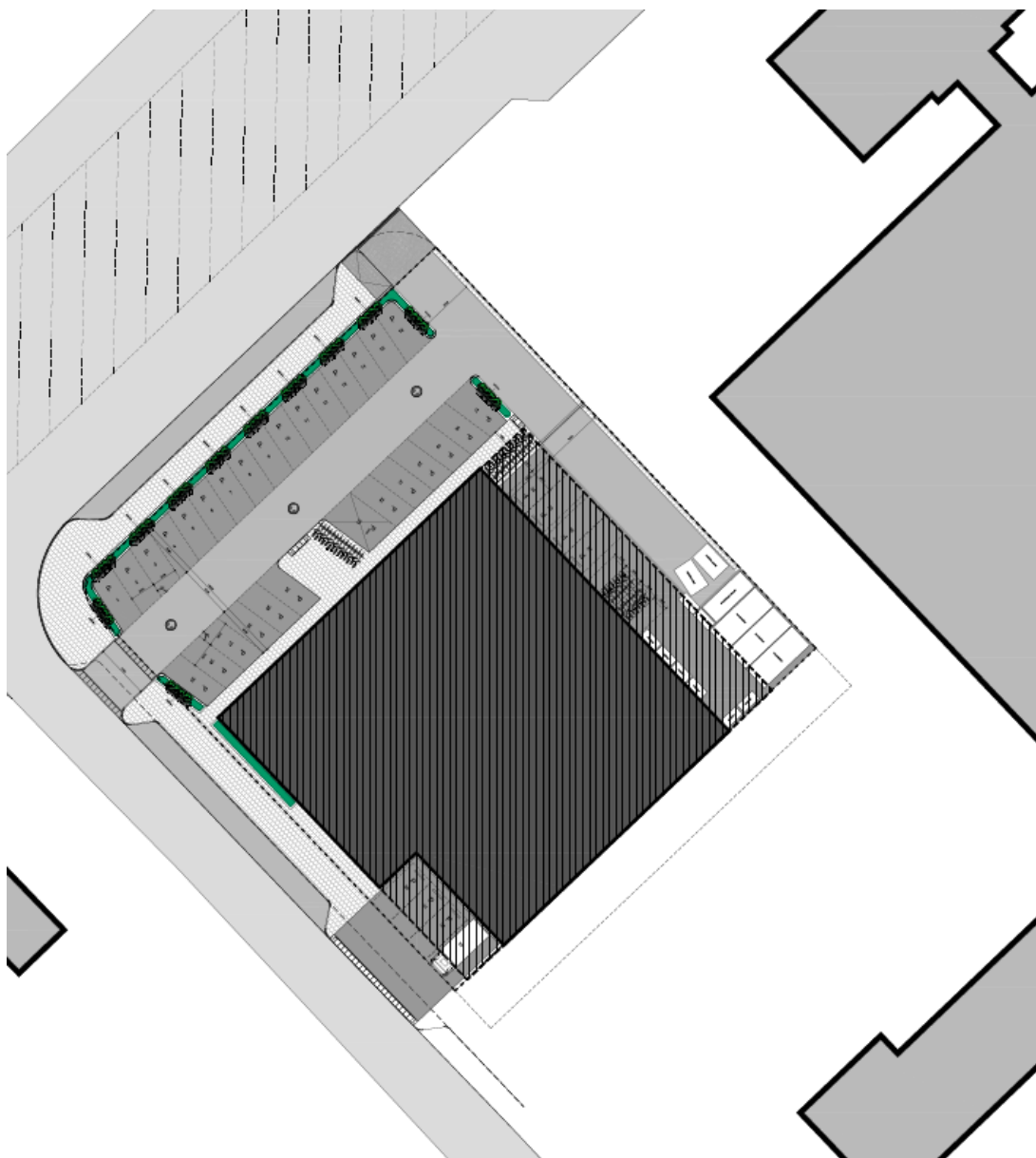
Figuur 4. Situatie binnen het plangebied ten tijde van het veldonderzoek.

2.6 Toekomstige situatie

Uit navraag bij de opdrachtgever is het volgende gebleken over de toekomstige situatie:

Aard	Winkelpand (kringloopwinkel) met 32 parkeerplaatsen
Omvang en diepte	Circa 1.900 m ² . Diepte funderingsbalken onbekend. Fundering wordt onderheid.
Invloed op maaiveld en grondwater	Geen
Toekomstig gebruik	Kringloopwinkel
Toekomstige gebruiker	Onbekend

Tabel 4. Samenvatting van de toekomstige situatie.



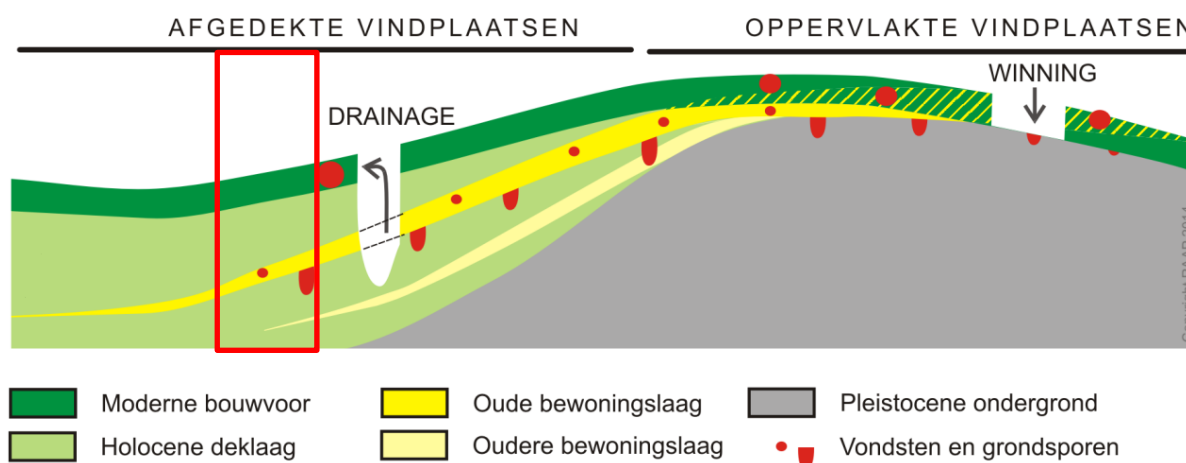
Figuur 5. Inrichtingsplan.

2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

De landschappelijke ligging van het plangebied en voorgaande verkennende onderzoeken in de nabije omgeving wijzen op een lage archeologische verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten vanaf het neolithicum. Op basis van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart kan de verwachting op resten vanaf de ijzertijd als middelhoog worden bestempeld (Wink & Sprangers, 2015). Indien aanwezig, zullen deze archeologische resten zich naar alle waarschijnlijkheid in de top van de afzettingen (bedding- geul- en eventueel oeverafzettingen) van de Oude Rijn bevinden, welke in de loop der jaren zijn bestoven met duinzand of afgedekt door opgebrachte grond in de jaren '80 van de twintigste eeuw.

In de nu verlande restgeulen worden met name water-gerelateerde archeologische waarden verwacht. Op basis van vergelijking van de maaiveldhoogte op het AHN en maaiveldhoogtes in de directe omgeving op historisch kaartmateriaal blijkt dat het huidige maaiveld circa 0,75 m hoger ligt dan het maaiveld van voor de ophoging en aanleg van het bedrijventerrein 't Heen.



Figuur 6. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een verkennend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van het aan de bevoegde overheid voorgelegde PvA (Peeters, 2019). Het veldonderzoek is uitgevoerd op 29 januari 2019.

Het verkennend veldonderzoek had tot doel het verkrijgen van inzicht in de bodemgesteldheid, de mate van bodemverstoring en de diepteligging van het verwachte archeologische niveau in het plangebied. Daarmee wordt de gespecificeerde archeologische verwachting getoetst en waar nodig aangepast en kunnen uitspraken worden gedaan over de gaafheid van archeologisch relevante niveaus.

Daartoe zijn 5 boringen zo regelmatig mogelijk verspreid geplaatst (figuur 7).

Er is geboord tot maximaal 300 cm -mv met een Edelmanboor (7 cm) en een gutsboor (3 cm). De asfaltboringen zijn uitgevoerd door een onderaannemer. De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3) en met behulp van RTK-GPS ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van RTK-GPS.

Hoewel het onderzoek een verkennend onderzoek betreft, is het opgeboorde materiaal in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

3.2.1 Veldwaarnemingen

Het plangebied bestaat uit een uitgesproken vlak terrein, grotendeels verhard met asfalt, stelconplaten en klinkers. Op het terrein stonden verschillende bouwmaterialen opgeslagen en waren enkele zeecontainers geplaatst (figuur 4). Deze terreinomstandigheden hebben er echter niet geleid tot grote afwijkingen van het Plan van Aanpak. Alleen boring 5 is circa 2,5 m in westelijke richting verplaatst vanwege aanwezige obstakels.

3.2.2 Geologie en bodem

Aan de basis van de boringen is matig fijn, zwak tot matig siltig zand aangetroffen. Het zand is kalkrijk, bevat een wisselende hoeveelheid dunne klei- en detrituslagen, schelpengruis en sporadisch houtresten. Dit zand is geïnterpreteerd als een beddingafzetting, afgezet door de Oude Rijn en wordt gerekend tot de Formatie van Echteld. Deze afzettingen gaan naar boven toe geleidelijk over naar een pakket kalkrijke, zandige klei, dat onderin veel dunne zandlagen bevat. Het aantal zandlagen neemt over het algemeen naar boven toe geleidelijk af. Deze afzettingen zijn geïnterpreteerd als geulafzettingen van de Oude Rijn. In boring 3 en 4 is op deze afzettingen nog een laag kalkrijke, zandige klei aangetroffen, die is geïnterpreteerd als een oeverafzetting van de Oude Rijn. De top van de oeverafzettingen ligt op 3 à 11 cm –NAP. In de overige boringen is deze laag niet aangetroffen.

De hierboven beschreven afzettingen van de Oude Rijn zijn bedekt met een pakket zwak siltig, matig fijn zand. In het zand zijn puinfragmenten, grind en kleibrokken waargenomen. Op grond hiervan wordt

het geïnterpreteerd als verstoorde en/of opgebrachte grond. Ter plaatse van boring 1, 3 en 5 is een 15 cm dikke asfaltverharding aanwezig, waaronder een circa 30 cm dikke laag gebroken puin ligt.

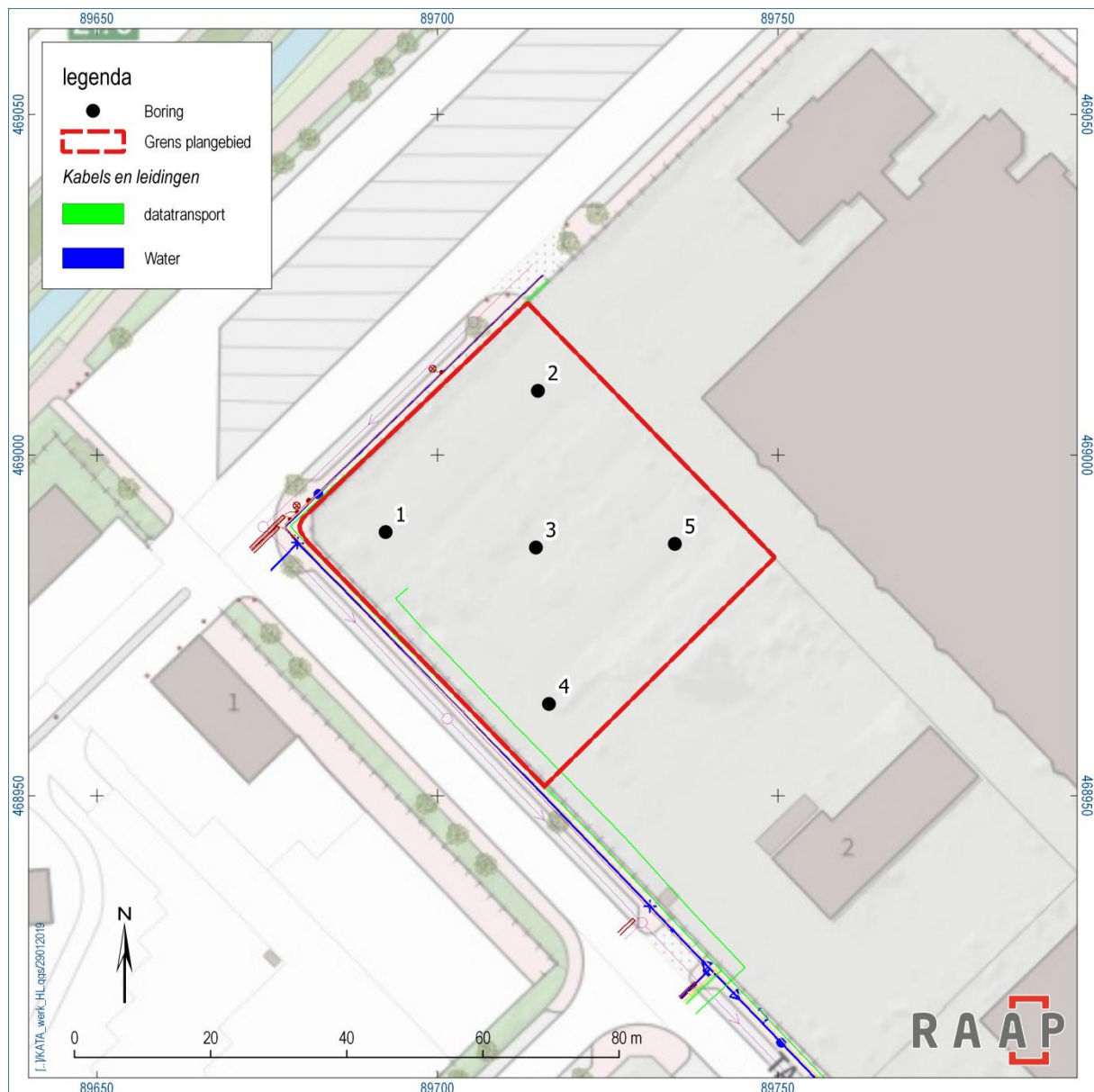
3.2.3 Archeologische indicatoren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Let wel, het onderzoek betrof een verkennend booronderzoek en had ook niet tot doel archeologische vindplaatsen op te sporen, aangezien de boordichtheid en boordiameter hiertoe ontoereikend waren.

3.2.4 Synthese

Zoals op grond van het bureauonderzoek werd verwacht bestaat de ondergrond van het plangebied uit afzettingen van de Oude Rijn. In alle boringen zijn bedding- en geulafzettingen van de Oude Rijn aangetroffen. In boring 3 en 4 bestaat de top van de rivierafzettingen uit een laag zandige klei, die is geïnterpreteerd als een oeverafzetting. De top van de oeverafzettingen ligt op 3 à 11 cm –NAP. Er is in de oeverafzettingen geen bodemprofiel waargenomen. Ze zijn van boven af aan kalkrijk en lichtgrijs van kleur. In de overige boringen ontbreken de oeverafzettingen geheel. Hier ligt de top van de afzettingen van de Oude Rijn op 18 à 40 cm –NAP; enigszins lager dan het maaiveld van voor de ontwikkeling van bedrijventerrein 't Heen. Op grond van deze resultaten wordt geconcludeerd dat de top van de Oude Rijn-afzettingen is verstoord bij de ontwikkeling van het gebied tot bedrijventerrein. Daarom wordt de kans dat er binnen het plangebied archeologisch resten op dit niveau aanwezig zijn klein geacht en wordt de middelhoge archeologische verwachting vanaf de ijzertijd naar laag bijgesteld.

Aangezien er in de boringen geen verlande restgeulen zijn aangetroffen worden er binnen het plangebied ook geen water-gerelateerde archeologische resten verwacht, al zijn deze op grond een booronderzoek niet helemaal uit te sluiten.



Figuur 7. Boorpuntenkaart met kabels en leidingen.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

Op grond van de onderzoeksresultaten en onder verwijzing naar de doelstellingen, kunnen de volgende uitspraken worden gedaan:

Zoals op grond van het bureauonderzoek werd verwacht bestaat de ondergrond van het plangebied uit afzettingen van de Oude Rijn. In alle boringen zijn beddingafzettingen en geulaafzettingen aangetroffen. In boring 3 en 4 is nog een dunne laag oeverafzettingen aangetroffen. Deze afzettingen zijn vanaf de top licht grijs van kleur en kalkrijk. Er zijn geen restanten van een bodemprofiel in deze afzettingen aangetroffen. In boring 1, 2 en 5 ontbreken de oeverafzettingen. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat de afzettingen van de Oude Rijn zijn afgetopt bij de ontwikkeling van het gebied tot bedrijventerrein in de jaren '80 van de twintigste eeuw. De kans dat er archeologische resten op de afzettingen van de Oude Rijn aanwezig zijn binnen het plangebied wordt op grond van deze resultaten klein geacht.

Daarnaast is er in de boringen geen verlande restgeul aangetroffen. Daarom wordt de kans dat er water-gerelateerde archeologische resten aanwezig zijn binnen het plangebied klein geacht, al kunnen dergelijke resten middels een booronderzoek niet geheel worden uitgesloten.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Katwijk, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

- Boer, E.A.M., 2017. Katwijk Plangebied Heerenweg 8, Archeologisch bureauonderzoek. BAAC Rapport V-15.0250, 's-Hertogenbosch.
- Feiken, H., 2012. Plangebied Ambachtsweg 23-47 te Katwijk, gemeente Katwijk; archeologisch vooronderzoek: bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). RAAP notitie 4215, Weesp.
- Horn, M. & S. Moerman, 2011. Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, karterende fase, Hoorneslaan (ong.), Katwijk, Gemeente Katwijk. B&G rapport 1307, Noordwijk.
- Knul, M.V. & P.A. van den Bos, 2013. Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, Ambachtsweg 32, Katwijk, Gemeente Katwijk. IDDS Archeologie rapport 1502, Noordwijk.
- Koekkelkoren, A.M.H.C. & S. Moerman, 2012. Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, Steenbakkerstraat 10, Katwijk, Gemeente Katwijk. IDDS Archeologie rapport 1461, Noordwijk.
- Nales, T., 2013. Katwijk, Lageweg (ong.) Gemeente Katwijk (Zuid-Holland) Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (IVO; verkennende fase). Transect-rapport 310, Utrecht.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Putten, M.J., 2016. Katwijk Plangebied Heerenweg 8, Inventariserend veldonderzoek (karterende fase). BAAC Rapport V-16.0037, 's-Hertogenbosch.
- SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen, M. Verbruggen, 2012. Leidraad inventariserend veldonderzoek: deel: karterend booronderzoek, versie 2.0. SIKB, Gouda.
- Weerts, H., J. Schokker, K. Rijdsdijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.
- Wink, K. & J. Sprangers, 2015. Toelichting op de archeologische verwachtings(waarden)kaart en beleidskaart gemeenten Katwijk, Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse, Teylingen en Hillegom. RAAP rapport 2852, Weesp.

www.bodemloket.nl

<https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>

<https://archis.cultureelerfgoed.nl/>

<http://zoeken.cultureelerfgoed.nl/>

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices

Figuren:

Figuur 1. Ligging van het plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Overzichtskaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied.	12
Figuur 3. Ligging van het plangebied op het minuutplan uit 1811 - 1832.	14
Figuur 4. Situatie binnen het plangebied ten tijde van het veldonderzoek.	15
Figuur 5. Inrichtingsplan.	16
Figuur 6. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied.	17
Figuur 7. Boorpuntenkaart met kabels en leidingen.	20

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	7
Tabel 2. Samenvattend overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.	10
Tabel 3. Samenvattend overzicht van de huidige situatie van het plangebied.	15
Tabel 4. Samenvatting van de toekomstige situatie.	16

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal.
Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen
Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden					
Tijdperk				Datering	
Recente tijd					
Nieuwe tijd			C	1945	
			B	1850	
			A	1650	
Middeleeuwen			Laat B	1500	
			Laat A	1250	
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	1050		
		C: Karolingische tijd	900		
		B: Merovingische tijd	725		
		A: Volksverhuizingstijd	525		
Romeinse tijd				450	
			Laat	270	
			Midden	70 na Chr.	
Prehistorie	IJzertijd			Vroeg	15 voor Chr.
				Laat	250
				Midden	500
	Bronstijd			Vroeg	800
				Laat	1100
				Midden	1800
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)			Vroeg	2000
				Laat	2850
				Midden	4200
	Mesolithicum (Midden Steentijd)			Vroeg	4900/5300
				Laat	6450
				Midden	8640
	Paleolithicum (Oude Steentijd)			Vroeg	9700
				Laat	12.500
				Jong B	16.000
				Jong A	35.000
				Midden	250.000
tabel1 standaard Archeologisch RAAP 2014					

label1_standaard_Archeologisch_RAAP_2014

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

LS03 en LS04, motivatie voor de keuze van de geraadpleegde bronnen (+ indien van toepassing)

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoeksgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van Nederland		+			
Geologische kaart van Nederland			+		
Geomorfologische kaart van Nederland		+			
Gedetailleerde bodemkaarten			+		
DINO		+			
Gegevens milieukundig bodemonderzoek		+			
Actueel Hoogtebestand Nederland		+			
Lucht- en satellietfoto's		+			
Topografische kaart van Nederland	+				
Oud(st)e kadasterkaarten	+				
Historische kaarten van Nederland		+			
Beeldmateriaal bouwhistorie			+		
Archeologische en cultuur-historische rapportages		+			
Archieven (RAAP)		+			
Eigenaar en gebruiker		+			
AMK	+				
ARCHIS	+				
CMA		+			
CAA		+			
CHW		+			
Literatuur (arch./aardwet.)		+			
Gebiedsgerichte specialisten			+		
Amateurarcheologen					
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart		+			
Archeologisch depot		+			

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Let wel, het onderzoek betrof een verkennend booronderzoek en had ook niet tot doel archeologische vindplaatsen op te sporen, aangezien de boordichtheid en boordiameter hiertoe ontoereikend waren.

Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

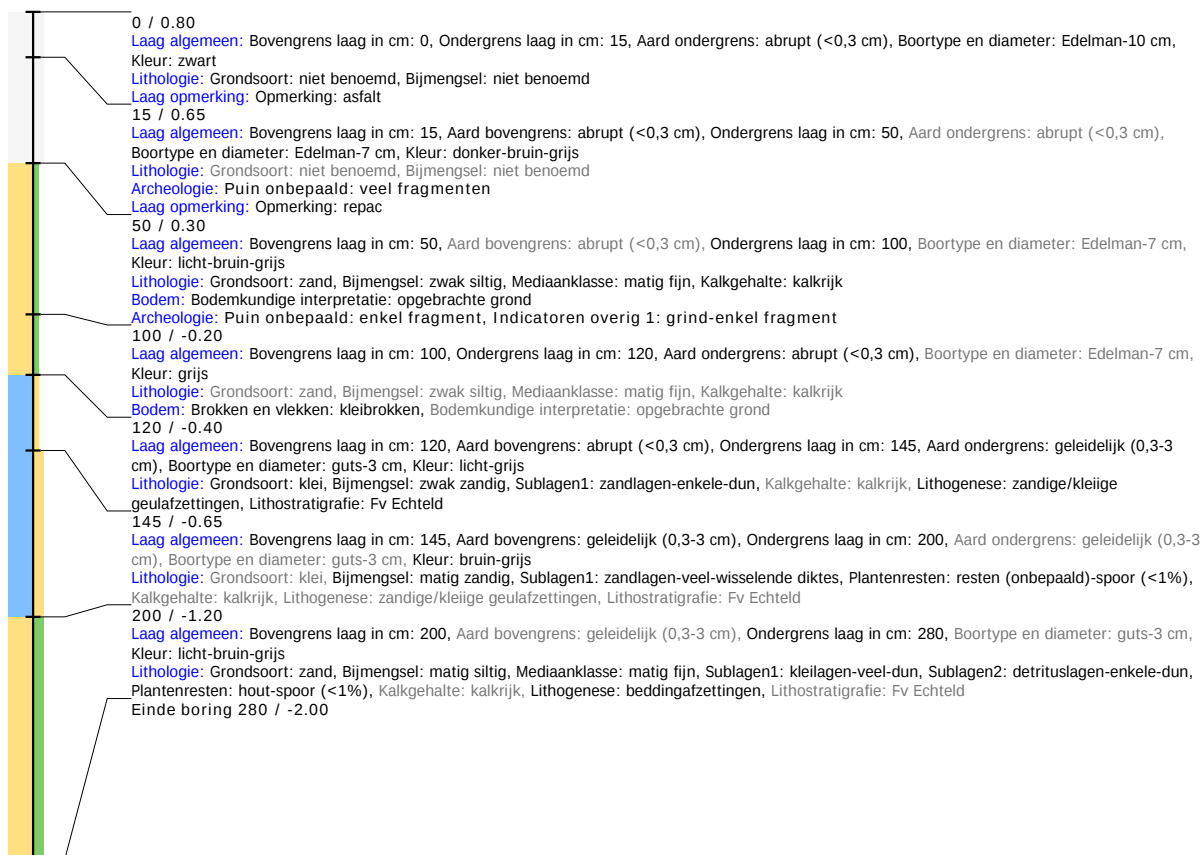
Boring: KATA_1

Kop algemeen: Projectcode: KATA, Boornummer: 1, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 29-01-2019, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 280

Coördinaten: X-coördinaat in meters: 89692.392, Y-coördinaat in meters: 468988.707, Precisie coördinaat: 1000 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),

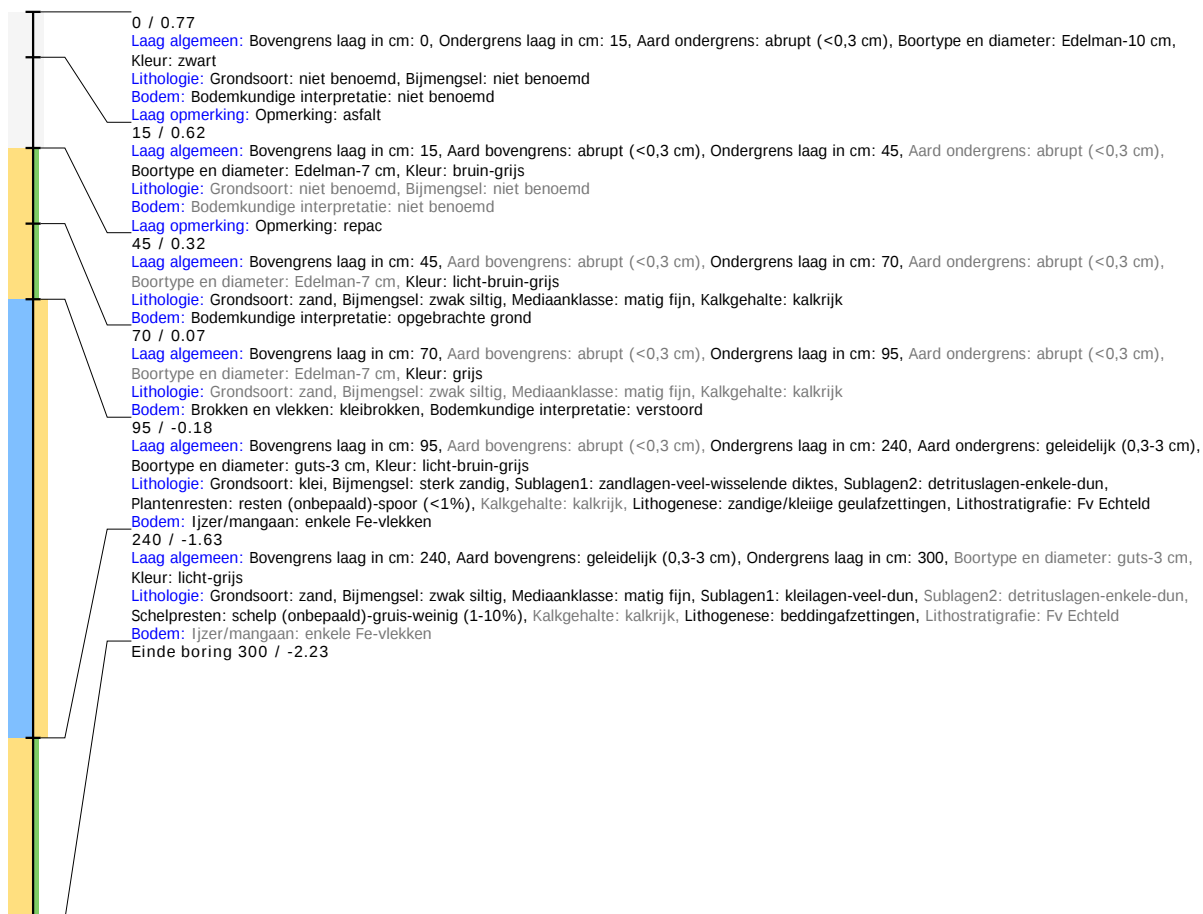
Hoogte maaiveld in meters: 0.798, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS

Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Katwijk, Opdrachtgever: Versluisgroep, Uitvoerder: RAAP West



Boring: KATA_2

Kop algemeen: Projectcode: KATA, Boornummer: 2, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 29-01-2019, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 89714.752, Y-coördinaat in meters: 469009.434, Precisie coördinaat: 1000 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 0.767, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Katwijk, Opdrachtgever: Versluisgroep, Uitvoerder: RAAP West



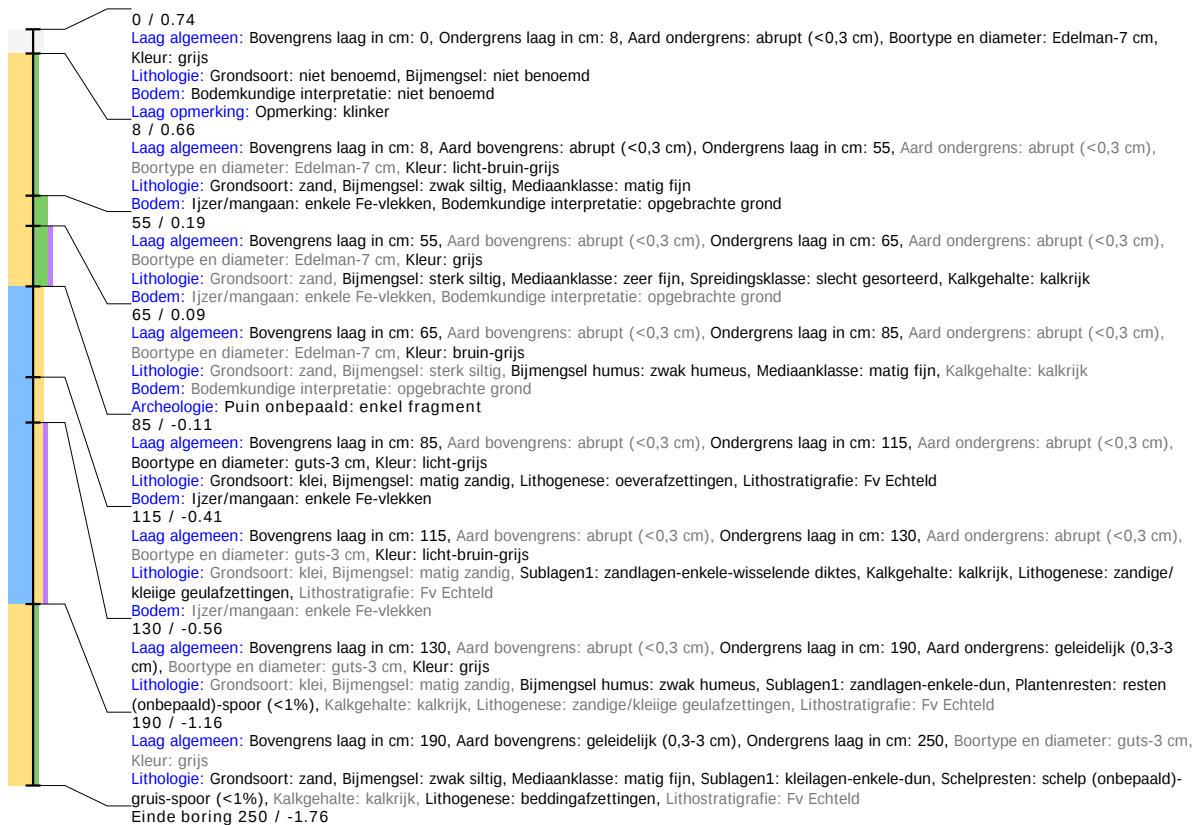
Boring: KATA_3

Kop algemeen: Projectcode: KATA, Boornummer: 3, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 29-01-2019, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 250

Coördinaten: X-coördinaat in meters: 89714.455, Y-coördinaat in meters: 468986.438, Precisie coördinaat: 1000 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),

Hoogte maaiveld in meters: 0.741, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS

Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Katwijk, Opdrachtgever: Versluisgroep, Uitvoerder: RAAP West

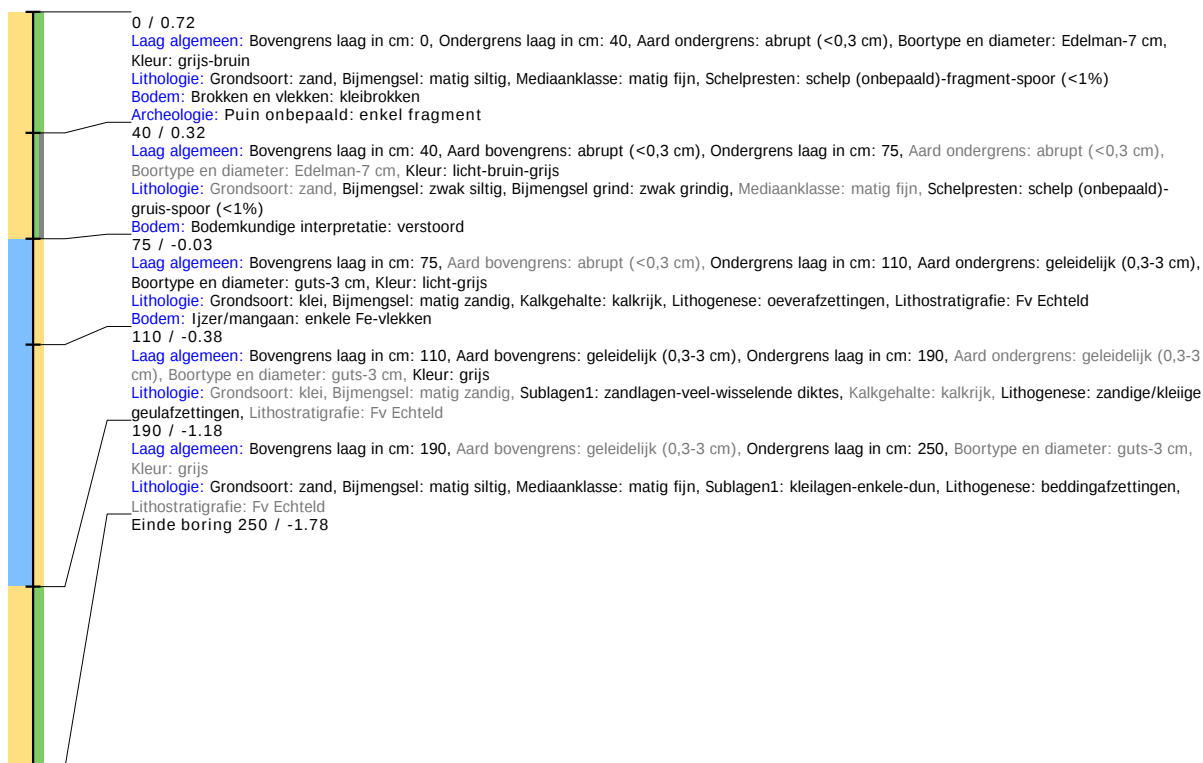


Boring: KATA_4

Kop algemeen: Projectcode: KATA, Boornummer: 4, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 29-01-2019, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 250

Coördinaten: X-coördinaat in meters: 89716.366, Y-coördinaat in meters: 468963.481, Precisie coördinaat: 1000 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0.724, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS

Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Katwijk, Opdrachtgever: Versluisgroep, Uitvoerder: RAAP West



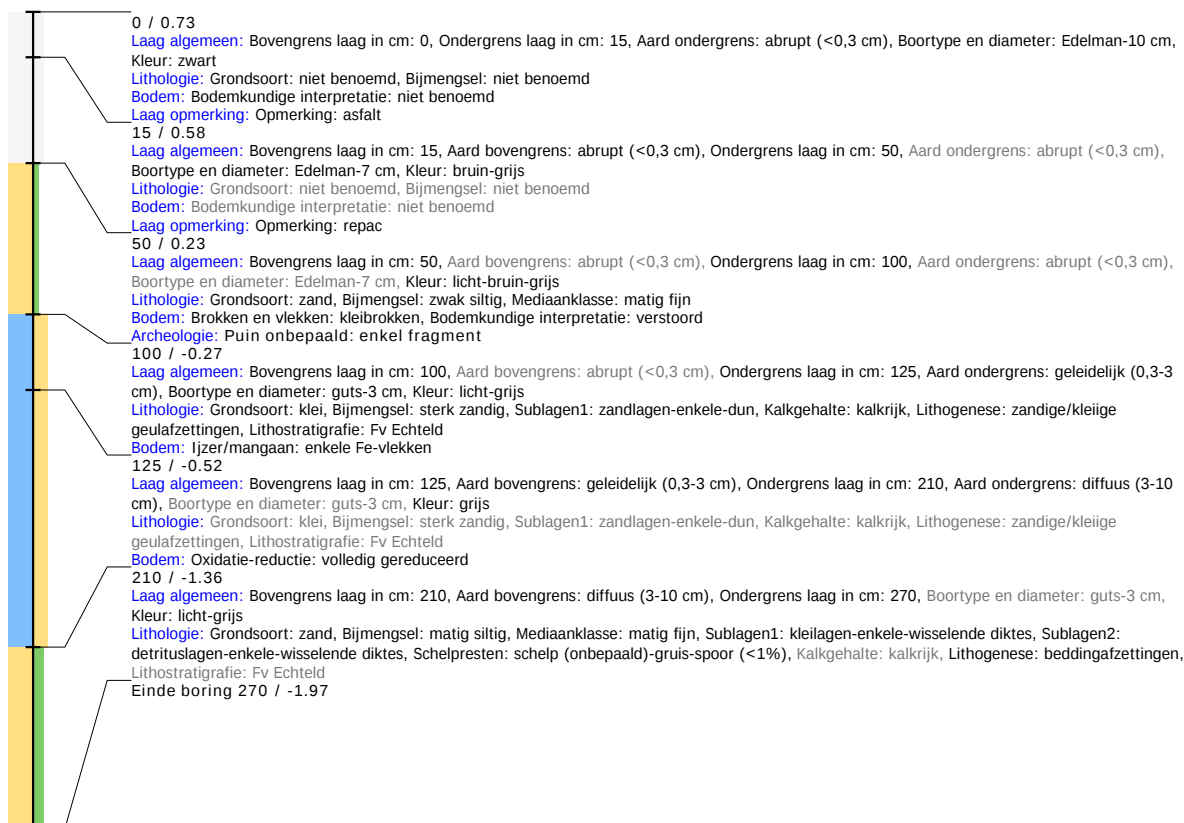
Boring: KATA_5

Kop algemeen: Projectcode: KATA, Boornummer: 5, Beschrijver(s): HL/TR, Datum: 29-01-2019, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 270

Coördinaten: X-coördinaat in meters: 89734.859, Y-coördinaat in meters: 468986.975, Precisie coördinaat: 1000 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),

Hoogte maaiveld in meters: 0.735, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS

Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Katwijk, Opdrachtgever: Versluisgroep, Uitvoerder: RAAP West



RAPPORT

Verkennd bodemonderzoek

Taanderstraat 2
te
Katwijk

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Katwijk

d.d. 15-09-2020

no. 1387262

Mij bekend, hoofd cluster
vergunningen, toezicht &
handhaving

Opdrachtgever:

Versluisgroep B.V.

Rapportnummer:

18.10.1253.1202

Datum rapport:

24 januari 2019

Rapport opgesteld door	Paraaf	Datum verzending
		24 januari 2019

Rapport gecontroleerd door	Paraaf	Datum controle
		24 januari 2019

INHOUDSOPGAVE

pagina

1.	INLEIDING	3
2.	VOORONDERZOEK	4
2.1.	Algemeen	4
2.2.	Bodemopbouw en geohydrologie	5
2.3.	Historisch onderzoek	5
2.4.	Onderzoeksopzet	6
3.	MILIEUKUNDIG ONDERZOEK GROND EN GRONDWATER	7
3.1.	Veldwerk	7
3.2.	Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen	7
3.3.	Analyseselectie	8
3.4.	Normering	9
3.5.	Beoordeling resultaten grond	11
3.6.	Beoordeling resultaten grondwater	11
3.7.	Toetsing hypothese en interpretatie	12
4.	SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	13
4.1.	Samenvatting en conclusies	13
4.2.	Conclusies en aanbevelingen	13

BIJLAGEN:

1. Topografische ligging
2. Situatietekening
3. Boorstaten en legenda
4. Analysecertificaten grond
5. Analysecertificaten grondwater
6. Historische gegevens

1. INLEIDING

In opdracht van Versluisgroep B.V. heeft Milieu adviesbureau Adverbo in januari 2019 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel Taanderstraat 2 te Katwijk.

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de gemiddelde milieukundige kwaliteit van de grond en het grondwater.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN5740.

Op basis van de onderzoeksresultaten zijn conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

Onderstaande figuur geeft een beeld van de onderzoekslocatie.



Figuur 1 beeld van de onderzoekslocatie (nr. 4052)

2. VOORONDERZOEK

2.1. Algemeen

De onderzoekslocatie betreft het perceel Taanderstraat 2 te Katwijk. De locatie heeft een oppervlakte van 5.555 m².

De kadastrale gegevens van de locatie zijn: gemeente Katwijk, sectie C, nr. 4052.

Op 10 januari 2018, voorafgaand aan het veldwerk, heeft een locatie inspectie plaatsgevonden. Hieruit blijkt o.a het volgende:

De locatie is gelegen op een bedrijfsterrein. Aangrenzend en in de omgeving vinden bedrijfsmatige werkzaamheden plaats. Dit betreft o.a.:
Taanderstraat 1. Milieustraat Katwijk – Noordwijk; Werkzaamheden: Inzameling afval
Nijverheidstraat 1. Vinksystemen; Werkzaamheden: metaalbewerking
Wagemakerstraat; parkeerstrook voor vrachtwagens

De onderzoekslocatie is in gebruik als parkeer – en opslagterrein (o.a. containers en schafstukken). De verharding bestaat uit betonplaten, asfalt en klinkers. Het middenterrein ligt braak, maar dit deel ligt hoger dan het omringende terrein. Mogelijk vindt hier opslag van grond plaats.

Er zijn geen bijzonderheden waargenomen die duiden op een bodemverontreiniging.

Volgens de Grote Provincie Atlas van Zuid-Holland, kaartblad 30E (schaal 1:25.000) zijn de Rijksdriehoekcoördinaten (globaal centrum van de onderzoekslocaties) respectievelijk:

<u>Locatie</u>	<u>X-coördinaat</u>	<u>Y-coördinaat</u>
Taanderstraat 2 te Katwijk	89.733	468.972

De topografische ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven op de kaart in bijlage 1. Onderstaande foto's geven een beeld van de onderzoekslocatie.



Foto 1 Zicht op de onderzoekslocatie



Foto 2 Zicht op de onderzoekslocatie



Foto 3 Zicht op de onderzoekslocatie



Foto 4 Zicht op de onderzoekslocatie

2.2. Bodemopbouw en geohydrologie

Ter plaatse van Katwijk bevindt zich ondiep in de ondergrond een zeer ondoorlatende kleilaag (de zogenaamde Rijnklei). In het verleden liep de Rijn ter plaatse van Katwijk. Deze rivier heeft zich ingesneden in dieper gelegen lagen en onder andere een kleilaag afgezet. Onbekend is in hoeverre deze kleilaag doorloopt in zeewaartse richting. De bovenkant van deze kleilaag ligt op ca. 0,0 meter t.o.v. NAP.

Onder deze kleilaag bevinden zich afwisselend enkele watervoerende pakketten en waterscheidende lagen. Het freatisch pakket betreft een dun zandpakket aan de onderzijde begrenst door een kleilaag.

De hoogste grondwaterstanden in Katwijk treden op ter plaatse van het duingebied. Vanuit het duingebied stroomt het grondwater af richting zee, in het noordwesten, de Oude Rijn, in het noordoosten en watergangen in het zuidoosten. De grondwaterstand in de duinen is 5,5 m+NAP en ter plaatse de Oude Rijn en de oostelijk gelegen polders -0,6 m+NAP.

De onderzoekslocatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.3. Historisch onderzoek

Bij de Omgevingsdienst West-Holland is historische informatie opgevraagd over de locatie en de directe omgeving. Deze informatie is opgenomen in een BIP rapportage die is opgenomen in bijlage 6.

Algemeen

De onderzoekslocatie is gelegen in de Hornse polder op het bedrijventerrein 't Heen te Katwijk. In het verleden is het terrein gebruikt voor de bloem- en bollenteelt.

Tanks

Er zijn geen gegevens bekend over (voormalige) tanks op de locatie.

Gedempte sloten

Op de locatie is geen sprake van gedempte sloten, zie onderstaande foto.



Foto 5 ligging van de locatie anno 1900

Onderzoeken

Een overzicht van de uitgevoerde onderzoeken is opgenomen in bijlage 6.

2.4. Onderzoeksopzet

Gezien de resultaten van het vooronderzoek wordt de locatie beschouwd als verdacht.

Gezien de doelstelling van het onderzoek, het bepalen van de gemiddelde milieukundige kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) wordt voor de onderzoeksopzet uitgegaan van een onverdachte locatie met aanvullend onderzoek. Het aanvullend onderzoek bestaat uit het aanvullend analyseren van de grondmengmonsters op OCB's.

3. MILIEUKUNDIG ONDERZOEK GROND EN GRONDWATER

3.1. Veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn, waar van toepassing, onder certificaat uitgevoerd volgens de BRL SIKB 2000, "Veldwerk bij Milieuhygiënisch bodemonderzoek, VKB protocol 2001 en 2002. Milieu adviesbureau Adverbo is als opdrachtnemer onafhankelijk van de opdrachtgever. Tussen beiden bestaat geen relatie als bedoeld in de BRL SIKB 2000.

Op 9 januari 2019 heeft het veldwerk plaatsgevonden. Het veldwerk is uitgevoerd door de heren W. Schrama en F. Fierens. De volgende boringen zijn uitgevoerd:

- 10 boringen tot 0,5 m-mv (B2, B3 t/m B7, B10 t/m B13)
- 2 boringen tot 1,0 m-mv (B15, B16)
- 3 boringen tot 2,0 m-mv (B1, B8, B14)
- 1 boring tot 3,0 m-mv met peilbuis (Pb9)

De boringen B14, B15 en B16 zijn geplaatst op het terreingedeelte verhard met asfalt/beton. De overige boringen zijn verspreid over het terrein geplaatst.

Tijdens het veldwerk is vooral gelet op eventueel zintuiglijk waarneembare verontreinigingen. Bij de grondboringen is van het opgeboorde materiaal de geur, kleur en grondsoort beschreven. Tevens is tijdens het verrichten van de boringen nagegaan of asbestverdachte materialen op het maaiveld en/of in de opgeboorde grond aanwezig zijn. De tekening van de onderzoekslocatie met de posities van de geplaatste boringen is opgenomen in bijlage 2.

Tijdens de bemonstering van het grondwater is het grondwater eveneens zintuiglijk beoordeeld. Het grondwater uit de peilbuis is op 17 januari 2019 bemonsterd. De werkzaamheden zijn uitgevoerd door de heer W. Schrama. Voorafgaande aan de bemonstering is de peilbuis afgepompt. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn de zuurgraad, de geleidbaarheid en de troebelheid van het opgepompte grondwater gemeten en is de grondwaterstand opgenomen.

3.2. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

Het maaiveld is plaatselijk verhard met asfalt en beton. Het overige deel is verhard met tegels en klinkers.

De globale bodemopbouw als volgt:

- 0,0 tot 0,3 tot 0,7 m-mv; zand, matig fijn, zwak siltig, zwak tot matig humeus
- 0,3 á 0,7 tot 2,5 m-mv; voornamelijk klei
- 2,5 tot 3,0 m-mv (max. boordiepte); zand, matig fijn, zwak kleiig

In de grond zijn geen bijzonderheden aangetroffen (waaronder asbestverdachte materialen) die zouden kunnen duiden op een bodemverontreiniging.

De boorstaten zijn als bijlage 3 aan het rapport toegevoegd. De toestroming van het grondwater naar de peilbuis is goed. In tabel 1 zijn de tijdens de veldwerkzaamheden verrichte metingen aan het grondwater weergegeven.

Tabel 1: Gegevens grondwater

Peilbuis nr.	Filter Stelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH (zuurgraad) [-]	Ec (geleidbaarheid) [µS/cm]	Troebelheid	Zintuiglijke Waarneming
Pb9	2,0-3,0	1,35	8,1	2840	32	geen bijzonderheden

Tijdens de monsternamen zijn aan het opgepompte grondwater geen bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op een bodemverontreiniging. De gemeten waarden duiden niet op een afwijking.

3.3. Analysesselectie

De uitvoering van de chemische analyses heeft plaatsgevonden volgens de geldende NEN normen die van belang zijn bij bodemonderzoek. De chemische analyses zijn uitgevoerd door Eurofins Omegam te Amsterdam. Dit laboratorium is door de "Raad voor Accreditatie" geaccrediteerd.

De (gecorrigeerde) analyseresultaten zijn getoetst middels de Bodemtoets- en Validatieservice (BoToVa¹). De analysecertificaten en de toetsingsresultaten zijn als bijlage 4 (grond) en bijlage 5 (grondwater) aan het rapport toegevoegd.

Grondonderzoek

De volgende grond(meng)monsters zijn samengesteld voor analyse op een NEN pakket en OCB's:

Bovengrond:

MM01 B1(7-50) B11(0-50) B13(0-50) B3(7-57) B4(7-57) B6(7-40) B7(7-57) PB9(0-30)

Zand, zintuiglijk geen bijzonderheden

MM02 B14 (22-70) B15 (12-40) B16 (12-40)

Onder asfalt/betonverharding; zand, zintuiglijk geen bijzonderheden

Ondergrond:

MM03 B1 (70-100) B1 (100-150) PB9 (50-100) PB9 (100-150)

Klei, zwak siltig, zintuiglijk geen bijzonderheden

MM04 B14 (70-100) B14 (100-150) B15 (40-70) B15 (70-100) B16 (40-70) B16 (70-100)

Onder asfalt/betonverharding; klei, zwak siltig, zintuiglijk geen bijzonderheden

Het standaard NEN pakket voor grond bestaat uit de volgende parameters:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink);
- polychloorbifenylen (PCB's);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK (10 VROM));
- minerale olie.

Om de voor de betreffende bodemsoort geldende achtergrond - en interventiewaarden te kunnen berekenen is van de grondmengmonsters het lutum- en organische stofgehalte bepaald. De grondmengmonsters zijn op het laboratorium voorbehandeld conform Accreditatieschema AS3000.

De toetsingsresultaten van de grondanalyses zijn weergegeven in tabel 2.

¹ Bodem Toets – en Validatieservice (BoToVa), ministerie van Infrastructuur en Milieu, Rijkswaterstaat Leefomgeving

Grondwateronderzoek

Het grondwater uit peilbuis Pb9 is geanalyseerd op het standaard NEN pakket. Het standaard NEN pakket voor grondwater bestaat uit de volgende parameters:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink);
- vluchtige aromaten (BTEX) en naftaleen;
- gechloreerde koolwaterstoffen;
- minerale olie (GC).

Het grondwatermonster is op het laboratorium voorbehandeld conform Accreditatieschema AS3000. De toetsingsresultaten van de grondwateranalyses zijn weergegeven in tabel 3.

3.4. Normering

De analyseresultaten van grond en grondwater zijn beoordeeld aan de hand van de streef- en interventiewaarden uit de "Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013"². De in deze circulaire genoemde toetsingswaarden dienen te worden gehanteerd om te beoordelen of sprake is van (ernstige) bodemverontreiniging.

Voor de achtergrondwaarden voor grond is gebruik gemaakt van bijlage B bij de "Regeling bodemkwaliteit"³. De genoemde toetsingswaarden voor grond gelden voor een standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum).

Indien geen concentratie-overschrijdingen ten opzichte van de achtergrondwaarden voor grond en de streefwaarden voor grondwater worden aangetoond, wordt de bodem (grond en grondwater) bestempeld als niet verontreinigd. Een en ander geldt voor de onderzochte parameters die in het kader van het onderzoek zijn geanalyseerd.

Achtergrondwaarde voor grond en Streefwaarde voor grondwater

De achtergrondwaarde grond (AW 2000) geeft het landelijke achtergrondgehalte weer in grond. De streefwaarde grondwater geeft het landelijke achtergrondgehalte weer in het grondwater. De achtergrondwaarde grond (AW 2000) en de streefwaarde grondwater geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan, waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent, dat de achtergrondwaarde voor grond en de streefwaarde voor grondwater het niveau aangeven dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor de mens, plant en dier heeft, volledig te herstellen.

De achtergrondwaarden voor grond zijn echter afhankelijk van het bodemtype, doordat zij gekoppeld zijn aan het gehalte organische stof en lutum van de te onderzoeken grond. Door middel van de bodemtypecorrectieformules zijn de achtergrondwaarden voor de te onderzoeken grond te berekenen. Wanneer de achtergrondwaarde wordt overschreden, wordt gesproken van een lichte verontreiniging.

Tussenwaarde of NO-criterium

Als criterium voor het uitvoeren van een nader bodemonderzoek geldt het zogenaamde NO-criterium. Het NO-criterium voor grond wordt berekend door:

$$\text{NOC} = (\text{achtergrondwaarde} + \text{interventiewaarde})/2$$

Het NO-criterium voor grondwater wordt berekend door:

$$\text{NOC} = (\text{streefwaarde} + \text{interventiewaarde})/2$$

Wanneer het NO-criterium wordt overschreden, wordt gesproken van een matige verontreiniging.

² Uit: Staatscourant 27 juni 2013, nr. 16675

³ Uit: Staatscourant 21 december 2007, nr. 247

Interventiewaarden

De interventiewaarden geven de concentratieniveaus voor verontreinigingen in grond en grondwater aan, waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier. Bij gehalten boven de interventiewaarden is er sprake van ernstige (sterke) bodemverontreiniging.

Er is sprake van een “geval van ernstige bodemverontreiniging” indien voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van grond- of sedimentverontreiniging of 100 m³ bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde.

3.5. Beoordeling resultaten grond

Uit de toetsing van de analyseresultaten (tabel 2) blijkt het volgende:

- De bovengrond (MM01) is licht verontreinigd met enkele OCB's (som DDD, som drins en som chloordaan). De grond onder de asfalt/betonverharding (MM02) is licht verontreinigd met kobalt.
- In de ondergrond zijn lichte verontreinigingen zijn aangetroffen met enkele OCB's (som drins (MM03, MM04) en som chloordaan (MM04)).

Tabel 2 overschrijdingstabel grond

(meng) monster	Ba Barium	Cd Cad- mium	Co Kobalt	Cu Koper	Hg Kwik	Pb Lood	Mo Molyb- deen	Ni Nikkel	Zn Zink	min. olie	PAK's (som)	PCB's (som)	OCB's (som)
Bovengrond													
MM01	<20 @	<0,2	<3	<5	<0,05	<10	<1,5	5	<20	<35	0,35	0,005	*1)
MM02	<20 @	<0,2	11 x	11	<0,05	<10	<1,5	5	<20	<35	0,35	0,005	<d
Ondergrond													
MM03	29 @	<0,2	4,9	7,7	<0,05	<10	<1,5	13	33	<35	0,35	0,005	*2)
MM04	<20	<0,2	5,2	7,4	<0,05	11	<1,5	13	34	<35	0,35	0,005	*3)

Legenda:

blanco : < Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000

@ : geen toetsoordeel mogelijk

x : > Achtergrondwaarde (AW)

*1) : som DDD, drins, chloordaan > AW

*2) : som drins > AW

*3) : som drins, chloordaan > AW

Samenstelling mengmonsters

MM01 B1(7-50) B11(0-50) B13(0-50) B3(7-57) B4(7-57) B6(7-40) B7(7-57) PB9(0-30)

MM02 B14 (22-70) B15 (12-40) B16 (12-40)

MM03 B1 (70-100) B1 (100-150) PB9 (50-100) PB9 (100-150)

MM04 B14 (70-100) B14 (100-150) B15 (40-70) B15 (70-100) B16 (40-70) B16 (70-100)

3.6. Beoordeling resultaten grondwater

Uit de toetsing van de analyseresultaten (tabel 3) blijkt dat het grondwater licht verontreinigd is met barium. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde concentraties aangetroffen.

Tabel 3: overschrijdingstabel grondwater

Peil Filter	Filter diepte	Ba	Cd	Co	Cu	Hg	Pb	Mo	Ni	Zn	min. olie	CKW (tot)	Aromaten				
													B	E	T	X	N
	m-mv																
Pb9	2,0-3,0	85 x	<0,2	<2	<2	<0,05	<2	3,6	<3	18	<50	<d	<0,2	<0,2	<0,2	0,2	<0,02

Legenda:

- : < Streefwaarde (S) en/of detectiegrens AS3000

x : > Streefwaarde (S)

3.7. Toetsing hypothese en interpretatie

De hypothese van een verdachte locatie wordt bevestigd.

In de grond zijn lichte verontreinigingen aangetroffen met kobalt en enkele OCB's.

Het grondwater bevat een lichte verontreiniging met barium.

4. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1. Samenvatting en conclusies

In opdracht van Versluisgroep B.V. heeft Milieu adviesbureau Adverbo in januari 2019 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel Taanderstraat 2 te Katwijk.

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

De resultaten van het onderzoek zijn als volgt:

In de grond zijn visueel geen bijzonderheden aangetroffen (waaronder asbestverdachte materialen) die zouden kunnen duiden op een bodemverontreiniging.

De bovengrond is (plaatselijk) licht verontreinigd met enkele OCB's (som DDD, som drins en som chloordaan). De grond onder de asfalt/betonverharding is licht verontreinigd met kobalt.

In de ondergrond zijn (plaatselijk) lichte verontreinigingen aangetroffen met enkele OCB's (som drins en som chloordaan).

Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

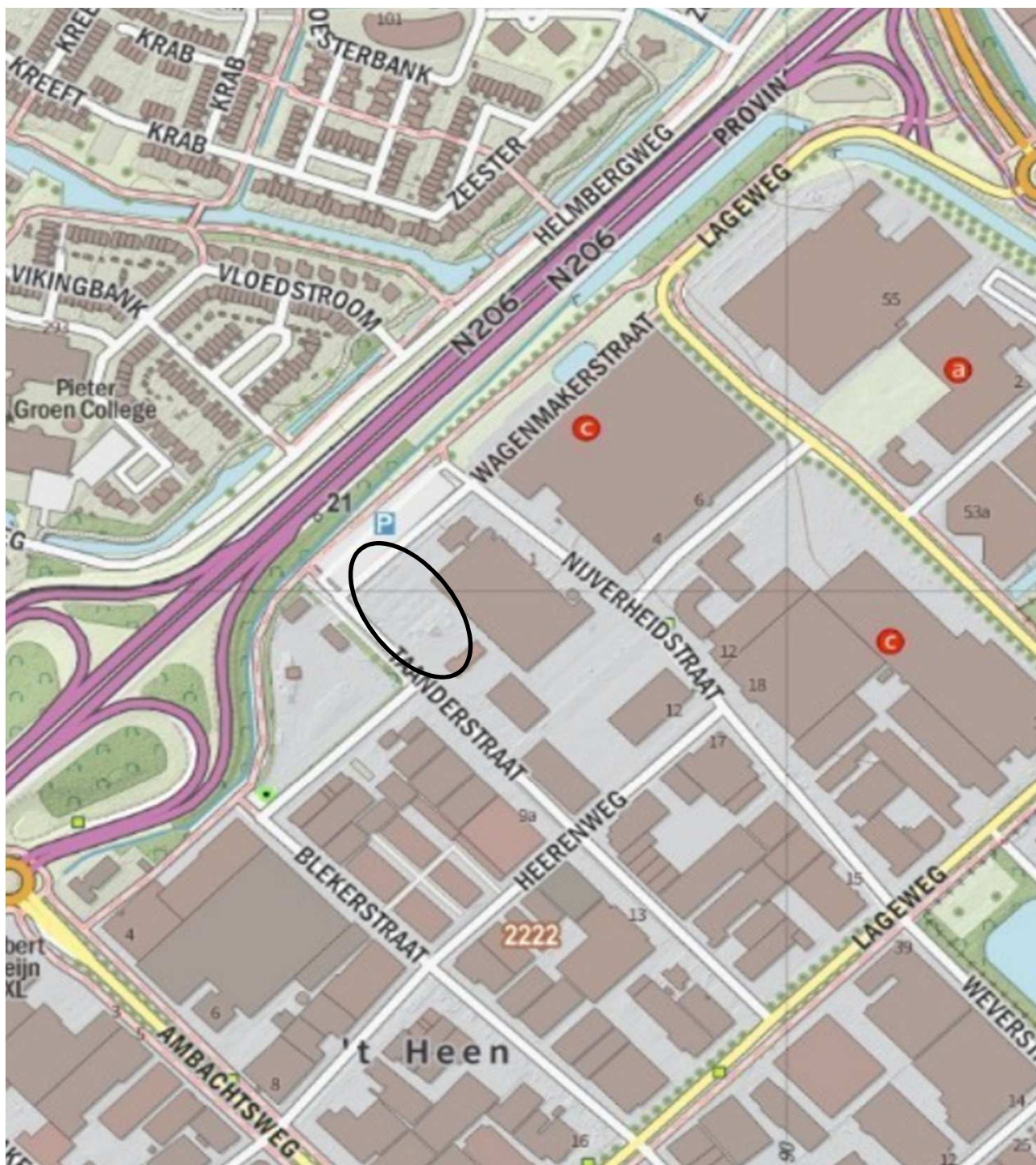
Er bestaan geen milieukundige belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw.

4.2. Conclusies en aanbevelingen

Het bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Het verdient daarom aanbeveling tijdens eventuele graafwerkzaamheden in de grond alert te blijven op mogelijk verdachte bijmengingen op of in de bodem.

Bijlage 1

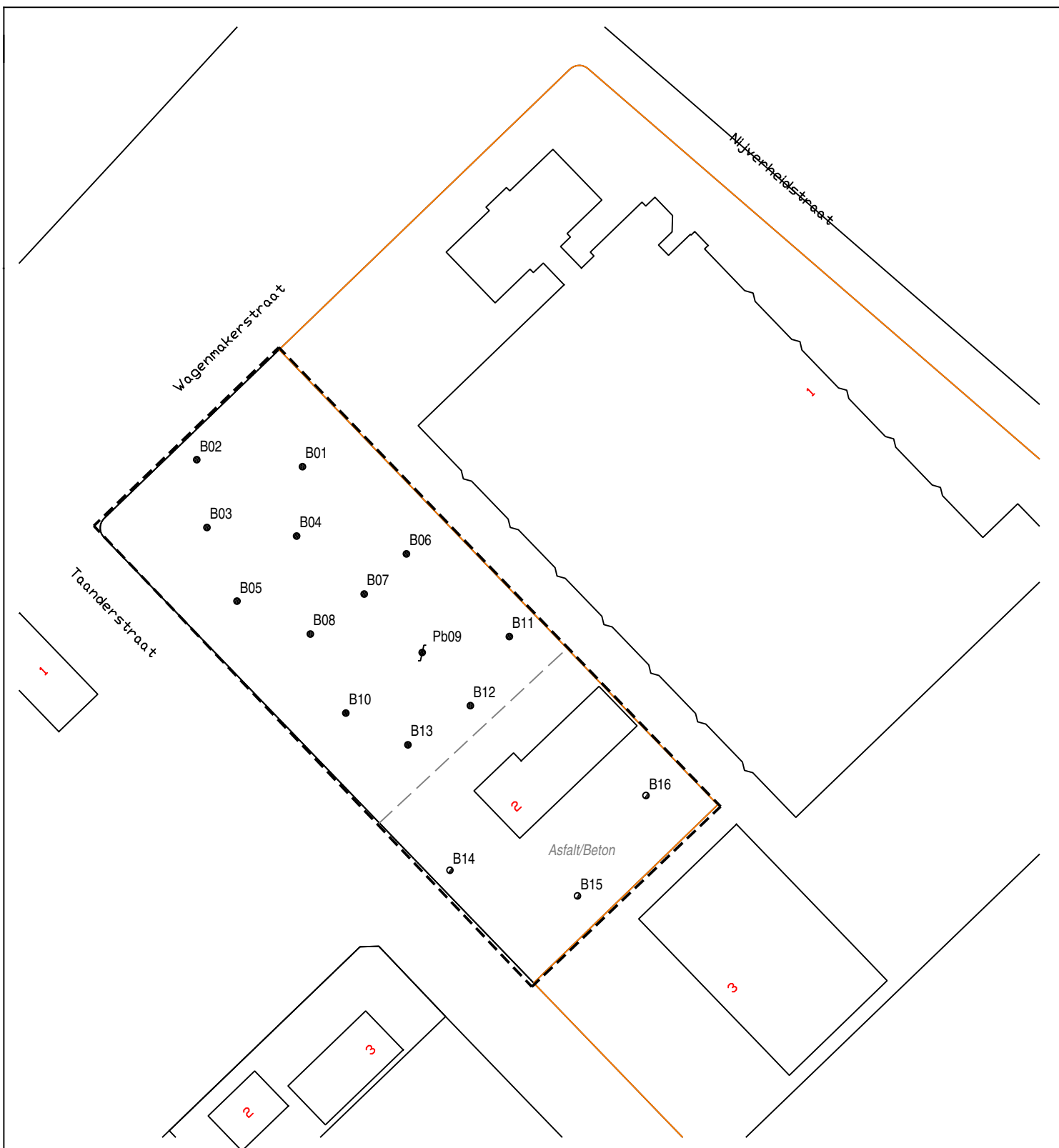
Topografische ligging



: onderzoekslocatie

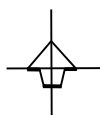
Bijlage 2

Situatietekening



Legenda

- Boring/Peilbuis
- ⊙ Asfaltboring
- - - Grens onderzoekslocatie



Projectnaam : Taanderstraat te Katwijk

Projectnummer : 18.10.1253.1013

Uitvoering veldwerkzaamheden

Boormeester

Uitvoerdata grondboringen : 09-01-2019

Data grondwaterbemonstering : 17-01-2019

Datum: 17-01-2019

Gewijzigd: --

Getek.: IB

Gewijzigd: --



Formaat: A4

Schaal: ca.1:1000



Tek.nr.: 1253-01

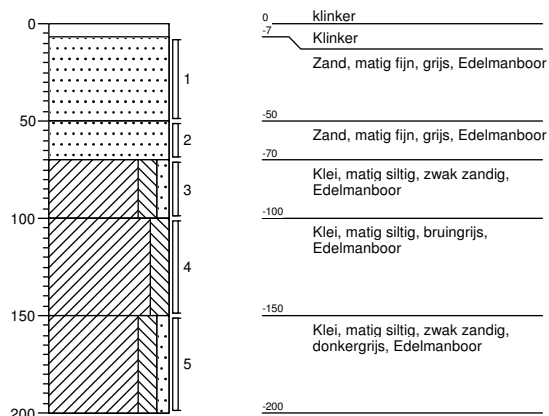
Bijlage 3

Boorstaten en legenda

Boring: B1

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

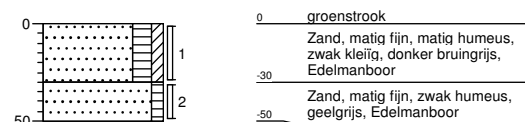
Referentievlak: maaiveld



Boring: B2

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

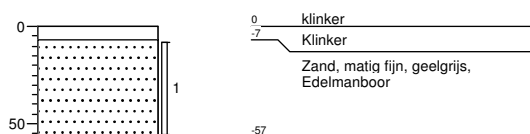
Referentievlak: maaiveld



Boring: B3

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

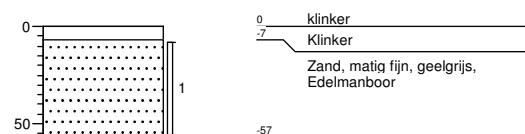
Referentievlak: maaiveld



Boring: B4

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

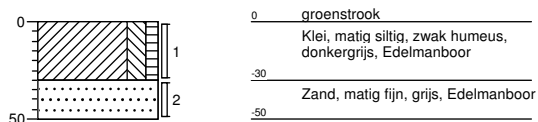
Referentievlak: maaiveld



Boring: B5

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

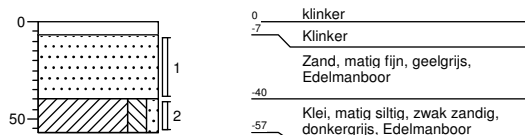
Referentievlak: maaiveld



Boring: B6

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

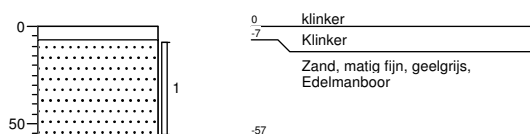
Referentievlak: maaiveld



Boring: B7

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

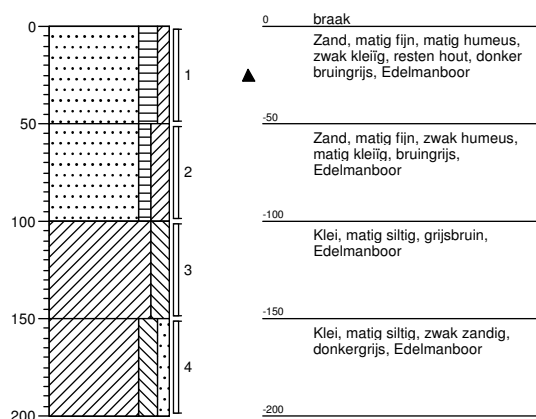
Referentievlak: maaiveld



Boring: B8

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

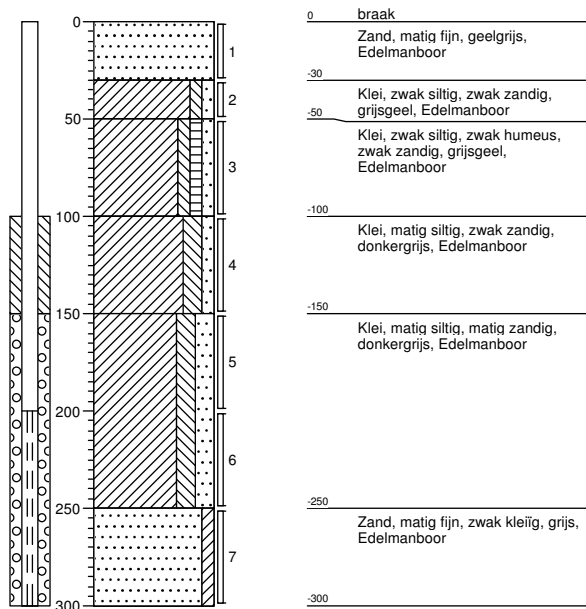
Referentievlak: maaiveld



Boring: PB9

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

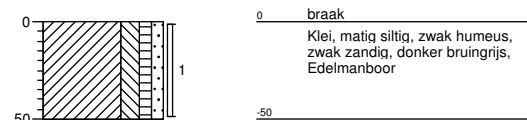
Referentievlak: maaiveld



Boring: B10

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

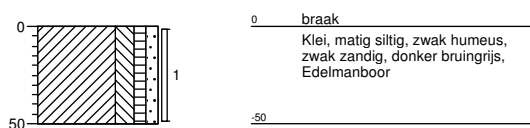
Referentievlak: maaiveld



Boring: B11

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

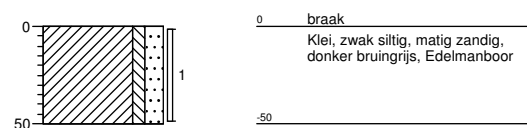
Referentievlak: maaiveld



Boring: B12

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

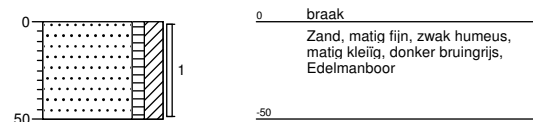
Referentievlak: maaiveld



Boring: B13

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

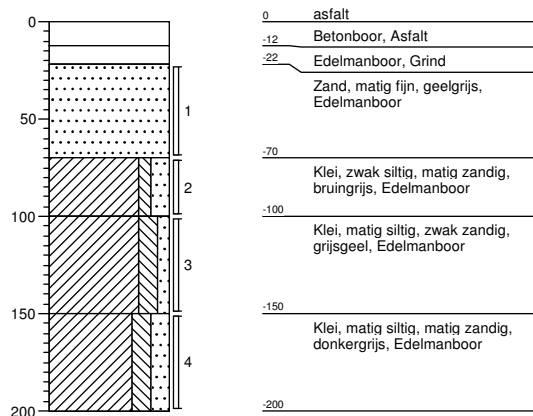
Referentievlak: maaiveld



Boring: B14

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

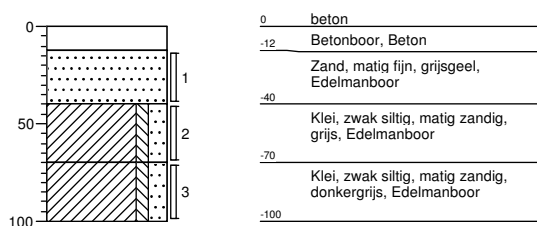
Referentievlak: maaiveld



Boring: B15

Datum: 09-01-2019
Boormeester:

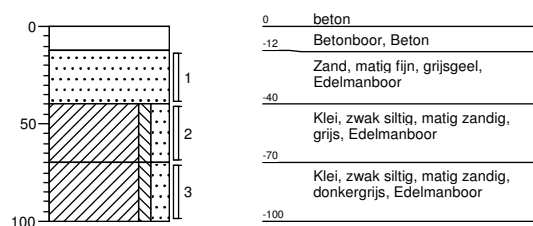
Referentievlak: maaiveld



Boring: B16

Datum: 09-01-2019
Boormees

Referentievlak: maaiveld



Bijlage 4

Analysecertificaten grond
en
toetsing Botova

Project	18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk						
Certificaten	846798						
Toetsing	T.1 - Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0			Toetsdatum: 15 januari 2019 15:50			

Monsterreferentie	5858617						
Monsteromschrijving	MM01 B1 (7-50) B11 (0-50) B13 (0-50) B3 (7-57) B4 (7-57) B6 (7-40) B7 (7-57)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	0.3	10
Lutum	% (m/m ds)	2.7	25

Droogrest

droge stof	%	87.7	87.7	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 50	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	1.2	4.3
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 6.9	-	15	35	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.1	-	40	54	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	0.83	4.8
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	210	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	14	-	35	39	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 32	-	140	200	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	190	500
-----------------------------------	----------	------	-----------------	---	-----	-----	-----

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(a)antracene	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	6.8	40
--------------	----------	------	------------------	---	-----	-----	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.04	0.5
--------------	----------	-------	-------------------	---	------	------	-----

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.001	0.0050				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.005	0.025				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.008	0.040				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.027	0.14				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
dieldrin	mg/kg ds	0.002	0.010				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0007	0.0007	0.1
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0009	0.0009	0.1
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.001	0.001	0.5
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.002	0.002	0.5
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003	0.04	0.5
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0085	0.027	1.4
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0070	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	0.003	0.015				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	0.002	0.010				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.006	0.030	WO	0.02	0.84	34
som DDE	mg/kg ds	0.009	0.044	-	0.1	0.13	1.3
som DDT	mg/kg ds	0.028	0.14	-	0.2	0.2	1
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	0.017	WO	0.015	0.04	0.14
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	0.002	0.1
som chloordaan	mg/kg ds	0.005	0.025	IND	0.002	0.002	0.1
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.058	0.29	-	0.4		
Toetsoordeel monster 5858617:				Klasse industrie			

Monsterreferentie	5858618							
Monsteromschrijving	MM02 B14 (22-70) B15 (12-40) B16 (12-40)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
<i>Lutum/Humus</i>								
Organische stof	% (m/m ds)	0.5	10					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25					
<i>Droogrest</i>								
droge stof	%	86.6	86.6	@				
<i>Metalen ICP-AES</i>								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	11	39	IND	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	11	23	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	15	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	200	720	
<i>Minerale olie</i>								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	190	500	
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
<i>Sommaties</i>								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	6.8	40	
<i>Polychloorbifenylen</i>								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
<i>Sommaties</i>								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.04	0.5	

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0007	0.0007	0.1
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0009	0.0009	0.1
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.001	0.001	0.5
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.002	0.002	0.5
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003	0.04	0.5
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0085	0.027	1.4
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0070	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.02	0.84	34
som DDE	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.1	0.13	1.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.2	0.2	1
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	< 0.010	-	0.015	0.04	0.14
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	0.002	0.1
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	0.002	0.1
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.015	< 0.074	-	0.4		
Toetsoordeel monster 5858618:				Klasse industrie			

Monsterreferentie	5858619							
Monsteromschrijving	MM03 B1 (70-100) B1 (100-150) PB9 (50-100) PB9 (100-150)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
<i>Lutum/Humus</i>								
Organische stof	% (m/m ds)	0.9	10					
Lutum	% (m/m ds)	17.6	25					
<i>Droogrest</i>								
droge stof	%	77.1	77.1	@				
<i>Metalen ICP-AES</i>								
barium (Ba)	mg/kg ds	29	38	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.19	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.9	6.4	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	7.7	10	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.04	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 9	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	16	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	33	44	-	140	200	720	
<i>Minerale olie</i>								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	190	500	
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
<i>Sommaties</i>								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	6.8	40	
<i>Polychloorbifenylen</i>								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
<i>Sommaties</i>								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.04	0.5	

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.004	0.020				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
dieldrin	mg/kg ds	0.002	0.010				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0007	0.0007	0.1
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0009	0.0009	0.1
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.001	0.001	0.5
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.002	0.002	0.5
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003	0.04	0.5
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0085	0.027	1.4
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0070	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.02	0.84	34
som DDE	mg/kg ds	0.005	0.024	-	0.1	0.13	1.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.2	0.2	1
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	0.017	WO	0.015	0.04	0.14
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	0.002	0.1
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	0.002	0.1
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.019	0.096	-	0.4		
Toetsoordeel monster 5858619: Altijd toepasbaar							

Monsterreferentie	5858620							
Monsteromschrijving	MM04 B14 (70-100) B14 (100-150) B15 (40-70) B15 (70-100) B16 (40-70) B16 (7							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
<i>Lutum/Humus</i>								
Organische stof	% (m/m ds)	0.4	10					
Lutum	% (m/m ds)	20.2	25					
<i>Droogrest</i>								
droge stof	%	81.8	81.8	@				
<i>Metalen ICP-AES</i>								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 17	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.19	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.2	6.1	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	7.4	9.4	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.04	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	11	13	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	15	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	34	42	-	140	200	720	
<i>Minerale olie</i>								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	190	500	
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
<i>Sommaties</i>								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	6.8	40	
<i>Polychloorbifenylen</i>								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
<i>Sommaties</i>								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.04	0.5	

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.002	0.010				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.003	0.015				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
dieldrin	mg/kg ds	0.002	0.010				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0007	0.0007	0.1
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0009	0.0009	0.1
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.001	0.001	0.5
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.002	0.002	0.5
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003	0.04	0.5
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0085	0.027	1.4
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0070	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	0.002	0.010				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	0.001	0.0050				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.003	0.014	-	0.02	0.84	34
som DDE	mg/kg ds	0.004	0.018	-	0.1	0.13	1.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.2	0.2	1
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	0.017	WO	0.015	0.04	0.14
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	0.002	0.1
som chloordaan	mg/kg ds	0.003	0.015	IND	0.002	0.002	0.1
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.021	0.11	-	0.4		
Toetsoordeel monster 5858620:				Klasse industrie			

Monsterreferentie	Som 5858617 + 5858618 + 5858619 + 5858620							
Monsteromschrijving	MM01 B1 (7-50) B11 (0-50) B13 (0-50) B3 (7-57) B4 (7-57) B6 (7-40) B7 (7-57 + MM02 B14 (22-70) B15 (12-40) B16 (12-40) + MM03 B1 (70-100) B1 (100-150) PB9 (50-100) PB9 (100-150) + MM04 B14 (70-100) B14 (100-150) B15 (40-70) B15 (70-100) B16 (40-70) B16 (7							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.525	10					
Lutum	% (m/m ds)	10.38	25					
Droogrest								
droge stof	%	83.3	83.3	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 18	40	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.14	< 0.22	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 5.8	15	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 7.4	12	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.04	< 0.04	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 8	11	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.0	< 1.0	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	15	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 24	38	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 24	< 120	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.035	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.035	< 0.035					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.035	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.035	< 0.035					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.035	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.035	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.035	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.035	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.035	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.035	< 0.035					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.04	0.5	

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.00078	0.0039				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.0021	0.010				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.0039	0.020				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.0073	0.036				
aldrin	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035				
dieldrin	mg/kg ds	0.0017	0.0084				
endrin	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035				
telodrin	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035				
isodrin	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035	-	0.0007	0.0007	0.1
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035	-	0.0009	0.0009	0.1
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035	-	0.001	0.001	0.5
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035	-	0.002	0.002	0.5
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035	-	0.003	0.04	0.5
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035	-	0.0085	0.027	1.4
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.0014	< 0.0070	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0035	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	0.0016	0.0080				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	0.0011	0.0055				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.0028	0.014	-	0.02	0.84	34
som DDE	mg/kg ds	0.0048	0.023	-	0.1	0.13	1.3
som DDT	mg/kg ds	0.0078	0.040	-	0.2	0.2	1
som drins (3)	mg/kg ds	0.0028	0.015	WO	0.015	0.04	0.14
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	0.002	0.1
som chloordaan	mg/kg ds	0.0025	0.014	IND	0.002	0.002	0.1
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.028	0.14	-	0.4		

Toetsoordeel monster Som 5858617 + 5858618 + 5858619 +...:	Klasse industrie
--	------------------

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
IND	Industrie
WO	Wonen

Project	18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk						
Certificaten	846798						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0			Toetsdatum: 15 januari 2019 15:48			

Monsterreferentie	5858617						
Monsteromschrijving	MM01 B1 (7-50) B11 (0-50) B13 (0-50) B3 (7-57) B4 (7-57) B6 (7-40) B7 (7-57)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	0.3	10
Lutum	% (m/m ds)	2.7	25

Droogrest

droge stof	%	87.7	87.7	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 50	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 6.9	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.1	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	14	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 32	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	-----------------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	------------------	---	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	-------------------	---	------	------	---

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.001	0.0050				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.005	0.025				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.008	0.040				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.027	0.14				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.002	0.010				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0070	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	0.003	0.015				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	0.002	0.010				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.006	0.030	1.5 AW	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.009	0.044	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.028	0.14	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	0.017	1.1 AW	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.005	0.025	13 AW	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.058	0.29	-	0.4		

Monsterreferentie	5858618						
Monsteromschrijving	MM02 B14 (22-70) B15 (12-40) B16 (12-40)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	0.5	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				
<i>Droogrest</i>							
droge stof	%	86.6	86.6	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	11	39	2.6 AW	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	11	23	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	15	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
<i>Polychloorbifenylen</i>							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0070	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	< 0.010	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.015	< 0.074	-	0.4		

Monsterreferentie	5858619						
Monsteromschrijving	MM03 B1 (70-100) B1 (100-150) PB9 (50-100) PB9 (100-150)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	0.9	10				
Lutum	% (m/m ds)	17.6	25				
<i>Droogrest</i>							
droge stof	%	77.1	77.1	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	29	38	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.19	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.9	6.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	7.7	10	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.04	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 9	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	16	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	33	44	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
<i>Polychloorbifenylen</i>							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.004	0.020				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.002	0.010				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0070	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.005	0.024	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	0.017	1.1 AW	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.019	0.096	-	0.4		

Monsterreferentie	5858620						
Monsteromschrijving	MM04 B14 (70-100) B14 (100-150) B15 (40-70) B15 (70-100) B16 (40-70) B16 (7						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I
<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	0.4	10				
Lutum	% (m/m ds)	20.2	25				
<i>Droogrest</i>							
droge stof	%	81.8	81.8	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 17	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.19	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.2	6.1	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	7.4	9.4	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.04	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	11	13	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	15	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	34	42	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
<i>Polychloorbifenylen</i>							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.002	0.010				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.003	0.015				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.002	0.010				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0070	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	0.002	0.010				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	0.001	0.0050				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.003	0.014	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.004	0.018	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	0.017	1.1 AW	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.003	0.015	7.5 AW	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.021	0.11	-	0.4		

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW	x maal Achtergrondwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

AA milieu-en adviesbureau B.V.

Uw kenmerk : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
Ons kenmerk : Project 846798
Validatieref. : 846798_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: JAAO-FOCM-EGXC-RKCI
Bijlage(n) : 5 tabel(len) + 4 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 15 januari 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 846798
 Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
 Opdrachtgever : AA milieu-en adviesbureau B.V.

Monsterreferenties

5858617 = MM01 B1 (7-50) B11 (0-50) B13 (0-50) B3 (7-57) B4 (7-57) B6 (7-40) B7 (7-57) PB9 (0-30)

5858618 = MM02 B14 (22-70) B15 (12-40) B16 (12-40)

5858619 = MM03 B1 (70-100) B1 (100-150) PB9 (50-100) PB9 (100-150)

Opgegeven bemonsteringsdatum	09/01/2019	09/01/2019	09/01/2019
Ontvangstdatum opdracht	09/01/2019	09/01/2019	09/01/2019
Startdatum	10/01/2019	10/01/2019	10/01/2019
Monstercode	5858617	5858618	5858619
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S gewicht artefact g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	87,7	86,6
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	0,3	0,5
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	2,7	< 1

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	29
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	11
S koper (Cu)	mg/kg ds	< 5,0	11
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 10
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	5
S zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 35

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,35	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: JAAO-FOCM-EGXC-RKCI

Ref.: 846798_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 846798
 Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
 Opdrachtgever : AA milieu-en adviesbureau B.V.

Monsterreferenties

5858617 = MM01 B1 (7-50) B11 (0-50) B13 (0-50) B3 (7-57) B4 (7-57) B6 (7-40) B7 (7-57) PB9 (0-30)

5858618 = MM02 B14 (22-70) B15 (12-40) B16 (12-40)

5858619 = MM03 B1 (70-100) B1 (100-150) PB9 (50-100) PB9 (100-150)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	09/01/2019	09/01/2019	09/01/2019
Ontvangstdatum opdracht :	09/01/2019	09/01/2019	09/01/2019
Startdatum :	10/01/2019	10/01/2019	10/01/2019
Monstercode :	5858617	5858618	5858619
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S 2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0,001	< 0,001	< 0,001
S 4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0,005	< 0,001	< 0,001
S 2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S 4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0,008	< 0,001	0,004
S 2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S 4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0,027	< 0,001	< 0,001
S aldrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S dieldrin	mg/kg ds	0,002	< 0,001	0,002
S endrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S telodrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S isodrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S heptachloor	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S alfa -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S beta -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S delta -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0,002	< 0,002	< 0,002
S hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S chloordaan (cis)	mg/kg ds	0,003	< 0,001	< 0,001
S chloordaan (trans)	mg/kg ds	0,002	< 0,001	< 0,001
som DDD	mg/kg ds	0,006	0,001	0,001
som DDE	mg/kg ds	0,009	0,001	0,005
som DDT	mg/kg ds	0,028	0,001	0,001
S som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	0,042	0,004	0,008
S som drins (3)	mg/kg ds	0,003	0,002	0,003
S som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,001	0,001	0,001
S som HCHs (3)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,002
S som chloordaan	mg/kg ds	0,005	0,001	0,001
som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	0,060	0,017	0,021
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0,058	0,015	0,019

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 846798
 Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
 Opdrachtgever : AA milieu-en adviesbureau B.V.

Monsterreferenties

5858620 = MM04 B14 (70-100) B14 (100-150) B15 (40-70) B15 (70-100) B16 (40-70) B16 (70-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 09/01/2019
 Ontvangstdatum opdracht : 09/01/2019
 Startdatum : 10/01/2019
 Monstercode : 5858620
 Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	81,8
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	0,4
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	20,2

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	< 20
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	5,2
S koper (Cu)	mg/kg ds	7,4
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	11
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	13
S zink (Zn)	mg/kg ds	34

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35
-------------------------------------	----------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: JAAO-FOCM-EGXC-RKCI

Ref.: 846798_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 846798
 Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
 Opdrachtgever : AA milieu-en adviesbureau B.V.

Monsterreferenties

5858620 = MM04 B14 (70-100) B14 (100-150) B15 (40-70) B15 (70-100) B16 (40-70) B16 (70-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 09/01/2019
 Ontvangstdatum opdracht : 09/01/2019
 Startdatum : 10/01/2019
 Monstercode : 5858620
 Matrix : Grond

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S 2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0,001
S 4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0,002
S 2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0,001
S 4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0,003
S 2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0,001
S 4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0,001
S aldrin	mg/kg ds	< 0,001
S dieldrin	mg/kg ds	0,002
S endrin	mg/kg ds	< 0,001
S telodrin	mg/kg ds	< 0,001
S isodrin	mg/kg ds	< 0,001
S heptachloor	mg/kg ds	< 0,001
S heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0,001
S heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0,001
S alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0,001
S alfa -HCH	mg/kg ds	< 0,001
S beta -HCH	mg/kg ds	< 0,001
S gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0,001
S delta -HCH	mg/kg ds	< 0,001
S hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0,001
S endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0,002
S hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0,001
S chloordaan (cis)	mg/kg ds	0,002
S chloordaan (trans)	mg/kg ds	0,001
som DDD	mg/kg ds	0,003
som DDE	mg/kg ds	0,004
som DDT	mg/kg ds	0,001
S som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	0,008
S som drins (3)	mg/kg ds	0,003
S som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,001
S som HCHs (3)	mg/kg ds	0,002
S som chloordaan	mg/kg ds	0,003
som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	0,023
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0,021

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 846798
Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
Opdrachtgever : AA milieu-en adviesbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

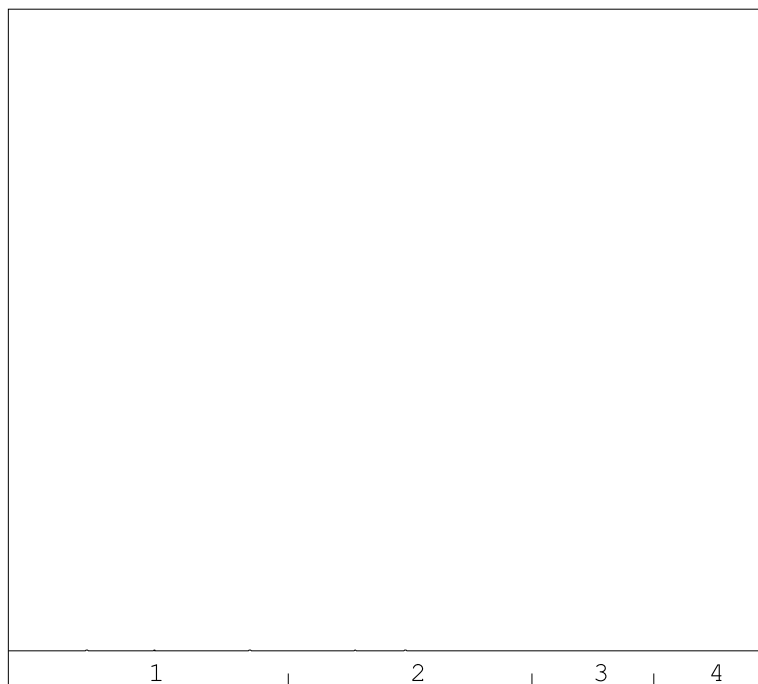
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5858617
Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
Uw referentie : MM01 B1 (7-50) B11 (0-50) B13 (0-50) B3 (7-57) B4 (7-57) B6 (7-40) B7 (7-57) PB9 (0-30)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

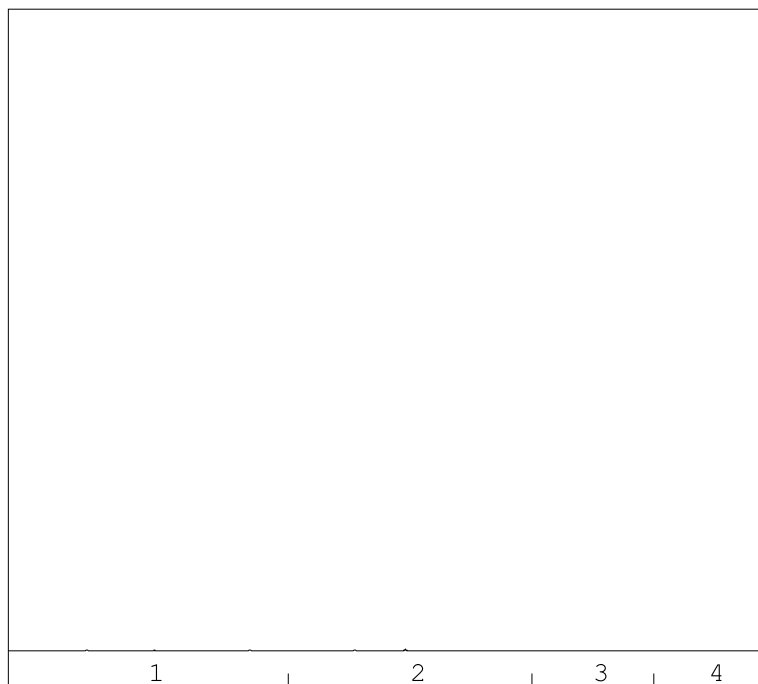
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5858618
Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
Uw referentie : MM02 B14 (22-70) B15 (12-40) B16 (12-40)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

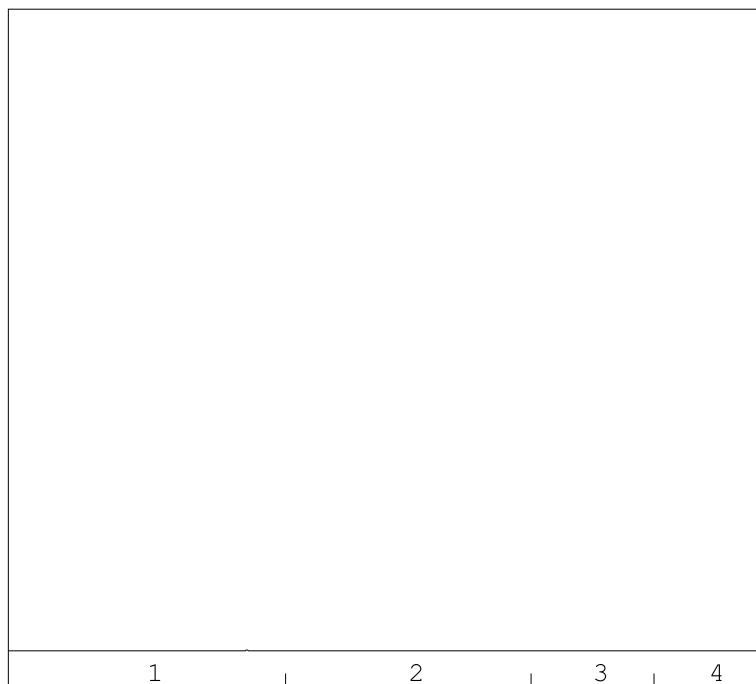
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5858619
Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
Uw referentie : MM03 B1 (70-100) B1 (100-150) PB9 (50-100) PB9 (100-150)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

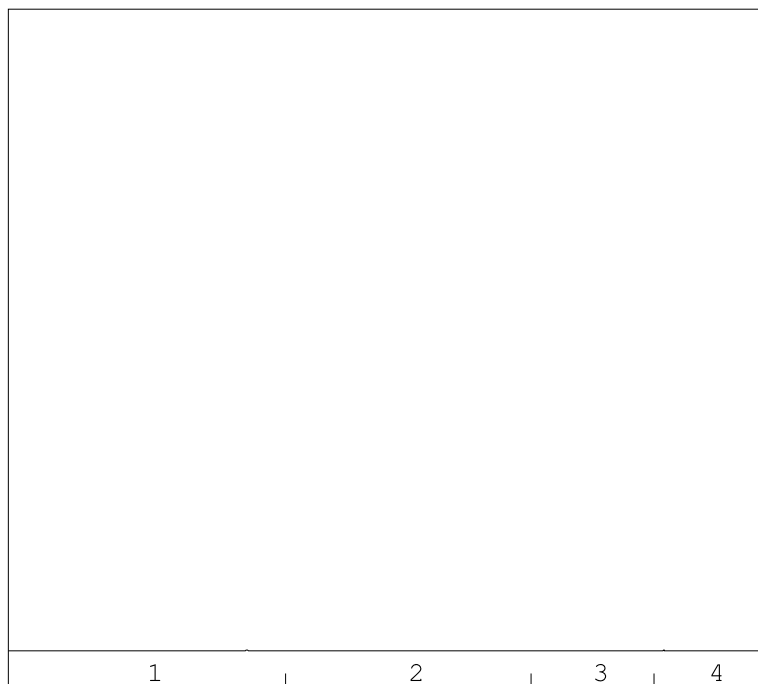
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5858620
Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
Uw referentie : MM04 B14 (70-100) B14 (100-150) B15 (40-70) B15 (70-100) B16 (40-70) B16 (70-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 846798
Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
Opdrachtgever : AA milieu-en adviesbureau B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	: Conform AS3020 prestatiebladen 1, 2 en 3

Bijlage 5

Analysecertificaten grondwater
en
toetsing Botova

Project	18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk		
Certificaten	849591		
Toetsing	T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb		
Toetsversie	BoToVa 2.0.0		Toetsdatum: 22 januari 2019 12:11

Monsterreferentie	5865071						
Monsteromschrijving	PB9-1-1 PB9 (200-300)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Metalen ICP-MS (opgelost)

barium (Ba)	µg/l	85	1.7 S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	3.6	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	< 3	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	18	-	65	432.5	800

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
-----------------------------------	------	------	---	----	-----	-----

Vluchtige aromaten

benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
o-xyleen	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2	-	-	-	-

Sommaties aromaten

som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
-------------	------	-----	---	-----	------	----

Vluchtige chlooralifaten

1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400

Sommaties

som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers

tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2	@	-	-	630
----------------------------	------	-------	---	---	---	-----

Toetsoordeel monster 5865071:	Overschrijding Streefwaarde
-------------------------------	-----------------------------

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde

AA milieu-en adviesbureau B.V.

Uw kenmerk : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
Ons kenmerk : Project 849591
Validatieref. : 849591_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: HVUZ-XJJR-LRYD-EFCS
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 21 januari 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 849591
 Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
 Opdrachtgever : AA milieu-en adviesbureau B.V.

Monsterreferenties

5865071 = PB9-1-1 PB9 (200-300)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 17/01/2019
 Ontvangstdatum opdracht : 17/01/2019
 Startdatum : 17/01/2019
 Monstercode : 5865071
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	85
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	3,6
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	18

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up) µg/l < 50

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromofom) µg/l < 0,2

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: HVUZ-XJJR-LRYD-EFCS

Ref.: 849591_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 849591
Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
Opdrachtgever : AA milieu-en adviesbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

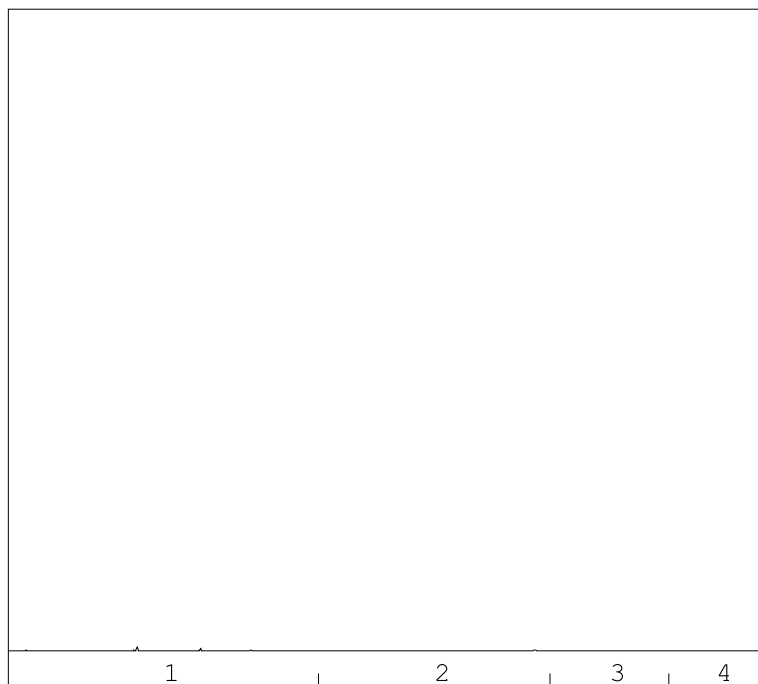
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5865071
Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
Uw referentie : PB9-1-1 PB9 (200-300)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 849591
Project omschrijving : 18.10.1253.1013-Taanderstraat 2 te Katwijk
Opdrachtgever : AA milieu-en adviesbureau B.V.

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodemonderzoek en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

Bijlage 6

Historische gegevens

1253 HO Taanderstraat 2 Katwijk

Omgevingsrapportage



Bodem

 Locaties

Ondergrond

 Kadastraal perceel

 topografie

 Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Taanderstraat 1 (Gemeentewerf/Milieustraat)
Taanderstraat 5
Blekerstraat 2 / Taanderstraat 3
Taanderstraat (ong.)
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Voor U ligt een rapportage van de Omgevingsdienst West-Holland met de beschikbare informatie over de milieu-hygiënische kwaliteit van grond van het door U opgevraagde perceel.

Dit rapport is een samenvatting van gegevens afkomstig uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst West-Holland. Het bodeminformatiesysteem bevat gegevens met betrekking tot uitgevoerde bodemonderzoeken, aanwezige, gesaneerde en buiten gebruik gestelde ondergrondse brandstoftanks, historische bodembedreigende activiteiten en actuele bodembedreigende activiteiten.

Met nadruk wordt gesteld dat dit rapport een geautomatiseerde samenvatting is van het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst West-Holland aanwezige gegevens. Voor nadere informatie over de in deze rapportage genoemde rapporten dienen de betreffende dossiers te worden geraadpleegd. Rapporten kunt u aanvragen bij ODWH via bip@odwh.nl. Er kan niet worden uitgesloten dat elders relevante informatie aanwezig is, die niet in de informatiesystemen van de Omgevingsdienst West-Holland en dus in deze samenvatting is opgenomen.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd (de in het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst West-Holland aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden).
3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens dan kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst West-Holland via email

Locatie: Taanderstraat 1 (Gemeentewerf/Milieustraat)

Locatie

Adres	Taanderstraat 1 2222BG KATWIJK ZH
Locatiecode	AA053700547
Locatienaam	Taanderstraat 1 (Gemeentewerf/Milieustraat)
Plaats	Katwijk
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH053709469

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren NO	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Nul- of eindsituatieonderzoek	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
20-03-1996	Verkennd onderzoek NEN 5740	Wagenmakersstraat ong. (zendmast)	Inpijn&Blokpoel	n.a. 1996, 3	Bodem	Grond is niet verontreinigd. Grondwater: Zink, Arseen, Lood en Tolueen >S.De resultaten vormen geen belmeering voor de geplande bouw.
12-05-2003	Bouwstoffenbesluit	Taanderstraat 1 (Gemeentewerf/Milieustraat)	IDDS BV	276875	Bodem	onderzoek i.v.m. vrijkomende grond bij reconstructie milieustraat. schone grond, asfalt niet teerhoudend. funderingslaag niet beoordeeld omdat deze afgeveerd wordt.
30-06-2004	Nul- of eindsituatieonderzoek	Taanderstraat 1 (Gemeentewerf/Milieustr.)	IDDS	n.a.	Bodem	Ter plaatse van de diverse verdachte deellocaties (opslag auto's,

03-05-2005	Nader onderzoek	Taanderstraat 1 (Gemeentewerf/Milieustraat)	IDDS	n.a.	Bodem	overig terrein) worden voor verschillende parameters (resp. EOX, min. olie, PAK en overig terrein Pb) waarde uitvoeren van NO overschreden. Opslag afvalstof in gw: As >T. m.o. en PAK: ingeperkt <<25 m3; gw: niet verontreinigd eox : grond licht veront. PCB (som7) en verontr met overige. lood: grond is niet verontreinigd.
08-11-2013	Bouwstoffenbesluit	Taanderstraat 1 (Gemeentewerf/Milieustraat)	IDDS BV	331275	Bodem	
15-11-2013	Bouwstoffenbesluit	Taanderstraat 1 (Gemeentewerf/Milieustraat)	IDDS BV	331275	Bodem	
10-03-2014	Nul- of eindsituatieonderzoek	Taanderstraat 1 (Gemeentewerf/Milieustraat)	Oranjewoudlokaal	2012-018175	Bodem	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
afvalinzamelingsbedrijf	1981	8888	Niet van toepassing	Per definitie	Nee	Nee	Nee
autoparkeer- en -stallingsbedrijf	1981	8888	Niet van toepassing	Per definitie	Nee	Nee	Nee
autowasserij	1981	8888	Niet van toepassing	Per definitie		Nee	Ja
chemische afvalstoffenopslag/kca-depot	2004	8888	Niet van toepassing	Per definitie		Nee	Ja

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Taanderstraat 5

Locatie

Adres	TAANDERSTRAAT 5 2222BG KATWIJK ZH
Locatiecode	AA053700859
Locatienaam	Taanderstraat 5
Plaats	Katwijk
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH053709038

Status

Vervolg WBB	Voldoende onderzocht	Beoordeling	Niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status rapporten	Bodemsanering bedrijven (BSB)	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	Onverdacht op basis preHO
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
16-12-1993		Tank og: diesel Taanderstraat 5 Katwijk ZH	H.H. van Egmond		Bodem	
01-01-1996	Bodemsanering bedrijven (BSB)	Taanderstraat 5	Lexmond		Bodem	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
dieseltank (ondergronds)	9999	1993	Nee				Nee
dieseltank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja
laad-, los-, op- en overslagbedrijf (goederen)	9999	9999	Nee	Ja		Nee	Ja

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Datum	Besluit	Kenmerk	Status
05-01-1999	Geen vervolg (geen adm Nazorg)	DWM/149815	Definitief

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Blekerstraat 2 / Taanderstraat 3

Locatie

Adres	Blekerstraat 2 -3 2222AN KATWIJK ZH
Locatiecode	AA053700356
Locatienaam	Blekerstraat 2 / Taanderstraat 3
Plaats	Katwijk
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH053709322

Status

Vervolg WBB	Voldoende onderzocht	Beoordeling	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Nul- of eindsituatieonderzoek	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
01-01-1996	Nul- of eindsituatieonderzoek	Blekerstraat 2 / Taanderstraat 3	Lexmond	41561-4	Bodem	Gr: Olie > S. Gw: geen overschrijdingen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Geen belemmering voor huidig en toekomstig gebruik van de locatie.
26-03-2008	Nul- of eindsituatieonderzoek	Blekerstraat 2 / Taanderstraat 3	IDDS BV	n.a.	Bodem	Alleen eerste deel rapport. bg., og. en gw. <S resultaten rapport uit 1996 niet bevestigd.

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (bovengronds)	9999	8888	Niet van toepassing	Per definitie	Nee	Nee	Ja
laad-, los-, op- en overslagbedrijf (goederen)	9999	8888	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Taanderstraat (ong.)

Locatie

Adres	Taanderstraat KATWIJK ZH
Locatiecode	AA053702213
Locatienaam	Taanderstraat (ong.)
Plaats	Katwijk
Locatiecode bevoegd gezag WBB	

Status

Vervolg WBB	Voldoende gesaneerd	Beoordeling	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Sanerings evaluatie	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	Geen asbest aangetoond, onderzoek niet conform NEN 5707
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
12-11-2012	Sanerings evaluatie	Taanderstraat (ong.)	IDDS BV		Bodem	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Deze rapportage betreft een geautomatiseerde samenvatting van de op het moment van de aanvragen aanwezige gegevens in de informatiesystemen van de Omgevingsdienst West-Holland. De basisgegevens uit de informatiesystemen zijn in de regel door derden aangeleverd.

Er kan niet worden uitgesloten dat elders relevante informatie aanwezig is, die niet in de informatiesystemen van de Omgevingsdienst West-Holland en dus in deze samenvatting is opgenomen. Ook is het vanzelfsprekend mogelijk dat na het moment van aanvragen aanvullende gegevens door de Omgevingsdienst West-Holland worden verkregen, of dat recent verkregen informatie nog niet in het informatiesysteem is ingevoerd. Deze rapportage dient derhalve te worden gezien als een momentopname.

Vanwege het mobiele karakter van sommige bodemverontreinigingen kan ook niet worden uitgesloten dat de verontreinigingssituatie sinds het uitvoeren van een bodemonderzoek is gewijzigd. Aangezien het invoeren van gegevens mensenwerk is, kan evenmin worden uitgesloten dat bij het invoeren invoer- en/of interpretatiefouten zijn gemaakt.

De Omgevingsdienst West-Holland is niet aansprakelijk voor enige directe schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de verontreinigingssituatie anders is dan in dit rapport is vermeld. In dit geval van koop/verkoop adviseert de Omgevingsdienst om bij twijfel representativiteit van de in dit rapport vermelde gegevens alsnog bodemonderzoek op de betreffende locatie te laten uitvoeren.

Deze rapportage kan in de regel niet worden gebruikt bij meldingen of vergunningsaanvragen waarvoor een bodemonderzoek is vereist. Kopieën van de in deze rapporten kunnen hier mogelijk wel voor worden gebruikt. Dit is afhankelijk van de onderzoeken vanuit de melding/vergunning en de aard, ouderdom en kwaliteit van het betreffende onderzoek.

Aan de totstandkoming van deze omgeving is uiterste zorg besteed. Desondanks is het gezien de aard van het gebruikte materiaal mogelijk dat kleine fouten in de exacte ligging van objecten voorkomen of dat de kaarten anderszins foutieve informatie afbeelden. De Omgevingsdienst West-Holland aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van het gebruik van de informatie. Wel stelt de Omgevingsdienst West-Holland het op prijs dat onjuistheden aan haar worden gemeld. Dit kan door een e-mail te sturen naar

Toelichting

Samenstelling van bodeminformatie in het bodeminformatiesysteem (BIS)

Verontreinigende activiteiten (HBB) Dat verontreinigende stoffen toch in de bodem terecht komen is vaak het gevolg van bedrijfsactiviteiten. Maar er kan ook sprake zijn van bodemverontreiniging door bijvoorbeeld het ophogen van terreinen voor het bouwrijp maken, het lekken van een brandstoftank of een ongeval. Op basis van (archief)onderzoek zijn potentiële verontreinigingen op basis van (voormalige)bedrijfsactiviteiten (UBI's) en de bekende bodemverontreinigingen in beeld gebracht, het zgn. landsdekkend beeld (LDB, 2004). De potentiële verontreinigingen vormen het zgn. HistorischBodemBestand (HBB). Deze gegevens vormen de basis voor de werkvoorraad van de provincie. Afhankelijk van de score van de UBI behoort een locatie tot de werkvoorraad (potentiële)bodemverontreiniging die voor 2030 gesaneerd danwel beheerst moet zijn of de spoedeisende werkvoorraad die voor 2015 gesaneerd danwel beheerst moet zijn. Ook voor het bewaken van de voortgang van de bodemsaneringsoperatie van de locaties waar de provincie bevoegd gezag is en de eigen werkprocessen maakt de provincie gebruik van het BIS.

Het Wbb-traject / vervolg Wbb

(potentiële)bodemverontreinigingslocaties doorlopen een zgn. Wbb-traject van onderzoek en sanering totdat de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie behoort. De locatie is dan voldoende onderzocht of gesaneerd. Indien op de locatie na sanering nog een restverontreiniging achterblijft (bijv. indien een verontreiniging wordt afgedekt met een verharding of leeflaag) dan is sprake van nazorg. Nazorgmaatregelen worden vastgelegd en gecontroleerd. In dit rapport wordt per locatie aangegeven in welke fase van het Wbb-traject een locatie zich bevindt (Vervolg Wbb-traject):

Wbb traject starten

De locatie behoort op basis van vooronderzoek of vanuit het HBB tot de werkvoorraad van de provincie maar er is nog geen (historisch)onderzoek uitgevoerd. Op enig moment zal onderzoek plaats moeten vinden.

Bodemonderzoek uitvoeren

Vooronderzoek of historisch onderzoek geeft aanleiding om bodemonderzoek te doen. Daarbij kan sprake zijn van verkennend of nader onderzoek.

Saneringsonderzoek uitvoeren

Op basis van nader onderzoek is bepaald dat gesaneerd moet worden. Het saneringsonderzoek is gericht op de inventarisatie van de mogelijke wijzen van sanering en zal uitmondend in een keuze van de wijze van sanering

Saneringsplan opstellen

Als op is vastgesteld dan sanering moet worden uitgevoerd dient een saneringsplan opgesteld te worden. Het saneringsplan wordt door het bevoegd gezag beschikt. In de beschikking op het saneringsplan kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen aan de sanering. De saneerder voert de sanering uit overeenkomstig het door het bevoegd gezag goedgekeurde saneringsplan en de voorschriften die zij aan de instemming hebben verbonden.

Sanering en/of evaluatie uitvoeren

Als het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan kan de sanering worden uitgevoerd. Na afronding van de sanering stelt de saneerder een evaluatierapport op. Op basis van het evaluatierapport zal het bevoegd gezag beoordelen of een sanering voldoende is uitgevoerd. Voldoende gesaneerde locatie behoren daarmee niet meer tot de werkvoorraad van de provincie.

Zorgmaatregelen uitvoeren

Na sanering kan sprake zijn van restverontreiniging (bijv. indien sprake is van een afdeklaag als saneringsmaatregel). Deze maatregelen kunnen bestaan uit beperkingen in het gebruik van de locatie of het voorkomen blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging.

Gesaneerd

Indien een sanering is uitgevoerd wordt door het bevoegd gezag het evaluatierapport beoordeeld. Indien met een beschikking wordt ingestemd met de uitgevoerde sanering (aan de saneringsdoelstelling is voldaan) behoort de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie. Wel kan nog sprake zijn van nazorg zoals bijvoorbeeld het in stand houden van een afdeklaag of het verplicht melden van gewijzigd gebruik.

Geen werkvoorraad (meer)

De locatie behoort op basis van de UBI score niet tot de werkvoorraad of is voldoende onderzocht of gesaneerd.

Toelichting op de gerapporteerde informatie

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Op basis daarvan wordt bepaald of een locatie door het bevoegd gezag wordt opgepakt. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd (beoordeling). Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld 'Beschikking'.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb (provincie). Door uitwisseling van gegevens met gemeenten worden ook rapporten vermeld die in het bezit zijn van de betreffende gemeente maar die niet bij de provincie aanwezig zijn.

(mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie (mogelijk) zijn uitgevoerd, worden vermoed (HBB) en/of zijn onderzocht. Met 'vervallen' wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. Met 'Benoemd' wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging veroorzaakt door deze activiteit aanwezig is.

Geconstateerde Verontreinigingen

Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit.

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen

Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven, zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.

d.d. 15-09-2020

no. 1387262

Mij bekend, hoofd cluster
vergunningen, toezicht &
handhaving

Zaaknummer: 1387262

**REACTIE OP ZIENSWIJZE OVER ONTWERPBESLUIT TOT VERLENING VAN
OMGEVINGSVERGUNNING 1^E FASE VOOR HET PLANOGISCH TOESTAAN VAN EEN
KRINGLOOPWINKEL DE BRUG AAN DE TAANDERSTRAAT 2 TE KATWIJK**

1. Betreft

Het betreft het voornemen tot het verlenen van een omgevingsvergunning 1^e fase voor het planologisch toestaan van een kringloopwinkel “De Brug” op het perceel aan de Taanderstraat 2 te Katwijk (hierna: het perceel).

2. Publicatie

Het ontwerpbesluit tot verlening van de gevraagde omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken hebben met ingang van 27 maart 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder bij burgemeester en wethouders een zienswijze naar voren brengen.

Van deze mogelijkheid is tijdig gebruik gemaakt door:

1. indiener onder 1;
2. indiener onder 2, en;
3. indiener onder 3.

Nu gelet op artikel 3.12, vijfde lid, eerste volzin, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) een ieder een zienswijze naar voren kon brengen, zijn de ingediende zienswijzen ontvankelijk.

3. Zienswijzen

De ingediende zienswijze wordt als volgt weergegeven.

Indiener onder 1 voert aan:

1. dat als gevolg van het onderhavige bouwplan een verdergaande, hoge en dichte bebouwing in de directe nabijheid van de N206, en de daarachter liggende wijk Rijnsoever zal worden gerealiseerd, waardoor een geluidswal van steen en blik wordt opgetrokken die een mogelijk negatief effect heeft op het woongenot van indiener als gevolg van de geluidsheerkaatsing op door het wegverkeerslawaai van de N206;
2. dat er verder ten aanzien van het voorkomen dan wel tot een aanvaardbaar minimum beperken van de geluidsbelasting in het projectplan niet wordt gesproken over geluidsabsorberende gevelbekleding en/of andere aanvullende eisen, waardoor het door de N206 gegenereerde wegverkeerslawaai mogelijk wordt versterkt of weerkaatst richting de wijk Rijnsoever;
3. dat de gevelbelasting van de woning van indiener nu valt binnen de geldende normstelling als gevolg van het destijds aangebrachte stille asfalt op de N206 en de daarnaast gelegen geluidswal, terwijl in de hieraan ten grondslag gelegde geluidsberekeningen geen rekening is gehouden met de mogelijke negatieve gevolgen voor de geluidsbelasting als gevolg van het realiseren van het onderhavige projectplan;

4. dat er voorts volgens indiener in de ontwerp-omgevingsvergunning ten onrechte niets is vermeld over aanvullende eisen met betrekking tot het heien en het gebruik van boorpalen, te meer omdat de afstand tussen diens woning en de projectlocatie slechts 150 meter bedraagt.

Indiener onder 2 voert aan:

5. dat het projectplan niet overeenkomt met de doelstelling van het bedrijventerrein om op de projectlocatie geen perifere detailhandel toe te staan, omdat op het bedrijventerrein aan de zuidkant van de Ambachtsweg is voorzien ten behoeve van perifere detailhandel;
6. dat er vrees bestaat voor precedentwerking indien het projectplan op de projectlocatie wordt toegestaan, terwijl de als gevolg hiervan ontnomen ruimte voor de vestiging van bedrijven voor handel en/of industrie niet past bij het tekort aan bedrijventerreinen in deze regio;
7. dat de vestiging van een kringloopwinkel op de projectlocatie veel bezoekers aantrekt, en daarmee autoverkeer, zodat de reguliere voorziening voor de aldaar gevestigde bedrijven en de mogelijkheden tot parkeren worden belemmerd en tevens een normale en verantwoorde verkeersafwikkeling in het gedrang komt;
8. dat de realisatie van het projectplan op de projectlocatie ook niet past binnen de eerder met de gemeente gemaakte afspraken, en past tevens niet binnen de in samenwerking met gemeente en politie door de ondernemers voor het bedrijventerrein ontwikkelde veiligheidsbeleid;
9. dat een kringloopwinkel niet een bedrijf is in de zin waarvoor dit bedrijventerrein is opgezet en ingericht, en dat dit projectplan niet past binnen het geldende bestemmingsplan;
10. dat de komst van een kringloopwinkel naar de projectlocatie aan de Taanderstraat, en de daarmee gepaard gaande bezoekers- en verkeersstromen en de daardoor veroorzaakte verkeersoverlast in dit deel van het bedrijventerrein ertoe heeft geleid dat indiener al eerder aan het gemeentebestuur heeft gevraagd om een tevredenstellende oplossing voor de bedoelde verkeersoverlast uit te werken, alvorens medewerking te verlenen aan de realisatie van het projectplan op deze locatie aan de Taanderstraat 2.

Indiener onder 3 voert aan:

11. dat de ontwerp-omgevingsvergunning in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, en tevens een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing, als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o Wabo, ontbeert;
12. dat indiener zich er niet mee kan verenigen dat het projectplan voorziet in een toename van perifere detailhandel op het bedrijventerrein, omdat het ongewenste effecten heeft voor onder meer diens aldaar gevestigde bedrijf, bestaande uit verslechtering van de bereikbaarheid van diens bedrijf, en toename van verkeer- en parkeeroverlast;
13. dat indiener betwijfelt of de te verwachten verkeerstoename als gevolg van het projectplan, wat volgens de ruimtelijke onderbouwing een verkeersaantrekkende werking oplevert van 438 verkeersbewegingen per dag, goed kan worden afgewikkeld op het omliggende wegennet, waardoor er vanuit verkeerskundig opzicht geen belemmeringen zijn te verwachten:
 - a. en stelt daartoe dat niet inzichtelijk is gemaakt wat de invloed is van het projectplan op de huidige verkeersdruk in het gebied, waarbij voorts in ogenschouw dient te worden genomen dat evenmin inzichtelijk is gemaakt wat de invloed is op de huidige verkeersdruk van de nieuwvestiging van verhuisbedrijf Oomen in de directe omgeving van de projectlocatie;
 - b. en er reeds sprake is van verkeersoverlast als gevolg van de aan de overzijde van de straat gevestigde milieustraat, en als gevolg van het gebruik van het aanwezige parkeerterrein voor (lang-)parkeerders t.b.v. van mensen die niet werkzaam zijn op het bedrijventerrein, waardoor geen rekening is gehouden met deze reeds bestaande verkeersoverlast veroorzakende bedrijfsactiviteiten ter plaatse;

14. dat indiener verwacht door het projectplan derhalve een sterke toename van de verkeersdruk ter plaatse, waardoor verkeersoverlast optreedt, zodat de voorzieningen en de parkeermogelijkheden van het bedrijf van indiener worden beperkt, nu immers indiener reeds verkeersoverlast ondervindt van het gebruik van de nabijgelegen milieustraat en deze verkeersoverlast verder zal toenemen omdat het verkeer als gevolg van het projectplan gebruik maakt van dezelfde toegangswegen als het verkeer van de milieustraat en de reeds gevestigde bedrijven, en het projectplan midden op het bedrijventerrein is gesitueerd waardoor eerst het bedrijventerrein moet worden overgereden om een van beide ontsluitingswegen, te weten: de Ambachtsweg of de Lageweg te kunnen bereiken, en het daarom door indiener wordt betwist dat de in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen aanname dat de te verwachten verkeersbewegingen van het projectplan goed kunnen worden afgewikkeld, wordt betwist;
15. dat indiener stelt dat weliswaar de nijpende verkeerssituatie op het bedrijventerrein wordt onderkend, getuige de diverse besprekingen tussen Parkmanagement en portefeuillehouder, over het realiseren van een “by-pass”, maar dat in de ruimtelijke onderbouwing op geen enkele wijze aandacht wordt gegeven waarom deze mogelijkheid is onderzocht, laat staat dat van een voornemen tot het realiseren daarvan is afgeweken;
16. dat met de ontwerp-omgevingsvergunning niet inzichtelijk is gemaakt op welke wijze de belangen van indiener hierbij zijn betrokken, en vervolgens of deze belangen op een evenredige wijze zijn afgewogen. Er is sprake van strijd met het evenredigheidsbeginsel, als ook met het beginsel van een zorgvuldige voorbereiding en met het motiveringsbeginsel, zeker nu in de ruimtelijke onderbouwing de aspecten verkeer en parkeren summierlijk zijn onderbouwd.
17. dat door het projectplan een onaanvaardbare aantasting van het ter plaatse geldende bedrijfsklimaat zal optreden, in die zin dat de bereikbaarheid van de bedrijfslocatie van indiener zal verslechteren in welk verband reeds is gewezen op de bestaande ernstige verkeers- en parkeeroverlast, als ook op de omstandigheid dat reeds eerder tussen Parkmanagement en portefeuillehouder is gesproken over de mogelijkheden m.b.t. het realiseren van een “by pass”;
18. dat het projectplan derhalve zal bijdragen aan het toenemen van de reeds bestaande verkeers- en parkeeroverlast ter plaatse, nu dit projectplan meer particuliere bezoekers zal aantrekken naar het bedrijventerrein meer in het bijzonder de Taanderstraat/Nijverheidsstraat, waardoor niet enkel de bereikbaarheid van het bedrijf van indiener afneemt, maar ook zal leiden tot een toename van verkeersonveilige situaties ter plaatse.

4. Reactie op zienswijzen

Op 8 maart 2019 heeft Stichting De Brug een aanvraag omgevingsvergunning 1^e fase ingediend voor het planologisch toestaan van een kringloopwinkel op het perceel aan de Taanderstraat 2 in Katwijk. Deze locatie ligt in het bestemmingsplan Bedrijventerrein 't Heen, waarop ingevolge artikel 3.1, aanhef, sub b, c en aa, van de Regels de bestemming “bedrijventerrein”, met functieaanduiding “bedrijven tot en met categorie 3.2” en “bedrijven tot en met categorie 4.1”, geldend is, en bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals toegangs- en ontsluitingswegen, laad- en losvoorzieningen, groen-, parkeer-, nutsvoorzieningen, energievoorzieningen en water. Het projectplan voorziet in het gebruik van het betreffende pand ten behoeve van de vestiging van een kringloopwinkel. Dit is echter geen bedrijf in de zin van dit bestemmingsplan, als gevolg waarvan het onderhavige projectplan in strijd is met het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein ‘t Heen”.

Verder is op de projectlocatie ingevolge artikel 15.4.1, aanhef, sub a, van de regels van het bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding beeldkwaliteitsgebied – 4 in aanvulling op en (indien van toepassing) in afwijking van hoofdstuk 2 geldend, dat hoofdgebouwen voor minimaal 80% in de voorgevelrooijlijn worden gebouwd, alsmede dat het realiseren van een loading dock aan de openbare

weg niet is toegestaan. Het beoogd bouwplan voorziet in de realisatie van een pand, waarbij het hoofdgebouw voor 42% wordt gebouwd in de voorgevelrooilijn, alsmede in het realiseren van een loading dock aan de openbare weg. Ook op dit punt is het projectplan dus in strijd met het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein ‘t Heen”.

Op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag in dat geval mede aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c, en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Op grond van artikel 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 3°, van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend. De activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

In de bij het ontwerpbesluit gevoegde en daarvan deel uitmakende Goede Ruimtelijke Onderbouwing (verder: GRO) is uiteengezet, dat voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning kan worden verleend. Gelet hierop kan voor deze activiteit met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 3°, van de Wabo omgevingsvergunning worden verleend.

Met inachtneming van de wettelijk vereiste ruimtelijke onderbouwing, als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo, is vervolgens het ontwerpbesluit, met kenmerk 1387262 / 2019 – 13148, vastgesteld en met ingang van 27 maart 2020 voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd.

Tegen dit ontwerpbesluit zijn vervolgens bij schrijven van:

- 15 april 2020, ontvangen op 15 april 2020, door indiener onder 1;
 - 4 mei 2019, ontvangen op 5 mei 2020, door indiener onder 2, en;
 - 7 mei 2020, ontvangen op 8 mei 2020, aangevuld op 11 mei 2020, ontvangen op 12 mei 2020, door indiener onder 3;
- tijdig zienswijzen ingediend.

In het navolgende wordt op deze zienswijzen gereageerd.

Inleidende reactie

De omstandigheid dat het aangevraagde projectplan in strijd is met het geldende bestemmingsplan “Bedrijventerrein ‘t Heen” laat onverlet, dat op grond van de goede ruimtelijke onderbouwing op een deugdelijke juridische grondslag, te weten: artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo, kan worden afgeweken van dit vigerende bestemmingsplan. De strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan is met name gelegen in het feit dat op grond van artikel 3.1, aanhef, sub b, c en aa, van de Regels op de bestemming “bedrijventerrein”, met functieaanduiding “bedrijven tot en met categorie 4.1”, bedrijven tot en met categorie 4.1, en de bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals toegangs- en ontsluitingswegen, laad- en losvoorzieningen, groen-, parkeer-, nutsvoorzieningen, energievoorzieningen en water zijn toegestaan. Het projectplan voorziet echter in het gebruik van het betreffende pand ten behoeve van de vestiging van een kringloopwinkel. Dit is echter geen bedrijf in de zin van dit bestemmingsplan, als gevolg waarvan het onderhavige projectplan in strijd is met het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein ‘t Heen”.

N.a.v. de ingediende zienswijzen

Ten aanzien van Ad 1

Met deze zienswijze wordt bedoeld op de aanvaardbaarheid van het toestaan van het onderhavige projectplan in relatie tot het behouden van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de directe omgeving van de projectlocatie. In paragraaf 4.5 van de ruimtelijke onderbouwing is uiteengezet dat op grond van de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” voor het gebied waarbinnen de projectlocatie is gelegen, omgevingstype “gemengd gebied” als in casu passend geldt, terwijl de functie van een kringloopwinkel vanuit ruimtelijk opzicht het beste te vergelijken is met “bouwmarkten, tuincentra en hypermarkten” (milieucategorie 2), waardoor de grootste richtafstand van 10 meter voor het aspect geluid geldt. Aangezien indiener woonachtig is op circa 150 meter van de projectlocatie, dus op een ruimschoots grotere afstand dan de grootste richtafstand van 10 meter, is het geenszins aannemelijk te achten dat indiener zodanige geluidshinder als gevolg van het onderhavige projectplan zal ondervinden dat dit leidt tot een onaanvaardbare inbreuk op diens woon- en leefklimaat in de directe omgeving van de projectlocatie.

Reden waarom wij deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 2

De onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning ziet op de activiteit strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo, opdat daarmee om medewerking wordt verzocht om op de projectlocatie in afwijking van het geldende bestemmingsplan te gebruiken ten behoeve van de vestiging van een kringloopwinkel. De activiteit “bouwen”, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo, is door aanvrager voorzien in een afzonderlijke, opvolgende vergunningaanvraag (2e fase), opdat toetsing van het in het onderhavige projectplan voorziene gebouw, meer in het bijzonder van de geluidsabsorberende gevelbekleding, in het kader van de nu voorliggende aanvraag om omgevingsvergunning 1^e fase niet inhoudelijk is getoetst aan de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012.

Voor het overige wordt hier verwezen naar hetgeen hierboven reeds in verweer “ten aanzien van Ad 1” is aangevoerd. De inhoud van dat verweer wordt hier als woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 3

De stelling van indiener dat de geluidsbelasting op de gevel van diens woning als gevolg van het onderhavige projectplan mogelijk niet meer valt binnen de geldende normstelling als gevolg van het destijds aangebrachte stille asfalt op de N206 en de daarnaast gelegen geluidswal, ziet op een omstandigheid die in het kader van de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning 1^e fase niet wordt beoordeeld. Ook deze omstandigheid zou, evenals de zienswijze onder 2., een rol kunnen spelen bij een mogelijke, afzonderlijk afzonderlijke, opvolgende vergunningaanvraag (2e fase), waarin de activiteit “bouwen”, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo, onder meer wordt getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

Voor het overige wordt ook hier verwezen naar hetgeen hierboven reeds in verweer “ten aanzien van Ad 1” is aangevoerd. De inhoud van dat verweer wordt hier als woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 4

Ook de inhoud van deze zienswijze ziet op de activiteit “bouwen”, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo, en wordt dan ook om deze reden niet betrokken in de beoordeling van de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning 1^e fase voor de activiteit “strijdig planologisch gebruik”, zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

Voor het overige wordt hier verwezen naar hetgeen hierboven reeds in verweer “ten aanzien van Ad 1, Ad 2 en Ad 3” is aangevoerd. De inhoud van dat verweer wordt hier als woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 5

Evenals indiener wordt door ons onderkend dat het geldende bestemmingsplan op de projectlocatie niet voorziet in de vestiging van perifere detailhandel. De vestiging van perifere detailhandel is overigens wel toegestaan binnen het deel van het plangebied dat is gelegen aan de zuidkant van de Ambachtsweg (verder: de PDV-zone).

Namens aanvrager/initiatiefnemer is onderzocht of vestiging van de kringloopwinkel in de PDV-zone van het geldende bestemmingsplan een reële en haalbare optie oplevert. Aan de hand van de bevindingen van dat namens aanvrager/initiatiefnemer uitgevoerde onderzoek zijn wij van mening dat afdoende aannemelijk is gemaakt dat vestiging van de kringloopwinkel op de enige beschikbare locatie binnen de PDV-zone van het geldende bestemmingsplan, redelijkerwijze niet mogelijk is.

Daaropvolgend is de ruimtelijke haalbaarheid van de vestiging van de kringloopwinkel op de projectlocatie verder onderzocht. In de ruimtelijke onderbouwing is in paragraaf 3.2.3.3 uiteengezet dat het projectplan in overeenstemming is met de Retailvisie Leidse regio 2025, omdat enerzijds is getoetst dat de vestiging van de kringloopwinkel op de enige beschikbare locatie binnen de PDV-zone, te weten: de locatie van nieuwbouwproject “The Boxx”, niet voldoet aan de vestigingsvoorwaarden conform de Retailvisie, terwijl daarentegen met een vestiging van de kringloopwinkel op de projectlocatie juist wel aan alle vestigingsvoorwaarden wordt voldaan.

Nu de ruimtelijke onderbouwing, zoals deze aan de ontwerp-omgevingsvergunning ten grondslag is gelegd, door ons is getoetst en is onderschreven, zijn wij van mening dat het projectplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening ter plaatse, zodat wij op gerechtvaardigde gronden menen planologische medewerking te moeten verlenen aan de realisatie van het onderhavige projectplan op de locatie aan de Taanderstraat 2.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 6

Anders dan indiener zijn wij van mening dat een reële vrees voor precedentwerking als gevolg van het verlenen van planologische medewerking aan het onderhavige projectplan in dit geval niet aan de orde is. De feiten en omstandigheden met betrekking tot het onderhavige projectplan op grond waarvan wij menen op gerechtvaardigde gronden planologische medewerking te kunnen verlenen aan dit projectplan zijn voldoende individueel bepaald. In dit verband wordt onder meer gewezen op de omstandigheid dat de onderhavige kringloopwinkel vanwege het aanbieden van volumineuze goederen niet planologisch inpasbaar is binnen de gemeentelijke reguliere winkelstructuur; de vestiging op de enige beschikbare locatie binnen de PDV-zone van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijze niet mogelijk is omdat -anders dan op de projectlocatie- niet wordt voldaan aan de vestigingsvoorwaarden ingevolge de Retailvisie Leidse regio; en met de vestiging van de kringloopwinkel op de projectlocatie is voorzien in het bieden van werkgelegenheid, opleidings- en werkervaringsmogelijkheden aan kwetsbare mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt binnen een geschikte locatie op een

bestaand bedrijventerrein binnen bestaand stedelijk gebied, waarmee het projectplan bijdraagt aan de doelstelling van de Omgevingsvisie Katwijk door het realiseren van inclusieve kernen.

Voorts is ons niet gebleken dat als gevolg van de realisatie van het projectplan op de locatie aan de Taanderstraat 2 zonder meer niet is voorzien in het leveren van een bijdrage tot het behouden van vestigingsruimte voor bedrijven voor handel en/of industrie die niet past bij het door indiener gestelde tekort aan bedrijventerreinen in deze regio. Zo is in paragraaf 3.2 van de ruimtelijke onderbouwing in het kader van de toetsing aan de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit 2014 en de daarop gebaseerde provinciale Verordening Ruimte 2014 vastgesteld, dat het realiseren van de kringloopwinkel op de projectlocatie raakt aan de kern van de sturingsfilosofie van de Visie Ruimte en Mobiliteit 2014 en daarnaast zowel ruimtelijk als functioneel passend is op het bedrijventerrein, respectievelijk het projectplan voldoet aan het bepaalde in artikel 2.1.4, onder e van de Verordening Ruimte 2014, op grond waarvan een te verplaatsen kringloopwinkel mag worden gevestigd buiten de aangewezen detailhandelcentra, waaronder begrepen het geldende bestemmingsplan.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 7

De realisatie van het projectplan zal naar verwachting een verkeersaantrekkende werking op bezoekers en daarmee samenhangend autoverkeer. Anders dan indiener stelt beschikken wij niet over reële aanknopingspunten om aan te nemen dat de vestiging van de kringloopwinkel op de projectlocatie de reguliere voorzieningen en parkeermogelijkheden voor bestaande bedrijven aldaar op een onaanvaardbare wijze zou belemmeren, alsmede dat een normale en verantwoorde verkeersafwikkeling ter plaatse in het gedrang zou komen. Ter onderbouwing wijzen wij op het volgende. In de door ons getoetste en akkoord bevonden ruimtelijke onderbouwing is in paragraaf 3.2 “Verkeer en parkeren” enerzijds uiteengezet dat ten behoeve van het onderhavige projectplan aan de benodigde parkeercapaciteit van 35 parkeerplaatsen op de projectlocatie is voldaan, nu het projectplan voorziet in het realiseren van 36 parkeerplaatsen welke alle worden gerealiseerd op de projectlocatie, en anderzijds de te verwachten aanvullende verkeersstromen van en naar de projectlocatie 438 verkeersbewegingen per weekdagemaal bedragen, waardoor deze toename van dien aard is dat deze goed kan worden afgewikkeld op het omliggende wegennet temeer omdat de omliggende wegen op korte afstand aansluiten op de N206. Daarnaast is met het onderhavige projectplan voorzien in het verplaatsen van de kringloopwinkel van een locatie elders binnen dit bedrijventerrein naar de projectlocatie, hetgeen leidt tot verplaatsing van de verkeersstromen van de huidige locatie naar de projectlocatie waardoor elders op het bedrijventerrein naar verwachting een evenredige afname van de verkeersstromen van en naar die locatie op het bedrijventerrein zal optreden.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 8

Wij onderkennen dat het projectplan niet past binnen het geldende bestemmingsplan, wat ook de reden vormt dat wij de aanvraag om omgevingsvergunning 1e fase hebben aangemerkt als een verzoek om ten behoeve van dit projectplan af te wijken van het geldende bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.10, lid 2 van de Wabo. Daarmee onderkennen wij voorts dat waar de inrichting van het bedrijventerrein overeenkomt met de uitgangspunten en doelstellingen van het geldende bestemmingsplan, met de ontwerp-omgevingsvergunning door ons wordt ingestemd met een wijziging van deze inrichting. Gezien de beoordeling van de aanvraag om omgevingsvergunning 1e fase, welke heeft geleid tot het ter inzage leggen van de ontwerp-omgevingsvergunning, zijn wij derhalve van mening dat wij op gerechtvaardigde gronden medewerking hebben kunnen verlenen aan het afwijken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het onderhavige projectplan op deze locatie binnen het bedrijventerrein. Voor het overige is er volgens ons met het ruimtelijk toestaan van het

onderhavige projectplan redelijkerwijze geen sprake van een zodanige afwijking van de inrichting van het bedrijventerrein, waardoor het functioneren van het bedrijventerrein en de daarbinnen gerealiseerde voorzieningen voor aldaar gevestigde bedrijven conform de daaraan ten grondslag gelegde doelstellingen onder de gegeven feiten en omstandigheden onaanvaardbaar behoren te worden geacht.

Ten aanzien van de inpasbaarheid van het projectplan binnen het geldende veiligheidsbeleid voor het bedrijventerrein wijzen wij erop dat de gemaakte afspraken ook onverkort zullen (blijven) gelden ten aanzien van de vestiging van de kringloopwinkel op de projectlocatie. Daarnaast zal de initiatiefnemer/aanvrager zich zonder meer hebben te conformeren aan mogelijk aanvullende verplichtingen met betrekking tot het behouden van het tussen alle betrokkenen overeengekomen veiligheidsniveau binnen het bedrijventerrein.

Reden waarom ook deze zienswijze ongegrond is.

Ten aanzien van Ad 9

Ook door ons is onderkend dat de vestiging van de kringloopwinkel op de projectlocatie niet in overstemming is met het geldende bestemmingsplan aldaar, alsmede dat de kringloopwinkel niet kwalificeert als een bedrijf waarvoor het betreffende bedrijventerrein oorspronkelijk is opgezet en ingericht. Echter, juist mede vanwege de omstandigheid dat de aard van het voorgenomen, te vestigen bedrijf in strijd is met het geldende bestemmingsplan ter plaatse, is door ons met toepassing van de wettelijke procedure van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3° van de Wabo medewerking verleend om ook op dit punt ten behoeve van het onderhavige projectplan af te wijken van het geldende bestemmingsplan ter plaatse, en heeft de beoordeling van deze vergunningaanvraag geleid tot het verlenen van medewerking aan het afwijken van het bestemmingsplan, gevolgd door het ter inzage leggen van de ontwerp-omgevingsvergunning.

Voor het overige wordt ook hier verwezen naar hetgeen hierboven reeds in verweer “ten aanzien van Ad 6” is aangevoerd. De inhoud van dat verweer wordt hier als woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 10

De omstandigheid dat reeds eerder met indiener overleg heeft plaatsgevonden over het mogelijk maken van tevredenstellende oplossingen voor de veroorzaakte verkeersoverlast als gevolg van de gegenereerde verkeerstromen van en naar de huidige locatie van de kringloopwinkel elders op het bedrijventerrein, laat onverlet dat de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning 1^e fase voor het projectplan op diens eigen merites dient te worden beoordeeld. In het kader daarvan zijn ook de aspecten “Verkeer en parkeren”, zoals opgenomen in paragraaf 2.3 van de ruimtelijke onderbouwing, getoetst en akkoord bevonden, op grond waarvan wij menen gerechtvaardigd tot de conclusie te zijn gekomen dat ook de toetsing van deze aspecten niet aan de planologische medewerking van dit projectplan in de weg staan. Reden waarom wij ten aanzien van de beoordeling van de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning 1^e fase niet vermogen in te zien dat het verlenen van deze planologische medewerking afhankelijk is van het treffen van aanvullende verkeersoverlast beperkende maatregelen, zoals door indiener is aangevoerd.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 11

Anders dan indiener zijn wij van mening dat het onderhavige projectplan in overeenstemming is met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening, en aan de ontwerp-omgevingsvergunning een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing ten grondslag is gelegd.

Anders dan indiener zijn wij van mening dat de ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de daaraan bij of krachtens artikel 5:20 van het Besluit omgevingsrecht te stellen vereisten. De ingediende aanvraag om omgevingsvergunning 1^e fase is op diens eigen merites beoordeeld. In dat kader is ook de ruimtelijke onderbouwing getoetst en akkoord bevonden, en ten grondslag gelegd aan de ontwerp-omgevingsvergunning. Op grond van de inhoud en strekking van de aanvraag, en de daarbij behorende documenten waaronder de genoemde ruimtelijke onderbouwing, alsmede de in de ontwerp-omgevingsvergunning opgenomen motivering, zijn wij van mening dat het onderhavige projectplan in overeenstemming is met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening en dat wij op gerechtvaardigde gronden planologische medewerking kunnen verlenen aan het projectplan, als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o Wabo.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 12

Zoals in het bovenstaande in verweer “Ten aanzien van Ad 6” al is aangevoerd is de ruimtelijke ontwikkeling van het projectplan op de projectlocatie aan de Taanderstraat 2, hoewel gelegen buiten de PDV-zone van het geldende bestemmingsplan, zonder meer in overeenstemming is met het ter zake geldende provinciaal, regionaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid.

In dit verband wordt onder meer verwezen naar paragraaf 3.2. van de ruimtelijke onderbouwing. In deze paragraaf is uiteengezet dat het realiseren van de kringloopwinkel op de projectlocatie enerzijds raakt aan de kern van de sturingsfilosofie van de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit 2014, en anderzijds zowel ruimtelijk als functioneel passend is op het bedrijventerrein. Verder is het projectplan in overeenstemming met het bepaalde in artikel 2.1.4., onder e van de Verordening Ruimte 2014, op grond waarvan een te verplaatsen kringloopwinkel mag worden gevestigd buiten de aangewezen detailhandelcentra, waaronder begrepen het geldende bestemmingsplan.

Voor het overige wordt hier verwezen naar hetgeen hierboven reeds in verweer “ten aanzien van Ad 6 en ten aanzien van Ad 7” is aangevoerd. De inhoud van dat verweer wordt hier als woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 13

In reactie op deze zienswijze wijzen wij erop dat de aanvraag om omgevingsvergunning 1^e op diens eigen merites is getoetst, en dat in het kader daarvan ook de in de paragraaf 2.3 van de ruimtelijke onderbouwing behandelde omgevingsaspecten “verkeer en parkeren” inhoudelijk zijn getoetst. In dat verband zijn ook de mogelijke effecten van de realisatie van het projectplan op de verkeerskundige voorzieningen en parkeervoorzieningen van de bestaande bedrijven, alsmede het parkeerterrein voor (lang-)parkeerders, in de directe omgeving in deze toetsing betrokken.

Uit deze toetsing van de ruimtelijke onderbouwing is naar voren gekomen dat enerzijds de benodigde parkeercapaciteit ingevolge het geldende gemeentelijke parkeernormenbeleid volledig wordt gerealiseerd op de projectlocatie zelf, en derhalve op grond daarvan niet zal bijdragen aan een toename van de parkeerdruk in de openbare ruimte ter plaatse.

Daarnaast is op grond van de CROW-uitgave “Toekomstbestendig Parkeren” (publicatienummer 381) aan een kringloopwinkel een verkeersaantrekkende norm van 18,05 verkeersbewegingen per 100 m² bruto vloeroppervlak toegerekend, hetgeen hier resulteert in een verkeerstoename als gevolg van het projectplan van 438 verkeersbewegingen per weekdagemaal. Ook deze berekende verkeerstoename is

getoetst, en daarvan is beoordeeld dat deze verkeerstoename zonder meer goed kan worden afgewikkeld via het omliggende wegennet, te meer nu deze omliggende wegen op korte afstand aansluiten op de N206.

Nu wij de ruimtelijke onderbouwing integraal onderschrijven en ten grondslag hebben gelegd aan de ontwerp-omgevingsvergunning zijn wij van mening dat ook de omgevingsaspecten van verkeer en parkeren op een afdoende wijze inhoudelijk zijn getoetst en akkoord bevonden, zodat wij op gerechtvaardigde gronden tot de conclusie hebben kunnen komen dat het onderhavige projectplan in overeenstemming is met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening, en om die reden planologische medewerking aan dit projectplan hebben kunnen verlenen.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 14

Ook in verweer op deze zienswijze wordt aangevoerd dat de omgevingsaspecten van verkeer en parkeren, zoals behandeld in paragraaf 2.3 van de ruimtelijke onderbouwing, inhoudelijk zijn getoetst en akkoord bevonden, en integraal aan de ontwerp-omgevingsvergunning ten grondslag is gelegd. Dit vormt dan ook de reden dat wij van mening zijn dat er redelijkerwijze geen aanknopingspunten die het aannemelijk maken dat als gevolg van de realisatie van het projectplan op de locatie aan de Taanderstraat 2 sprake zal zijn van een onaanvaardbare verkeerstoename van gemotoriseerde voertuigen, waardoor de bestaande voorzieningen, de parkeervoorzieningen, en/of de bereikbaarheid van de aldaar aanwezige bedrijven, op een onaanvaardbare wijze worden belemmerd.

Voor het overige wordt hier verwezen naar hetgeen hierboven reeds in verweer “ten aanzien van Ad 7, Ad 10 en Ad 13” is aangevoerd. De inhoud van dat verweer wordt hier als woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 15

Zoals hierboven al aangegeven hebben er inderdaad diverse besprekingen plaatsgevonden met Park Management Katwijk over het vinden van mogelijk afdoende oplossingen voor de ervaren verkeersoverlast binnen het gebied van het bedrijventerrein, echter deze omstandigheid laat onverlet dat de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning 1e fase voor het projectplan op diens eigen merites dient te worden beoordeeld. In het kader daarvan zijn dan ook de aspecten “Verkeer en parkeren”, zoals opgenomen in paragraaf 2.3 van de ruimtelijke onderbouwing, inhoudelijk getoetst en akkoord bevonden, op grond waarvan wij menen gerechtvaardigd tot de conclusie te zijn gekomen dat ook de toetsing van deze aspecten niet aan de planologische medewerking van dit projectplan in de weg staan. Reden waarom de mogelijke oplossing voor een verkeersoverlast beperkende “by pass” niet afzonderlijk in de toetsing van de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning 1e fase, en daarvan onderdeel uitmakende ruimtelijke onderbouwing, behoeft te worden betrokken.

Voor het overige wordt hier verwezen naar hetgeen hierboven reeds in verweer “ten aanzien van Ad 10” is aangevoerd. De inhoud van dat verweer wordt hier als woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 16

In het kader van de beoordeling van de aanvraag om omgevingsvergunning 1e fase van het projectplan heeft eveneens een afweging van alle betrokken belangen plaatsgevonden, waaronder de gerechtvaardigde belangen van indiener. Zo zijn in het kader van de beoordeling van de

vergunningaanvraag ook de omgevingsaspecten verkeer en parkeren betrokken in deze belangenafweging. In dit verband heeft toetsing van de ruimtelijke onderbouwing, meer in het bijzonder paragraaf 3.2 daarvan, is voor ons niet aannemelijk geworden dat als gevolg van de realisatie van het projectplan op de locatie aan de Taanderstraat 2 een onaanvaardbare verkeerstoename van gemotoriseerde voertuigen in de directe omgeving van de projectlocatie zal optreden, waardoor de bestaande voorzieningen, de parkeervoorzieningen, en/of de bereikbaarheid van de aldaar aanwezige bedrijven, waaronder het bedrijf van indiener, op een onaanvaardbare wijze worden belemmerd.

Voor het overige wordt hier verwezen naar hetgeen hierboven reeds in verweer “ten aanzien van Ad 7, Ad 10 en Ad 13” is aangevoerd. De inhoud van dat verweer wordt hier als woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.

Anders dan indiener zijn wij van mening dat de ontwerp-omgevingsvergunning niet in strijd is met het beginsel van een zorgvuldige voorbereiding, het evenredigheidsbeginsel en/of het motiveringsbeginsel.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 17

Anders dan indiener zijn wij van mening dat met toestaan van het projectplan op de locatie aan de Taanderstraat 2 niet zal leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het ter plaatse geldende bedrijfsklimaat, in die zin dat de bereikbaarheid van de bedrijfslocatie van indiener zal verslechteren in welk verband reeds is gewezen op de bestaande ernstige verkeers- en parkeeroverlast, en de in verband hiermede genoemde mogelijkheid van het treffen van een verkeersoverlast beperkende maatregel, als het creëren van een “by pass”. Naast hetgeen wij reeds in verweer hebben aangevoerd ten aanzien van de door indiener gestelde onaanvaardbare consequenties van het projectplan voor bestaande voorzieningen, de parkeervoorzieningen van de aldaar in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezige bedrijven, waaronder het bedrijf van indiener, vermogen wij ook niet in te zien dat de bereikbaarheid van het bedrijf van indiener op een onaanvaardbare wijze zou worden belemmerd. In het bovenstaande is ook reeds uiteengezet dat de ruimtelijke ontwikkeling van het projectplan in overeenstemming is met het provinciaal, regionaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid ter plaatse, en dat de ruimtelijke onderbouwing inhoudelijk is getoetst en akkoord bevonden, en integraal ten grondslag is gelegd aan de ontwerp-omgevingsvergunning. Daarmee is naar onze mening afdoende gemotiveerd dat het onderhavige projectplan in overeenstemming is met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening, en wij op gerechtvaardigde gronden planologische medewerking hebben verleend aan dit projectplan.

Voor het overige wordt hier verwezen naar hetgeen hierboven reeds in verweer “ten aanzien van Ad 6, Ad 7, Ad 10 en Ad 13” is aangevoerd. De inhoud van dat verweer wordt hier als woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

Ten aanzien van Ad 18

Anders dan indiener zijn wij van mening dat het projectplan weliswaar zal leiden tot een verkeerstoename in de directe nabijheid van de projectlocatie, echter zijn er voor geen reële aanknopingspunten om aan te nemen dat deze verkeerstoename zal leiden tot onaanvaardbare gevolgen voor de bereikbaarheid van het bedrijf van indiener, alsmede tot een onaanvaardbare toename van de reeds bestaande verkeers- en parkeeroverlast ter plaatse. Nu wij van mening zijn dat

het ruimtelijk toestaan van het projectplan op de locatie aan de Taanderstraat 2 niet zal leiden tot onaanvaardbare gevolgen voor bestaande voorzieningen, de parkeervoorzieningen, en/of de bereikbaarheid van de aldaar aanwezige bedrijven, waaronder het bedrijf van indiener, vermogen wij vooralsnog ook niet in te zien dat het toestaan van het projectplan op de locatie aan de Taanderstraat 2 zal leiden tot onaanvaardbare gevolgen voor de verkeersveiligheid op het bedrijventerrein, en de directe omgeving van de projectlocatie in het bijzonder. Daarnaast is deze zienswijze naar onze mening niet afdoende nader onderbouwd.

Voor het overige wordt hier verwezen naar hetgeen hierboven reeds in verweer “ten aanzien van Ad 14, Ad 16 en Ad 17” is aangevoerd. De inhoud van dat verweer wordt hier als woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.

Reden waarom wij ook deze zienswijze ongegrond achten.

5. Conclusie

Gezien het vorenstaande behoren de door indieners ingediende zienswijzen tegen het onderhavige ontwerpbesluit ongegrond te worden verklaard, en het ontwerpbesluit van 17 maart 2020, met zaaknummer: 1387262, in stand te laten en de gevraagde omgevingsvergunning definitief te verlenen.