

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 1047970

1. Inleiding

Op 19 oktober 2017 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het renoveren van de visserijschool, het verbouwen tot 11 koopwoningen en het realiseren van 21 nieuwbouwhuurwoningen op het perceel Sluisweg 98 in Katwijk bestaande uit de volgende onderdelen:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo)
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c van de Wabo)
- Gemeentelijk Monument (art. 2.2 lid 1b van de Wabo)
- Aanleggen Gem. of Prov. Verord. (art. 2.2. lid 1d van de Wabo)
- Inrit / Uitweg (art. 2.2 lid 1e van de Wabo)

2. Procedureel

2.1. Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2. Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 20 december 2017 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 23 maart 2018 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 93 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3. Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

2.4. Ter inzage legging

Wij hebben de aanvraag, het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken met ingang van 5 juli 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Naar aanleiding van die terinzagelegging zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

2.5. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) categorieën van gevallen aan waarin een omgevingsvergunning alleen wordt verleend als een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat de aanvraag betrekking heeft op de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, is op grond van artikel 6.5, lid 1, van het Bor van de gemeenteraad van Katwijk een verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Op grond van artikel 6.5, lid 3, van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Bij besluit van 29 juni 2017 heeft de gemeenteraad projecten die in overeenstemming zijn met de provinciale Structuurvisie ruimte en mobiliteit en de provinciale Verordening ruimte aangewezen als een categorie van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Het aangevraagde project valt in deze categorieën, zodat gelet hierop voor het project een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. In de bij dit besluit gevoegde en daarvan deel uitmakende algemeen ruimtelijke onderbouwing is uiteengezet dat het plan in overeenstemming is met de provinciale Structuurvisie ruimte en mobiliteit en provinciale Verordening ruimte. Verwezen wordt naar deze ruimtelijke onderbouwing.

In de ontwerpomgevingsvergunning was een verklaring van geen bedenkingen afgegeven door de gemeenteraad voor het aangevraagde project. Om bovenstaande redenen had dit niet gehoeven. Derhalve is deze verklaring geen onderdeel van de omgevingsvergunning.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a van de Wabo)
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c van de Wabo)
- Gemeentelijk Monument (art. 2.2 lid 1b van de Wabo)
- Aanleggen Gem. of Prov.Verord. (art. 2.2. lid 1d van de Wabo)
- Inrit / Uitweg (art. 2.2 lid 1e van de Wabo)

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Aanvraagformulier;
2. Algemeen bezonning oudbouw + nieuwbouw;
3. Algemeen bouwplaatsinrichting;
4. Algemeen foto bouwkeet;
5. Algemeen geluidonderzoek;
6. Algemeen geveloverzicht oudbouw bestaand;
7. Algemeen kadastrale gegevens oudbouw + nieuwbouw;
8. Algemeen Klikmelding;
9. Algemeen omgevingsfoto's;
10. Algemeen perceelgrenzen oudbouw + nieuwbouw nieuwe situatie;
11. Algemeen perceelgrenzen oudbouw + nieuwbouw renovatie;
12. Algemeen perceelgrenzen oudbouw bestaand;
13. Algemeen PvE archeologie;
14. Algemeen ruimtelijke onderbouwing;
15. Algemeen situatietekening parkeren bestaand;
16. Algemeen situatietekening parkeren nieuw;
17. Algemeen tekeningenlijst;
18. Algemeen toelichting op de ingediende stukken d.d. 16-10-2017 en 23-03-2018;
19. Algemeen toelichting op de ingediende stukken d.d. 23-03-2018;
20. Asbestinventarisatie rapport;
21. Informatie brandoverslag;
22. Nieuwbouw Bouwbesluittoets;
23. Nieuwbouw constructieprincipe 1;
24. Nieuwbouw constructieprincipe 2;
25. Nieuwbouw constructieprincipe 3

26. Nieuwbouw constructieprincipe 4;
27. Nieuwbouw details;
28. Nieuwbouw doorsneden;
29. Nieuwbouw gebruiksfuncties;
30. Nieuwbouw gevelaanzichten;
31. Nieuwbouw installaties, appartementen 1e verdieping;
32. Nieuwbouw installaties, appartementen 2e verdieping;
33. Nieuwbouw installaties, appartementen begane grond;
34. Nieuwbouw installaties, appartementen dak;
35. Nieuwbouw installaties, appartementen fundering;
36. Nieuwbouw kleur- en materialenstaat;
37. Nieuwbouw natuuradvies;
38. Nieuwbouw plattegrond brandveiligheid;
39. Nieuwbouw plattegronden;
40. Nieuwbouw rapport energieprestatie;
41. Nieuwbouw tekeningenlijst;
42. Nieuwbouw veiligheids- en gezondheidsplan;
43. Nieuwbouw ventilatie- en sanitair installaties;
44. Nieuwbouw wijzigingen;
45. Oudbouw Bouwbesluittoets;
46. Oudbouw constructieprincipe;
47. Oudbouw details;
48. Oudbouw documentenlijst;
49. Oudbouw doorsneden;
50. Oudbouw gebruiksfuncties;
51. Oudbouw gevelaanzichten bestaand en te slopen;
52. Oudbouw gevelaanzichten renovatie;
53. Oudbouw informatieblad Duco Silenzio;
54. Oudbouw installaties, renovatie 1e verdieping;
55. Oudbouw installaties, renovatie begane grond;
56. Oudbouw installaties, renovatie dak;
57. Oudbouw installaties, renovatie fundering en souterrain;
58. Oudbouw kleur- en materialenstaat
59. Oudbouw onderbouwing m.b.t. witte gevels;
60. Oudbouw plattegronden;
61. Oudbouw renovatie brandveiligheid;
62. Oudbouw toelichting aanvullingen;
63. Oudbouw waardestelling 1;
64. Oudbouw waardestelling 2;
65. Straatmeubilair.

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de voorwaarde dat uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden de volgende gegevens en bescheiden worden ingediend:

1. constructieberekeningen

Overwegingen en voorschriften

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteiten betrekking hebbende overwegingen opgenomen.

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage II zijn de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften opgenomen. Deze bijlagen maken deel uit van de omgevingsvergunning.

Katwijk, 6 januari 2020

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



Clustermanager Vergunningen Toezicht en Handhaving

Verweermogelijkheden

Indien een belanghebbende zich met het besluit niet kan verenigen, dan kan daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld bij de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beroepsgronden moeten in het beroepschrift worden opgenomen en kunnen niet na afloop van de beroepstermijn meer worden aangevuld, omdat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Voor het indienen van een beroepschrift wordt een griffierecht geheven.

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het beroepschrift.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Digitaal indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 1047970, voor het renoveren van de visserijschool, het verbouwen tot 11 koopwoningen en het realiseren van 21 nieuwbouwhuurwoningen op het perceel Sluisweg 98 in Katwijk.

Het bouwen van een bouwwerk**1. Toetsingsgronden**

Op grond van artikel 2.10, lid 1, van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheers verordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in de Welstandsnota Katwijk, tenzij burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

2. Overwegingen**2.1 Bouwbesluit**

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met het Bouwbesluit.

2.2 Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met de bouwverordening.

2.3 Bestemmingsplan, beheers verordening, exploitatieplan of regels gesteld door de provincie of het Rijk**Bestemmingsplan**

De aangevraagde activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Katwijk aan Zee 2015", op grond waarvan op het perceel de enkelbestemmingen "Maatschappelijk", "Verkeer - Verblijfsgebied" en "bedrijf – verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg" en de dubbelbestemming Archeologisch verwachtingsgebied 2" rusten.

Op grond van art. 17.1, sub a en h, van de regels van het bestemmingsplan zijn de voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden niet bestemd voor woningbouw. Het aangevraagde project voorziet in de realisatie van een woningbouw op deze gronden. Dit is in beginsel niet toegestaan.

Op grond van art. 24.1 van de regels van het bestemmingsplan zijn de voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden niet bestemd voor woningbouw. Het aangevraagde project voorziet in de realisatie van een woningbouw op deze gronden. Dit is in beginsel niet toegestaan.

Op grond van art. 24.1 van de regels van het bestemmingsplan zijn de voor 'Bedrijf - Verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg' aangewezen gronden niet bestemd voor woningbouw. Het aangevraagde project voorziet in de realisatie van een woningbouw op deze gronden. Dit is in beginsel niet toegestaan.

Op grond van art. 38.6 van de regels van het bestemmingsplan zijn ter plaatse van de aanduiding "milieuzone - tankstation" geen geluidsgevoelige ruimten toegestaan. Het aangevraagde project voorziet in de realisatie van een woningbouw op deze gronden. Dit is in beginsel niet toegestaan.

Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag in dat geval mede aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c, en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Beheersverordening

Op het perceel is geen beheersverordening van kracht, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Exploitatieplan

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Regels gesteld door provincie of Rijk

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Vorbereidingsbesluit

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit.

2.4 Welstand

De aangevraagde activiteit is op 3 april 2018 voor advies voorgelegd aan de Stadsbouwmeester. De Stadsbouwmeester heeft zich bij deze advisering gebaseerd op het beleid van de gemeente zoals dat is vastgelegd in haar welstandsnota. Betreffende aanvraag is gelegen in welstandsgebied 6. Stratenwijken en objectcriteria D. Monumenten en beeldbepalende panden

Motivering

Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op het bestaande gebouw en de omgeving.

Conclusie

Akkoord, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Gelet op de positieve beoordeling van de aangevraagde activiteit volgt dat voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 van de Woningwet.

2.5 Tunnelveiligheid

De aangevraagde activiteit betreft geen wegtunnel.

Het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht

Toetsingsgronden

Op grond van artikel 10, lid 2 van de Erfgoedverordening gemeente Katwijk (hierna: de Erfgoedverordening) gelezen in samenhang met artikel 2.18 van de Wabo, is het verboden zonder omgevingsvergunning een gemeentelijk monument als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, sub 1, van die verordening af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen dan wel te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze, dat het wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht.

Op grond van artikel 1, aanhef en onder a van de Erfgoedverordening, wordt onder een gemeentelijk monument verstaan een overeenkomstig deze verordening als beschermd gemeentelijk monument aangewezen:

1. zaak, die van algemeen belang is wegens zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde;
2. terrein dat van algemeen belang is wegens een daar aanwezige zaak bedoeld onder 1;
3. terrein dat van algemeen belang is vanwege de vastgestelde archeologisch waarde.

Op grond van artikel 13 van de Erfgoedverordening kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Daarbij houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met het gebruik van het monument.

Overwegingen

Voor de gevraagde omgevingsvergunning is sprake van een gemeentelijk monument als bedoeld in artikel 1, onder a van de Erfgoedverordening. Op grond van artikel 7 van de Erfgoedverordening is Sluisweg 98 Visserijschool opgenomen en geregistreerd op de gemeentelijke monumentenlijst onder nummer KZ 75.

Op grond van artikel 12, lid 1 van de Erfgoedverordening vragen wij advies aan de Erfgoedcommissie, alvorens op de aanvraag te beslissen. In dit verband is de aanvraag op 13 augustus 2018 voor advies voorgelegd aan de Erfgoedcommissie. Zij heeft zich bij deze advisering gebaseerd op het beleid van de gemeente zoals dat is vastgelegd in de Erfgoedverordening.

Motivering

De verbouwing en het herstel van de gevels van de Visserijschool heeft diverse malen op de agenda van de Erfgoedcommissie gestaan. Er is nu behoefte aan een lijst met wat er nog moet gebeuren. De aanvrager geeft aan dat de gevels niet geheel van de witte verf zullen worden ontdaan. Daar waren wel proefstukken voor opgezet en dit staat ook vermeld in de Kleur- en materiaalstaat, maar zal niet zo worden uitgevoerd. Dus:

- De wit geschilderde gevels blijven wit en de schoon metselwerk gevels blijven schoon metselwerk;
- De gevels ondergaan een milde reiniging om loszittende verfdelen te verwijderen. De aanvrager gaat aangeven hoe dit gaat gebeuren (welke druk wordt gebruikt). De aanvrager zorgt ervoor dat de gevels hierbij niet beschadigd worden. De gebruikte methode en straaldruk zoals die gebruikt is bij de proefstukken hebben de gevel niet beschadigd en kunnen dus bij de werkzaamheden gebruikt worden om de witte gevels voor te bereiden voor een nieuwe verflaag.

De Erfgoedcommissie vraagt om;

- de samenstelling van de voegspecie voor het herstel van het voegwerk, waarbij een proefstuk zal worden opgezet ter beoordeling van de gemeente;
- tijdens het schilderen van de gevels een proefstuk opzetten wat betreft het aanbrengen van een kleurcontrast bij de kozijnen in de kopgevels, de torenopbouw en in de zijgevel, op de plekken waar het oorspronkelijke metselwerk een contrast gaf. Naar aanleiding van het proefstuk wordt een kleur

hiervoor bepaald. De Erfgoedcommissie hecht aan het accentueren van het reliëf van de gevels. De aanvrager neemt in de vergunningaanvraag op dat er op de witte gevels contrastkleuren rondom de kozijnen in de kopgevels en op het beton van de top van de toren gebruikt worden. Voor deze contrastkleuren doet de architect drie voorstellen die in het werk beoordeeld worden op een proefvlak door de Erfgoedcommissie. De kleuren zullen een licht contrast geven met de witte kleur van de gevel, bijvoorbeeld lichtgrijs.

De aanvrager geeft aan dat er naast de Visserijschool weer een scheepsmast komt te staan. De oude scheepsmast krijgt een plaats op het terrein voor de Vissrijschool nabij de rotonde. Eerder was er sprake van plaatsing op het binnenterrein, maar daar is niet genoeg plaats.

Er is sprake van het aanbrengen van een glazen beplating op de toren van de school in verband met veiligheid bij werkzaamheden aan het dak. De Erfgoedcommissie vindt dit een te grote aantasting van het monument en kan zich hier niet in vinden. De toegang tot het dak kan ook door middel van een slot worden afgesloten.

De Erfgoedcommissie adviseert positief over de verbouwing en de aanpak van de gevels van het gemeentelijk monument de Visserijschool met in acht name van bovenstaande punten die als voorschrift in de vergunning moeten worden opgenomen.

Conclusie

De erfgoedcommissie is onder bovenstaande voorschriften akkoord met het bouwplan.

Gelet op de positieve beoordeling van de aangevraagde activiteit kan de omgevingsvergunning worden verleend, aangezien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet.

In bijlage II zijn de aan de omgevingsvergunning voor deze activiteit verbonden voorschriften opgenomen.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

Toetsingsgronden.

Op grond van artikel 2.12 lid 1 van de Wabo kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit slechts worden verleend:

- a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
- c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
- d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.

Bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 3°, van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend. De activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

In de bij dit besluit gevoegde en daarvan deel uitmakende algemeen ruimtelijke onderbouwing is uiteengezet dat voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning kan worden verleend. Verwezen wordt naar deze ruimtelijke onderbouwing, die op deze plaats als ingelast moet worden beschouwd.

Beheersverordening

Op het perceel is geen beheersverordening van kracht, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Exploitatieplan

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Regels gesteld door provincie of Rijk

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Voorbereidingsbesluit

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit.

Het aanleggen van een weg of het veranderen van de wijze van aanleg van een weg***Toetsingsgronden***

Op grond van artikel 2:11, lid 1, van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Katwijk (hierna: de APV), gelezen in samenhang met artikel 2.18 van de Wabo, is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.

Overwegingen

In dit geval kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend, aangezien sprake is van een weg conform de standaard van de gemeente Katwijk.

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen***Toetsingsgronden***

Op grond van artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Katwijk (hierna: de APV), gelezen in samenhang met artikel 2.18 van de Wabo, wordt de omgevingsvergunning voor deze activiteit slechts geweigerd:

- a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
- b. indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
- c. indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
- d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

Openbare veiligheid

Er is geen sprake van inbreuk op de openbare veiligheid.

Openbare ruimte

De uitweg komt er niet ten koste van een openbare parkeerplaats.

Groenvoorzieningen

Er is geen sprake van aantasting van groenvoorzieningen van de gemeente.

Aanleg tweede uitweg

Er is geen sprake van het aanleggen van een tweede uitweg.

Gelet op bovengenoemde regels kan voor deze activiteit omgevingsvergunning worden verleend.

BIJLAGE II

Het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht.

Het slopen van een bouwwerk.

De Erfgoedcommissie heeft de volgende voorschriften verbonden aan de omgevingsvergunning:

1. de samenstelling van de voegspecie voor het herstel van het voegwerk, waarbij een proefstuk zal worden opgezet ter beoordeling van de gemeente;
2. tijdens het schilderen van de gevels een proefstuk opzetten wat betreft het aanbrengen van een kleurcontrast bij de kozijnen in de kopgevels, de torenopbouw en in de zijgevel, op de plekken waar het oorspronkelijke metselwerk een contrast gaf. Naar aanleiding van het proefstuk wordt een kleur hiervoor bepaald. De Erfgoedcommissie hecht aan het accentueren van het reliëf van de gevels. De aanvrager neemt in de vergunningaanvraag op dat er op de witte gevels contrastkleuren rondom de kozijnen in de kopgevels en op het beton van de top van de toren gebruikt worden. Voor deze contrastkleuren doet de architect drie voorstellen die in het werk beoordeeld worden op een proefvlak door de Erfgoedcommissie. De kleuren zullen een licht contrast geven met de witte kleur van de gevel, bijvoorbeeld lichtgrijs.
3. Er is sprake van het aanbrengen van een glazen beplating op de toren van de school in verband met veiligheid bij werkzaamheden aan het dak. De Erfgoedcommissie vindt dit een te grote aantasting van het monument en kan zich hier niet in vinden. De toegang tot het dak kan ook door middel van een slot worden afgesloten.