

zaaknummer 2010-20042
programma : wonen en ruimte
onderwerp : vaststellen bestemmingsplan Tankgracht

Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld om een fiets/wandelroute en een natte ecologische zone juridisch en planologisch mogelijk te maken in het betreffende gebied. Deze fiets/wandelroute is opgenomen in het integrale structuurplan van de locatie Nieuw Valkenburg. De reden om dit bestemmingsplan vooruitlopend op de totale herziening van locatie Valkenburg planologisch mogelijk te maken is gelegen in het feit dat er een aanvraag bijdrage "Groen Buffer is" gedaan. Een voorwaarde om in aanmerking te komen voor die bijdrage is dat de route juridisch en planologisch mogelijk moet zijn.

Er zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zijn ontvankelijk en deels gegrond. De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van de verbeelding, de toelichting en de regels. Het college stelt de gemeenteraad voor om in te stemmen met het bestemmingsplan "Tankgracht" en deze gewijzigd vast te stellen.

Het College van burgemeester en wethouders heeft op 15 juni 2010 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Tankgracht. In aansluiting op deze nota sturen wij u het voorstel om het bestemmingsplan Tankgracht vast te stellen. De directe aanleiding voor dit voorstel is artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening waarin staat dat het vaststellen van een bestemmingsplan een bevoegdheid van de gemeenteraad is.

Beoogd resultaat

Vaststelling van voorliggend bestemmingsplan, zodat er een ruimtelijk – juridisch kader is op basis waarvan een fietspad en een ecologische natte zone aangevraagd kunnen worden.

Argumenten

1.1 De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend.

Het ontwerpbestemmingsplan Tankgracht heeft vanaf 16 juli ter inzage gelegen. Omdat er echter geen publicatie in de Staatscourant heeft plaatsgevonden is er op 12 augustus opnieuw gepubliceerd en de ter inzage termijn opnieuw gestart en vanaf 13 augustus t/m 24 september 2010 ter inzage gelegen. De zienswijze van de Gasunie hebben wij op 5 augustus 2010 ontvangen, de zienswijze van Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf (RVOB) hebben wij op 24 september 2010 ontvangen. Beide zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingekomen. Daarmee wordt de ingediende zienswijzen als ontvankelijk beschouwd.

1.1. In de responsnota (zie bijlage) wordt inhoudelijk ingegaan op de zienswijzen van de Gasunie en de RVOB.

Beide zienswijzen leiden tot het wijziging van de verbeelding, de toelichting en de regels.

Een korte samenvatting van de aanpassingen nav de ingediende zienswijze volgt hieronder:

Op de verbeelding zijn de aanwezige gasleidingen en de belemmerende strook van deze leidingen aangepast. De reden is dat de twee leidingen door de Gasunie waren omgedraaid tijdens hun reactie op het vooroverleg. Tevens is de noord-oostenlijke plangrens 6 meter verlegd ten opzicht van het ontwerpbestemmingsplan. De reden is dat in het ontwerpbestemmingsplan slecht een deel van de op het vliegveld aanwezige monumentale sterbunker in het plangebied was gelegen. Dit gaf verwarring. Door het verplaatsen van de plangrens ligt de bunker niet meer in het plangebied. De gehele sterbunker kan in een aansluitend bestemmingsplan worden meegenomen.

In de toelichting is de tabel inzake de gasleiding aangepast conform de zienswijze van de Gasunie. Omdat de monumentale bunker uit het plangebied is gehaald is paragraaf 2.4.3. van de toelichting aangepast.

In de toelichting is in paragraaf 3.2 een extra figuur opgenomen met daarin het ontwerp van het fietspadenstructuur, om het traject wat beter in beeld te brengen en deels tegemoet te komen aan de zienswijze van de RVOB.

RVOB heeft een zienswijze ingediend inzake de eventueel aanwezige natuurwaarden in het Bunkerbos en het feit dat het plangebied binnen de ecologische Hoofdstructuur van provincie valt. Naar aanleiding van deze zienswijze is Artikel 3 (Bos) van de regels aangepast door naast de landschappelijke waarden ook de natuurwaarden in artikel 3.4.3. op te nemen.

2.1 De voorgestelde wijzigingen over te nemen.

Gelet op responsnota met daarin opgenomen de voorgestelde wijzigingen, stellen wij voor het bestemmingsplan (toelichting, regels en de verbeelding) op deze punten gewijzigd vast te stellen.

3.1 De plankosten zijn anderszins verzekerd.

Sinds het van kracht worden van de Wet ruimtelijke ordening dient de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook te besluiten omtrent het wel of niet vaststellen van een exploitatieplan. Een exploitatieplan kan achterwege blijven indien 'er géén sprake is van een aangewezen bouwplan of het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden "anderszins is verzekerd". In onderhavig geval is er geen sprake van een aangewezen bouwplan. Zodoende wordt aan de raad voorgesteld te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.

kanttekeningen

Nvt

Middelen

De kosten voor het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan zijn bekostigd uit de begrotingspost structuur- en bestemmingsplannen. Het budget is hiervoor toereikend.

Uitvoering

Na aanpassing van het bestemmingsplan met inachtneming van de door de raad aangebrachte wijzigingen wordt het vastgestelde bestemmingsplan wederom 6 weken ter inzage gelegd (aanvang beroepstermijn). Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

Belanghebbenden die een zienswijze bij de gemeenteraad hebben ingediend kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarnaast kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen wijzigingen die de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft aangebracht.

Reclamant wordt uitgenodigd voor de commissie Ruimte als de zienswijzen op de agenda staan.

Bijlage(n)

1. Bestemmingsplan (toelichting en regels) met verbeelding (plankaart).
2. Zienswijze Gasunie
3. Zienswijze Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf
4. Responsnota

Burgemeester en wethouders van Katwijk,

De secretaris

De burgemeester

Zaaknummer : 2010-020042
Programma : Wonen en ruimte
Onderwerp : gewijzigd vaststellen bestemmingsplan
Tankgracht

De raad van de gemeente Katwijk;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Katwijk van 12 oktober 2010;
gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

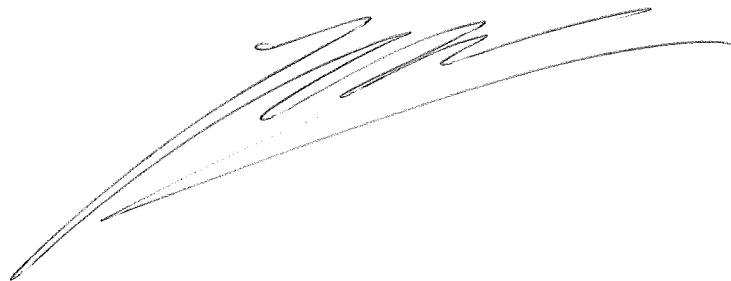
1. de ingediende zienswijzen van Gasunie en Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf ontvankelijk en deels gegrond te verklaren en conform het genoemde in de responsnota over te nemen;
2. het bestemmingsplan "Tankgracht" gewijzigd vast te stellen;
3. te besluiten geen exploitatieplan - als bedoeld in afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening – vast te stellen;

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Katwijk
in zijn openbare vergadering van 25 november 2010

De griffier



De voorzitter

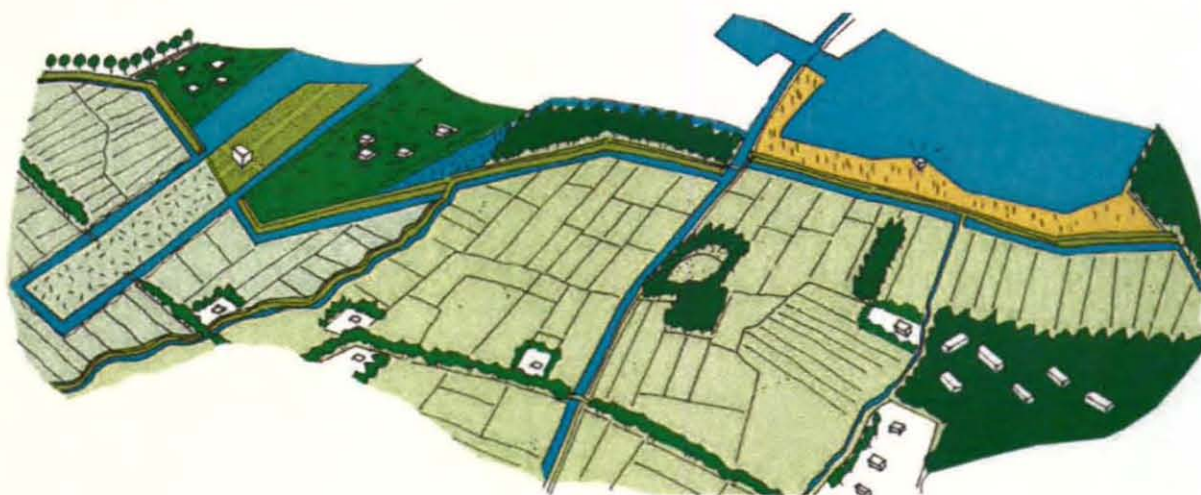


BP "Tankgracht"

== Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, team Ruimte ==

Datum : oktober 2010

Versie : bestemmingsplan



Status : definitief

Datum : oktober 2010

Vastgesteld door de raad van de gemeente Katwijk bij besluit van 24 november 2010

, voorzitter

, griffier

INHOUDSOPGAVE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Situering en begrenzing plangebied	5
1.3 Vigerend bestemmingsplan	6
1.4 Leeswijzer	6
HOOFDSTUK 2 BELEIDSKADER	7
2.2 - Provinciaal beleid	7
2.2.1. <i>Streekplan Zuid-Holland West en aanverwante plannen</i>	7
2.2.2 <i>Zuidvleugel Zichtbaar Groener</i>	7
2.2.3 <i>Provinciaal Fietsplan 2008</i>	7
2.2.4 <i>Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (EHS)</i>	7
2.3 – Regionaal beleid	8
2.4 – Gemeentelijk beleid	8
2.4.1. <i>Brede Structuurvisie 2005-2020</i>	8
2.4.3. <i>Beleid Cultuurhistorie</i>	10
2.4.4. <i>Beleid Archeologie</i>	10
2.4.5. <i>Duurzaam bouwen (Dubo)</i>	12
2.5 – Conclusie	12
HOOFDSTUK 3 TOELICHTING OP HET PLAN	13
3.1 – Bestaande situatie	13
3.2 – Toekomstige situatie	13
HOOFDSTUK 4 KWALITEIT VAN DE LEEFOMGEVING	14
4.1 – Algemeen	14
4.2 – Geluidhinder	14
4.3 – Luchtkwaliteit	14
4.4 – Bodem	14
4.5 – Externe veiligheid	14
4.6 - Duurzame ontwikkeling	16
4.7 – Natuur en Ecologie	16
4.8 – Cultuurhistorie	17
4.9 – Archeologie	17
4.10 – Water	17
HOOFDSTUK 5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	19
5.1 – Inleiding	19
5.1.1. <i>Bestemmingen</i>	19
5.1.2. <i>Algemene regels</i>	20
5.1.3. <i>overgang en slotregels</i>	20
HOOFDSTUK 6 economische uitvoerbaarheid	21
6.1 – Financiële uitvoerbaarheid	21

HOOFDSTUK 7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 – Vooroverleg

7.1.1. *Ingediende reacties*

21

21

21

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voor de locatie Nieuw Valkenburg, het voormalige marinevliegveld, is een integraal structuurplan gemaakt. Dit plan is opgebouwd als een duurzaam ruimtelijk raamwerk, dat bestaat uit landschappelijke en cultuurhistorische lijnen, die verbindingen leggen met de omgeving. De Groene Buffer en omgeving vormt een belangrijke schakel tussen de kust en het Groene Hart en is de groene Bufferzone tussen de verstedelijking.

De openheid van het gebied wordt gerespecteerd, er wordt ruimte geboden aan enkele agrarische bedrijven en het gebied wordt met de omgeving verbonden door recreatieve fiets- en wandelroutes in combinatie met een natte ecologische verbindingzone.

Om deze fiets- en wandelroute mogelijk te maken en aan te laten sluiten op routes gelegen in het Groene Hart en gemeente Wassenaar is dit bestemmingsplan opgesteld.

De reden om deze zone, vooruitlopend op de totale herziening van locatie Valkenburg planologisch mogelijk te maken, is gelegen in het feit dat er een aanvraag bijdrage Groene Buffer in het kader van het project Zuidvleugel Zichtbaar Groener is gedaan. Voorwaarde om in aanmerking te komen voor die bijdrage is dat de route juridisch en planologisch mogelijk moeten zijn.

De doelstelling van het voorliggende bestemmingsplan is het bieden van een juridisch- planologisch kader teneinde de aanleg van een fiets- en wandelpad en een natte ecologische zone langs de Tankgracht en het Bunkerbos in gemeente Katwijk mogelijk te maken

In de toekomst kan er voor het gebied een nieuwe planologische situatie ontstaan gelet op de ontwikkelingen van Vliegveld Valkenburg.

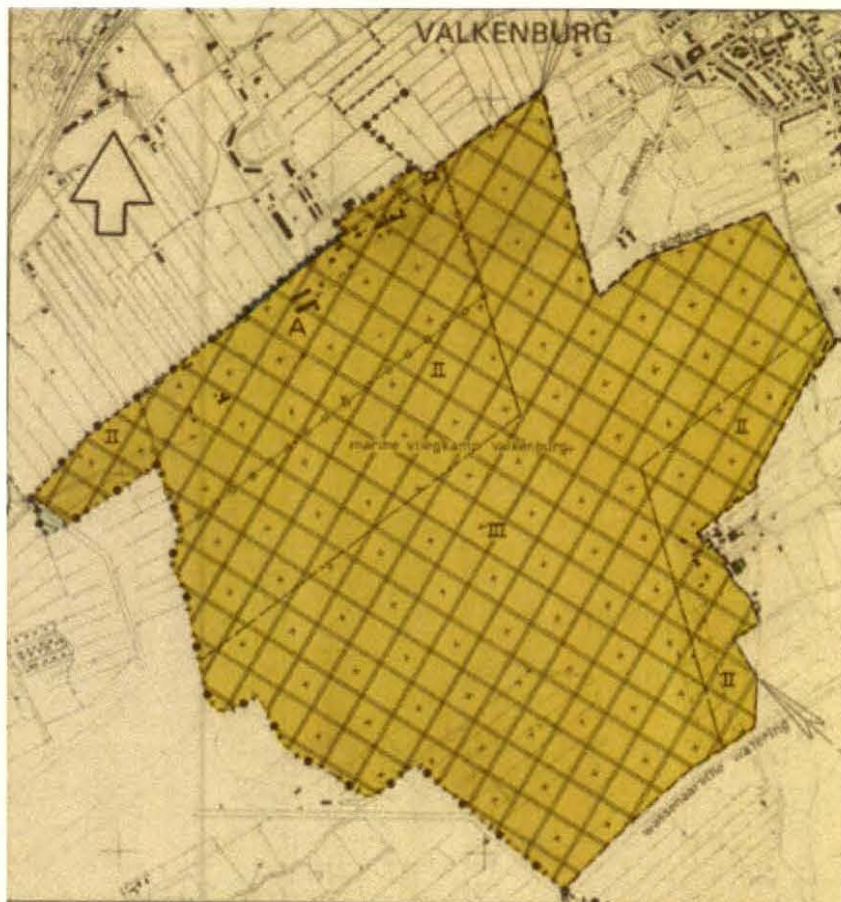
1.2 Situering en begrenzing plangebied



Het fiets- en wandelpad en de natte ecologische zone voor de gemeente Katwijk worden gerealiseerd tussen de Tankgracht en het Bunkerbos. De route begint in Katwijk, in de Ommedijksepolder. Het tracé gaat vervolgens via een brug over Wassenaarsche Wetering richting het westen en langs de Tankgracht en het Bunkerbos. Na ongeveer 350 meter sluit het tracé op een (nog aan te leggen) fiets- en wandel route in de gemeente Wassenaar.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op het betreffende gebied is het bestemmingsplan "Landelijk gebied 1994" van de voormalige gemeente Valkenburg van toepassing. De vigerende bestemming is "defensieterrein III". De aanleg van een fiets- en wandelpad en de aanleg van een natte ecologische zone is niet mogelijk binnen deze bestemming. Ten eerste omdat er geen aanlegvergunningstelsel is opgenomen en ten tweede omdat een recreatief fiets- wandelpad en een natte ecologische zone strijdig is met het gebruik.



1.4 Leeswijzer

Deze herziening bestaat uit een verbeelding (voorheen plankaart) een toelichting en regels, waarin een omschrijving van de bestemmingen is opgenomen. De verbeelding en de regels regelen samen het gebruik van de gronden en de bebouwingsmogelijkheden. De toelichting dient beschouwd te worden als een nadere toelichting op de verbeelding en de regels.

HOOFDSTUK 2 BELEIDSKADER

2.1 – Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ruimtelijke plannen, het daarmee samenhangende beleidskader en wordt aangegeven hoe de aanleg van het fiets- en wandelpad zich hiermee verhoudt.

2.2 - Provinciaal beleid

2.2.1. *Streekplan Zuid-Holland West en aanverwante plannen*

In het streekplan Zuid-Holland West (februari 2003), is het betreffende gebied aangegeven als een Transformatiegebied Vliegveld Valkenburg en omgeving. Het vliegveld Valkenburg kan getransformeerd worden tot een woon- en werklocatie. De locatie biedt volgens het streekplan mogelijkheden voor afwisselende woon- en werkmilieus in relatie met de infrastructuur en de knoop Leiden West. In de verdere uitwerking in een intergemeentelijk structuurplan dient rekening gehouden te worden met een aantal aspecten:

- De locatie moet een substantieel aantal woningen en bedrijventerrein leveren;
- De groenverbinding van het Groene Hart naar de duinen ten zuiden van de as Leiden-Katwijk moet worden gehandhaafd;
- De zuidelijke rand van het Valkenburgse Meer verbinden met de pan van Persijn vormt de noordgrens van deze groene verbinding;
- Tussen de bouwlocatie en het duingebied is een groen buffer en een voorraadberging voor water nodig om een te grote recreatiedruk te voorkomen en om schone kwel van duinwater optimaal te kunnen benutten. Er is 75 tot 100 ha recreatiegroen nodig.

Inmiddels heeft gedeputeerde staten de Structuurvisie en de Verordening Ruimte vastgesteld en deze is op 27 juli 2010 in werking getreden. Deze structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. De nieuwe structuurvisie komt in plaats van het streekplan en de Nota Regels voor Ruimte. Dit bestemmingsplan past binnen de structuurvisie en de verordening.

2.2.2 *Zuidvleugel Zichtbaar Groener*

Onder regie van de Provincie Zuid-Holland is in 2005 het project Zuidvleugel Zichtbaar Groener (ZZG) van start gegaan. Tussen Rijk, provincie, regionale besturen, gemeenten en waterschappen zijn afspraken gemaakt over behoud en versterking van bepaalde (recreatieve) groengebieden en de financiering hiervan. Doel van het project is de opwaardering van recreatiegebieden in de zuidvleugel.

2.2.3 *Provinciaal Fietsplan 2008*

Het fietsplan is er op gericht om een beter fietsnetwerk te realiseren. Daarnaast is er aandacht voor ontsluitingen tussen stad en recreatieve gebieden en recreatieve routes in natuur, recreatief en cultuurhistorisch waardevolle gebieden. In dit fietsplan is bepaald dat in de periode 2012-2016 ongeveer 75 fietspaden gerealiseerd moeten worden. Nabij het Valkenburgse Meers richting gemeente Wassenaar is een fietspad opgenomen voor deze periode.

2.2.4 *Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (EHS)*

De provincie wil de komende jaren een samenhangend netwerk van natuurgebieden en ecologische verbindingen daartussen realiseren. Waar die gebieden precies komen, staat in het provinciaal meerjarenprogramma Landelijk Gebied 2007-2013, deelprogramma Natuur. De gemeente legt vervolgens in bestemmingsplannen nauwkeurig vast wat wel en niet mag in een EHS-gebied.

2.3 – Regionaal beleid

2.3.1. Regionale Structuurvisie

Op 24 mei 2009 is de Regionale Structuur Visie 2020 (RSV) door het algemeen bestuur van Holland Rijnland vastgesteld. De RSV verankert de intergemeentelijke afspraken in een ruimtelijke vertaling naar 2020 met een doorkijk naar 2030.

In het document “de regio’s verbonden” voor Holland Rijnland uit 2002 is een uitvoeringsprogramma opgenomen waarin voor Katwijk relevante projecten staan. Dit plan heeft een looptijd tot 2010 en biedt een doorkijk naar 2020. Doelen hiervoor zijn het completeren van het regionale fietspadennetwerk.

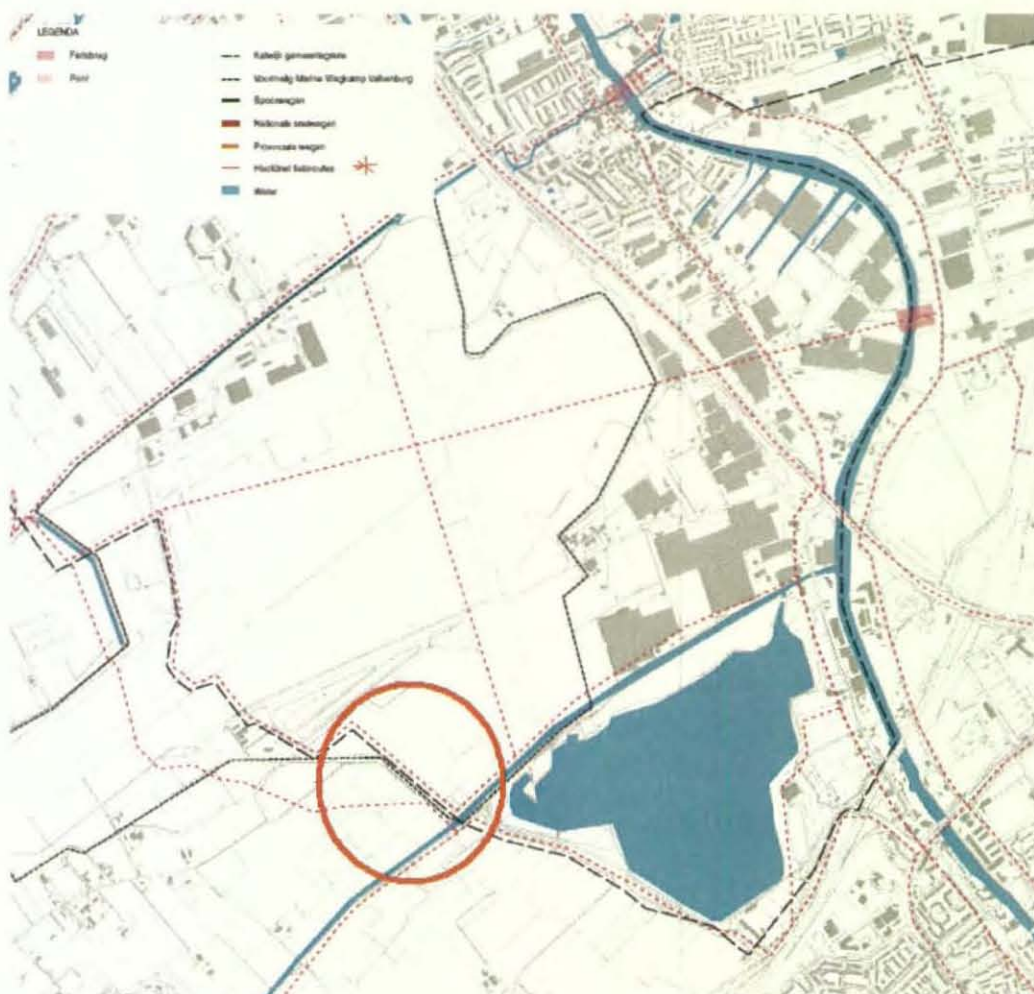
2.4 – Gemeentelijk beleid

2.4.1. Brede Structuurvisie 2005-2020

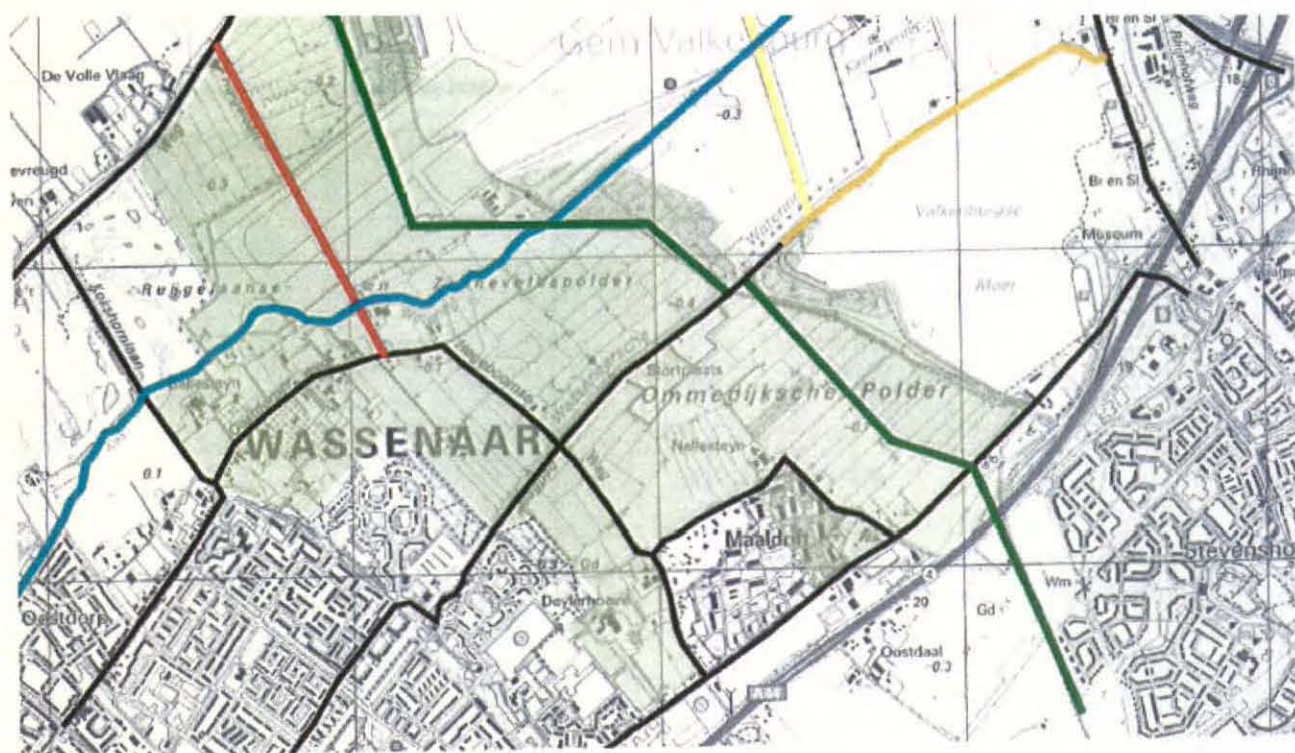
In de Brede Structuurvisie (BSV) 2007-2020 is een ontwikkelingsrichting bepaald, waarop de gemeente zich de komende jaren wil richten. Het bevat gegevens en analyses per beleidsveld, die ten grondslag hebben gelegen aan het formuleren van de integrale visie op de toekomst van Katwijk. Voorts bevat het de ambities en opgaven per beleidsveld, waarvan elke sector in de komende tijd haar eigen beleid zal formuleren.

Eén de hoofdlijnen uit de visie Verkeer en Vervoer en de ambitie Toerisme en Recreatie Katwijk 2007-2020 is het verbeteren van de langzaam verkeersverbindingen tussen de oorspronkelijke kernen. Maar eveneens zullen (nieuwe) recreatieve fietsroutes die door de gemeente heengaan en een functie hebben op regionaal schaalniveau aangepast worden. Koppeling van deze regionale routes met de aanleg van ecologische zones zorgt voor aantrekkelijke fietsroutes.

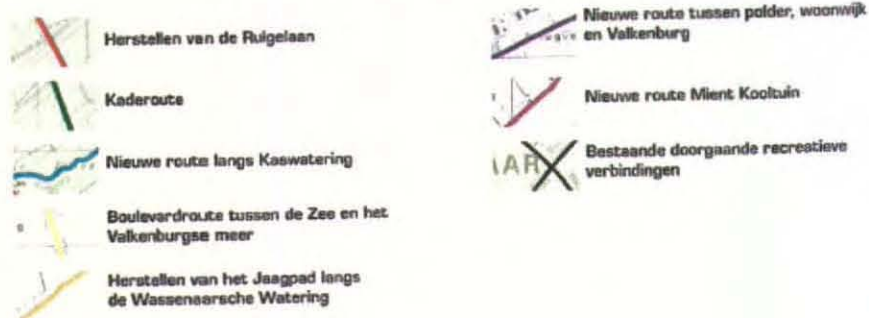
Het voorliggende fietspad maakt volgens de BSV onderdeel uit van het hoofdnet fietsroutes (zie onderstaand figuur).



Hieronder is het ontwerp voor het fietspaden structuur zichtbaar. In deze tekening is de kaderroute waar ook dit bestemmingsplan voor is opgezet beter zichtbaar (groene lijn). De mogelijkheid die dit bestemmingsplan biedt om een fietspad en een ecologische zone aan te leggen, sluit aan op deels bestaande routes en deels op de nog in de gemeente Wassenaar te realiseren routes. Deze routes zijn ook als aanlegvergunning mogelijkheid opgenomen in de bestemmingsplannen van de gemeente Wassenaar.



Routenetwerk in de omgeving



2.4.2. Verkeers- en vervoersplan

In het gemeentelijke verkeer- en vervoersplan is ook een deel gewijd aan de fietsinfrastructuur.

De fietsinfrastructuur moet een samenhangend geheel vormen en aansluiten op de belangrijkste herkomsten en bestemmingen (waaronder bijvoorbeeld scholen, winkelcentra en sportvoorzieningen)

- Directheid: de fietsroutes moeten zo direct mogelijk zijn.
- Aantrekkelijkheid: de infrastructuur moet goed in de omgeving zijn ingepast en veilig zijn voor alle weggebruikers.

Bij recreatief fietsverkeer is vooral het buitengebied in trek. De duin- en natuurgebieden rondom Katwijk (Noord- en zuidduinen en Berkheide) vormen een belangrijke bron van recreatieve en toeristische activiteiten, zoals wandelen, fietsen en skeeleren. Het Intergemeentelijke Verkeer- en vervoersplan richt zich vooral op de wegen binnen de bebouwde kom. Het Hoogheemraadschap van Rijnland, Staatsbosbeheer en de provincie Zuid-Holland zijn wegbeheerders van de wegen buiten de bebouwde kom. Afstemming met deze partijen is dan ook erg belangrijk in het fietsbeleid. De gemeente houdt hierin een actieve rol.

Fietsen in Nieuw Valkenburg

De wijkopzet van Nieuw Valkenburg wordt zodanig dat optimale mogelijkheden ontstaan voor de fiets. Op deze manier kan de fiets (en de RijnGouwelijn) als hoofdvervoermiddel gemeengoed worden voor de toekomstige bewoners, in plaats van de auto. Nieuw Valkenburg krijgt rechtstreekse fietsverbindingen met het centrum van Katwijk aan Zee, het dorp Valkenburg en met Wassenaar, Leiden en Oegstgeest. Deze routes sluiten ook aan op de regionale fietsstructuren. Binnen de wijk is sprake van een comfortabel, direct en fijnmazig fietsnetwerk. Veel van deze routes komen samen in het nieuwe wijkcentrum in Nieuw Valkenburg en bij de centrale halte van de RijnGouweLijn.

2.4.3. Beleid Cultuurhistorie

Tientallen eeuwen van ontginnen, bouwen, wonen en werken hebben Zuid-Holland gemaakt tot een cultuurlandschap bij uitstek. Kerken, boerderijlinten, bollenschuren, dorpsgezichten maar ook dijken, verkavelingspatronen en archeologische vindplaatsen getuigen hiervan. Deze cultuurhistorische waarden zijn van grote betekenis voor onze leefomgeving. Daarom willen rijk, provincie maar ook de gemeente Katwijk deze cultuurhistorie behouden of inpassen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Het rijk doet dat door de Modernisering van de Monumentenwet, waarbij het eerste speerpunt is: "cultuurhistorische belangen meewegen in de ruimtelijke ordening". Ook de provincie wil cultuurhistorie betrekken bij ruimtelijke ontwikkelingen en heeft daarom het erfgoed van Zuid-Holland in kaart gebracht, middels de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS). Deze cultuurhistorische kaart kent drie verschillende thema's: historische stedenbouw, historisch landschap en archeologie. De gemeente Katwijk tenslotte stelt in de Beleidsnota Monumentenzorg uit 2006 dat er een beleid moet worden opgesteld dat "voorwaarden schept om de gemeentelijke cultuurhistorische identiteit sterker richtinggevend te laten zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen". Historische stedenbouw en historisch bouwwerk zijn niet aan de orde in dit bestemmingsplan.

Hieronder wordt aan de hand van het historisch landschap voor de tankgracht verkend welke waarden er aanwezig zijn en welke mogelijkheden er vanuit deze onderwerpen zijn. Archeologie wordt onder 2.4.4. verder aangegeven.

Historisch landschap

De tankgracht is aangelegd in opdracht van de Duitse bezetter in de herfst van 1942 en maakt deel uit van de verdedigingslinie de Atlantikwall. De tankgracht behoort tot de Stützpunktgruppe Katwijk en vormt daarin het zuidelijk landfront, samen met (vanaf het strand en in de duinen) de tankmuur, asperges en draketandhindernissen. Dit landfront werd aangelegd om het vliegveld te verdedigen.

De tankgracht is een gemeentelijk monument, terwijl er een procedure loopt om het geheel de rijksmonumentstatus te geven. De omschrijving uit het rijksregister luidt als volgt:

"De tankgracht wordt gevormd door een gekanaliseerd, brede waterloop die met een punt noordwaarts, een punt zuidwaarts en nogmaals een punt naar het noorden is geknikt. De tankgracht heeft een V-vormige doorsnede en een diepte van 8 meter. Waar een naoorlogse verlenging van de hoofdstartbaan de gracht kruist, is de gracht gedempt."

Voor alle wijzigingen aan de tankgracht dient een monumentenvergunning te worden aangevraagd.

2.4.4. Beleid Archeologie

Op 20 december 2007 heeft de gemeenteraad van Katwijk ingestemd met de Beleidsnota Archeologie voor de gemeente Katwijk. In deze beleidsnota is het gemeentelijke beleid geformuleerd. Het ontwikkelen van eigen gemeentelijk beleid volgt op de uitvoering van het Verdrag van Malta (1992, vaststelling in Nederland in 2006) en de gewijzigde Monumentenwet 1988 (Wet op de Archeologische Monumentenzorg) die sinds 1 september 2007 van kracht is. Deze wet verplicht de gemeente om archeologische waarden binnen bestemmingsplannen, en bij bodemverstoringen in het kader van bouw-, aanleg en sloopactiviteiten, mee te wegen en indien archeologische waarden aanwezig zijn deze conform de Archeologische Monumentenzorg veilig te stellen. Met deze beleidsnota is ook de gemeentelijke Archeologische Verwachting- en Beleidsadvieskaart vastgesteld. Deze kaart dient als basis en toetsingskaart voor het gemeentelijke archeologiebeleid. Daarnaast is in de beleidsnota opgenomen dat er standaardregels in gemeentelijke bestemmingsplannen moeten worden opgenomen

ter waarborging van de bescherming en behoud van archeologische waarden binnen de gemeente Katwijk.

Om archeologische waarden veilig te kunnen stellen bestaat, op basis van Artikel 56 van de Woningwet, binnen de gemeente Katwijk een bouwvergunning gerelateerde verplichting op het laten verrichten van een archeologisch vooronderzoek indien de bestemmingsplanregels dit voorschrijven. Met betrekking tot andere bodemroerende activiteiten is de aanvraag van een aanlegvergunning, waaraan eenzelfde archeologische verplichting verbonden is, verplicht.

Om bouw-/aanlegvergunningaanvragers binnen de Gemeente Katwijk niet bij elke aanvraag te belasten met kosten voor archeologisch onderzoek is besloten de door het rijk vastgestelde vrijstellingsomvang van 100 m² voor archeologische verwachtingsgebieden te hanteren. Net als voor gebieden met een lage archeologische verwachting, bestaat daarom voor bodemversturende activiteiten met een totale gebiedsomvang kleiner dan 100 m² een vrijstelling. Archeologisch onderzoek is dan geen vereiste, dit ongeacht de mate van archeologische verwachting. Voor Archeologisch Waardevolle Gebieden bestaat echter geen vrijstellingsnorm. Bij elke vorm van bodemverstoring dieper dan 30 centimeter beneden het maaiveld ongeacht de omvang in m² is de overlegging van een archeologisch onderzoeksrapport verplicht.

Archeologische Verwachting- en Beleidsadvieskaart.

De Archeologische Verwachting- en Beleidsadvieskaart van de gemeente Katwijk verschaft houvast met betrekking tot waar en in welke mate archeologische waarden te verwachten zijn binnen de gemeente. Op bestemmingsplanniveau zijn deze archeologische waarden en verwachtingen terug gebracht tot twee Dubbelbestemmingen Archeologie:

Waarde Archeologie en Waarde Archeologisch Verwachtingsgebied.

Waarde Archeologie

Dit betreft de archeologisch waardevolle gebieden. Dit zijn gebieden waarvan de archeologische waarde al bepaald is aan de hand van eerder gedaan archeologisch onderzoek, meestal zijn dit de archeologische monumenten waar de provincie zeggenschap over heeft. Hieronder vallen ook de historische dorpskernen van Katwijk, Valkenburg en Rijnsburg.

Voor bestemmingsplannen, bouw-, aanleg- en sloopvergunningen bestaat voor de archeologisch waardevolle gebieden geen vrijstellingsnorm. Indien er sprake is van voorgenomen verstoringen van de bodem is het verplicht vooraf archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Pas na overlegging van een rapport van archeologisch onderzoek aan het bevoegd gezag, over het algemeen de gemeente, kan een vergunning worden afgegeven.

Waarde Archeologisch Verwachtingsgebied

Archeologische verwachtingsgebieden zijn gebieden waarvan nog geen bepaling van archeologische waarden bestaat. Daar is dus nog niet eerder archeologisch onderzoek verricht. Wel kan op basis van de geologische geschiedenis van deze gebieden een voorspelling worden gedaan over de mate van verwachting op aanwezige archeologische sporen. Deze verwachting is uitgedrukt in lage-, middelmatige- en hoge archeologische verwachting. In het geval van een lage archeologische verwachting kan geen archeologisch onderzoek voorafgaande aan de afgifte van een vergunning worden verplicht. Ten aanzien van de gebieden met een middelmatige- tot hoge archeologische verwachting is dit echter wel het geval. De methode van archeologisch onderzoek kan per gebied verschillen. Deze verschillen hangen samen met de geologische eigenschappen van het gebied en de te verwachten aard van de archeologie.

Binnen onderhavig bestemmingsplangebied is géén sprake van Waarde archeologie, maar van Waarde archeologisch verwachtingsgebied (WR-AV).

2.4.5. Duurzaam bouwen (Dubo)

De gemeente Katwijk hanteert de Regionale DuBoPlus Richtlijn 2008 als maatlat voor duurzaam bouwen bij projecten [woningbouw, utiliteitsbouw en de grond-, weg- en waterbouw voor zowel nieuwbouw als beheer (renovatie)]. De nagestreefde kwaliteit en duurzaamheid van het project dienen op basis van een overeenkomst tussen de gemeente en de ontwikkelaar geborgd te worden.

De duurzaamheidsprestaties 'GWW en openbare ruimte' zoals opgesteld in de DuBoPlus-richtlijn moeten worden gerealiseerd. De duurzaamheidprestatie voor grond-, weg- en waterbouw heeft betrekking op de volgende thema's:

- Materialen: het toepassen van duurzame materialen (FSC-hout, niet uitlogende materialen) en beperken van de materialisatie;
- Afval: beperken van afval en bevorderen van hergebruik.

2.4.6. Waterbeleid

Op 18 december 2008 heeft de gemeenteraad het Waterplan vastgesteld. Dit is tot stand gekomen door samenwerking van het Hoogheemraadschap van Rijnland en gemeente Katwijk.

Onderwerpen als veiligheid, het anders omgaan met waterbodems, waterkwaliteit en het koppelen van water aan functies als natuur en recreatie zijn in dit waterplan opgenomen. Tevens staat er in hoe we ons watersysteem technisch en ruimtelijk op orde moeten brengen. In 2015 moeten alle maatregelen zijn getroffen waarin de afspraken een inspanningsverplichting hebben.

Deze afspraken heeft ook het Hoogheemraadschap van Rijnland opgenomen in haar waterbeheerplan.

2.5 – Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het realiseren van een recreatieve fiets- en wandelroute met een natte ecologische zone past binnen de vigerende beleidskaders van zowel de provincie, regio en de gemeente.

HOOFDSTUK 3 TOELICHTING OP HET PLAN

3.1 – Bestaande situatie

De gronden langs de Tankgracht zijn volgens vigerend bestemmingsplan “Landelijk gebied 1994” bestemd als “Defensie terrein III”. Op dit moment is op de betreffende gronden een “bunkerbos” aanwezig en water te weten; Wassenaarsche Wetering en de Tankgracht (zie fig).



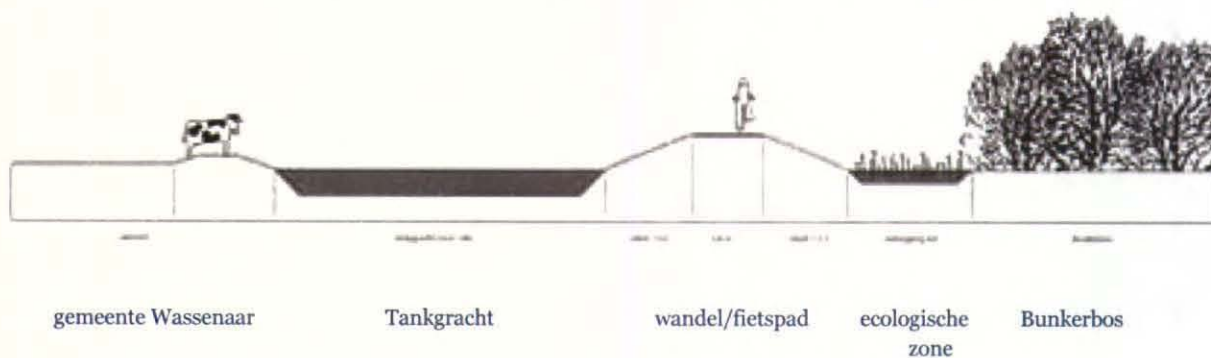
Fig. Tankgracht

De gronden zijn geen eigendom van de gemeente Katwijk, maar van de Staat, de provincie Zuid-Holland en de gemeente Wassenaar. Deze partijen zijn betrokken bij het opstellen van dit bestemmingsplan.

3.2 – Toekomstige situatie

Op de gronden wordt een fiets- en wandelpad aangelegd. Tevens zal er een natte ecologische zone worden gerealiseerd.

De route zal voornamelijk een toeristisch/recreatief langzaam verkeer route betreffen. Maar ook als ontsluiting van langzaam verkeer richting Katwijk aan Zee, Valkenburg, Leiden en Wassenaar.



HOOFDSTUK 4 KWALITEIT VAN DE LEEFOMGEVING

4.1 – Algemeen

In dit hoofdstuk worden de milieu- en archeologische aspecten van het bestemmingsplan behandeld. Per paragraaf zal er een aspect worden toegelicht en verwezen worden naar de aanvullende onderzoeken.

4.2 – Geluidhinder

Een fiets/wandelpad en een ecologische zone zijn geen geluidgevoelige bestemmingen, waardoor eventuele geluidshinder geen belemmering voor de beoogde aanleg vormt. Ook zijn geen geluidbronnen aanwezig of geprojecteerd.

4.3 – Luchtkwaliteit

Ruimtelijke plannen moeten worden getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en de vastgestelde grenswaarden voor de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), zwaveldioxide (SO₂), Lood (Pb), koolmonoxide (CO) en benzeen.

Bij het aanleggen van een fiets/wandelpad en een ecologische zone is het aannemelijk dat de aanwezige waarden, voor zover deze de grenswaarden al overschrijden, niet zullen toenemen. Het beoogde fiets/wandel pad draagt, als langzaam verkeersverbinding, niet bij aan de toename van de uitstoot van fijn stof of stikstofdioxide en zorgt derhalve niet voor een verdere afname van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. Een verder onderzoek is dan ook niet nodig.

4.4 – Bodem

De Wet bodembescherming stelt regels over de bodemkwaliteit en de (sanering) van vervuilde grond. Bij ruimtelijke plannen moet het duidelijk zijn dat de eventuele bodemverontreiniging de verwezenlijking van het plan niet in de weg staat.

4.5 – Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van risico's voor de omgeving door handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen¹, de circulaire Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen (1984) en het ontwerp Besluit externe veiligheid buisleidingen² vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet mag worden overschreden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van 10⁻⁵ per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10⁻⁶ per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van 10⁻⁶ per jaar. Een richtwaarde is daarbij niet van toepassing.

Het groepsrisico kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang

¹ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

² naar verwachting treedt het besluit medio 2010 in werking

overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het groepsrisico bestuurlijk te zijn verantwoord.

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi, de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen, de circulaire Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen (1984) en het ontwerp Besluit externe veiligheid buisleidingen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Planbeoordeling

Binnen het plangebied of in de directe omgeving zijn geen inrichtingen of routes gevaarlijke stoffen, die in het kader van externe veiligheid bijzonder aandacht moeten krijgen.

Door het plangebied gaan twee aardgastransportleidingen van Gasunie NV. Deze aardgastransportleidingen zijn risicovolle activiteiten en moeten worden getoetst aan de circulaire Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen (1984) en aan het ontwerp Besluit externe veiligheid buisleidingen.

Zowel de circulaire als het ontwerpbesluit kennen een toetsingsafstand, een zone waarbinnen onderzocht moet worden of en hoeveel (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Ook is een afstand opgenomen waarbinnen niet gebouwd mag worden. In de volgende tabel zijn de leidingen en toetsingsafstanden weergegeven:

Leidingnummer	Diameter	Ontwerp druk	Belemmerde strook	1% letaliteitsgrens*	100% Letaliteitsgrens*
A-560 Aardgas transportleiding	36 inch	66,2 bar	5 meter	430 meter	180 meter
W-535-01 Aardgas transportleiding	12 inch	40 bar	4 meter	140 meter	70 meter

In het plangebied zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig. Het bestemmingsplan voorziet ook niet in de realisatie van kwetsbare objecten. Daarom is een risicoanalyse niet vereist. In het plan wordt wel een zone opgenomen met een aanlegvergunningstelsel ter bescherming van de leidingen tegen schade door de uitvoering van werkzaamheden (aanleg brug, aanleg fietspad, herinrichting plangebied).

Conclusie

In het plangebied bestaat geen veiligheidsrisico en dit bestemmingsplan leidt niet tot vergroting van veiligheidsrisico's.

4.6 - Duurzame ontwikkeling

Binnen het plangebied zijn geen inrichtingen gevestigd waarvoor milieukwaliteitseisen zijn gesteld volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

4.7 – Natuur en Ecologie

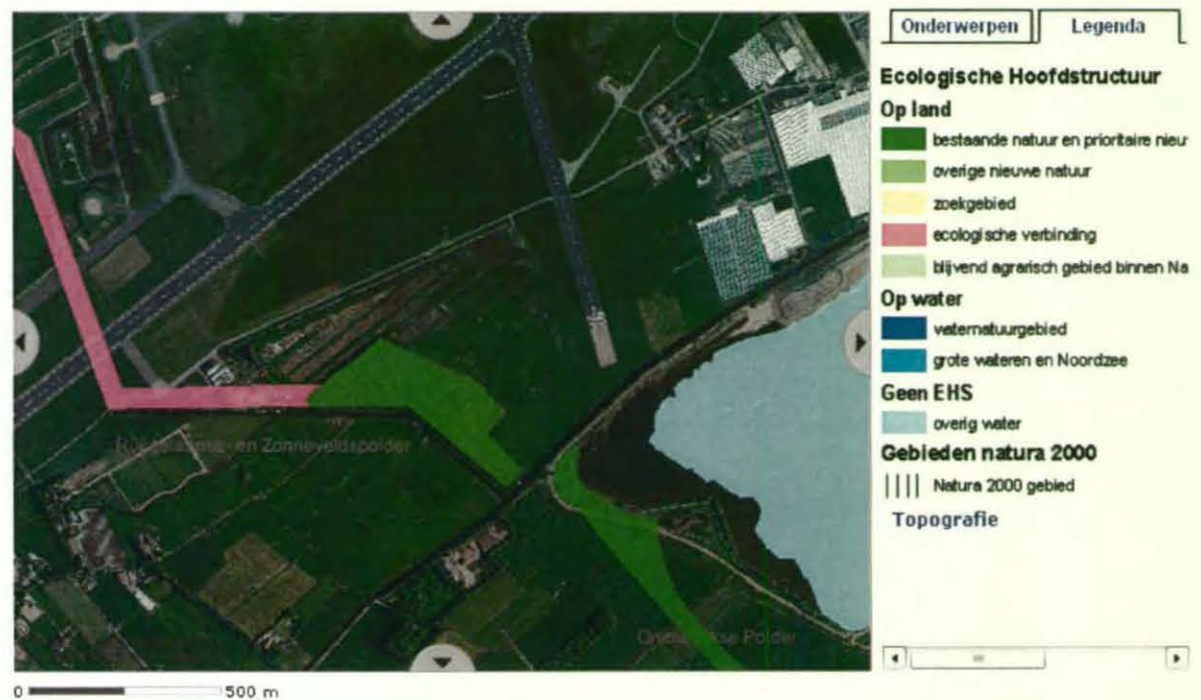
De bescherming van belangrijke natuurwaarden is geregeld in de Vogelrichtlijn (1979), Habitatrichtlijn (1987), Flora en Faunawet (2002), de Natuurbeschermingswet (1998) en Natura2000. Deze regelgeving beoogt bepaalde gebieden en diersoorten te beschermen. De duinen en Lentevreugd als (natuur)beschermingsgebied liggen op circa 1,5 km afstand.

In het kader van de eventueel aanwezig natuurwaarden, zal bij de uitvoering van een eventueel fietspad, nader onderzoek gedaan moeten worden naar de effecten van een fietspad op de natuurwaarden.

Het is vooralsnog niet duidelijk waar precies en wanneer er een eventueel fietspad wordt aangelegd. Een mogelijk noodzakelijke ontheffing in het kader van de Flora-en Fauna, is één tot twee jaar geldig. Deze ontheffing is pas relevant op het moment dat er sprake is van de aanleg van een fietspad en een ecologische zone.

Het plangebied ligt in de ecologische verbindingszone tussen de duinen (Berkheide) en landgoed Duivenvoorde (Voorschoten). De Ecologische Hoofd Structuur (EHS-gebied) is onder de naam Zonneveldspolder Valkenburg in de (op 2 juli 2010 vastgestelde) Provinciaal ecologische hoofdstructuur opgenomen als een 'bestaande natuur en prioritaire nieuwe natuur'.

Uitsnede uit kaart Ecologische Hoofdstructuur Provincie Zuid-Holland



Bron: Geo-loket PZH

4.8 – Cultuurhistorie

De tankgracht is een gemeentelijk monument, terwijl er een procedure loopt om het geheel de rijksmonumentstatus te geven. De omschrijving uit het rijksregister luidt als volgt:

“De tankgracht wordt gevormd door een gekanaliseerd, brede waterloop die met een punt noordwaarts, een punt zuidwaarts en nogmaals een punt naar het noorden is geknikt. De tankgracht heeft een V-vormige doorsnede en een diepte van 8 meter. Waar een naoorlogse verlenging van de hoofdstartbaan de gracht kruist, is de gracht gedempt.”

Voor alle wijzigingen aan de tankgracht dient een monumentenvergunning te worden aangevraagd.

4.9 – Archeologie

Het bestemmingsplangebied Tankgracht en Omgeving is gelegen binnen een Archeologisch Verwachtingsgebied. Het staat als zodanig aangegeven op de Archeologische Verwachtings- en Beleidsadvieskaart van de gemeente Katwijk.

In de oorlogsjaren tijdens het graven van de tankgracht hebben professor A. E. van Giffen en zijn assistent P. Glazema waarnemingen gedaan van houtstructuren die waarschijnlijk een relatie hebben met Romeinse bewoning (van Oort et al., 2007). De verwachting is daarom dat langs de huidige tankgracht in de ondergrond nog dergelijke archeologische resten aanwezig zijn.

Uit de eerste verkennende veldonderzoeken binnen het plangebied Nieuw Valkenburg is bovendien gebleken dat er binnen het plangebied sprake is van een oud kwelderlandschap met krekken en kreekruggen. Op een van deze kreekruggen is een nederzetting uit de Late IJzertijd- Vroeg Romeinse Tijd aangetroffen (Tol, 2008). Ook binnen onderhavig bestemmingsplangebied kunnen dergelijke archeologische waarden aanwezig zijn.

Door onderhavige bestemmingsplan vinden niet direct werkzaamheden plaats in het betreffende gebied. Indien men een aanlegvergunning aangevraagd, voor het aanleggen van een fietspad of de ecologische verbindingzones, is een archeologisch onderzoek noodzakelijke. Het archeologisch onderzoek is in artikel 7 van de regels gewaarborgd.

4.10 – Water

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient er bij het opstellen van een bestemmingsplan een watertoets plaats te vinden. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren en afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. In een vroegtijdig stadium dient overleg gevoerd te worden met de waterbeheerders, in dit geval met het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het kader voor de watertoets is het vigerende beleid (vierde Nota Waterhuishouding, Waterbeleid 21ste eeuw, Europese Kaderrichtlijn water, vijfde Nota over de ruimtelijke ordening, beleidslijn Ruimte voor de rivier). De watertoets wordt uitgevoerd binnen de bestaande wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en water.

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland is vastgelegd in het waterbeheerplan 4 2010-2015 en de “keur 2006 en Beleids- en Algemene regels 2009”.

Op 9 december 2009 heeft de Verenigde Vergadering van Rijnland het waterbeheerplan 4 2010-2015 vastgesteld. In dit plan zet Rijnland de lijnen uit voor de strategie, het beleid en de uit te voeren maatregelen in de planperiode 2010-2015. Het accent van dit waterbeheerplan ligt op een doelmatige en efficiënte uitvoer van maatregelen. De komende planperiode vraagt om grote investeringen en grote inspanningen om achterstanden in onderhoud weg te werken en het gebied veilig en klimaatbestendig te maken.

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede de nieuwe Beleidsregels. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem.

De "Keur en Beleidsregels" maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteit- en kwantiteitbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
- Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Keurvergunning. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt.

Waterneutraal bouwen

De 3 trapsstrategie uit WB21 vasthouden- bergen- afvoeren is uitgangspunt bij waterneutraal bouwen. Voor maatregelen dient de volgende volgorde te worden aangehouden:

1. voorkomen van afvoer dat wil zeggen minimalisatie van het verhard oppervlak en regenwater vasthouden op de plek waar het valt;
2. benutten van regenwater ten behoeve van drinkwaterbesparing (grijswatercircuit);
3. infiltreren van regenwater ten behoeve van grondwateraanvulling;
4. afvoer naar en berging in het oppervlaktewater. bijvoorbeeld door: bouwtechnische voorzieningen zoals bergingkelders, grijswatercircuits en toepassen grasdaken, half open verharding en flauwer taluds watergangen, Wadi's.

Indien moet worden afgevoerd naar het oppervlaktewater treed de 15 % regel in werking. Dit betekent dat van het toegenomen verhard oppervlak 15 % aan extra wateroppervlak moet worden gerealiseerd. Indien de toename van het verhard oppervlak onder de 500 m2 blijft hoeft geen water gecompenseerd te worden.

Het fietspad is geprojecteerd op de bestaande groenvoorziening en komt te liggen tussen de tankgracht en een te vergraven watergang. De afwatering van de verharding loopt via de naastgelegen berm. Via bodem vindt afvoer naar het oppervlaktewater plaats. De te vergraven watergang biedt ruim voldoende extra water voor de toename van verhard oppervlak.

Verbinding met Valkenburgsemeerzone

Bij de verbinding over de watergangen komt een brugverbinding. De doorvaarthoogte en de doorvaartbreedte moet voldoende zijn om de jachthaven in Wassenaar voor de daar aanwezige scheepvaart bereikbaar te houden.

HOOFDSTUK 5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

5.1 – Inleiding

De partiële herziening van het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding (voorheen plankaart), regels en een toelichting. De digitale verbeelding en de digitale regels zijn juridisch bindend.

In dit hoofdstuk zijn de van het bestemmingsplan deel uitmakende regels voor zover nodig van een nadere toelichting voorzien. De regels geven inhoud aan de op de verbeelding aangegeven bestemmingen.

De bij dit plan behorende regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, namelijk:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgang- en slotregels.

Inleidende regels

In hoofdstuk 1 zijn enkele in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard (artikel 1), zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen dienen te worden gemeten (artikel 2). Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

Bestemmingsregels

In hoofdstuk 2 zijn specifieke regels gegeven voor de op de plankaart aangegeven bestemmingen. De artikelen bestaan uit:

een omschrijving van de bestemming;

- de bouwregels;
- gebruiksregels;
- een aanlegvergunningstelsel (indien van toepassing);
- ontheffing van de regels (indien van toepassing);
- nadere regels (indien van toepassing).

Algemene regels

Antidubbeltelbepaling

Overgang- en slotregels

Bouwwerken welke op het moment van ter visie legging van het plan aanwezig zijn, mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment waarop het plan rechtskracht krijgt, mag gehandhaafd blijven.

5.1.1. Bestemmingen

Hierna volgend zijn de regels artikelsgewijs van een nadere toelichting voorzien. Het betreft uitsluitend een toelichting op de materiële bestemmingen.

Artikel 3: bos

Deze bestemming is toegekend aan het in het plan gelegen bos en heeft betrekking op het reeds bestaande Bunkerbos in het gebied.

Artikel 4: Recreatie

Deze bestemming is toegekend aan de in het plan gelegen recreatief gebied. Het heeft betrekking op de Ommedijksepolder en hierin is recreatie toegestaan waaronder waterrecreatie met bijbehorende voorzieningen. Tevens is het mogelijk om hier civiele kunstwerken toe te staan. Dit met het oog op de mogelijk te realiseren brug over de Wassenaarsche wetering ten behoeve van het fietsverkeer.

Artikel 5: Leiding - Gas

Deze bestemming is toegekend aan de in het plan gelegen leidingen. Er liggen gasleidingen van de Gasunie. Aan beide zijde van de gasleidingen bevindt zich een beschermingszone. In deze zone mag niet worden gebouwd.

Artikel 6: Water

Deze bestemming is toegekend aan de in het plan gelegen watergangen en -lopen, de waterhuishouding en het verkeer te water alsmede voor bruggen. Naast deze regels kunnen ook andere regelingen van toepassing zijn, zoals de Keur van het waterschap en de Wet verontreiniging oppervlaktewater.

Artikel 7: Waterstaat- waterkering WS-WK

In het plan is de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering van toepassing. De bestemming brengt tot uitdrukking dat de gronden in dat gebied binnen de invloedssfeer van waterkeringen liggen. Voor bouwwerkzaamheden op deze gronden dient er een akkoord van het hoogheemraadschap te zijn.

Artikel 8: Waarde – Archeologisch verwachtingsgebied – WR-AV-

In het plan is de dubbelbestemming "Waarde-Archeologisch verwachtingsgebied" van toepassing. De bestemming brengt tot uitdrukking dat de gronden in een gebied liggen met middel tot hoge trefkans op archeologische sporen. Voor bouwwerkzaamheden op de secundaire bestemming, waar op basis van de archeologische waarden een ontheffing voor noodzakelijk is, brengt de dubbelbestemming met zich mee dat een bouwvergunning of aanlegvergunning alleen wordt verleend wanneer door middel van archeologisch onderzoek is aangetoond dat het oprichten van het gebouw c.q. de aanlegvergunningplichtige werkzaamheden niet leiden tot een verstoring van de archeologische resten.

5.1.2. Algemene regels

Artikel 8: Algemene wijzigingsregels

Op basis van deze regel kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

5.1.3. overgang en slotregels

Artikel 9: Overgangsrecht

Bouwwerken welke op het moment van tervisielegging van het plan bestaan of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd, mogen blijven bestaan, ook wanneer dit strijdig is met de bebouwingsregels. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag gehandhaafd worden.

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 – Financiële uitvoerbaarheid

Het fietspad en de natte ecologische zone maakt onderdeel uit van fase 1 van het inrichtingsplan groene buffer. De provincie heeft toegezegd gelden beschikbaar te stellen in het kader van het project Zuidvleugel Zichtbaar Groener (ZZG).

De kosten voor de aanleg van het fietspad zijn opgenomen in het inrichtingsplan groene buffer.

In de uitvoeringsovereenkomst, die op dit moment wordt voorbereid door gemeente Wassenaar en de Provincie worden onder andere deze financiële afspraken meegenomen.

Naar alle waarschijnlijkheid zal het beheersdeel van de groene buffer worden overgenomen door Staatsbosbeheer. Zij zijn dan ook verantwoordelijk voor de kosten van beheer en onderhoud van het fietspad en de natte ecologische zone langs de Tankgracht.

HOOFDSTUK 7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 – Vooroverleg

Het plan is in het kader van het vooroverleg ter advisering naar de diverse overleginstanties gestuurd. In totaal hebben 4 instanties op het voorontwerp partiële herziening bestemmingsplan “Tankgracht” gereageerd. In deze paragraaf worden de reacties kort weergegeven. Tevens wordt aangegeven hoe de reacties in het plan zijn verwerkt.

7.1.1. Ingediende reacties

Reactie Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf (Rvob)

- Rvob is eigenaar van de grond en geeft aan dat in het betreffende gebied enkele rijksmonumenten aanwezig zijn, zoals de Tankgracht en de aanwezig bunkers in het Bunkerbos. Deze zijn niet vermeld in de toelichting van het bestemmingsplan en niet ingetekend op de plankaart (verbeelding).
- De begrenzing van de Tankgracht is niet helemaal juist weergegeven op de verbeelding.
- De locatie van het fietspad is niet duidelijk weergegeven.
- Volgens Rvob is het bunkerbos een belangrijke overwinteringsplaats voor vleermuizen en zou de Staat het bunkerbos beschouwen al een te beschermen natuurgebied. Door de aanleg van een fietspad kan verstoring van het gebied plaatsvinden, hetgeen een uitgesloten situatie betreft.
- Rvob geeft aan dat het gebied op dit moment is afgesloten met een hekwerk. Door het voorgestelde fietspad wordt het hekwerk doorkruist. Het voormalige vliegveld Valkenburg zou hiermee vrij toegankelijk worden, hetgeen een onwenselijke situatie is. Afhankelijk van diverse projectplanningen in het gebied zal het gebied langer afgesloten moeten blijven. Rvob wil graag weten op welk tijdstip het fietspad zou worden aangelegd en of het besloten terrein op dat moment openbaar gemaakt kan worden.

Reactie Gemeente Katwijk

Er liggen inderdaad enkele monumenten in het gebied. Het betreffen op dit moment nog gemeentelijke monumenten, maar zijn wel aangemeld als rijksmonument. Monumenten worden in de

gemeente Katwijk niet op de verbeelding aangegeven. De monumenten staan op een aparte kaart die bij de toetsing van bouw- en aanlegvergunningaanvragen wordt geraadpleegd.

De verbeelding is op dit punt aangepast.

De locatie van het fietspad is met een reden niet op de verbeelding ingetekend. Er is in de regels een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Dan kan er onder bepaalde voorwaarden een aanlegvergunning verleend worden. Met de aanlegvergunning kan het fiets/wandelpad en de ecologische zone worden aangelegd. In de toelichting (paragraaf 3.2) is een tekening opgenomen met daarin de doorsnede van de toekomstige situatie van het fiets/wandelpad. Uit deze tekening blijkt ook dat naast het fietspad een ecologische zone wordt gerealiseerd. Het Bunkerbos wordt met deze zone dus afgeschermd van de fietsers/wandelaars.

In het kader van de eventueel aanwezig natuurwaarden (waaronder vleermuizen), zal bij de aanvraag en uitvoering van een fietspad, nader onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten van een fietspad op de natuurwaarden. Het is vooralsnog niet precies duidelijk waar precies het fietspad wordt aangelegd. De mogelijk noodzakelijk ontheffing in het kader van Flora- en Fauna is één tot twee jaar geldig. Deze ontheffing is pas relevant op het moment dat er sprake is van de aanleg van een fietspad. Zie reactie onder 3e gedachtestreep. Indien de gemeente voornemen is om het fietspad daadwerkelijk aan te leggen, zal zij uiteraard contact opnemen met de eigenaar van de betreffende grond.

Reactie Gasunie.

Gasunie geeft aan dat ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor goederen en personen in de directe omgeving van de regionale aardgastransportleiding, een belemmerende strook dient te gelden van 4 meter aan weerszijde van de hartlijn van de gasleiding. Voor de hoofdgastransportleiding dient een belemmerende strook te gelden van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van deze leiding. De instantie verzocht om de belemmerende strook op te nemen op de verbeelding en in de tekst van de toelichting aan te passen.

In de regels (artikel 5) Leiding- Gas staat voor beide leidingen een verkeerde druk (bar) aangegeven. Het verzoek om dit aan te passen.

Gasunie geeft tevens aan dat het bestemmingsplan getoetst moet worden aan het toekomstige externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, welke naar verwachting in 2010 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen.

Reactie gemeente Katwijk

De verbeelding en de tekst in de toelichting zijn aangepast nav de opmerkingen.

Het aantal bar is aangepast in de regels en de tekst.

Het is bekend bij de gemeente en het bestemmingsplan is daar ook aan getoetst.

Reactie Hoogheemraadschap van Rijnland

In het plangebied sprake is van boezemkaden waardoor de geplande fietspad en brug in de invloedssfeer van de waterkering komen.

Er in de toelichting verwezen wordt naar het oude beleid van hoogheemraadschap, met het verzoek dit aan te passen conform de meegestuurde bijlagen.

Ten aanzien van de brugverbinding dient er behalve de doorvaarthoogte ook de doorvaartbreedte te worden opgenomen.

Reactie gemeente Katwijk

De toelichting en de regels zijn aangepast door de regel Waterstaat-Waterkering op te nemen.

Het huidige beleid is opgenomen in de toelichting. De tekst is hierop aangepast.

Reactie provincie Zuid-Holland

Provincie geeft op 27 april per brief aan dat zij behoudens een verwijzing naar overgangsrecht, geen reactie hebben op het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie VROM inspectie

VROM inspectie geeft op 06 april per brief aan dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

7.2 – Zienswijzen

Het ontwerp partiële herziening bestemmingsplan “Tankgracht” heeft van 16 juli tot en met 24 september 2010 voor de zienswijzen ter inzage gelegen. De ter inzage periode is opnieuw gestart omdat bleek dat er in de Staatscourant van 15 juli niet gepubliceerd was. Om deze procedurefout te herstellen is er op 12 augustus 2010 alsnog in de Staatscourant gepubliceerd en de stukken opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. In de plaatselijke kranten en op de website is ook een nieuwe publicatie geplaatst. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijk en mondeling op het plan te reageren. Er zijn twee zienswijzen op het plan ingediend.

7.2.1. Ingediende zienswijzen

1. Op 5 augustus 2010 is zienswijze ingediend door N.V. Nederlandse Gasunie
2. op 24 september 2010 is zienswijze ingediend door Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf.

Zienswijze 1 N.V. Nederlandse Gasunie ingediend op 5 augustus 2010

Samenvatting zienswijze

Bij inzage in de stukken is gebleken dat de Gasunie per abuis informatie heeft verwisseld in hun reactie op het voorontwerp.

Zij verzoeken om de bij de zienswijze aangeleverde leidinggegevens uit de bijgevoegde tabel over te nemen in de toelichting. Tevens is door de foutieve informatie de belemmerende strook bij de leidingen op de verbeelding onjuist weergegeven. De Gasunie verzoekt ons om de verbeelding aan te passen.

Beantwoording gemeente Katwijk:

De tabel uit de zienswijze is overgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en tevens is de belemmerende strook op de verbeelding aangepast naar aanleiding van de zienswijze.

Conclusie:

De toelichting en de verbeelding zijn aangepast naar aanleiding van de reactie van de Gasunie. Het bestemmingplan wordt op deze punten gewijzigd vastgesteld.

Zienswijze 2 Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf, ingediend op 24 september 2010

Samenvatting zienswijze

1) In paragraaf 3.1 staat vermeld dat de gronden onder meer eigendom zijn van de Staat (min VROM). Dit is feitelijk onjuist. De betreffende juridische entiteit is de Staat. Het verzoek is om verdere toevoegingen achterwege te laten.

2) Gezien de consequenties voor het beheer van een – op dit moment afgesloten- terrein en de mogelijkheden voor ontwikkelingen van het terrein is het verzoek om het fiets- en wandelpad zo dicht mogelijk langs de tankgracht aan te leggen. De figuur in paragraaf 3.2 impliceert dit ook, maar biedt geen garantie op dit verzoek. Overigens is uitgangspunt bij dit verzoek dat de monumentale status van de tankgracht geen consequenties heeft voor de afstand waarop een fiets- en wandelpad aangelegd mag worden ten opzichte van dit monument.

Daarnaast ontbreekt het overzicht van het totale tracé van het fietspad. Uit de figuur in paragraaf 2.4.1. blijkt niet hoe het tracé gaat lopen en op welke wijze aansluiting van het fietspad plaatsvindt op andere delen, eveneens is het onduidelijk of dit het enige deel van het fietspad binnen de Katwijkse gemeentegrens is. Indien dit niet het enige deel is, hoe is de afstemming tussen de delen dan planologisch geborgd.

3) Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan is het ontwerpbestemmingsplan uitgebreid met een paragraaf over cultuurhistorie. Op de plankaart worden geen monumenten aangegeven of topografie ingetekend. Hierdoor is niet zichtbaar of de sterbunker met bijbehorende wallen (gedeeltelijk) onder dit bestemmingsplan valt. Indien dit het geval is dient de sterbunker positief bestemd te worden (bijv. gebouw met erf).

4) In het plangebied ligt een Ecologisch Hoofd Structuur (EHS-gebied). Dit wordt niet in het bestemmingplan (inhoud van de regels) vermeld, terwijl de aanwijzing van een gebied als EHS diverse beperkingen met zich meebrengt. Verzocht wordt het EHS-gebied in het bestemmingsplan te benoemen en de beperkingen aan te geven.

Beantwoording gemeente Katwijk:

1) De juiste juridische entiteit wordt opgenomen, de toevoegingen verwijderd.

2) In paragraaf 3.2 is een extra figuur opgenomen met daarin het ontwerp van het fietspadenstructuur vanuit de Zuidvleugel Zichtbaar Groener (ZZG). De bedoeling is om de groene lijnen in 2012 uit te voeren zodat de financiering kan worden afgewikkeld binnen de ZZG-periode.

Het fiets- en wandelpad en de ecologische natte zone staan in meerdere documenten op deze locatie aangegeven. Zekerheid over de exacte locatie biedt het bestemmingsplan niet. Alleen een aanlegvergunning (vanaf 1 oktober 2010 een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde) kan deze zekerheid geven. Het bestemmingsplan biedt naar onze mening wel voldoende helderheid over de doelstelling. Ten slotte kan een aanlegvergunning alleen maar uitgevoerd worden met toestemming van de eigenaar van de grond.

Met betrekking tot de aansluiting op andere delen is gebleken dat de gemeente Wassenaar de aanleg van fiets- en wandelpaden in haar bestemmingsplannen reeds mogelijk heeft gemaakt.

3) Na overleg met onze beleidsmedewerker monumenten en de beheerder van het gebied (de heer Moormann), bleek inderdaad dat een deel van de sterbunker in het bestemmingsplan gebied lag. Om verwarring te voorkomen is de plangrens 6 meter verlegd. Hierdoor vallen de sterbunkers buiten het plangebied en is het opnemen van de bunkers in de regels voor dit bestemmingsplan niet meer relevant.

Gelet op het bovenstaande is de tekst met betrekking tot de aanwezige monumentale objecten in het plangebied uit paragraaf 2.4.3 van de toelichting geschrapt.

4) In paragraaf 4.7 Natuur en Ecologie, van de toelichting is de ecologische hoofdstructuur (EHS) en bescherming van belangrijke natuurwaarden opgenomen. In de regels is daar geen verdere uitwerking aan gegeven. De EHS valt onder het beleid van de Provincie. De provincie heeft tijdens het vooroverleg op 27 april 2010 per brief aangegeven dat het plan conform hun beleid is. Aanpassing van het bestemmingsplan op dit punt is niet nodig.

Ook de gemeente is van mening dat er bij de aanleg van het fietspad rekening gehouden moet worden met de natuurwaarden. Dit is in het kader van onder andere de Flora- en Faunawet gewaarborgd. Tevens staat in artikel 3.4.3. van de regels dat “de aanlegvergunning uitsluitend wordt verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden van het bosgebied”. Om de RVOB tegemoet te komen passen wij artikel 3.4.3. aan door behalve de landschappelijke ook de natuurwaarden in de regel op te nemen. De regel wordt als volgt: “de aanlegvergunning zal uitsluitend worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke- en natuurwaarden van het bosgebied.”

Conclusie:

De toelichting en de verbeelding zijn naar aanleiding van de reactie van de RVOB aangepast zoals verwoord in bovenstaande reactie. Het bestemmingplan wordt op deze punten gewijzigd vastgesteld.

Inhoud van de regels

Hoofdstuk 1	Inleidende regels	3
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	6
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	7
Artikel 3	Bos (BO)	7
Artikel 4	Recreatie (R)	8
Artikel 5	Leiding - Gas (L-G)	9
Artikel 6	Water (WA)	11
Artikel 7	Waterstaat - Waterkering (WS-WK)	12
Artikel 8	Waarde - Archeologisch verwachtingsgebied (WR-AV)	13
Hoofdstuk 3	Algemene regels	15
Artikel 9	Algemene wijzigingsregels	15
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregel	16
Artikel 10	Overgangsrecht	16
Artikel 11	Slotregel	17

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

3

Artikel 1 Begrippen

1.1. plan

het bestemmingsplan NL.IMRO.0537.bpVLKtankgracht-va01 van de gemeente Katwijk.

1.2. bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0537.bpVLKtankgracht-va01 en de bijbehorende regels.

1.3. verbeelding

voorheen plankaart; de digitale kaart met bijbehorende verklaring NL.IMRO.0537.bpVLKtankgracht-va01 waarop de bestemming van de in het plan begrepen gronden zijn aangegeven.

1.4. aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5. aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6. archeologisch onderzoek

onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning beschikt.

1.7. archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.8. bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.9. bebouwingspercentage

een op de plankaart of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd.

1.10. bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.11. bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.12. bos

een stuk grond met bomen, struiken en andere opgaande beplanting, waarbij de instandhouding van landschappelijke waarden wordt nagestreefd.

1.13. bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.14. bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.15. bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.16. deskundige

een door burgemeester en wethouders aan te wijzen onafhankelijke deskundige of commissie van deskundigen.

1.17. extensieve dagrecreatie

niet-gemotoriseerde recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, skaten, paardrijden, vissen, zwemmen en natuurobservatie.

1.18. gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.19. kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen

voorzieningen, zoals aanlegsteigers, picknickplaatsen, observatiepunten, informatieborden en banken, ten behoeve van activiteiten, zoals wandelen, fietsen, vissen, zwemmen, kanoën en natuurobservatie.

1.20. landschapswaarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de waarneembare verschijningsvorm van dat gebied, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur.

1.21. maaiveld/peil

- a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein ter plaatse van de voorgevel.

1.22. natuurwaarde

de aan een gebied toegekende waarde gekenmerkt door botanische, faunistische, biologische, bodemkundige en morfologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang.

1.23. NEN

door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm, zoals deze luidde op het moment van vaststelling van het plan.

1.24. nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalinginstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.25. onderkomens

voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken – voertuigen, vaartuigen, arken, toercaravans voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken alsook tenten.

1.26. waterstaatkundige kunstwerken

Werken, waaronder begrepen kunstwerken, verband houden met de waterstaat, zoals dammen, dijken, sluizen, beschoeiingen, remmingswerken, uitgezonderd steigers

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1. afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2. afstand tot de zijdelingse perceelsgrens

de kortst gemeten afstand van enig punt van een bouwwerk tot de zijdelingse perceelsgrens, ondergeschikte bouwdelen niet meegerekend.

2.3. bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil/maaiveld tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4. goothoogte van een bouwwerk

vanaf het maaiveld tot aan de bovenkant van de goot/de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5. inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.6. oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

7

Artikel 3 Bos (BO)

3.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bos, struiken en opgaande beplanting;
- b. voet- en fietspaden;
- c. water, bermen en beplanting;
- d. waterstaatkundige kunstwerken en voorzieningen;
- e. nutsvoorzieningen.

3.2. Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;

- a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 6 m.

3.3. Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de landschappelijke waarden;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

3.4. Aanlegvergunning

3.4.1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
- b. het uitgraven van een natte ecologische zone.

3.4.2. Het in dit lid 1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.4.3. De in lid 3.4.1 genoemde vergunning zal uitsluitend worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke- en natuurwaarden van het bosgebied.

Artikel 4 Recreatie (R)

4.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. extensieve dagrecreatie
- b. waterstaatkundige kunstwerken en voorzieningen;
- c. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals water en groen, parkeer- en nutsvoorzieningen.

4.2. Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd; :

- a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 6 m;
- b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 5 m.

Artikel 5 Leiding – Gas (L-G)

5.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor

- a. een aardgastransportleiding met een diameter van ten hoogste 36 inch en een druk van ten hoogste 66,2 bar;
- b. een aardgastransportleiding met een diameter van ten hoogste 12 inch en een druk van 40 bar;
- c. de gronden gelegen binnen de op de verbeelding aangegeven leidingzone zijn mede bestemd voor een ondergrondse gasleiding.

5.2. Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
- b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

5.3. Ontheffing van de Bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van lid 2 onder b, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad.

5.4. Aanlegvergunning

5.4.1. Aanlegverbod zonder aanlegvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding-Gas zonder of in afwijking van een aanlegvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
- c. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

5.4.2. *Uitzonderingen op het aanlegverbod*

Het verbod van lid 4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor ontheffing is verleend, zoals in lid 3 bedoeld;
- b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

5.4.3. *Voorwaarden voor een aanlegvergunning*

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad.

5.4.4. *Strafbaar feit*

Overtreding van het verbod van lid 4.1 is een strafbaar feit, zoals bedoeld in artikel 1a van de Wet op de economische delicten.

Artikel 6 Water (WA)

6.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de waterhuishouding en de waterberging;
- b. waterbouwkundige kunstwerken en voorzieningen;
- c. verkeer te water;
- d. infiltratievoorzieningen;
- e. kruisingen en overbruggingen ten behoeve van verkeersdoeleinden.

6.2. Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. de hoogte van waterbouwkundige kunstwerken bedraagt ten hoogste 10 m;
- c. de breedte van kruisingen en bruggen bedraagt ten hoogste 4 m;
- d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 m.

6.3. specifiek gebruiksregels

Tot strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden als ligplaats voor woonboten en onderkomens buiten de daartoe aangewezen gronden.

6.4. ontheffing van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in lid 3 waarbij ligplaatsen voor onderkomens kunnen worden aangewezen voor het aanleggen, afmeren of afgemeerd houden van (plezier)vaartuigen, mede ten behoeve van beperkte overnachtingsmogelijkheden voor passerende waterrecreanten, mits daardoor de in lid 1 genoemde functies niet onevenredig worden aangetast.

Artikel 7 Waterstaat – Waterkering (WS-WK)

7.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor de aanleg, het behoud en het herstel van de waterkering en boezemkade. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

7.2. Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 4 m;
- c. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

7.3. Ontheffing van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van lid 2 mits:

- a. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen;
- b. het waterkeringbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad;
- c. voorafgaand aan ontheffing schriftelijk advies is ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder.

Artikel 8 Waarde - Archeologisch verwachtingsgebied (WR-AV)

8.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde – archeologisch verwachtingsgebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor doeleinden ter bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

8.2. Bouwregels

Op de gronden met de mogen uitsluitend bouwwerken worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn. Ten behoeve van andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag uitsluitend worden gebouwd indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwvoorschriften in acht worden genomen en:

- a. de aanvrager van de bouwvergunning een rapport heeft overlegd van archeologisch onderzoek, zoals gesteld in de kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie; waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van Burgemeester en wethouder in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteit niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de bouwvergunning voorschriften te verbinden, gericht op:
 1. het treffen van maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem behouden kunnen worden, zoals alternatieve funderingsmethoden of beschermende bodemlagen;
 2. het doen van archeologische opgravingen;
 3. begeleiding van het bouwrijp maken en van de bouwactiviteiten door een archeologisch deskundige.
- c. het bepaalde in lid 2 onder sub a en b is niet van toepassing indien:
 1. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en/of alleen de bestaande fundering wordt benut;
 2. er geen grondwerk wordt verricht dieper dan 30 cm onder maaiveld(peil) en er geen hei- en schroefwerkzaamheden zullen worden verricht.
 3. het te bouwen oppervlak een omvang heeft dat kleiner is dan 100 m².

8.3. Aanlegvergunning

8.3.1. *Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning*

(aanlegvergunning) van het college van burgemeester en wethouders de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het ophogen van de bodem met meer dan 0,50 m;
- b. grondwerkzaamheden, waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diep-ploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
- c. het verlagen van het waterpeil;
- d. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
- e. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
- f. het aanleggen van bos of boomgaard, of het rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- g. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruit- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;

- h. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

8.3.2. Het verbod als bedoeld in lid 3.1 is niet van toepassing indien:

- a. het werkzaamheden in de bodem betreffen tot een diepte van 30 cm onder het maaiveld en de het gebied van de werken een omvang heeft dat kleiner is dan 100 m²;
- b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast;
- c. de werken en/of werkzaamheden het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
- d. de werken en werkzaamheden ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

8.3.3. Een aanlegvergunning wordt verleend indien:

- a. de aanvrager van de aanlegvergunning een rapport heeft overgelegd van archeologisch onderzoek, zoals gesteld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie, waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de werken niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de aanlegvergunning voorschriften te verbinden, gericht op:
 - 1. het treffen van maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem behouden kunnen worden;
 - 2. het doen van archeologische opgravingen;
 - 3. begeleiding van de werken door een archeologisch deskundige.

8.4. Wijzigingsbevoegdheid

8.4.1. Het college van Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met toepassing van artikel 3.6 1^e lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening, geheel of gedeeltelijk de plankaart van het Bestemmingsplan Tankgracht en omgeving te wijzigen door:

- a. op de plankaart de aanduiding Archeologisch Verwachtingsgebied geheel of gedeeltelijk te doen vervallen of van omvang te veranderen indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel er niet langer archeologische bescherming of zorg nodig is;
- b. op gronden alsnog de aanduiding Archeologisch Waardevol gebied te leggen indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

15

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1. Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregel

16

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1. Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
- b. burgemeester en wethouders kunnen eenmalig ontheffing verlenen van het bepaalde onder lid a voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
- c. het onder lid a bepaalde is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2. Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald onder de naam r_NL.IMRO.0537.bpVLKtankgracht-va01 en 'Regels van het bestemmingsplan Tankgracht te Valkenburg gemeente Katwijk'.

Behoort bij besluit van de raad van de gemeente Katwijk d.d 25 november 2010 tot vaststelling van het bestemmingsplan NL.IMRO.0537.bpVLKtankgracht-va01 en "Tankgracht te Valkenburg, gemeente Katwijk".

Mij bekend,

de griffier

AANGETEKEND

Gemeenteraad van Katwijk
t.a.v. Mw. S. Turkenburg
Postbus 589
2220 AN KATWIJK (ZH)

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E y.van.atteveld@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
4 augustus 2010

Doorkiesnummer
+31 (0)182 62 34 12

Ons kenmerk
TAJW 10.1730

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan 'Tankgracht te Valkenburg'

bestemmingsplan Tankgracht / Valkenburg

Geachte Raad,

X

Uit de bekendmaking van 16 juli 2010 op de website van uw gemeente, vernamen wij dat het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Hierbij doen wij u onze zienswijze, als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening juncto afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht, inzake ontwerpbestemmingsplan 'Tankgracht te Valkenburg' toekomen.

Bij inzage is gebleken dat wij per ongeluk informatie hebben verwisseld in onze reactie op het voorontwerp. Hierbij doen wij u de correctie, op onze reactie van 31 maart 2010 met kenmerk TAJW 10.0766, toekomen.

In verband met het toekomstige externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, hebben wij u geïnformeerd over de leidinggegevens en de bijbehorende veiligheidsafstanden van de gastransportleidingen. Om een duidelijk overzicht te geven zijn deze gegevens in een tabel geplaatst, hierin is echter toch een fout geconstateerd. De leidingnummers corresponderen met de verkeerde leidinggegevens. Om uw gemeente te voorzien van de juiste gegevens verzoeken wij u de leidinggegevens uit onderstaand tabel te hanteren.

Leidingnr.	Diam.	Ontwerp druk	Belemmerde strook*	1 % Letaliteitgrens*	100 % Letaliteitgrens*
A-560 (blauw op de verbeelding)	36"	66,2 bar	5 meter	430 meter	180 meter
W-535-01 (rood op de verbeelding)	12"	40 bar	4 meter	140 meter	70 meter

* afstanden zijn ter weerszijden van de leiding gemeten uit het hart van de leiding

Doordat wij u in het vooroverleg van de onjuiste leidinggegevens hebben voorzien, is tevens de belemmerde strook zoals weergegeven op de verbeelding onjuist. Wij verzoeken u de belemmerde strook, volgens bovenstaande gegevens, juist op de verbeelding weer te geven.

Op de bijgevoegde verbeelding wij onze gastransportleidingen nu met de juiste (kleur) coderingen weergegeven.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 4 augustus 2010

Ons kenmerk: TAJW 10.1730

Onderwerp: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan 'Tankgracht te Valkenburg'

Voor nadere informatie en vragen met betrekking tot planologische en juridische aspecten kunt u, indien gewenst, contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,



Mw. Y. van Atteveld

Medewerker Juridische Zaken West

Bijlage:

- Kopie verbeelding.



GASUNIE

Attentie:

Op deze tekeningen zijn bij benadering alleen die Gasunie-leidingen en -kabels aangegeven die in de directe omgeving van de door u voorgenomen werken liggen.

Bij werkzaamheden in de nabijheid van deze leidingen dient u drie dagen voor aanvang een melding te doen bij KLIC-Nederland, telefoon 0300-0080.

Opmerking:

Onze leidingen zijn kathodisch beschermd.

Behoort bij brief

d.d.:



Gemeente Katwijk

AFDELING

GET. D v.d.

DAT. januari 2013

SCHAAL 1:1000

OMSCHRIJVING

FIETSPAD VALKENBURG (ZUID)

TER INZAGE

VASTGESTELD

DOEGGEKEURD

ONHERROEPELIJK

IDENTIFICATIECODE: NI-IMBO-0597-0010-0001



Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf
Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 16038, 2500 BA Den Haag

Aan de voorzitter van de raad van de gemeente Katwijk
Postbus 589
2220 AN Katwijk (ZH)

KATWIJK	
Ingekomen d.d.:	24 SEP. 2010
Bestemmingsplan opstelling / Graven	
Zaaknummer:	
Ovo	Fysiek X

Directie Ontwikkeling

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 16038
2500 BA Den Haag
Nederland
www.rvob.nl

Inlichtingen

Inge de Kort

T 070 4246149

M 06 52595541

F 070 4246199

Inge.dekort@rvob.nl

Datum 23 september 2010

Betreft Zienswijze RVOB Ontwerp BP 'Tankgracht en omgeving'

Ons Kenmerk

DO 1020099996

Uw brief (kenmerk)

Geachte voorzitter van de raad,

Uw BSN

Bijlagen

0

Het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf (RVOB) realiseert ruimtelijke en financiële doelen voor het Rijk. We doen dat door (gebieds)ontwikkeling, beheer, aan- en verkoop van rijksgronden en -gebouwen.

Door middel van deze brief maken wij graag gebruik van de mogelijkheid om op het ontwerp Bestemmingsplan 'Tankgracht en omgeving' te Valkenburg te reageren, zoals wij ook reeds eerder hebben gedaan tijdens het vooroverleg. Tijdens dit vooroverleg is gebleken dat een aantal van de opmerkingen uit onze brief, d.d. 2 april 2010, zijn doorverwezen naar een toekomstige aanlegvergunning voor een fietspad. Uitgangspunt is dat deze punten ter zijner tijd zullen worden meegenomen bij een aanlegvergunning. Daarnaast vragen wij aandacht voor een aantal aanvullende punten. Deze aandachtspunten hebben betrekking op het eigendom van de gronden, de locatie van het fietspad en het zicht op het totale tracé, de sterbunker en de Ecologische Hoofdstructuur.

Eigendom

In paragraaf 3.1 staat vermeld dat de gronden onder meer eigendom zijn van de Staat (ministerie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu). Dit is feitelijk onjuist. De betreffende juridische entiteit is de Staat. Wij verzoeken u dan ook om verdere toevoegingen weg te halen.

Fietspad

In het ontwerp bestemmingsplan wordt aangegeven dat op termijn een fiets- en wandelpad en een ecologische zone worden aangelegd langs de tankgracht. De exacte locatie hiervan is echter nog niet bekend (paragraaf 7.1.1, reactie gemeente Katwijk). Gezien de consequenties voor het beheer van een –op dit moment afgesloten- terrein en de mogelijkheden voor ontwikkeling van het terrein, is het verzoek om het fiets- en wandelpad zo dicht mogelijk langs de tankgracht aan te leggen. De figuur in paragraaf 3.2 impliceert dit ook, maar biedt geen garantie op dit verzoek. Overigens is uitgangspunt bij dit verzoek is dat de monumentale status van de tankgracht geen consequenties heeft voor afstand waarop een fiets- en wandelpad aangelegd mag worden ten opzichte van dit monument.

Daarnaast ontbreekt het overzicht van het totale tracé van het fietspad. Er is geen inzage in het ontwerpplan voor het fietspad in ogenschouw wordt genomen. Uit de figuur in paragraaf 2.4.1. blijkt *niet* hoe het trace gaat lopen. Naast dat nog onduidelijk is op welke wijze aansluiting van het fietspad plaatsvindt op andere delen, is het eveneens onduidelijk of dit het enige deel van het fietspad binnen de Katwijkse gemeentegrens is. Indien dit niet het enige deel van het fietspad tussen de A4 en de



Wassenaarseweg is binnen de Katwijkse gemeentegrens, hoe is de afstemming tussen deze delen dan planologisch geborgd?

Directie Ontwikkeling

Datum

23 september 2010

Ons kenmerk

Monument Sterbunker

Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan is het ontwerpbestemmingsplan uitgebreid met een aanzienlijke paragraaf over cultuurhistorie. Op de bestemmingsplankaart worden echter geen monumenten aangeven (zie ook paragraaf 7.1.1, reactie gemeente Katwijk) of topografie ingetekend. Hierdoor is niet zichtbaar of de sterbunker met bijbehorende wallen (gedeeltelijk) onder dit bestemmingsplan vallen. Indien dit het geval is, dient de sterbunker met bijbehorende wallen bestemd te worden (bijvoorbeeld gebouw met erf).

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

In het plangebied ligt EHS-gebied. Dit wordt niet in het bestemmingsplan (Inhoud van de regels) vermeld, terwijl de aanwijzing van een gebied als EHS diverse beperkingen met zich meebrengt. Verzocht wordt het EHS-gebied in het bestemmingsplan te benoemen en de beperkingen aan te geven.

Bij eventuele vragen over de zienswijze kan contact worden opgenomen met mevr. I.A.T. de Kort, bereikbaar op het telefoonnummer 070 - 424 61 49.

Hoogachtend,

Drs. E. Arnoldussen
Directeur Ontwikkeling

Responsnota zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan “Tankgracht” te Valkenburg gemeente Katwijk

Op 22 juni 2010 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten het ontwerpbestemmingsplan “Tankgracht” vrij te geven voor publicatie en gedurende 6 weken ter inzage te leggen.

Het ontwerpbestemmingsplan Tankgracht heeft tot doelstelling het bieden van een juridisch-planologisch kader teneinde de aanleg van een fiets- en wandelpad en een natte ecologische zone langs de Tankgracht en het Bunkerbos in de gemeente Katwijk mogelijk te maken.

De reden om deze zone, vooruitlopend op de totale herziening van het bestemmingsplan Valkenburg planologisch mogelijk te maken, is gelegen in het feit dat er een aanvraag bijdrage Groen Buffer in het kader van het project Zuidvleugel Zichtbaar Groener is gedaan. Een voorwaarde om in aanmerking te komen voor die bijdrage is dat de route juridisch en planologisch mogelijk moet zijn.

Van 16 juli 2010 tot en met 24 september 2010 heeft het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken ter inzage gelegen in het gemeentehuis. De ter inzage periode is opnieuw gestart omdat er in de Staatscourant van 15 juli niet gepubliceerd. Om deze procedure fout te herstellen is er op 12 augustus alsnog in de Staatscourant gepubliceerd. Ook in de plaatselijke kranten en op de website is een nieuwe publicatie geplaatst.

Er zijn twee zienswijzen binnengekomen op 5 augustus 2010 en op 23 september 2010 zijn zienswijze ingekomen van respectievelijk de Nederlandse Gasunie en Rijksvastgoed- en Ontwikkelingsbedrijf (de eigenaar van de grond) de zienswijze zijn binnen de termijn ingediend en dus ontvankelijk.

Zienswijze N.V. Nederlandse Gasunie ingediend op 5 augustus 2010, opgeslagen onder zaaknummer 2010-018970

Samenvatting zienswijze

Bij inzage in de stukken is gebleken dat de Gasunie per abuis informatie heeft verwisseld in hun reactie op het voorontwerp.

Zij verzoeken om de bij de zienswijze aangeleverde leidinggegevens uit de bijgevoegde tabel over te nemen in de toelichting. Tevens is door de foutieve informatie de belemmerende strook bij de leidingen op de verbeelding onjuist weergegeven. De Gasunie verzoekt ons om de verbeelding aan te passen.

Beantwoording gemeente Katwijk:

De tabel uit de zienswijze is overgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en tevens is de belemmerende strook op de verbeelding aangepast naar aanleiding van de zienswijze.

Conclusie:

De toelichting en de verbeelding zijn aangepast naar aanleiding van de reactie van de Gasunie. Het bestemmingsplan wordt op deze punten gewijzigd vastgesteld.

Zienswijze Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf, ingediend op 24 september 2010, opgeslagen onder zaaknummer 2010-019261

Samenvatting zienswijze

1) In paragraaf 3.1 staat vermeld dat de gronden onder meer eigendom zijn van de Staat (min VROM). Dit is feitelijk onjuist. De betreffende juridische entiteit is de Staat. Het verzoek is om verdere toevoegingen achterwege te laten.

2) Gezien de consequenties voor het beheer van een – op dit moment afgesloten- terrein en de mogelijkheden voor ontwikkelingen van het terrein is het verzoek om het fiets- en wandelpad zo dicht mogelijk langs de tankgracht aan te leggen. De figuur in paragraaf 3.2 impliceert dit ook, maar biedt geen garantie op dit verzoek. Overigens is uitgangspunt bij dit verzoek dat de monumentale status van de tankgracht geen consequenties heeft voor de afstand waarop een fiets- en wandelpad aangelegd mag worden ten opzichte van dit monument.

Daarnaast ontbreekt het overzicht van het totale tracé van het fietspad. Uit de figuur in paragraaf 2.4.1. blijkt niet hoe het tracé gaat lopen en op welke wijze aansluiting van het fietspad plaatsvindt op andere delen, eveneens is het onduidelijk of dit het enige deel van het fietspad binnen de Katwijkse gemeentegrens is. Indien dit niet het enige deel is, hoe is de afstemming tussen de delen dan planologisch geborgd.

3) Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan is het ontwerpbestemmingsplan uitgebreid met een paragraaf over cultuurhistorie. Op de plankaart worden geen monumenten aangegeven of topografie ingetekend. Hierdoor is niet zichtbaar of de sterbunker met bijbehorende wallen (gedeeltelijk) onder dit bestemmingsplan valt. Indien dit het geval is dient de sterbunker positief bestemd te worden (bijv. gebouw met erf).

4) In het plangebied ligt een Ecologisch Hoofd Structuur (EHS-gebied). Dit wordt niet in het bestemmingplan (inhoud van de regels) vermeld, terwijl de aanwijzing van een gebied als EHS diverse beperkingen met zich meebrengt. Verzocht wordt het EHS-gebied in het bestemmingsplan te benoemen en de beperkingen aan te geven.

Beantwoording gemeente Katwijk:

1) De juiste juridische entiteit wordt opgenomen, de toevoegingen verwijderd.

2) In paragraaf 3.2 is een extra figuur opgenomen met daarin het ontwerp van het fietspadenstructuur vanuit de Zuidvleugel Zichtbaar Groener (ZZG). De bedoeling is om de groene lijnen in 2012 uit te voeren zodat de financiering kan worden afgewikkeld binnen de ZZG-periode.

Het fiets- en wandelpad en de ecologische natte zone staan in meerdere documenten op deze locatie aangegeven. Zekerheid over de exacte locatie biedt het bestemmingsplan niet. Alleen een aanlegvergunning (vanaf 1 oktober 2010 een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde) kan deze zekerheid geven. Het bestemmingsplan biedt naar onze mening wel voldoende helderheid over de doelstelling. Ten slotte kan een aanlegvergunning alleen maar uitgevoerd worden met toestemming van de eigenaar van de grond.

Met betrekking tot de aansluiting op andere delen is gebleken dat de gemeente Wassenaar de aanleg van fiets- en wandelpaden in haar bestemmingsplannen reeds mogelijk heeft gemaakt.

3) Na overleg met onze beleidsmedewerker monumenten en de beheerder van het gebied (de heer Moormann), bleek inderdaad dat een deel van de sterbunker in het bestemmingsplan gebied lag. Om verwarring te voorkomen is de plangrens 6 meter verlegd. Hierdoor vallen de sterbunkers buiten het plangebied en is het opnemen van de bunkers in de regels voor dit bestemmingsplan niet meer relevant.

Gelet op het bovenstaande is de tekst met betrekking tot de aanwezige monumentale objecten in het plangebied uit paragraaf 2.4.3 van de toelichting geschrapt.

4) In paragraaf 4.7 Natuur en Ecologie, van de toelichting is de ecologische hoofdstructuur (EHS) en bescherming van belangrijke natuurwaarden opgenomen. In de regels is daar geen verdere uitwerking aan gegeven. De EHS valt onder het beleid van de Provincie. De provincie heeft tijdens het vooroverleg op 27 april 2010 per brief aangegeven dat het plan conform hun beleid is. Aanpassing van het bestemmingsplan op dit punt is niet nodig.

Ook de gemeente is van mening dat er bij de aanleg van het fietspad rekening gehouden moet worden met de natuurwaarden. Dit is in het kader van onder andere de Flora-en Faunawet gewaarborgd. Tevens staat in artikel 3.4.3. van de regels dat “de aanlegvergunning uitsluitend wordt verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden van het bosgebied”. Om de RVOB tegemoet te komen passen wij artikel 3 (Bos) van regels aan door behalve de landschappelijke ook de natuurwaarden in artikel 3.4.3. op te nemen. De regel wordt als volgt: “de aanlegvergunning zal uitsluitend worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke- en natuurwaarden van het bosgebied.

Conclusie:

De toelichting en de verbeelding zijn naar aanleiding van de reactie van de RVOB aangepast zoals verwoord in bovenstaande reactie. Het bestemmingplan wordt op deze punten gewijzigd vastgesteld.