

Overleg belangenvereniging Botenpad inzake Bloemenlaan

20 juni 2013

Aanwezig

Namens Katwijk: Wethouder Binnendijk, M. Verheijen, P. Baalbergen
Namens belangenvereniging Botenpad: C. Huisman, E. Vegt,
Namens architectenburo P. Onderwater en Partners: K. van der Meij

Notulist

M. Palit

Te bereiken op

071 406 5209

m.palit@katwijk.nl

Inleiding en bespreking:

M. Verheijen opent het overleg met de mededeling dat het proces is vertraagd door ziekte en persoonlijke omstandigheden van de stedenbouwkundige W. Prinsen. Ook de interne afstemming van de ontwerpen heeft de nodige tijd gevraagd.

M. Verheijen blikt terug op het proces: Er is een eerste ontwerp gepresenteerd op de informatieavond in oktober samen met een tweede variant. Hier waren tal van bezwaren op geuit. Vervolgens zijn de vergaderleden met elkaar om tafel gegaan en is er een derde variant gepresenteerd. Ook deze variant stuitte op bezwaren vanwege privacy redenen. Namens de belangenvereniging is een maatschappelijk gedragen variant voorgesteld. W. Prinsen heeft hiernaar gekeken en geconcludeerd dat deze variant niet de gewenste aansluiting had op het gebied en het straatbeeld en kwaliteit van de locatie van de nieuwbouw niet wordt verbeterd.

M. Verheijen zegt dat er goed geluisterd is naar de opmerkingen die zijn gemaakt door de belangenvereniging en legt een nieuwe schets voor waarbij de weg er uit is gehaald en de privacy verbeterd is door de brede groene zone. Er zijn 18 woningen ipv 19 woningen. De maatvoering t.o.v. de bebouwing is gunstiger dan in de vorige variant.

De eerste reactie van de heer Huisman is dat het er mooi uitziet.

Op de vraag over de parkeerplaatsen reageert M. Verheijen dat er een sluitende parkeerbalans is, maar dat er geen extra parkeerplaatsen zijn toegevoegd.

De heer K. van der Meij merkt op dat de keuken aan de straatzijde is en het wonen aan de tuinzijde. Dit levert ook privacy op.

Ook de heer Vegt reageert zeer positief te zijn.

Afgesproken wordt dat de belangenvereniging de notitie van W. Prinsen over de variant van de belangenvereniging krijgt toegestuurd.

Wethouder Binnendijk deelt mee dat het aantal varianten nu is uitgeput. Er komt geen nieuwe variant. De enige reden om nog bij elkaar te komen is wanneer de leden van de belangenvereniging aangeven dat deze variant echt niet kan. Wethouder Binnendijk vraagt of het mogelijk is om binnen twee weken een reactie te geven. De wethouder heeft het voornemen om deze variant z.s.m. in procedure te brengen. Hij wijst op de mogelijkheid om tijdens deze procedure te reageren.

De heer C. Huisman uit het verzoek om in de uitvoering rekening te houden om bijvoorbeeld struiken te plaatsen om te voorkomen dat er hinder ontstaat door het naar binnen schijnen van koplampen.

De heer E. Vegt vraagt om bouwtechnisch gezien rekening te houden met de woonboten.

Wethouder Binnendijk benadrukt het belang om door te kunnen gaan, ook voor het architectenbureau en de ontwikkelaar en vraagt alleen de "alarmknop" te gebruiken wanneer er echt alarmerende bezwaren zijn.

Wethouder Binnendijk wil er op inzetten om zo snel mogelijk de procedure te starten en het beeldkwaliteitsplan in de raad te brengen. M. Verheijen probeert het voorstel in de laatste raad voor de zomer op 11 juli te krijgen.

Wethouder Binnendijk vraagt de belangenvereniging om te proberen om uiterlijk 1 juli te reageren wanneer er alarmerende bezwaren zijn. Ook zegt hij dat het zal helpen wanneer de belangenvereniging op 11 juli tijdens de raadsvergadering in zou spreken en mee te delen dat de vereniging tevreden is met de betrokkenheid in het proces.

Procedure:

-Beeldkwaliteitsplan gaat richting de raad om te worden vastgesteld.

Actie

De belangenvereniging krijgt de notitie van W. Prinsen toegestuurd.
Voor 1 juli te reageren wanneer er alarmerende bezwaren zijn.

Wie

M. Verheijen
Belangenvereniging