

Zienswijzennota

Bestemmingsplan 'De Horn Lint fase 3' en beeldkwaliteitsplan 'De Horn Het Lint fase 3'

Gemeente Katwijk
24 maart 2023

Ontwerpbestemmingsplan

De Horn Lint fase 3

Planidentificatienummer (idn)

NL.IMRO.0537.bpRGBLintfase3-on01

Datum

24 maart 2023

Besluit B&W

XX

Behoort bij raadsbesluit

XX

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
Aanleiding	4
Zienswijzen.....	4
Ambtshalve wijzigingen.....	4
Leeswijzer.....	4
2. Zienswijzen.....	5
Overzicht ingediende zienswijzen	5
Toelichting op de samenvatting en beantwoording van zienswijzen	5
3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen	6
Zienswijze 1 (gemeentelijk registratienummer: D3028517, D3028518, D3028982, D3028983, D3028984)	6
Zienswijze 2 (gemeentelijk registratienummer: D3033388)	7
Zienswijze 3 (gemeentelijk registratienummer: D3039651)	7
Zienswijze 4 (gemeentelijk registratienummer: D3049125)	8
4. Totaaloverzicht wijzigingen in het bestemmingsplan	10

1. Inleiding

Aanleiding

Het bestemmingsplan 'De Horn Lint fase 3' en beeldkwaliteitsplan 'De Horn Het Lint fase 3' met kenmerk NL.IMRO.0537.bpRGBLintfase3-on01 maakt, na vaststelling, de realisatie van de bouw van maximaal 25 woningen mogelijk en definieert planregels voor de bestaande woning op perceel Moleneind 42. Voornoemd ontwerpbestemmingsplan heeft in de periode van 16 december 2022 t/m 26 januari 2023 ter inzage gelegen.

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Horn Lint fase 3' met alle bijbehorende stukken en de ontwerpversie van het beeldkwaliteitsplan 'De Horn Het Lint fase 3' hebben ter inzage gelegen. Gedurende de hiervoor genoemde ter inzage termijn kon eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen. Dat de ontwerpstukken ter inzage lagen en het formele deel van de bestemmingsplanprocedure was gestart is ook toegelicht tijdens informatieavond op 15 december 2022.

Zienswijzen

Gedurende bovengenoemde periode van terinzagelegging zijn 4 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ontvangen en daarmee ontvankelijk. Eén zienswijze vraagt bijzondere aandacht; deze is ingediend als bezwaar. Na telefonische afstemming met de reclamant is overeengekomen dat de gemeente dit bezwaar als zienswijze in behandeling neemt. Deze zienswijze is aanvankelijk geregistreerd onder zaaknummers 3028516 en 3028981. Deze zaaknummers zijn vervangen door 3037219.

Ambtshalve wijziging

Naast wijzigingen ten gevolge van de ingediende zienswijzen, is een onderdeel van het bestemmingsplan op ambtelijk initiatief gewijzigd. Dit is de zogenaamde ambtshalve wijziging. Een overzicht hiervan is opgenomen in hoofdstuk 4.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de binnengekomen zienswijzen. Daarnaast wordt een toelichting gegeven op werkwijze van samenvatten en beantwoorden van zienswijzen. In hoofdstuk 3 zijn alle binnengekomen zienswijzen samengevat en beantwoord. Ten slotte is in hoofdstuk 4 een totaaloverzicht van de aanpassingen en de ambtshalve wijzigingen opgenomen.

2. Zienswijzen

Overzicht ingediende zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging (16 december 2022 tot en met 26 januari 2023) zijn de volgende zienswijzen ingediend:

Zienswijze	Reclamant	Datum verzonden	Datum ontvangen	Gemeentelijk(e) registratienummer(s)	Wordt behandeld in
1	Particulier	2 januari 2023	2-3 januari 2023	D3028517, D3028518, D3028982, D3028983, D3028984	<u>Paragraaf 3.1</u>
2	Particulier	9 januari 2023	9 januari 2023	D3033388	<u>Paragraaf 3.2</u>
3	Particulier	16 januari 2023	16 januari 2023	D3039651	<u>Paragraaf 3.3</u>
4	Particulier	25 januari 2023	26 januari 2023	D3049125	<u>Paragraaf 3.4</u>

Tabel 1 Overzicht ingediende zienswijzen

Op grond van wet- en regelgeving over privacy bestaat er een verplichting tot het anonimiseren van de zienswijzennota. Om die reden zijn NAW-gegevens en andere gegevens van natuurlijke personen niet vermeld.

Alle zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in hoofdstuk 3. In tabel 1 is per zienswijze aangegeven in welke paragraaf het samenvatten en beantwoorden van een specifieke zienswijze plaatsgevonden heeft. Zienswijzen zijn niet als bijlage bij deze zienswijzennota gevoegd.

Toelichting op de samenvatting en beantwoording van zienswijzen

In de paragrafen van hoofdstuk 3 zijn individuele zienswijzen per onderwerp samengevat. Vervolgens is per samenvatting een antwoord gegeven. De paragrafen in hoofdstuk 3 zijn steeds zo opgebouwd dat eerst alle onderdelen van de zienswijze samengevat worden. Na de samenvatting volgt de beantwoording. Waar nodig zijn de samenvatting en beantwoording van corresponderende nummers voorzien zodat duidelijk is welke delen van de samenvatting en beantwoording bij elkaar horen.

3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Zienswijze 1 (gemeentelijk registratienummer: D3028517, D3028518, D3028982, D3028983, D3028984)

Onderdeel	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing bestemmingsplan
1.	Reclamant geeft aan dat de beoogde parkeerplaatsen aan de zuidzijde van het plangebied een gemakkelijke toegangs- en vluchtroute tot hun perceel vormt. Daarnaast verwacht reclamant overlast van uitlaatgassen en geluid van parkerende en uitrijdende auto's. Vanwege het voorgaande doet reclamant drie voorstellen: 1. Schrappen twee meest zuidelijke parkeerplaatsen en omzetten naar afschermend groen. Andere optie is de parkeerplaatsen kwartslag draaien zodat auto's direct vooruit in kunnen parkeren. Bij beide opties worden de twee geschrapte parkeerplaatsen herplaatst in verlengde van de weg. 2. Doortrekken bestaande muur naar perceel nieuwe woning. 3. Aanleggen laadpaal voor elektrische auto's op de overgebleven twee meest zuidelijke parkeerplaatsen om geluid en uitlaatgassen te beperken.	In het geldende bestemmingsplan hebben de betreffende gronden de bestemming 'Verkeer', waarin de voorgestelde maatregelen zijn toegestaan. De gemeente snapt de verzoeken van reclamant en streeft er naar hinder te beperken waar verschillende technische oplossingen voor mogelijk zijn.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2 (gemeentelijk registratienummer: D3033388)

Onderdeel	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing bestemmingsplan
1.	Reclamant maakt bezwaar tegen verschillende onderdelen van het nog niet in procedure zijnde plan 'Rustig Water'.	Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op het deelgebied 'De Horn Lint fase 3', waardoor deze zienswijze niet relevant is voor dit plan.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 3 (gemeentelijk registratienummer: D3039651)

Onderdeel	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing bestemmingsplan
1.	De rijwoningen aan de Karel de Grotelaan zijn niet voorzien van een maximale bouwhoogte. De maximale bouwhoogte van de woningen uit 2015, de tegenoverliggende noordelijke 'wand', is 9,5 m. Bij de aanvang van De Horn is vastgesteld dat de twee 'wanden' (of rijwoningen) identiek aan elkaar zijn.	In het voorgaande bestemmingsplan 'De Horn' hadden de gronden waar beide 'wanden' aan rijwoningen voorzien waren de bestemming 'Wonen (uit te werken)'. Er zijn in de betreffende uitwerkingsregels geen maximale bouwhoogtes opgenomen. In het uitwerkingsplan 'De Horn Fase 1a' is aan de noordelijke 'wand' een maximale bouwhoogte van 11 m toegekend, dus niet de genoemde 9,5 m. In het onderhavige bestemmingsplan 'De Horn Lint fase 3' is aan de rijwoningen een maximale bouwhoogte van 12 m toegekend, waarmee de noodzakelijke flexibiliteit werd geboden voor het ontwerp van de woningen. Echter is voor het gehele project de maximale bouwhoogte teruggebracht naar 11 m (zie ook ambtshalve wijziging). De goothoogte blijft op 7 m staan.	Dit onderdeel leidt enkel tot een ambtshalve aanpassing van het bestemmingsplan.
2.	Reclamant ervaart trillingen ten gevolge van de aanleg van De Horn in de omgeving. De werkzaamheden hebben bovendien geleid tot een beschadigd wegdek, wat in	Het bestemmingsplan is niet de plaats om afspraken over de bouwmethode, verkeerssituatie of het wegdek vast te leggen, want deze zaken hebben geen	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	toenemende mate leidt tot trillingen. Reclamant verzoekt afspraken te maken over het beperken van overlast bij het gebruik van mobiele werktuigen en de inzet van heil- of boorstellingen. Verder stelt reclamant nog enkele maatregelen voor om de verkeerssituatie ter plaatse te verbeteren.	betrekking op ruimtelijke ordening. Desalniettemin kan de gemeente zich vinden in de door reclamant genoemde zaken en neemt het ter kennisgeving mee in het vervolgtraject.	
--	---	---	--

Zienswijze 4 (gemeentelijk registratienummer: D3049125)

Onderdeel	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing bestemmingsplan
1.	Expliciet opnemen in het bestemmingsplan van een maximale bouwhoogte van 9,5 m voor de rijtjeswoningen.	Zie de beantwoording bij beoordeling onder zienswijze 3, onderdeel 1.	Dit onderdeel leidt enkel tot een ambtshalve aanpassing van het bestemmingsplan.
2.	Een minimale afstand van 3,5 m tot de erfgrans van de eerste woning van de serie rijtjeswoningen aan de Karel de Grotelaan, dan wel voorschrijven van zichtbeperkende maatregelen voor ramen vanaf de eerste etage in de zijgevel.	Er zijn geen wettelijke normen voor afstanden tot zijdelingse perceelsgrenzen. De 3,5 m tot zijdelingse perceelsgrenzen in de rest van de Horn geldt voor twee-aaneengebouwde en vrijstaande woningen. Voor wat betreft ramen/vensters of andere muuropeningen binnen twee meter van de erfgrans is het conform het Burgerlijk Wetboek verboden dat deze direct uitzicht geven op het naburig erf. Daarmee is de privacy van reclamant voldoende geborgd.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
3.	Maatregelen ter voorkoming van schade aan bestaande bebouwing door bouwactiviteiten, met name: a. Voorschrijven van een trillingvrije bouwmethode voor de fundering b. Verbieden van rupsvoertuigen op bestaande bestrating	Zie de beantwoording bij beoordeling onder zienswijze 3, onderdeel 2.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4.	Verkeersmaatregelen ter voorkomen van trillingen en schade aan bestaande woningen: a. De huidige drempel te vervangen door een vernauwing elders. b. Herstel van bestaande schade voor aanvang van het nieuwe project. c. Regelmatige controle en onderhoud van het wegdek. d. Snelheidslimiet bouwverkeer 20 km/ uur en regulier verkeer 30 km/uur handhaven.	Zie ook beantwoording bij beoordeling onder zienswijze 3, onderdeel 2.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
5.	Beperking van geluidsoverlast voor 8 uur 's ochtends via plaatselijke verordening.	Zie ook de beantwoording bij beoordeling onder zienswijze 3, onderdeel 2. Overigens bepaalt het Bouwbesluit dat op werkdagen en zaterdagen tussen 07.00 en 19.00 uur mag worden gebouwd.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Totaaloverzicht wijzigingen in het bestemmingsplan

De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot het doorvoeren van wijzigingen in het bestemmingsplan. Wel worden de ambtshalve wijzigingen uit de navolgende tabel in het bestemmingsplan doorgevoerd.

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	Hoofdstuk 7, paragraaf 7.2: resultaten vooroverleg en reactie gemeente worden opgenomen
Bijlagen bij de toelichting	Geen ambtshalve wijzigingen.
Regels	Geen ambtshalve wijzigingen.
Bijlagen bij de regels	Geen ambtshalve wijzigingen.
Verbeelding	Maximale bouwhoogte wordt verlaagd naar 11 m.