

## Aan de gemeenteraad



Zaaknummer : 2011-16054  
Programma : Wonen en ruimte  
Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Katwijk  
Midden

Katwijk, 16 oktober 2012.

### Inleiding

In het kader van het actualiseren van verouderde bestemmingsplannen (ouder dan 10 jaar) is er voor en deel van de bebouwde kom van Katwijk een nieuw bestemmingsplan opgesteld, nl. bestemmingsplan Katwijk Midden. In het kader van het voorontwerp is er vooroverleg geweest en is er een inloopavond georganiseerd voor de bewoners en gebruikers van het plangebied. De vooroverlegreacties en de gemaakte opmerkingen zijn zoveel mogelijk verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan Katwijk Midden heeft van 30 juli 2012 t/m 7 september 2012 ter inzage gelegen. Er zijn 8 zienswijzen ingediend. Uw raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan Katwijk Midden (gewijzigd) vast te stellen (incl. de Nota zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan Katwijk Midden). Het betreft volgende wijzigingen ten opzichte van het Ontwerp bestemmingsplan:

#### Ambtelijke wijzigingen

1. Ter plaatse van de 'Ankerplaats'/de parallelweg van Industrieweg wordt op alle kopse delen van de bebouwing de aanduiding 'dienstverlening' opgenomen.
2. Ter plaatse van het bestaande café aan het Bosplein 11 wordt een aanduiding 'horeca' opgenomen.
3. Ter plaatse van de Koningin Julianalaan 4 wordt de aanduiding 'maatschappelijk' aan de woonbestemming toegevoegd.
4. Ter plaatse van de Zeeweg 125 is een bouwvergunning verleend via Kruiemelprocedures. De verbeelding wordt aangepast uit verleende vergunning.
5. Ter plaatse van de parallelweg Ankerplaast wordt de aanduiding kantoor toegevoegd op de kopse kant van de woonbebouwing.
6. Ter plaatse van de duinbungalows aan de Berkenlaan, Populiernelaan, Dennenlaan, Nachtegaallaan en Kievitlaan wordt een specifieke bouwaanduiding mindervalide ter plaatse van de tuinbestemming opgenomen.
7. In paragraaf 1.3 van de toelichting wordt het bestemmingsplan 'Dakopbouwen, vastgesteld 19 juli 2001, goedgekeurd 26 feb. 2002' toegevoegd.
8. In paragraaf 1.3 van de toelichting wordt het tekstgedeelte van de Cantineweg geschrapt.
9. De uitgedrukte maten in artikel 23.1 staan omschreven als m2 dit moet m zijn. De regels worden aangepast.
10. In artikel 13 wordt de specifieke bouwaanduiding 'mindervalide' toegevoegd.
11. In lid 4.3 sub c onder 1 (Centrum) en artikel 6.3 sub f onder 1 (gemengd) is het woord hoofdgebouw vervangen door woning.
12. In lid 7.2.1 sub b (Groen) wordt de bouwhoogte van nutsgebouwen aangepast tot maximaal 4,5 meter.
13. In lid 13.2.2 sub d (Tuin) wordt de diep van erkers aangepast tot 1,20 meter.
14. In lid 13.2.2 sub e wordt de afstand van erkers aan de voorgevel tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 0,5 meter.
15. Lid 13.3 wordt aangepast zodat regeling alleen van toepassing is op erfafscheiding aan de zijkant van de woning , grenzend aan de openbare weg of openbaar groen, dus niet aan de voorzijde van het hoofdgebouw.
16. Aanpassing van bijlage 1 bij de regels Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging'.
17. Regeling voor dakkapellen bij woningen aangepast aan de standaardregels.

### Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

1. In paragraaf 4.1 is de toelichting ten aanzien van Aquamar nader aangevuld.
2. Gasleiding 4 meter belemmeringszone beide zijde van hart van de leiding ipv 5 meter;
3. Bouwvlakken van de woningen aan de Prinses Irenelaan is aan de achterzijde van de woningen met 2 meter vergroot;
4. Het bouwvlak ter plaatse van de woningen aan de Prins Hendriklaan 20 tot en met 23 is aangepast conform vigerende bouwvlak.
5. Op de woonhuizen aan de J.W. Frisodreef 148 en Konigin Julianalaan 4 is de aanduiding maatschappelijk toegevoegd;
6. Langs de westzijde van de Triomfatorkerk (Piet Heinlaan 9) is een strook van 12 meter met wijzigingsbevoegdheid cq. wro- wijzigingszone opgenomen;
7. Het bouwvlak van het politiebureau aan Piet Heinlaan 140 is aangepast;
8. De voorstellen voor wijzigingen in de regels van Gasunie zijn opgenomen;
9. In artikel 10 (Maatschappelijk) is de realisatie van een kerktoren van maximaal 20 meter mogelijk gemaakt;
10. Artikel 24 (Algemene aanduidingsregels) is aangevuld met de wro-zone - wijzigingsbevoegdheid;

Voor de inhoudelijke wijzigingen die het bestemmingsplan bevat ten opzichte van oude bestemmingsplannen en de Nota van Uitgangspunten wordt verwezen naar bijlage 9 bij dit voorstel.

### **Beoogd resultaat**

Een actueel bestemmingsplan voor het deelgebied Katwijk Midden

### **Argumenten**

#### *1.1. De ingediende zienswijzen zijn ontvankelijk, beantwoord en deels gegrond*

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 30 juli 2012 t/m 7 september 2012. Van de 8 zienswijzen zijn er 7 zienswijzen binnen de gestelde termijn ontvangen. De zienswijzen zijn behandeld in de als bijlage 6 opgenomen Notitie beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Katwijk Midden. De zienswijzen 1 t/m 5 worden (deels) gegrond geacht en het bestemmingsplan is op deze punten aangepast.

#### *2.1 De voorgestelde wijzigingen zijn juridisch noodzakelijk*

De ambtshalve wijzigingen opgenomen in de "Notitie beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Katwijk Midden" (zie bijlage 6) hebben betrekking op de toelichting, regels en verbeelding en vloeien voort uit leemten in de inventarisatie en juridische correcties. Deze wijzigingen zijn doorgevoerd in het ter vaststelling voorliggende bestemmingsplan.

#### *3.1 De zienswijzen zijn voor het overgrote deel binnen de gestelde termijn ingediend*

Het ontwerp-bestemmingsplan Katwijk Midden heeft van 30 juli 2012 t/m 7 september 2012 ter inzage gelegen. De in bijlage 6 genoemde zienswijzen zijn, met uitzondering van zienswijze 6, binnen deze termijn ingediend. Deze ingediende zienswijzen worden daarmee als ontvankelijk beschouwd.

#### *4.1 Zienswijze 6 is te laat ingediend en derhalve niet ontvankelijk.*

Zienswijze 6 is 1 dag te laat ingediend. Zowel de dagtekening als de dag van binnenkomst is maandag 10 september. Hoewel deze daarom niet ontvankelijk wordt beschouwd wordt wel een inhoudelijke reactie gegeven en is de toelichting van het bestemmingsplan wel aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

#### *5.1 Het bestemmingsplan is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening en de betrokken belangen zijn op voldoende en juiste wijze afgewogen*

De ingediende zienswijzen nrs. 1 t/m 5 hebben geleid tot een nadere afweging. Het bestemmingsplan is aangepast waardoor een deel van de wensen alsnog kan worden gerealiseerd en onvolkomenheden zijn weggenomen.

Uit de ingediende zienswijzen nrs. 7 en 8 is niet gebleken dat er sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening noch met het recht. In bijlage 6 “Notitie beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Katwijk Midden” wordt uitvoerig ingegaan op de ingediende zienswijzen en uitgelegd waarom de ingediende zienswijzen gegrond dan wel ongegrond dienen te worden verklaard.

#### *6.1 De wijzigingen raken geen nationaal of provinciaal belang*

De Wet ruimtelijke ordening geeft in artikel 3.8 lid 4 aan dat het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan zes weken na vaststelling bekend wordt gemaakt indien de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp, anders dan op grond van zienswijze van Gedeputeerde Staten of de inspecteur.

De wijzigingen in dit bestemmingsplan zijn van lokale aard en treffen geen provinciale of nationale belangen zoals verwoord in de Provinciale Structuurvisie of de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De provincie heeft aangegeven dat zij wel een verzoek willen ontvangen voordat zij akkoord gaan met de vervroegde ter inzage legging.

#### *6.2 Eerder ter inzage legging bevordert de snelheid van de procedure*

Zoals aangegeven is onder 6.1, moet een gemeente bij een gewijzigde vaststelling een termijn van zes weken in acht houden voordat het plan ter inzage kan worden gelegd. Een positieve reactie van de provincie en de VROM-inspectie verkort deze termijn. Dit komt de snelheid van de procedure ten goede, zonder dat de zorgvuldigheid wordt aangetast of belangen worden geschaad.

### **Kanttekeningen**

Geen

### **Middelen**

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn bekostigd uit de begrotingspost structuur- en bestemmingsplannen. Het budget was hiervoor toereikend.

### **Commissie**

Het bestemmingsplan Katwijk Midden is op 14 november besproken in de Commissie Ruimte. In de vergadering heeft het college de toezegging gedaan om te informeren of strikt wordt vastgehouden aan vestiging van fietsenwinkels in winkelcentra of dat het college met een andere invulling wenst te komen van de detailhandelsvisie. Ook zal worden aangegeven in hoeverre dit leidt tot een wijziging van het plan.

Hierover is intern en extern advies ingewonnen met de volgende conclusies:

1. De uitvoering van het detailhandelsbeleid ligt in de praktijk gevoelig, dit is in het raadsvoorstel voor vaststelling van de Detailhandelsvisie, reeds onderkend. Een consequentie van de visie is dat aan initiatieven buiten de hoofdstructuur in veel niet passen in het bestemmingsplan, geen medewerking kan worden verleend. Een zorgvuldige beoordeling is echter wel wenselijk.
2. Inhoudelijk: fietsenwinkels worden tot de detailhandel gerekend, zowel op grond van de gemeentelijke detailhandelsvisie als van regionaal en provinciaal beleid. Hierover bestaat geen misverstand. Er zijn geen gemeenten bekend die van deze definitie afwijken;
3. Er zijn geen ruimtelijke argumenten denkbaar op grond waarvan voor fietsenwinkels in het algemeen een uitzondering kan worden gemaakt van het detailhandelsbeleid. Fietsenwinkels zijn in het algemeen ruimtelijk goed in winkelgebieden inpasbaar zijn en net als andere winkels bijdragen aan de compleetheid en vitaliteit van winkelgebieden;
4. Om tegemoet te komen aan de behoefte om individuele verzoeken zorgvuldig te kunnen beoordelen, zal een notitie worden opgesteld waarin wordt aangegeven hoe zal worden omgegaan met verzoeken die van het gemeentelijke detailhandelsbeleid afwijken. In deze notitie zal ook worden onderzocht of er voorwaarden denkbaar zijn waaronder maatwerk mogelijk is. Het is met name van belang dat

criteria ruimtelijk relevant zijn. Ook zal worden aangegeven wat van de initiatiefnemer mag worden verwacht met betrekking tot de volledigheid van de aanvraag zoals bijvoorbeeld locatieonderzoek, distributieplanologisch onderzoek e.d. In ieder geval moet worden voorkomen dat voor verschillende branches eigen beleidslijnen worden ontwikkeld die leiden tot een 'grijs gebied' en precedentwerking. De verwachting is dat de notitie begin 2013 in het college (januari) en mogelijk raad (februari) zal worden gebracht.

5. In het algemeen geldt dat het niet altijd mogelijk is, zoals in dit geval, om initiatieven mee te nemen in de actualisering van bestemmingsplannen. Dit kan wel wanneer in een vroeg stadium (voorontwerp bestemmingsplan) een afweging heeft plaatsgevonden of kan worden meegewerkt en wanneer belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om kennis te nemen en te reageren op het plan.
6. In onderhavig geval is de impact van het verzoek pas laat naar voren gekomen en vraagt een zorgvuldige afweging meer tijd dan gedurende de vaststelling van het bestemmingsplan Katwijk Midden kan worden genomen. De bedoeling is om genoemde notitie zorgvuldig voor te bereiden. Vooralsnog wordt vastgehouden aan de lijn van de detailhandelsvisie. Het bestemmingsplan zal daarom op dit onderdeel niet worden gewijzigd.
7. Wanneer de strekking van bovengenoemde notitie bekend is zal het verzoek voor vestiging van de fietsenwinkel aan de Zeeweg/Karel Doormanlaan, nogmaals worden beoordeeld. Mochten er op grond van de notitie argumenten zijn om toch medewerking te verlenen aan het verzoek, dan kan hiervoor een aparte vergunningsprocedure worden gestart, waar mogelijk ook een ontheffingsprocedure van de provinciale Verordening Ruimte deel van uitmaakt.

### **Uitvoering**

Nadat het bestemmingsplan door de raad is vastgesteld wordt dit besluit bekend gemaakt in de Staatscourant en in de Katwijksche post, alsmede via de gemeentelijke website. De bekendmaking wordt tegelijkertijd via elektronische weg aan Rijk, provincie, waterschap en andere betrokken bestuursorganen gezonden. Na bekendmaking wordt het vastgestelde bestemmingsplan met de bijbehorende stukken ter inzage gelegd en langs elektronische weg beschikbaar gesteld. Binnen een termijn van zes weken kan dan nog beroep worden ingesteld, slechts voor zover het de wijzigingen bij de vaststelling betreft, bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### **Bijlage(n)**

1. Bestemmingsplan Katwijk Midden Toelichting
2. Bestemmingsplan Katwijk Midden Toelichting\_bijlagen
3. Bestemmingsplan Katwijk Midden Regels
4. Bestemmingsplan Katwijk Midden Regels\_bijlagen
5. Bestemmingsplan Katwijk Midden Verbeelding
6. Notitie beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Katwijk Midden
7. Vertrouwelijke bijlage gegevens reclamanten (oranje papier)
8. Zienswijzen 1 t\_m 8\_geanonimiseerd
9. Lijst van wijzigingen



Burgemeester en wethouders van Katwijk,  
De secretaris                      De burgemeester

## Raadsbesluit

*Zaaknummer* : 2011-16054  
*Programma* : Wonen en ruimte  
*Onderwerp* : Vaststelling bestemmingsplan Katwijk  
Midden

De raad van de gemeente Katwijk;  
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Katwijk van 16 oktober 2012.;  
gelet op artikel 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;

### B E S L U I T :

1. In te stemmen met de Notitie beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Katwijk Midden (bijlage 6);
2. Het bestemmingsplan Katwijk Midden gewijzigd vast te stellen conform de ambtshalve wijzigingen en wijzigingen die voortvloeien uit de ingediende zienswijzen, opgenomen in de Notitie beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Katwijk Midden (bijlage 6);
3. Ingediende zienswijzen 1 t/m 5 en 7 t/m 8 ontvankelijk te verklaren;
4. Ingediende zienswijze 6 niet ontvankelijk te verklaren;
5. Conform de Notitie beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Katwijk Midden zienswijzen nrs. 1, 2, 3 en 4 gegrond te verklaren;
6. Conform de Notitie beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Katwijk Midden zienswijze nr. 5 gedeeltelijk gegrond te verklaren;
7. Conform de Notitie beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Katwijk Midden zienswijzen nrs. 7 en 8 ongegrond te verklaren;
8. De provincie Zuid-Holland verzoeken in te stemmen met eerdere bekendmaking van het besluit tot gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Katwijk Midden.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Katwijk  
in zijn openbare vergadering van 29 november 2012.

De griffier



De voorzitter

