



Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

**Bestemmingsplan Inframaatregelen R-net DP2,
DP3B en DP3C**

projectnummer 0435429.100
definitief
29 oktober 2019

Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Bestemmingsplan Inframaatregelen R-net DP2, DP3B en DP3C

projectnummer 0435429.100

definitief revisie 0.0
29 oktober 2019

Auteurs

W. Balster (gemeente Katwijk)
P.C. van der Brugge (gemeente Katwijk)
D. Stekelenburg (gemeente Katwijk)
J.D. van den Broek (Antea Group)
D. Hollemans (Antea Group)
M. Schouten (Antea Group)

Opdrachtgever

Gemeente Katwijk
Koningin Julianalaan 3
2224 EW KATWIJK

datum vrijgave	beschrijving revisie 0.0	goedkeuring	vrijgave
29 oktober 2019	definitief	E.H. Oude Weernink	T. Artz

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1.1	Bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'	1
1.1.2	Bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3B'	1
1.1.3	Bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3C'	1
1.2	Terinzagelegging	1
1.3	Zienswijzen	2
1.4	Ambtshalve wijzigingen	2
2	Zienswijzen	3
2.1	Zienswijze 1 natuurlijk persoon	3
2.2	Zienswijze 2 natuurlijk persoon	4
2.3	Zienswijze 3 natuurlijk persoon	6
2.4	Zienswijze 4 natuurlijk persoon	7
2.5	Zienswijze 5 natuurlijk persoon	8
2.6	Zienswijze 6 natuurlijk persoon	8
2.7	Zienswijze 7 Hoogheemraadschap van Rijnland	10
3	Ambtshalve wijzigingen	12
3.1	Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'	12
3.2	Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3B'	14
3.3	Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3C'	14
4	Wijzigingen in het bestemmingsplan	16
4.1	Overzicht wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'	16
4.2	Overzicht wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3B'	18
4.3	Overzicht wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3C'	19

1 Inleiding

Deze zienswijzennota heeft betrekking op drie bestemmingsplannen van de gemeente Katwijk die hetzelfde doel dienen (het geschikt maken van de infrastructuur van Katwijk voor de HOV-verbinding R-net) en in dezelfde periode ter inzage zijn gelegd. Concreet heeft deze nota betrekking op de bestemmingsplannen:

- 'Inframaatregelen R-net deelproject 2' met kenmerk NL.IMRO.0537bpKATRnet2-on01.
- 'Inframaatregelen R-net deelproject 3B' met kenmerk NL.IMRO.0537bpKATRnet3B-on01.
- 'Inframaatregelen R-net deelproject 3C' met kenmerk NL.IMRO.0537bpKATRnet3C-on01.

1.1.1 Bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'

Het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2' maakt, na vaststelling, de renovatie en profielverruiming van de Koningin Julianabrug alsmede het geschikt maken van de Biltlaan voor R-net mogelijk. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het tracé van de Biltlaan tussen de rotonde Koningin Julianalaan – Vreugdeweg – Biltlaan – Industrieweg en het Hoornesplein.

1.1.2 Bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3B'

Het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3B' maakt, na vaststelling, de aanpassing aan de Biltlaan mogelijk die nodig zijn om R-net over deze weg te laten rijden. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het tracé van de Biltlaan tussen het Hoornesplein en de rotonde Biltlaan – Huizingalaan – De Krom.

1.1.3 Bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3C'

Het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3C' maakt, na vaststelling, de realisatie van een tweerichtingenfietspad aan de oostzijde van de Biltlaan mogelijk. Dit bestemmingsplan voorziet tegens een nieuwe waterleiding van Dunea (grofweg gelegen onder het fietspad) van de wettelijk verplichte dubbelbestemming. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de gronden die aan de oostzijde van de Biltlaan, tussen de Helmbergerweg en de rotonde Biltlaan – Huizingalaan – De Krom.

1.2 Terinzagelegging

De ontwerpstukken lagen fysiek ter inzage op het gemeentehuis. Daarnaast waren de stukken digitaal beschikbaar op de website van de gemeente Katwijk en op de verplichte landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende de periode van 13 september tot en met 24 oktober 2019 kon eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen op de bestemmingsplannen en gecoördineerde besluiten die voor de aanpak van de Koningin Julianabrug nodig zijn. Dat de ontwerpstukken ter inzage lagen is ook kenbaar gemaakt tijdens de informatieavond over de bestemmingsplannen die op 30 september 2019 plaatsvond in het Pieter Groencollege in Katwijk.

Het ontwerpbestemmingplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2' heeft samen met de ontwerpomgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een bouwwerk van 13 september tot en met 24 oktober 2019 ter inzage gelegen. De gezamenlijke terinzagelegging vond plaats omdat de coördinatieregeling ex artikel 3.30 Wro lid 1, sub b van de wet ruimtelijke ordening van toepassing is op het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunningen.

1.3 Zienswijzen

Er zijn 7 zienswijzen tegen de voornoemde bestemmingsplannen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ontvangen en daarmee ontvankelijk. In het volgende hoofdstuk worden de zienswijzen samengevat en beantwoord. Geen van de zienswijze is gegrond. Daarmee geven de zienswijzen geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

1.4 Ambtshalve wijzigingen

In de bestemmingsplannen is sprake van enkelen wijzigingen die niet voortvloeien uit de ingediende zienswijzen, dit zijn de zogenoemde ambtshalve wijzigingen. Per bestemmingsplan is een overzicht van deze wijzigingen opgenomen in hoofdstuk 3.

2 Zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging van 13 september tot en met 24 oktober 2019 zijn de volgende zienswijzen ingediend:

Tabel 2.1 Overzicht ingediende zienswijzen

Zienswijze	Reclamant	Datum verzonden	Gemeentelijk registratienummer
1	Natuurlijk persoon	24 september 2019	Geen registratienummer, mondeling (telefonisch) ingediend
2	Natuurlijk persoon	25 september 2019	Geen registratienummer, per e-mail ingediend
3	Natuurlijk persoon	30 september 2019	Geen registratienummer, tijdens informatieavond ingediend
4	Natuurlijk persoon	30 september 2019	Geen registratienummer, tijdens informatieavond ingediend
5	Natuurlijk persoon	9 oktober 2019	Geen registratienummer, per e-mail ingediend
6	Natuurlijk persoon	15 oktober 2019	Geen registratienummer, per e-mail ingediend
7	Hoogheemraadschap van Rijnland	24 oktober 2019	Geen registratienummer, per e-mail ingediend

Op grond van wet- en regelgeving over privacy bestaat er een verplichting tot het anonimiseren van de zienswijzennota. Om die reden zijn NAW-gegevens en andere gegevens van natuurlijke personen niet vermeld. Een uitzondering hierop vormen de namen van overlegpartners van de gemeente, bedrijven en instellingen.

Alle zienswijzen zijn samengevat en beantwoord. Zienswijzen zijn niet als bijlage bij deze zienswijzennota gevoegd.

2.1 Zienswijze 1 natuurlijk persoon

Reclamant heeft de navolgende zienswijze ingediend. De volledige zienswijze heeft betrekking op het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'.

Samenvatting zienswijze

2.1.1 Voetpad langs westzijde Biltlaan

Reclamant verzoekt om langs het tracédeel van de Biltlaan dat tussen het kruispunt Hoornesplein-Biltlaan en de rotonde Biltlaan-Industrieweg-Koningin Julianalaan-Vreugdeweg een volledig voetpad te realiseren. Dit ten behoeve van met name ouderen, mindervaliden en mensen met kinderwagens.

2.1.2 Verkeersveiligheid

Reclamant wijst er verder op de oversteek van west naar oost ter plaatse van de rotonde Biltlaan-Industrieweg-Koningin Julianalaan-Vreugdeweg onveilig is wegens de verkeersdrukke op zowel het fietspad als de wegen voor gemotoriseerd verkeer. Dit geldt in het bijzonder tijdens de spitsuren en op zondag na afloop van de kerkdienst.

Beantwoording

2.1.1 Voetpad langs westzijde Biltlaan

In de huidige situatie is aan de westzijde van de Biltlaan tussen het kruispunt Hoornesplein-Biltlaan en de rotonde Biltlaan-Industrieweg-Koningin Julianalaan-Vreugdeweg reeds een voetpad aanwezig. In de toekomstige situatie blijft dit voetpad op de brug bestaan. Vanaf het Biltpad kan men met een trap het voetpad op de brug bereiken. Vanaf daar loopt het voetpad over de brug en wordt aangesloten op de Synthese. De bestaande trap tussen het voetpad en de Synthese wordt daartoe beperkt in noordelijke richting verplaatst. Het onderhavig bestemmingsplan maakt deze trap mogelijk. De trap zal conform het Bouwbesluit uitgevoerd worden. De vormgeving van de trap is echter een uitvoeringsaspect. Het bestemmingsplan is geen middel om uitvoeringsaspecten in vast te leggen.

2.1.2 Verkeersveiligheid

Ten aanzien van de verkeersveiligheid geldt er zowel in de huidige als toekomstige situatie sprake is van voldoende zicht op de oversteekplaats. Door de breedte van de oversteekplaats en het middenstuk tussen de twee rijbanen is er voldoende ruimte om over te steken. De verkeersveiligheid van de oversteeken worden gemonitord. Indien uit monitoring hiervoor een noodzaak blijkt, worden maatregelen genomen om onveilige en/of te drukke situaties te voorkomen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

2.2 Zienswijze 2 natuurlijk persoon

Samenvatting zienswijze

Reclamant heeft de navolgende zienswijze ingediend. De volledige zienswijze heeft betrekking op het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'.

2.2.1 Sociaal onveilig ontwerp

Reclamant geeft aan het ontwerp van de nieuwe onderdoorgang onder Koningin Julianabrug sociaal onveilig te vinden.

2.2.2 Tweerichtingenfietspad

Reclamant geeft daarnaast aan een tweerichtingenfietspad aan de oostzijde van de Koningin Julianabrug niet gewenst te vinden omdat dit leidt tot het moeten omfietsen en -lopen als reclamant van diens woning naar het dorp/zwembad, vice versa wil.

2.2.3 Sociaal onveilige wandelroute

Verder is reclamant van mening dat de wandelroute vanaf de bushalte bij het Hoornesplein onveilig is.

Beantwoording

2.2.1 Sociaal onveilig ontwerp

In de huidige situatie is er in het noordelijk landhoofd van de Koningin Julianabrug een fiets- en voetgangerstunnel aanwezig. Deze fietstunnel wordt getoond in paragraaf 3.2 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan. Deze fietstunnel is laag, smal en donker (er is geen sterke verlichting in de tunnel aanwezig). In de toekomstige situatie wordt de onderdoorgang helemaal open gemaakt zodat een volledig doorzicht onder het brugdek ontstaat. Dit komt de sociale veiligheid ten goede ten opzichte van de huidige situatie. De gemeente Katwijk deelt derhalve de mening niet dat de nieuwe situatie sociaal onveilig is.

2.2.2 Tweerichtingenfietspad

Voor wat betreft de noodzaak tot omfietsen geldt dat er in de huidige situatie een eenrichtingenfietspad aan weerszijden van de Koningin Julianabrug en de Biltlaan ligt. Aan de westzijde vervalt dit fietspad en aan de oostzijde komt daar een tweerichtingenfietspad voor terug. Dit fietspad sluit aan op een nieuw te realiseren fietspad naar de rotonde Biltlaan-Huizingalaan-De Krom. De gemeenteraad van Katwijk heeft expliciet gekozen voor dit tweerichtingenfietspad om te voorzien in een directe fietsroute door Katwijk en om doorgaand fietsverkeer door de wijken Hoornes en Rijnsoever zoveel mogelijk een comfortabele, snelle en directe route te bieden. Personen die aan de westkant van de Biltlaan wonen zullen in de toekomstige situatie het tweerichtingenfietspad gebruiken als zij richting het zwembad/dorp, vice versa willen. Dit fietspad is voor hen bereikbaar op diverse plaatsen, waaronder via de vernieuwde onderdoorgang van de Koningin Julianabrug. Ten aanzien van de verkeersveiligheid van de oversteekplekken geldt dat uit de gemeentelijke ongevalcijfers niet blijkt dat deze oversteken onveilig zijn. De veiligheid van deze oversteken zal gemonitord worden. Indien uit monitoring hiervoor een noodzaak blijkt, worden maatregelen genomen om onveilige en/of te drukke situaties te voorkomen.

Voor het omlopen geldt het volgende: In de huidige situatie is aan de westzijde van de Biltlaan tussen het kruispunt Hoornesplein-Biltlaan en de rotonde Biltlaan-Industrieweg-Koningin Julianalaan-Vreugdeweg een voetpad aanwezig. In de toekomstige situatie blijft het deel van dit voetpad op de brug bestaan. Vanaf het Biltpad kan men met een trap het voetpad op de brug bereiken. Vanaf daar loopt het voetpad over de brug en wordt aangesloten op de Synthese. De bestaande trap tussen het voetpad en de Synthese wordt daartoe beperkt in noordelijke richting verplaatst. We merken hierbij op dat het voetpad aan de oostzijde voorzien is als de primaire nieuwe looproute over de brug, dit voetpad wordt dan ook geschikt gemaakt voor alle doelgroepen.

De verandering aan het voetpad leidt inderdaad tot een iets langere looproute. De gemeente Katwijk is van mening dat deze beperkte toename in afstand acceptabel is.

2.2.3 Sociaal onveilige wandelroute

Onduidelijk is waarom reclamant deze wandelroute onveilig vindt. Ook is onduidelijk of reclamant hier doelt op de route richting de Koningin Julianabrug of op de route richting de rotonde Biltlaan-Huizingalaan-De Krom.

In algemene zin geldt dat de wandelroute richting de Koningin Julianabrug zowel in de huidige als de toekomstige situatie bestaat uit een voetpad langs een weg. Dit voetpad is ruim en overzichtelijk. De gemeente Katwijk deelt derhalve de mening niet dat deze wandelroute onveilig is.

De wandelroute richting de rotonde Biltlaan-Huizingalaan-De Krom loopt grotendeels door de bestaande woonwijken Hoornes en Rijsoever. Langs deze route staan huizen die uitzicht hebben op de route. Dit heeft een positief effect op de sociale veiligheid. Verder geldt ook hier dat de routes doorgaans goed te overzien zijn. Ook hier deelt de gemeente Katwijk de mening niet dat deze wandelroute onveilig is.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

2.3 Zienswijze 3 natuurlijk persoon

Reclamant heeft de navolgende zienswijze ingediend. De zienswijze heeft deels betrekking op het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2' (2.3.1) en deels op het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3B' (2.3.1 en 2.3.2).

Samenvatting zienswijze

2.3.1 Fietspad

Reclamant stelt dat het fietspad bij de Koningin Julianabrug, dat naar en van het fietspad bij het Uitwateringskanaal loopt, breder moet. Dit geldt met name voor het middenstuk, 3 meter moet hier 4,5 meter zijn. Fietzers hebben in een bocht in combinatie met een helling heel andere snelheden en nemen meer ruimte in beslag.

2.3.2 Bushaltes

Reclamant stelt dat de nieuwe bushaltes bij het Hoornesplein schuin tegenover elkaar liggen. Dit is in principe niet erg, maar voor het ophalen van een fiets moet twee keer overgestoken worden bij stoplichten. Wellicht is het handiger de bushaltes tegenover elkaar te plaatsen.

Beantwoording

2.3.1 Fietspad

Op het talud van de Koningin Julianabrug is in de huidige en toekomstige situatie een fietspad aanwezig dat het brugdek verbindt met het Biltpad. Dit is een bestaand fietspad dat grotendeels buiten het plangebied van het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2' valt. Alleen de aansluiting van het fietspad op de Koningin Julianabrug met het fietspad op de hellingbaan valt erbinnen. Strikt genomen heeft de wens daarmee geen invloed op dit bestemmingsplan omdat het bestemmingsplan niet ziet op de gronden waar de verbreding van het fietspad plaats moet vinden. Dit pad is primair bedoeld als fietspad. De gemeente acht de breedte van de fietspaden voldoende voor de huidige intensiteiten en ziet derhalve geen noodzaak voor een verbreding van de fietspaden.

Als een verbreding van de fietspaden of de aanleg van een looppad op de hellingbanen nodig is, kan dit gerealiseerd worden binnen het huidige bestemmingsplan, zijnde 'Hoornes' (vastgesteld op 20 april 2011). Dit bestemmingsplan biedt voldoende ruimte voor een eventuele verbreding of aanleg van een nieuw looppad.

2.3.2 Bushaltes

De exacte locatie van de bushaltes is nog onderwerp van onderzoek. In de nu voorziene situatie is het oversteken waar reclamant op wijst inderdaad noodzakelijk. Ten behoeve van een veilige oversteek blijven voetgangersoversteekplaatsen aanwezig. Er wordt onderzocht of het mogelijk is de bushaltes tegenover elkaar en aan één kant van de Hoorneslaan te plaatsen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

2.4 Zienswijze 4 natuurlijk persoon

Reclamant heeft de navolgende zienswijze ingediend. De volledige zienswijze heeft betrekking op het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'.

Samenvatting zienswijze

2.4.1 Fietspad

Reclamant wijst erop dat de afrit/oprit van de Koningin Julianabrug naar de Parkstrook slechts 3 meter breed wordt en vraagt of dit niet naar 4,5 meter kan. Goed zicht is belangrijk in verband met de snelheid van afdalende fietsers. Een fietspad met twee richtingen behoort volgens de jongste ontwikkelingen 4 meter breed te zijn i.v.m. e-bikes, snorfietzers en dergelijke.

2.4.2 Bedieningshuisje

Reclamant stelt dat het bedieningshuisje op de Koningin Julianabrug blijft en voor veel geld wordt opgeknapt. Dit is zonde van de kosten en zorgt voor veel extra onderhoud. Het huisje dient geen enkel doel. De brug kan niet meer bewegen, dus een brugwachter (voor zover de brug niet op afstand bediend kan worden) is niet noodzakelijk. Het huisje is, zolang de brug er is, een voorwerp van vandalisme. Reclamant raadt aan hetzelfde te doen als de provincie: 400 meter verder werd het huisje van de beweegbare Nieuwe Roversbrug gesloopt en volstaat de bediening via een paneel in de open lucht. Dat huisje had meer 'kwaliteit' dan het huisje op de Koningin Julianabrug.

Beantwoording

2.4.1 Fietspad

Zie het antwoord als gegeven in subparagraaf 2.3.1.

2.4.2 Bedieningshuisje

Het bedieningshuisje is kenmerkend voor de architectuur van de brug. Ondanks dat het brugwachtershuisje niet meer nodig is voor het openen van de brug wenst de gemeente het te behouden als verwijzing naar de vroegere basculebrug. De aanpak van het huisje is een meekoppelkans. De meerkosten van het opknappen zijn beperkt nu de Koningin Julianabrug tegelijk aangepakt wordt. Bij het opknappen wordt het huisje zoveel mogelijk bestand gemaakt tegen vandalisme.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

2.5 Zienswijze 5 natuurlijk persoon

Reclamant heeft de navolgende zienswijze ingediend. De volledige zienswijze heeft betrekking op het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'.

Samenvatting zienswijze

2.5.1 Trappen Koningin Julianabrug - Biltpad

Reclamant geeft aan bezwaren te hebben tegen de voorziene trappen tussen het dek van de Koningin Julianabrug en het Biltpad. Reclamant vindt de trappen lang en steil en ziet liever bordessen op de trappen. Reclamant geeft tevens aan een leuning langs de trappen te missen.

2.5.2 Loop-/fietspad

In plaats van dan wel in aanvulling op trappen wenst indiener een voor zowel fietsers als voetgangers begaanbaar pad aan de oostzijde van de Koningin Julianabrug. Dit pad moet het brugdek verbinden met het Biltpad.

Beantwoording

2.5.1 Trappen Koningin Julianabrug - Biltpad

In de huidige situatie bestaat de verbinding tussen het dek van de Koningin Julianabrug en het Biltpad uit vergelijkbare trappen als die voorzien zijn in de toekomstige situatie. De bestaande trappen zijn ook relatief lang, steil en zonder bordessen. Deze trappen worden zo uitgevoerd omdat dit past bij de stijl van de brug. De wens is namelijk om de huidige verschijningsvorm van de brug waar mogelijk te behouden. Daarbij geldt dat op basis van het Bouwbesluit een trap zonder bordessen een hoogteverschil van maximaal 4 meter mag overbruggen. De trappen op de taluds hebben een hoogte van 3,90 meter, een bordes is daarmee niet nodig. De trappen hebben een optrede van 15 centimeter en een aantrede van 25 centimeter en dit voldoet aan de minimeisen voor op- en aantreden.

Ten aanzien van de trapeuningen geldt dat het wel/niet aanbrengen van leuning een uitvoeringsaspect is. Op basis van het bestemmingsplan is het aanbrengen van leuning mogelijk, maar de maatvoering wordt niet gedetailleerd voorgeschreven door het bestemmingsplan. Bij de verdere uitwerking van het ontwerp van de Koningin Julianabrug worden trapeuningen toegevoegd.

2.5.2 Loop-/fietspad

Zie het antwoord als gegeven in subparagraaf 2.3.1.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

2.6 Zienswijze 6 natuurlijk persoon

Reclamant heeft de navolgende zienswijze ingediend. De volledige zienswijze heeft betrekking op het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'.

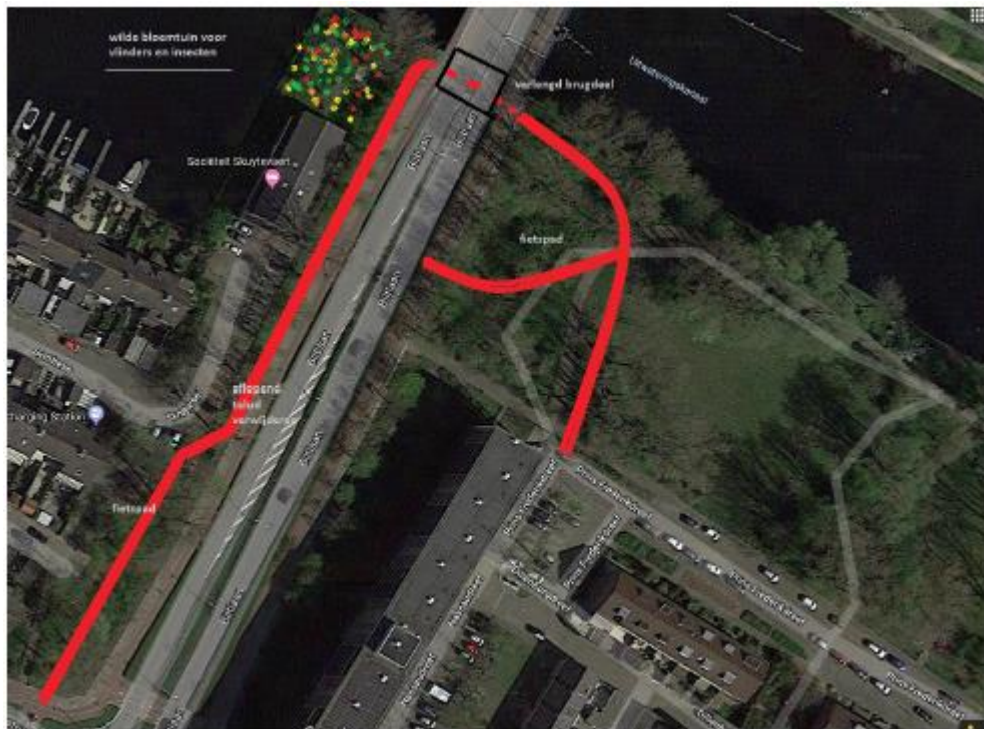
Samenvatting zienswijze

2.6.1 Extra onderdoorgang Koningin Julianabrug en aanpassing fietspadenstructuur

Indiener doet een voorstel voor een extra onderdoorgang aan de zuidzijde van de Koningin Julianabrug. Deze onderdoorgang is vergelijkbaar met de onderdoorgang aan de noordzijde van

de brug en dient om de Prins Frederikdreef te verbinden met een fietspad aan de westelijke voet van de Biltlaan (zie navolgend figuur). Indiener geeft aan dat het fietspad ook aangesloten kan worden op het tweerichtingenfietspad aan de oostzijde van de Koningin Julianabrug.

Het doel van het voorstel is om fietsers een route te bieden waarmee de kruising Koningin Julianalaan-Industrieweg-Biltlaan-Vreugdeweg vermeden kan worden. Indiener geeft namelijk aan dat hij verwacht de kruising in de toekomstige situatie druk wordt door grote groepen scholieren die hier zowel de Biltlaan/Koningin Julianalaan als de Industrieweg over moeten steken.



figuur 2.1 Voorstel extra onderdoorgang Koningin Julianabrug en fietspad

Beantwoording

2.6.1 Trappen Extra onderdoorgang Koningin Julianabrug en aanpassing fietspadenstructuur

Op 14 februari 2019 heeft de gemeenteraad van Katwijk de uitgangspunten voor de renovatie en verbreding van de Koningin Julianabrug vastgesteld. Voor deze renovatie en verbreding is, op basis van de destijds voorgelegde variant 1, een projectbudget van 5,2 miljoen euro gehanteerd. Op 14 februari 2019 heeft de gemeenteraad ook besloten dat het wenselijk is om de bestaande fietstunnel aan de noordkant van de Koningin Julianabrug te vervangen door de nu voorziene hoogwaardige oplossing. De kosten van deze oplossing zijn geraamd om 1,5 miljoen euro en maken onderdeel uit van het voornoemde projectbudget. Een onderdoorgang zoals indiener voorstelt, zal de kosten voor renovatie en verbreding van de brug met nogmaals circa 1,5 miljoen euro verhogen. Dit past niet in het projectbudget.

Tijdens een bijeenkomst op 4 juni hebben omwonenden van de Koningin Julianabrug aangegeven geen verbinding te willen tussen de oevers van het Uitwateringskanaal aan de west- en oostzijde van de Koningin Julianabrug. Dit vanwege het risico op (drugs)overlast en sociaal onveilige situaties. Het gaat dan niet zozeer om de onderdoorgang, maar om de (met beplanting omzoomde) routes naar die onderdoorgang toe. Het verwijderen van alle beplanting om de situatie met de voorgestelde fietspadenstructuur sociaal veilig te maken vindt de gemeente ongewenst omdat dit een grote aanslag op de groenstructuur ter plaatse met zich meebrengt. In combinatie met de extra kosten voor een onderdoorgang kan de gemeente het voorstel niet inwilligen.

Het nadeel van het realiseren van een tweerichtingsfietspad is dat dit in het ergste geval leidt tot twee extra oversteekbewegingen op de kruising Koningin Julianalaan-Industrieweg-Biltlaan-Vreugdeweg. De oversteekplekken op deze kruising worden daarom verkeersveilig ingericht en de verkeersregelininstallatie op deze kruising wordt op de nieuwe situatie aangepast. Daarbij wordt indien nodig de groentijd voor langzaam verkeer verlengd.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

2.7 Zienswijze 7 Hoogheemraadschap van Rijnland

Reclamant heeft de navolgende zienswijze ingediend. De volledige zienswijze heeft betrekking op het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'.

Samenvatting zienswijze

2.7.1 Dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functie

Reclamant voelt zich genoodzaakt een zienswijze in te dienen vanwege met name watergerelateerde zaken. In het bestemmingsplan is de reserveringsstrook langs het Uitwateringskanaal voor de verbreding van het kanaal niet aangewezen als dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie'. Reclamant verzoekt deze zone, net als in het vigerende bestemmingsplan 'Hoornes' (vastgesteld op 20 april 2011), als dusdanig op te nemen in het bestemmingsplan. Reclamant verwijst hierbij naar de planregels voor de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie (WS-WS)', zijnde artikel 19 in bestemmingsplan Hoornes. Indiener vindt het wenselijk ten aanzien van artikel 19.3 (afwijken van de bouwregels) toe te voegen dat alleen van de afwijkingsbevoegdheid gebruik kan worden gemaakt na consultatie van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

2.7.2 Keur en uitvoeringsregels

Reclamant wijst erop dat voor watergerelateerde aspecten de Keur (Waterwet) van het Hoogheemraadschap van Rijnland van toepassing is. Bij een toename aan verhard oppervlak, het graven of dempen van oppervlaktewater of werken in of nabij de kern- en beschermingszones van waterkeringen, oppervlaktewater of kwelgevoelig gebied dient een vergunning/melding op grond van de Waterwet te worden aangevraagd bij het hoogheemraadschap.

Beantwoording

2.7.1 Dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functie

Ten behoeve van de eventuele verbreding van het Uitwateringskanaal is de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied' opgenomen. In artikel 9.1 bij de algemene wijzigingsregels is opgenomen dat het College van Burgemeesters en wethouders de aanduiding 'wetgevingszone –

wijzigingsgebied' kan wijzigen in de aanduiding 'water' ten behoeve van een verbreding van het Uitwateringskanaal, met dien verstande dat deze wijziging bestemming uitsluitend plaatsvindt op verzoek van het Hoogheemraadschap van Rijnland ten behoeve van de verbreding van het Uitwateringskanaal. Hiermee is de verbreding van het Uitwateringskanaal juridisch-planologisch geborgd. Eenzelfde regeling is in het naastgelegen bestemmingsplan van bedrijventerrein 't Heen opgenomen.

2.7.2 Keur en uitvoeringsregels

De gemeente Katwijk is bekend met de Keur en de overige regels van het hoogheemraadschap. Bij de planvorming voor dit bestemmingsplan en de overige R-netbestemmingsplan is terdege rekening gehouden met deze regelgeving. Zo is de grootte van de watercompensatie (wegens een toename van het verhard oppervlak) conform de Keur bepaald.

Voordat de werkzaamheden plaatsvinden zal de gemeente de noodzakelijke vergunningen aanvragen of meldingen doen. Waar nodig treedt de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap om het waterbelang proactief veilig te stellen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

3 Ambtshalve wijzigingen

Als gevolg van de ingediende zienswijzen worden geen wijzigingen in het bestemmingsplan doorgevoerd. Wel worden de ambtshalve wijzigingen uit de navolgende tabel in de bestemmingsplannen doorgevoerd.

3.1 Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'

Tabel 3.1 Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplannen 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	<i>Aanpassing brugontwerp</i> De randvoorwaarde van de financiële haalbaarheid maakt het noodzakelijk het brugontwerp aan te passen ten opzichte van het ontwerp wat ter inzage heeft gelegen. Het gewijzigd ontwerp wordt vastgelegd in de definitieve omgevingsvergunning. Voor het bestemmingsplan heeft dit tot gevolg dat plangrens en daarmee de bestemming 'verkeer' ter plekke van de brug iets ruimer is gelegd. Tevens is de aanduiding 'langzaam verkeer' geschrapt (zie ook de beschrijving van de aanpassingen aan de verbeelding). Hiermee wordt de met het oog op de uitvoering benodigde flexibiliteit in het plan bereikt. Het geluidsrapport en de betreffende teksten in de toelichting blijven vooralsnog gehandhaafd, dit wordt nog vóór de behandeling in de raad aangevuld dan wel aangepast. <i>Paragraaf 5.7.3.</i> Aanpassing watertoets door nieuw oppervlakte van de brug te benoemen en de daarmee samenhangende oppervlakte van nieuw te realiseren oppervlaktewater te bepalen. Dit als gevolg van het wijzigen van het ontwerp van de Koningin Julianabrug. <i>Paragraaf 6.2</i> Toevoeging over beschermingsregime van nieuwe watertransportleiding.

	<i>Hoofdstuk 8</i> Aanvullingen naar aanleiding van het de afronding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de verwerking van de zienswijze en ambtshalve aanpassingen.
Bijlagen bij de toelichting	<i>Bijlage 1 Ontwerp Koningin Julianabrug</i> Schrappen van deze bijlage naar aanleiding van het wijzigen van het brugontwerp. Alsmede hernummeren van alle navolgende bijlagen. <i>Bijlage 5 Akoestisch onderzoek</i> Vooralsnog handhaving van het akoestisch onderzoek. Voor de behandeling in de raad wordt het onderzoek aangevuld dan wel aangepast op de wijzigingen in het brugontwerp. <i>Bijlage 8 Watertoets</i> Aanpassing watertoets (oppervlakte watercompensatie) n.a.v. het wijzigen van het ontwerp van de Koningin Julianabrug. <i>Bijlage 9 Vormvrije m.e.r.-boordeling</i> Aanpassing paragraaf 2.1.1. n.a.v. het wijzigen van het akoestisch onderzoek. Aanpassing paragraaf 2.2.7 n.a.v. het wijzigen van de watertoets. Aanpassing hoofdstuk 3 n.a.v. de voornoemde wijzigingen.
Regels	Schrappen aanduiding 'langzaam verkeer'.
Verbeelding	Beperkte verschuiving van de oostelijke plangrens ter hoogte van de Koningin Julianabrug teneinde flexibiliteit te bieden bij de uitvoering van de werkzaamheden. Opnemen kennelijk weggevalen gebiedsaanduiding 'overige zone – beeldbepalend groen' conform vigerend bestemmingsplan'.

3.2 Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3B'

Tabel 3.2 Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplannen 'Inframaatregelen R-net deelproject 3B'

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	<i>Paragraaf 5.6.3.</i> Aanpassing totale oppervlakte watercompensatie n.a.v. het wijzigen van het ontwerp voor de Koningin Julianabrug. <i>Paragraaf 6.2</i> Toevoeging over beschermingsregime van nieuwe watertransportleiding. <i>Hoofdstuk 8</i> Aanvullingen naar aanleiding van het de afronding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de verwerking van de zienswijze en ambtshalve aanpassingen.
Bijlagen bij de toelichting	Geen.
Regels	Geen.
Bijlagen bij de regels	Geen.
Verbeelding	Beperkte correctie van de plangrens om tweerichtingenfietspad buiten de plangrens bestemmingsplan DP3B en in plangrens bestemmingsplan DP3C te leggen. Verlengen dubbelbestemming 'Leiding – Water' tot aan overzijde rotonde Biltlaan-Huizingalaan-De Krom na aanpassing van het nieuwe leidingtracé door leidingbeheerder.

3.3 Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3C'

Tabel 3.3 Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplannen 'Inframaatregelen R-net deelproject 3C'

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	<i>Paragraaf 5.6.3.</i> Aanpassing totale oppervlakte watercompensatie n.a.v. het wijzigen van het ontwerp voor de Koningin Julianabrug.

	<i>Paragraaf 6.2</i> Toevoeging over beschermingsregime van nieuwe watertransportleiding. <i>Hoofdstuk 8</i> Aanvullingen naar aanleiding van het de afronding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de verwerking van de zienswijze en ambtshalve aanpassingen.
Bijlagen bij de toelichting	Geen.
Regels	Geen.
Verbeelding	Beperkte correctie van de plangrens om tweerichtingenfietspad binnen de plangrens bestemmingsplan DP3C en buiten plangrens bestemmingsplan DP3B te leggen. Verwijderen aanduiding 'langzaam verkeer'.

4 Wijzigingen in het bestemmingsplan

De onderstaande tabellen geven een totaaloverzicht van de wijzigingen in de bestemmingsplannen.

4.1 Overzicht wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 2'

Tabel 4.1 Aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	Geen.
Bijlagen bij de toelichting	Geen.
Regels	Geen.
Verbeelding	Geen.

Tabel 4.2 Aanpassingen naar aanleiding van de ambtshalve wijzigingen

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	<i>Aanpassing brugontwerp</i> De randvoorwaarde van de financiële haalbaarheid maakt het noodzakelijk het brugontwerp aan te passen ten opzichte van het ontwerp wat ter inzage heeft gelegen. Het gewijzigd ontwerp wordt vastgelegd in de definitieve omgevingsvergunning. Voor het bestemmingsplan heeft dit tot gevolg dat plangrens en daarmee de bestemming 'verkeer' ter plekke van de brug iets ruimer is gelegd. Tevens is de aanduiding 'langzaam verkeer' geschrapt (zie ook de beschrijving van de aanpassingen aan de verbeelding). Hiermee wordt de met het oog op de uitvoering benodigde flexibiliteit in het plan bereikt. Het geluidsrapport en de betreffende teksten in de toelichting blijven vooralsnog gehandhaafd, dit wordt nog vóór de behandeling in de raad aangevuld dan wel aangepast. <i>Paragraaf 5.7.3.</i> Aanpassing watertoets door nieuw oppervlakte van de brug te benoemen en de daarmee samenhangende oppervlakte van nieuw te realiseren oppervlaktewater te

	bepalen. Dit als gevolg van het wijzigen van het ontwerp van de Koningin Julianabrug. <i>Paragraaf 6.2</i> Toevoeging over beschermingsregime van nieuwe watertransportleiding. <i>Hoofdstuk 8</i> Aanvullingen naar aanleiding van het de afronding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de verwerking van de zienswijze en ambtshalve aanpassingen.
Bijlagen bij de toelichting	<i>Bijlage 1 Ontwerp Koningin Julianabrug</i> Schrappen van deze bijlage naar aanleiding van het wijzigen van het brugontwerp. Alsmede hernummeren van alle navolgende bijlagen. <i>Bijlage 5 Akoestisch onderzoek</i> Vooralsnog handhaving van het akoestisch onderzoek. Voor de behandeling in de raad wordt het onderzoek aangevuld dan wel aangepast op de wijzigingen in het brugontwerp. <i>Bijlage 8 Watertoets</i> Aanpassing watertoets (oppervlakte watercompensatie) n.a.v. het wijzigen van het ontwerp van de Koningin Julianabrug. <i>Bijlage 9 Vormvrije m.e.r.-boordeling</i> Aanpassing paragraaf 2.1.1. n.a.v. het wijzigen van het akoestisch onderzoek. Aanpassing paragraaf 2.2.7 n.a.v. het wijzigen van de watertoets. Aanpassing hoofdstuk 3 n.a.v. de voornoemde wijzigingen.
Regels	Schrappen aanduiding 'langzaam verkeer'.
Verbeelding	Beperkte verschuiving van de oostelijke plangrens ter hoogte van de Koningin Julianabrug teneinde flexibiliteit te bieden bij de uitvoering van de werkzaamheden. Opnemen kennelijk weggevalen gebiedsaanduiding 'overige zone – beeldbepalend groen' conform vigerend bestemmingsplan'.

4.2 Overzicht wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3B'

Tabel 4.3 Aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	Geen.
Bijlagen bij de toelichting	Geen.
Regels	Geen.
Bijlagen bij de regels	Geen.
Verbeelding	Geen.

Tabel 4.4 Aanpassingen naar aanleiding van de ambtshalve wijzigingen

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	<i>Paragraaf 5.6.3.</i> Aanpassing totale oppervlakte watercompensatie n.a.v. het wijzigen van het ontwerp voor de Koningin Julianabrug. <i>Paragraaf 6.2</i> Toevoeging over beschermingsregime van nieuwe watertransportleiding. <i>Hoofdstuk 8</i> Aanvullingen naar aanleiding van het de afronding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de verwerking van de zienswijze en ambtshalve aanpassingen.
Bijlagen bij de toelichting	Geen.
Regels	Geen.
Bijlagen bij de regels	Geen.
Verbeelding	Beperkte correctie van de plangrens om tweerichtingenfietspad buiten de plangrens bestemmingsplan DP3B en in plangrens bestemmingsplan DP3C te leggen. Verlengen dubbelbestemming 'Leiding – Water' tot aan overzijde rotonde Biltlaan-Huizingalaan-De Krom na aanpassing van het nieuwe leidingtracé door leidingbeheerder.

4.3 Overzicht wijzigingen bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 3C'

Tabel 4.5 Aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	Geen.
Bijlagen bij de toelichting	Geen.
Regels	Geen.
Verbeelding	Geen.

Tabel 4.6 Aanpassingen naar aanleiding van de ambtshalve wijzigingen

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	<i>Paragraaf 5.6.3.</i> Aanpassing totale oppervlakte watercompensatie n.a.v. het wijzigen van het ontwerp voor de Koningin Julianabrug. <i>Paragraaf 6.2</i> Toevoeging over beschermingsregime van nieuwe watertransportleiding. <i>Hoofdstuk 8</i> Aanvullingen naar aanleiding van het de afronding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de verwerking van de zienswijze en ambtshalve aanpassingen.
Bijlagen bij de toelichting	Geen.
Regels	Geen.
Verbeelding	Beperkte correctie van de plangrens om tweerichtingenfietspad binnen de plangrens bestemmingsplan DP3C en buiten plangrens bestemmingsplan DP3B te leggen. Verwijderen aanduiding 'langzaam verkeer'.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. 0162-487000
E. info.nl@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2019

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.