



Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Bestemmingsplan R-net DP1

projectnummer 0435429.100
concept
23 mei 2019

Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Bestemmingsplan R-net DP1

projectnummer 0435429.100

concept revisie 0.0
23 mei 2019

Auteurs

S. van Beveren (gemeente Katwijk)
M. Hoenderdaal (gemeente Katwijk)
T. te Lintel Hekkert (gemeente Katwijk)
D. Hollemans (Antea Group)
M. Schouten (Antea Group)

Opdrachtgever

Gemeente Katwijk
Koningin Julianalaan 3
2224 EW KATWIJK

datum vrijgave	beschrijving revisie 0.0	goedkeuring	vrijgave
23 mei 2019	Concept	E.H. Oude Weernink	T. Artz

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Zienswijzen	1
1.2	Ambtshalve wijzigingen	1
2	Zienswijzen	2
2.1	Zienswijze 1 BMD Advies B.V. namens KPN	2
2.2	Zienswijze 2 Gasunie Transport Services B.V.	3
2.3	Zienswijze 3 natuurlijk persoon	4
3	Ambtshalve wijzigingen	6
4	Wijzigingen in het bestemmingsplan	7

1 Inleiding

Het bestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 1' met kenmerk NL.IMRO.0537bpKATRnet1-on01 maakt, na vaststelling, de realisatie van een fietstunnel onder de Zeeweg en aanpassingen van de Zeeweg en Koningin Julianalaan mogelijk. Deze fietstunnel en aanpassingen zijn noodzakelijk voor de realisatie van R-net (hoogwaardig openbaar vervoer).

Het ontwerpbestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 1' heeft samen met de ontwerpomgevingsvergunning voor de activiteiten het bouwen van een bouwwerk, het uitvoeren van een werk (geen bouwwerk zijnde) of van werkzaamheden, het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan en een houtopstand te vellen of te doen vellen van 4 april tot en met 16 mei 2019 ter inzage gelegen. De gezamenlijke terinzagelegging vond plaats omdat de coördinatieregeling ex artikel 3.30 Wro lid 1, sub b van de wet ruimtelijke ordening van toepassing is op het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunningen.

De ontwerpstukken lagen fysiek ter inzage op het gemeentehuis. Daarnaast waren de stukken digitaal beschikbaar op de website van de gemeente Katwijk. Het ontwerpbestemmingsplan 'Inframaatregelen R-net deelproject 1' was daarnaast digitaal beschikbaar op de verplichte landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende de periode van 4 april tot en met 16 mei 2019 kon eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen op de gecoördineerde besluiten. Dat de ontwerpstukken ter inzage lagen is ook kenbaar gemaakt tijdens de informatieavonden over de ingrepen aan de Zeeweg en de Koningin Julianalaan.

1.1 Zienswijzen

Er zijn drie zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ontvangen en daarmee ontvankelijk. In het volgende hoofdstuk worden de zienswijzen samengevat en beantwoord. Twee zienswijzen zijn deels gegrond en hebben tot wijzigingen in het bestemmingsplan geleid.

1.2 Ambtshalve wijzigingen

Naast wijzigingen als gevolg van de ingediende zienswijzen, is er ook sprake van wijzigingen die niet voortvloeien uit de ingediende zienswijzen, dit zijn de zogenoemde ambtshalve wijzigingen. Een overzicht van deze wijzigingen is opgenomen in hoofdstuk 3.

2 Zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging van 4 april tot en met 16 mei 2019 zijn de volgende zienswijzen ingediend:

Tabel 2.1 Overzicht ingediende zienswijzen

Zienswijze	Reclamant	Datum verzonden	Gemeentelijk registratienummer
1	BMD Advies Rijndelta B.V. namens KPN	30 april 2019	163478
2	Gasunie Transport Services B.V.	14 mei 2019	164192
3	Natuurlijk persoon	15 mei 2019	164242

Op grond van wet- en regelgeving over privacy bestaat er een verplichting tot het anonimiseren van de zienswijzennota. Om die reden zijn NAW-gegevens en andere gegevens van natuurlijke personen niet vermeld. Een uitzondering hierop vormen de namen van overlegpartners van de gemeente, bedrijven en instellingen.

Alle zienswijzen zijn samengevat en beantwoord. Zienswijzen zijn niet als bijlage bij deze zienswijzennota gevoegd.

2.1 Zienswijze 1 BMD Advies B.V. namens KPN

Reclamant heeft de navolgende zienswijze ingediend.

Samenvatting zienswijze

2.1.1 Bereikbaar houden eigendommen KPN

Reclamant dient een zienswijze in namens KPN. Laatstgenoemde is eigenaar van een pand aan de Zeeweg. Reclamant geeft aan dat het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om op korte afstand van dat pand werkzaamheden uit te voeren waardoor het pand moeilijker bereikbaar wordt voor KPN-personeel. Tevens geeft reclamant aan dat KPN als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden in het bedrijfsvoering beperkt kan worden.

Reclamant verzoekt tot het bereikbaar houden van het pand tijdens de werkzaamheden op zo een manier dat de toegang van KPN-personeel tot het pand en het bijbehorend perceel ongeacht het tijdstip verzekerd is.

Beantwoording

2.1.1 Bereikbaar houden eigendommen KPN

Ter plaatse van het eigendom van KPN wordt de bestaande verkeersbestemming van de Zeeweg en de Koningin Julianalaan conserverend overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Het bestemmingsplan maakt inderdaad de uitvoering van werkzaamheden nabij het eigendom van KPN mogelijk. Als gevolg van die werkzaamheden kan het pand van KPN, gedurende de uitvoering van de werkzaamheden, inderdaad minder bereikbaar worden. De verminderde bereikbaarheid is echter een tijdelijke situatie, na uitvoering van de werkzaamheden (oplevering voor 1 december 2020) is het pand weer regulier bereikbaar.

In het kader van de uitvoering van het bestemmingsplan zal in de nabije toekomst overleg met KPN worden gepleegd. Daarbij worden afspraken gemaakt over het bereikbaar houden van het eigendom van KPN gedurende werkzaamheden, bijvoorbeeld door omleidingsroutes. Dergelijke afspraken betreffen de uitvoering van het bestemmingsplan en hebben geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.

2.2 Zienswijze 2 Gasunie Transport Services B.V.

Samenvatting zienswijze

Reclamant (Gasunie Transport Services B.V.) heeft de navolgende zienswijze ingediend.

2.2.1 Aanpassen regels voor het afwijken van de bouwregels

Reclamant verzoekt om in artikel 7.3.2 van de regels het ontwerpbestemmingsplan het woord 'onevenredig' te schrappen.

2.2.2 Aanpassen regels met betrekking tot de omgevingsvergunning voor uitvoering van werkzaamheden

Reclamant verzoekt om in artikel 7.4.1 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan de volgende werkzaamheid toe te voegen: 'het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen'.

2.2.3 Aanpassen regels met betrekking tot het toetsingskader voor de omgevingsvergunning voor uitvoering van werkzaamheden

Reclamant verzoekt om in artikel 7.4.3 van de regels het ontwerpbestemmingsplan het woord 'onevenredig' te schrappen.

2.2.4 Voorleggen wijzigingen in bestemmingsplan

Reclamant verzoekt tot het voorleggen van de wijzigingen in het bestemmingsplan alvorens het bestemmingsplan vastgesteld wordt.

Beantwoording

Algemeen

Bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan en bij de voorbereiding van de uit te voeren werkzaamheden heeft reeds overleg plaatsgevonden met Gasunie Transport Services. Bij brief met OPW 18.3364, van 12 december 2018 heeft Gasunie Transport Services gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. Naar aanleiding van die brief heeft nader overleg met Gasunie Transport Services B.V. plaatsgevonden. De regels van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' zoals deze opgenomen zijn in het ontwerpbestemmingsplan zijn tot stand gekomen in overleg met Gasunie Transport Services B.V.

Verder wordt opgemerkt dat ten aanzien van de gasleiding sprake is van een bestaande situatie die conserverend bestemd wordt.

2.2.1 Aanpassen regels voor het afwijken van de bouwregels

De regeling zoals die opgenomen is in 7.3.2 wordt aangepast. Op dit punt leidt de zienswijze van reclamant tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2.2 Aanpassen regels met betrekking tot de omgevingsvergunning voor uitvoering van werkzaamheden

Om de besluitvorming en uitvoering van de voorgenomen ontwikkelingen zo efficiënt mogelijk te laten verlopen heeft de gemeenteraad van Katwijk op 6 december 2018 besloten om voor deelprojecten 1 tot en met 3 van R-net van de coördinatieregeling ex artikel 3.30, lid 1 sub b van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren. Omdat de coördinatieregeling van toepassing is, vormt dit bestemmingsplan het toetsingskader voor de te verlenen omgevingsvergunning voor het kappen van bomen. Opname van de gewenste bepaling leidt ertoe dat de noodzakelijke bomenkap strijdig wordt met dit artikel. Om deze strijdigheid weg te nemen is een extra vergunning nodig, wat weer tot tijdsverlies leidt. Om dit tijdsverlies te voorkomen wordt het verzoek niet gehonoreerd. Wel wordt voor er bomenkap in de nabijheid van de gasleiding plaatsvindt in overleg getreden met Gasunie over de voorgenomen werkzaamheden. Op die manier wordt schade aan de gasleidingen voorkomen. Op dit punt leidt de zienswijze van reclamant niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

2.2.3 Aanpassen regels met betrekking tot het toetsingskader voor de omgevingsvergunning voor uitvoering van werkzaamheden

De regeling zoals die opgenomen is in 7.4.3 wordt aangepast. Op dit punt leidt de zienswijze van reclamant tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2.4 Voorleggen wijzigingen in bestemmingsplan

De wijzigingen in het bestemmingsplan worden voor vaststelling van het bestemmingsplan aan reclamant voorgelegd.

2.3 Zienswijze 3 natuurlijk persoon

Samenvatting zienswijze

Reclamant heeft de navolgende zienswijze ingediend.

2.3.1 Beperkte tijdswinst als gevolg van fietstunnel

Reclamant geeft aan zich niet te kunnen verenigen met de aanleg van de fietstunnel. De fietstunnel heeft volgens reclamant ingrijpende gevolgen voor de directe leefomgeving en levert een tijdswinst voor de bus van slechts 1 à 2 minuten op.

2.3.2 Bomenkap

Tevens is reclamant van mening dat de voorgenomen bomenkap op onzorgvuldige wijze plaats lijkt te gaan vinden. Reclamant wijst erop dat de gemeente Katwijk aangegeven heeft dat er meer bomen gekapt worden dan strikt genomen noodzakelijk is voor de aanleg van de fietstunnel en dat dit gedaan wordt om (procedureel) tijdsverlies te voorkomen. In de ogen van reclamant is hier sprake van onzorgvuldig procedureel handelen. Reclamant stelt zich op het standpunt dat eerst vast moet staan hoe het plan (de exacte ligging van het fiets- en voetpad) er precies uit komt te zien alvorens toestemming gegeven wordt voor het kappen van de houtopstand.

Beantwoording

2.3.1 Beperkte tijdswinst als gevolg van fietstunnel

Reistijdwinst is niet de enige reden dat de fietstunnel voorzien is. De fietstunnel vervangt de bestaande gelijkvloerse oversteek met verkeersregelinstallatie. Daardoor wordt de kans op aanrijdingen, waarbij vooral zwakkere verkeersdeelnemers zoals fietsers en voetgangers letsel op kunnen lopen, sterk gereduceerd. Door het vervangen van de gelijkvloerse oversteek wordt ook het risico op kopstaartbotsingen tussen gemotoriseerd verkeer sterk gereduceerd, er zijn immers geen verkeersregelinstallatie of plotseling overstekende verkeersdeelnemers meer waarvoor onverwacht geremd moet worden. De fietstunnel levert daarmee ook een forse bijdrage aan de verkeersveiligheid. Veel bewoners aan weerszijden van de Zeeweg hebben ingestemd met deze tunnel voor langzaam verkeer, als veilige verbinding tussen de twee wijken. Ook Veilig Verkeer Nederland afdeling Katwijk en de Fietzersbond hebben positief geadviseerd. Dit punt van de zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

2.3.2 Bomenkap

Bij de aanvraag van de ontwerpomgevingsvergunning voor het kappen van bomen was er nog geen volledig definitief ontwerp van de nieuwe situatie beschikbaar. Ten behoeve van die aanvraag is er daarom uitgegaan van een worstcasescenario voor de bomenkap. Overigens maken ook bomen die gekapt moeten worden in het kader van regulier beheer onderdeel uit van de kapaanvraag. Na de aanvraag wordt gedetailleerder uitgewerkt welke bomen gekapt moeten worden en welke bomen behouden kunnen blijven, hetgeen zijn beslag krijgt in een bomencompensatie- en groenplan. In overleg met een klankbordgroep van enkele direct omwonenden, waar reclamant onderdeel van uitmaakt, wordt bepaald welke bomen behouden kunnen blijven en hoe de groenvoorzieningen in het plangebied ingericht worden. Het opstellen van het bomencompensatie- en groenplan is in gang gezet. Dit plan wordt een onderdeel van de definitieve omgevingsvergunning voor het kappen van bomen. Inmiddels is duidelijk dat door enkele ontwerpaanpassingen meerdere bomen behouden kunnen blijven (onder meer in de directe omgeving van de woning van reclamant). Er wordt tijdens het lopende ontwerpproces, in overleg met de klankbordgroep, verder gezocht naar mogelijkheden om meer bomen te behouden. Dat er een bomencompensatie- en groenplan opgesteld wordt en dat dit plan gekoppeld wordt aan de omgevingsvergunning is toegevoegd aan hoofdstuk 4 van de toelichting op het bestemmingsplan. Op dit punt leidt de zienswijze van reclamant tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Ambtshalve wijzigingen

Als gevolg van de ingediende zienswijzen worden de in hoofdstuk 2 genoemde wijzigingen in het bestemmingsplan doorgevoerd. Daarnaast worden de ambtshalve wijzigingen uit de navolgende tabel in het bestemmingsplan doorgevoerd.

Tabel 3.1 Ambtshalve wijzigingen

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	Aanvulling paragraaf 5.8 (archeologie) naar aanleiding van uitvoeren nader onderzoek met behulp van boringen. Aanvulling paragraaf 7.3 naar aanleiding van de ingediende zienswijzen. Aanvullingen hoofdstuk 8 naar aanleiding van de afronding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de verwerking van de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.
Bijlagen bij de toelichting	Vervangen bestaande rapportage met archeologisch bureauonderzoek door rapportage met zowel bureauonderzoek als inventariserend veldonderzoek en verwijderen rapportage met plan van aanpak voor het inmiddels uitgevoerde veldonderzoek.
Regels	Geen.
Bijlagen bij de regels	Geen.
Verbeelding	Geen.

4 Wijzigingen in het bestemmingsplan

De onderstaande tabellen geven weer op welke onderdelen het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de zienswijzen uit hoofdstuk 2 en de ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk 3.

Tabel 4.1 Aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	Aanvulling hoofdstuk 4 die beschrijft dat voor de voorgenomen ontwikkeling en in samenspraak met belanghebbenden een bomencompensatie en groenplan opgesteld wordt.
Bijlagen bij de toelichting	Geen.
Regels	Aanpassing regels van artikel 7.3.2. Aanpassing regels van artikel 7.4.3.
Bijlagen bij de regels	Geen.
Verbeelding	Geen.

Tabel 4.2 Aanpassingen naar aanleiding van de ambtshalve wijzigingen

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	Aanvulling paragraaf 5.8 (archeologie) naar aanleiding van uitvoeren nader onderzoek met behulp van boringen. Aanvulling paragraaf 7.3 naar aanleiding van de ingediende zienswijzen. Aanvullingen hoofdstuk 8 naar aanleiding van de afronding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de verwerking van de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.
Bijlagen bij de toelichting	Vervangen bestaande rapportage met archeologisch bureauonderzoek door rapportage met zowel bureauonderzoek als inventariserend veldonderzoek en verwijderen rapportage met plan van aanpak voor het inmiddels uitgevoerde veldonderzoek.
Regels	Geen.
Bijlagen bij de regels	Geen.
Verbeelding	Geen.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. 0162-487000
E. info.nl@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2019

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.