

Zienswijzennota

Bestemmingsplan 'Hoornes Noord Oost' en beeldkwaliteitsplan 'Hoornes Noord Oost'

Gemeente Katwijk

26 april 2023

Ontwerpbestemmingsplan

Hoornes Noord-Oost

Planidentificatienummer (idn)

NL.IMRO.0537.bpKATHoornesNO-on01

Datum

26 april 2023

Besluit B&W

9 mei 2023

Behoort bij raadsbesluit

XX

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
Aanleiding	3
Zienswijzen.....	3
Ambtshalve wijziging.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Leeswijzer.....	3
2. Zienswijzen.....	4
Overzicht ingediende zienswijzen	4
Toelichting op de samenvatting en beantwoording van zienswijzen	4
3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen	5
Zienswijze 1 (gemeentelijk registratienummer: D3076804, D3076803).....	5
4. Totaaloverzicht wijzigingen in het bestemmingsplan	8

1. Inleiding

Aanleiding

Het bestemmingsplan 'Hoornes Noord Oost' en beeldkwaliteitsplan 'Hoornes Noord Oost' met kenmerk NL.IMRO.0537.bpKATHoornesNO-on01 maakt, na vaststelling, de realisatie van de bouw van maximaal 440 nieuwbouwappartementen in verschillende prijssegmenten. Hiervoor worden 297 verouderde woningen gesloopt. Tevens wordt het bestaande buurthuis gesloopt en vervangen door woningen. Voornoemd ontwerpbestemmingsplan met alle bijbehorende stukken en de ontwerpversie van het beeldkwaliteitsplan 'Hoornes Noord Oost' heeft in de periode van 20 januari t/m 9 maart 2023 ter inzage gelegen. Gedurende de hiervoor genoemde ter inzage termijn kon eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen. Dat de ontwerpstukken ter inzage lagen en het formele deel van de bestemmingsplanprocedure was gestart is ook toegelicht tijdens de informatieavond op 25 januari 2023.

Zienswijzen

Gedurende bovengenoemde periode van terinzagelegging is 1 zienswijze ingediend. Deze zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging ontvangen en daarmee ontvankelijk. Deze zienswijze is aanvankelijk geregistreerd onder zaaknummer 3076802 . Dit zaaknummer is gekoppeld aan zaaknummer 3043066 .

De wettelijke overlegpartners hebben een reactie gegeven, maar geen formele zienswijze. De gemeentelijke reactie hierop wordt verwerkt in de toelichting onder Hoofdstuk 6.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een overzicht gegeven van de binnengekomen zienswijze. Daarnaast wordt een toelichting gegeven op werkwijze van samenvatten en beantwoorden van deze zienswijze. In hoofdstuk 3 wordt de binnengekomen zienswijzen samengevat en beantwoord. Ten slotte is in hoofdstuk 4 een totaaloverzicht van de aanpassingen opgenomen.

2. Zienswijzen

Overzicht ingediende zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging (20 januari 2023 tot en met 9 maart 2023) is de volgende zienswijze ingediend:

Zienswijze	Reclamant	Datum verzonden	Datum ontvangen	Gemeentelijk(e) registratienummer(s)	Wordt behandeld in
1	Particulier	6 maart 2023	7 maart 2023	D3076804, D3076803	<u>Paragraaf 3.1</u>

Tabel 1 Overzicht ingediende zienswijzen

Op grond van wet- en regelgeving over privacy bestaat er een verplichting tot het anonimiseren van de zienswijzennota. Om die reden zijn NAW-gegevens en andere gegevens van natuurlijke personen niet vermeld.

Deze zienswijze is samengevat en beantwoord in hoofdstuk 3. In tabel 1 is aangegeven in welke paragraaf het samenvatten en beantwoorden van deze zienswijze heeft plaatsgevonden. Deze zienswijze is niet als bijlage bij deze zienswijzennota gevoegd.

Toelichting op de samenvatting en beantwoording van zienswijzen

In de paragraaf van hoofdstuk 3 is de individuele zienswijze per onderwerp samengevat. Vervolgens is per samenvatting een antwoord gegeven. De paragraaf in hoofdstuk 3 is steeds zo opgebouwd dat eerst alle onderdelen van de zienswijze samengevat worden. Na de samenvatting volgt de beantwoording. Waar nodig is de samenvatting en beantwoording van corresponderende nummers voorzien zodat duidelijk is welke delen van de samenvatting en beantwoording bij elkaar horen.

3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

3.1 Zienswijze 1 (gemeentelijk registratienummer: D3076804, D3076803)

Onderdeel	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing bestemmingsplan
1	Reclamant geeft aan extra toename te voorzien van geluidsoverlast als gevolg van - bouwverkeer tijdens bouwfase en - als de woningen zijn gerealiseerd mogelijk sluipverkeer via de Helmbergweg richting het oosten.	<i>Bouwverkeer tijdens bouwfase</i> Het bestemmingsplan is niet de plaats om afspraken over de bouwmethode, verkeerssituatie of het wegdek vast te leggen, want deze zaken hebben geen betrekking op ruimtelijke ordening. Desalniettemin kan de gemeente zich vinden in de door reclamant genoemde zaken en neemt het advies van de reclamant mee in het vervolgtraject. <i>Sluipverkeer via Helmbergweg richting oosten</i> De mogelijkheid dat sluipverkeer gebruik gaat maken van de Helmbergweg is kleiner dan in de oorspronkelijke situatie (voor sloop van de flats). De nieuwe woonblokken worden anders gesitueerd dan oorspronkelijk het geval was. Daarnaast wordt de Helmbergweg verlegd en is deze in de toekomst enkel bestemd voor langzaamverkeer. Overigens is de route naar het noorden via de Hoorneslaan en N206 sneller.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2	Reclamant wil weten wat de gevolgen voor huidige omwonenden is van ontheffing geluid	De ontheffing geluid heeft betrekking op de nieuwe planontwikkeling; de te realiseren woningen. De bewoners van deze woningen gaan wonen in een pand waar meer geluidsbelasting wordt toegestaan, waar maatregelen tegen worden getroffen om te voorkomen dat de bewoners daar hinder van ondervinden. Deze geluidsbelasting is hoger dan voorkeurgrenswaarden	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		maar valt binnen de normen. Er is geen invloed voor omwonenden.	
3	Reclamant geeft aan dat waardes en aannames in akoestisch rapport onjuist zijn. Er wordt uitgegaan van 80 km op de N206, dichtbij de bouwlocatie is 100 km toegestaan. Ook geven op- en afritten meer geluid. Dit wordt niet meegenomen in het akoestisch rapport.	Naar aanleiding van deze zienswijze is het akoestisch onderzoek opnieuw beoordeeld. Dit heeft geleid tot aanpassing van waardes en aannames in het akoestisch rapport.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wel wordt het nieuwe akoestisch onderzoek toegevoegd aan het bestemmingsplan.
4	Reclamant vraagt waarom geen nieuwe praktijkgeluidsmetingen worden gedaan	De geluidbelasting wordt berekend met een wettelijk vastgestelde rekenmethode. Zo kan het effect op de geluidbelasting bij veranderingen aan bijvoorbeeld de intensiteit van het wegverkeer of het type wegdek makkelijk in beeld gebracht worden.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
5	Reclamant geeft aan in akoestisch rapport wordt vermeld dat gemeente geen zeggenschap heeft over N206. Dit is volgens reclamant niet geheel juist. De gemeente heeft destijds stil asfalt als bronmaatregel aangegeven om te voldoen aan de geluidsnorm. Gemeente Katwijk en provincie hebben nagelaten de N206 op juiste wijze te repareren. Door reparatie met gewoon asfalt is het effect van het stille asfalt verdwenen. Als gevolg hiervan is er meer geluidsoverlast.	Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op het gebied 'Hoornes Noord Oost'. De N206 valt buiten het plangebied, waardoor deze zienswijze niet relevant is voor dit plan. Overigens is de gemeente met de provincie in gesprek over het aanpassen van de snelheid (van 100 naar 80 km/u). Daarbij heeft de gemeente aangegeven dat bij deze aanpassing weer Stil Asfalt gebruikt willen zien worden. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt echter bij de provincie.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
6	Reclamant merkt op dat in het akoestisch rapport is vermeld dat de oplossing in de vorm van een geluidswal te kostbaar is en een oplossing wordt gezocht in het stille asfalt. Reclamant vraagt wat de gemeente gaat doen om het stille asfalt nieuw aan te leggen, en het aanwezige stille asfalt op de N206 in stand te houden zodat aan	Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op het gebied 'Hoornes Noord Oost'. De N206 valt buiten het plangebied, waardoor deze zienswijze niet relevant is voor dit plan.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	hogere waarde kan worden voldoen. Reclamant merkt op dat dit niet in de planregels is opgenomen.		
7	Reclamant is van mening dat de gemeente bestaande klachten over geluidsoverlast als gevolg van verkeer over de N206 negeert, ondanks geluidsmetingen van de gemeente Katwijk. Deze metingen bevestigen de hogere geluidsoverlast dan toegestaan. De maximale overschrijding van de geluidswaarde van de N206 is maximaal 5 Db, volgens reclamant. Reclamant stelt dat dit in de praktijk meer is.	Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op het gebied 'Hoornes Noord Oost'. De N206 valt buiten het plangebied, waardoor deze zienswijze niet relevant is voor dit plan.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
8	Reclamant meldt dat in het bestemmingsplan geen aandacht wordt gegeven aan de verkeersveiligheid als gevolg van fietsers rondom Pieter Groen School.	Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op het gebied 'Hoornes Noord Oost'. Het aspect verkeersveiligheid als gevolg van fietsers rondom de Pieter Groen School valt buiten het plangebied en is daardoor niet relevant voor dit plan. Desalniettemin kan de gemeente zich vinden in de door reclamant genoemde zaken en neemt het ter kennisgeving mee in het vervolgtraject.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
9	Reclamant vraagt of heipalen of boorpalen worden gebruikt op korte afstand van de bestaande woningen. Eveneens wil reclamant weten hoe en of nulmetingen worden gedaan vanaf de bouwlocatie.	Het bestemmingsplan is niet de plaats om afspraken over de bouwmethode op te nemen, want dit heeft geen betrekking op ruimtelijke ordening. Desalniettemin kan de gemeente zich vinden in de door reclamant genoemde zaken en neemt het ter kennisgeving mee in het vervolgtraject.	Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Totaaloverzicht wijzigingen in het bestemmingsplan

De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot het doorvoeren van wijzigingen in het bestemmingsplan. Wel worden de ambtshalve wijzigingen uit de navolgende tabel in het bestemmingsplan doorgevoerd.

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	Hoofdstuk 6: resultaten vooroverleg en reactie gemeente worden opgenomen
Bijlagen bij de toelichting	Bijlage 3 Akoestisch onderzoek - vervangen
Regels	Artikel 7 Wonen: '7.4.3 Geluidsvoorwaarden' wordt toegevoegd. Hierin wordt geborgd dat het gebruik van gebouwen voor woningen alleen is toegestaan wanneer er voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder, dan wel aan de vastgestelde hogere waarden en aan het Katwijks ontheffingenbeleid.
Bijlagen bij de regels	Geen ambtshalve wijzigingen.
Verbeelding	Geen ambtshalve wijzigingen.