



# Omgevingsdienst West-Holland

VERZONDEN 18 JULI 2018

Datum:  
12 juli 2018

Ons kenmerk:  
2018114507

Contactpersoon:  
mevrouw C. Lokman  
C.Lokman@odwh.nl

Uw kenmerk:

Zaaknummer:  
2018110858

Bijlage(n):

- 2 -

**Per E-mail:** John.vandezand@buro-sro.nl; j.nicola@hltsamen.nl

Buro Sro  
De heer J. van de Zand  
't Goylaan 11  
3525 AA Utrecht

Betreft: m.e.r.-beoordelingsbesluit Parallelweg 101 Hillegom

Geachte heer Van de Zand,

Op 6 juni 2018 ontvingen wij van u, namens de Stichting Volkshuisvesting Hillegom, de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling, opgesteld door Buro Sro, kenmerk SR120199 voor het plan aan de Parallelweg 101 in Hillegom.

De Omgevingsdienst West-Holland heeft conform artikel 7.17 Wet milieubeheer, het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen. Dit besluit treft u bijgaand aan. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden gevoegd bij de aanvraag om omgevingsvergunning.

## **Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mevrouw C. Lokman via 071-4083306 of C.Lokman@odwh.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer: 2018110858.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West- Holland,

de heer J. Smits  
Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is in een geautomatiseerd systeem aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.



## Wet milieubeheer Besluit vormvrije m.e.r.- beoordeling (art. 7.17 Wet milieubeheer)

### 1. Besluit vormvrije m.e.r.- beoordeling

#### 1.1 Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens om op het perceel Parallelweg 101 in Hillegom het bedrijfspand te herontwikkelen en op het terrein 18 starterswoningen te realiseren. De woningen zullen een hofje vormen, met een entree aan de Parallelweg. De gevels van het bestaande pand en de bestaande vloer zullen deels gebruikt worden voor de herontwikkeling.

Om deze ontwikkeling mogelijk te kunnen maken, zal om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan een procedure moeten worden gevolgd op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voordat een aanvraag voor een zogenaamde omgevingsvergunning wordt ingediend, zal eerst moeten worden bepaald of er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Een en ander is hierover bepaald in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). Voordat een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend, zal een besluit moeten worden genomen op grond van het Besluit m.e.r. Het besluit is een indieningsvereiste voor het indienen van een omgevingsvergunning. Het besluit wordt genomen op basis van een aangeleverde aanmeldnotitie (vormvrij).

#### Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het plan betreft een zogenaamde stedelijke ontwikkeling conform het Besluit m.e.r. (Bijlage D 11.2). Zoals is vermeld in die bijlage moet voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

Het doel hiervan is om te bepalen of door de initiatiefnemer een m.e.r.-rapportage moet worden opgesteld. Dit volgt uit artikel 7.2, eerste lid, sub b van de Wet milieubeheer (Wm) in samenhang met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en activiteit 11.2 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn voor alle genoemde activiteiten van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempelwaarde betreft.

Er is geen sprake van de plicht om direct een m.e.r.- rapportage op te stellen aangezien de activiteit de volgende drempelwaarden niet overschrijdt:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer

Door de initiatiefnemer is een aanmeldnotitie ingediend op 6 juni 2018. De aanmeldnotitie voldoet aan de criteria van Bijlage II van de Europese richtlijn 2001/42/EG.

Gelet op de informatie die is opgenomen in de aangeleverde aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Parallelweg 101 Hillegom, opgesteld door Buro Sro, kenmerk SR120199, datum 6 juni 2018 voor het plan aan de Parallelweg 101 in Hillegom, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uitgesloten. Een verdere m.e.r.-beoordeling is niet nodig.

## **1.2 Besluit**

Wij besluiten:

- I op grond van artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer dat geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld, omdat de activiteit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu;

## **1.3 Ondertekening**

Namens het college van burgemeester en wethouders van Hillegom,



de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Onderdelen:

- Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Parallelweg 101 in Hillegom, Buro Sro, kenmerk SR120199, 6 juni 2018

Buro SRO B.V.

3525 AA Utrecht

BTW nummer: NL8187.16.071.B01

KvK nummer: 30232281

Rekeningnummer: NL44 RABO 01421.54.024 t.n.v.

Buro SRO B.V. te Utrecht

Gemeente Hillegom  
T.a.v het college van burgemeester en wethouders  
Postbus 32  
2180 AA Hillegom

Utrecht 6 juni 2018  
Ons kenmerk: SR120199  
Betreft: Verzoek besluit aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling  
Parallelweg 101 Hillegom

Geacht college,

Hierbij verzoeken wij u namens de Stichting Volkshuisvesting Hillegom om een besluit te nemen op deze aanmeldnotitie m.e.r. boordeling voor het project aan de Parallelweg 101 te Hillegom.

Het project bevindt zich in de eindfase van de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure. Sinds juli 2017 is de Wet milieubeheer gewijzigd en is de grondslag voor besluiten ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapportage moet worden gemaakt uitgebreid. Dit betekent dat voor dit project er een zogenaamd "vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit" genomen dient te worden. Hiervoor dienen wij dan ook deze aanmeldnotitie in waarop u een besluit kunt nemen.

In deze aanmeldnotitie gaan wij achtereenvolgens in op:

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De kenmerken van mogelijke effecten.

Onderbouwing besluit inzake MER

#### 1. Activiteit

Het project omvat de herontwikkeling van de locatie Parallelweg 201 te Hillegom. Het gebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Hillegom.

Het voornemen is om het bestaande bedrijfspand te herontwikkelen en op het terrein 18 woningen te realiseren. De woningen zullen een hofje vormen, met een entree aan de Parallelweg. De gevels van het bestaande pand en de bestaande vloer zullen deels gebruikt worden voor de herontwikkeling. Het project is uitgebreider beschreven in hoofdstuk 2 van de ruimtelijke onderbouwing Parallelweg 101 Hillegom.



## 2. Plaats activiteit

De locatie betreft de voormalige bedrijfslocatie aan de Parallelweg 101 in Hillegom. Het plangebied maakt onderdeel uit van het bestaand stads- en dorpsgebied en is gelegen binnen de bebouwde kom van Hillegom.

## 3. Kenmerken mogelijke milieueffecten

In het kader van de planologische procedure zijn allerlei zaken onderzocht, waaronder ook de milieu-effecten van verschillende aspecten. In Hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing zijn deze zaken nader beschreven. Te weten:

- Paragraaf 4.2.1 Bodem
- Paragraaf 4.2.2 Luchtkwaliteit
- Paragraaf 4.2.3 Geluid
- Paragraaf 4.2.4 Bedrijven en milieuhinder
- Paragraaf 4.2.5 Externe veiligheid
- Paragraaf 4.3 Water
- Paragraaf 4.4 Ecologie
- Paragraaf 4.5 Archeologie
- Paragraaf 4.6 Verkeer en parkeren

## Voortoets

Om te beoordelen of er een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk is, is ook een voortoets uitgevoerd. De conclusies hiervan staan in paragraaf 4.1 (Milieueffectrapportage). Significante negatieve effecten als gevolg van verandering van de bestemming en het gebruik worden uitgesloten. Wel dient de bodem plaatselijke te worden gesaneerd en is ontheffing noodzakelijk in het kader van spoorweglawaaï. Uit de toetsing blijkt dat er geen significant negatieve effecten als gevolg van verstoring optreden. Gezien het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er geen MER nodig is.

## Conclusie

Uit de conclusies voor elk van deze aspecten, waarbij wij verwijzen naar de ruimtelijke onderbouwing, blijkt dat de effecten niet zodanig zijn dat een MER nodig is. Op grond van artikel 7.19 van de Wet milieubeheer wordt geconcludeerd dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, omdat het plan niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Mocht u naar aanleiding van dit verzoek nog vragen hebben dan kunt u uiteraard met ons contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Buro SRO BV

J. van de Zand AvB  
Partner | Stedenbouwkundige