

Kadernota Parkwijk



Kadernota d.d. 31 mei 2012

Opdrachtgever:

Hillegomse Organisatie voor Zorgverlening aan Ouderen
Garbialaan 3
2182 LA HILLEGOM
T. 0252 - 576500
F. 0252 - 576534
www.hozo.nl

Adviseur:

HAYER DROEZE



Adviesbureau Haver Droeze
contactpersoon: mw. mr. L. Haver Droeze
Muurhuizen 165
3811 EG AMERSFOORT
T. 033 4613535
F. 033 465 1898
www.haverdroeze.nl

Document informatie:

Titel rapport: Kadernota Parkwijk, gemeente Hillegom
Rapporttype: Kadernota
Datum: oktober 2011
Concepten: oktober 2011, maart 2012
Vaststelling: 31 mei 2012

Beknorte inhoud:

Om tot herontwikkeling van woon-/zorgcentrum Parkwijk te komen is deze Kadernota opgesteld. De Kadernota vormt het vertrekpunt voor verdere besluitvorming. In de Kadernota zijn daartoe alle relevante beleidskaders en beleidsaspecten in beeld gebracht en bevat tevens een ruimtelijke en stedenbouwkundige verkenning van de locatie.

Inhoudsopgave

Kadernota

Hoofdstuk 1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doel en opzet Kadernota	6
1.3	Plangebied	6
1.4	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Ruimtelijk kader	8
2.1	Rijksbeleid	8
2.2	Provinciaal Beleid	10
2.3	Regionaal Beleid	11
2.4	Gemeentelijk beleid	12
2.5	Conclusie	20
Hoofdstuk 3	Uitgangspunten	21
3.1	Kenmerken plangebied	21
3.2	Analyse	22
3.3	Ruimtelijk concept	23
3.4	Wijze van ontsluiten en parkeren	27
Hoofdstuk 4	Cultuurhistorie	29
4.1	Archeologie	29
4.2	Cultuurplan 2009 - 2012 Zuid-Holland	29
4.3	Conclusie	31
Hoofdstuk 5	Ecologisch kader	32
5.1	Algemeen	32
5.2	Natuurbeschermingswet	32
5.3	Strategische milieubeoordeling / Plan-m.e.r.	32
5.4	EHS - nee, tenzij	32
5.5	Flora- en faunawet	33
5.6	Conclusie	33
Hoofdstuk 6	Milieu	34
6.1	Geluid	34
6.2	Luchtkwaliteit	35
6.3	Bodem	35
6.4	Externe veiligheid	36
6.5	Effecten omringende bedrijven	38
6.6	Buis- en transportleidingen	38
6.7	Asbest	38
6.8	Conclusie	38
Hoofdstuk 7	Water	39
7.1	Europese Kaderrichtlijn Water	39
7.2	Vierde Nota Waterhuishouding	39
7.3	Provinciaal Waterplan 2010 -2015	39
7.4	Stedelijk Waterplan Hillegom 2009 - 2013	40
7.5	Gemeentelijk Rioleringsplan 2010 - 2015	43
7.6	Waterbeheerplan 2010 - 2015, Hoogheemraadschap van Rijnland	43
7.7	Keur en Beleidsregels	44
7.8	Watertoets	44
7.9	Conclusie	45

Hoofdstuk 8	Economische uitvoerbaarheid	46
8.1	Financiering	46
8.2	Planschade	46
8.3	Conclusie	46
Hoofdstuk 9	Maatschappelijk kader	47
9.1	Burgerparticipatie	47
9.2	Inspraak	48
9.3	Conclusie	48
Hoofdstuk 10	Literatuurlijst	49
Bijlagen		50
Bijlage 1	Parkeeronderzoek Hillegom Noord	51

Kadernota

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Stichting HOZO wil het bestaande woonzorgcentrum Parkwijk in Hillegom herontwikkelen. De wens bestaat om op de bestaande locatie een nieuw zorg- en verpleegcentrum te bouwen dat aansluit op zowel de zorgvraag, als de (woon)wensen en (ARBO)eisen van deze tijd. De plannen bestaan uit de bouw van een gecombineerd zorg- en verpleegcentrum met extramurale functies en diensten, zoals welzijnsactiviteiten en thuiszorg.

De capaciteit van het nieuwe zorg- en verpleegcentrum zal vergelijkbaar zijn met de bestaande situatie en bestaat uit 65 intramurale plaatsen en zorginfrastructuur ten behoeve van extramurale zorg. De capaciteit neemt per saldo met 2 plaatsen toe. De huidige 21 inleunappartementen komen niet terug op deze locatie.

Hoewel de (intramurale) capaciteit van Parkwijk niet noemenswaardig verandert na vernieuwing, zal de in Parkwijk verblijvende doelgroep wel veranderen. Op dit moment is Parkwijk formeel een verzorgingshuis voor lichtere zorgvragers. Reeds nu neemt door het overheidsbeleid (verscherping indicatiestelling) de zorgzwaarte sterk toe en ontstaat ook behoefte aan verpleging (zorg met behandeling). Daarvoor is het huidige gebouw wat betreft verblijfskwaliteit en functionaliteit niet geschikt. Parkwijk zal worden getransformeerd tot:

- een instelling voor zwaardere intramurale zorg (verpleeghuiszorg)
- een voorziening voor mensen die de regie over hun eigen leven niet zelf kunnen voeren
- een uitvalsbasis voor extramurale zorg (een deel van de zorg die nu nog in verzorgingshuizen wordt aangeboden, kan op die manier thuis worden opgevangen door middel van extramurale zorg)

1.2 Doel en opzet Kadernota

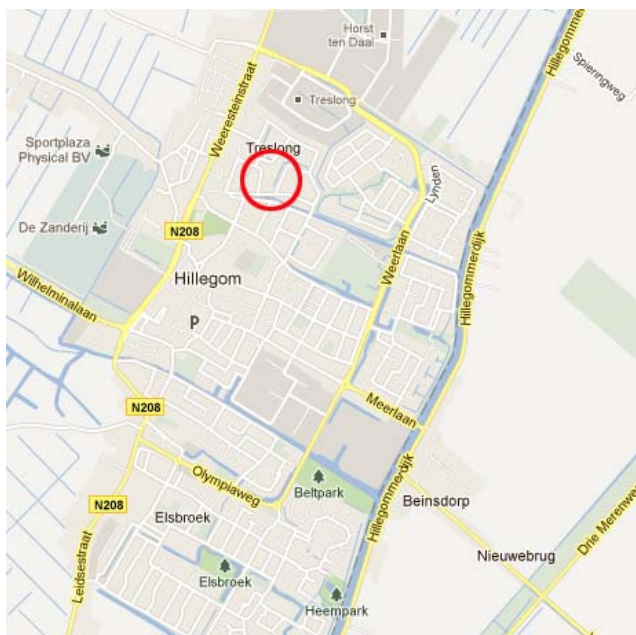
De gemeente Hillegom heeft aangegeven dat voordat tot nieuwbouw kan worden overgegaan een aantal documenten moet worden aangeleverd. Het eerste document in deze reeks is de Kadernota. Later volgen nog een (uitgewerkt) stedenbouwkundig plan, een beeldkwaliteitplan en een bestemmingsplan.

Parallel aan het opstellen van de Kadernota zal een stedenbouwkundige verkenning worden opgesteld waarin de ruimtelijke en programmatische uitgangspunten schetsmatig worden uitgewerkt ten behoeve van de verdere uitwerking. Deze stedenbouwkundige verkenning is in paragraaf 3.2 opgenomen in de Kadernota.

In deze Kadernota worden alle relevante (gemeentelijke) beleidskaders en ruimtelijke aspecten in beeld gebracht op grond waarvan de haalbaarheid van de beoogde plannen in relatie tot de locatie wordt bepaald. De Kadernota zal uiteindelijk worden vastgesteld door de gemeenteraad en vormt het vertrekpunt voor de te nemen stappen in het vervolgproces.

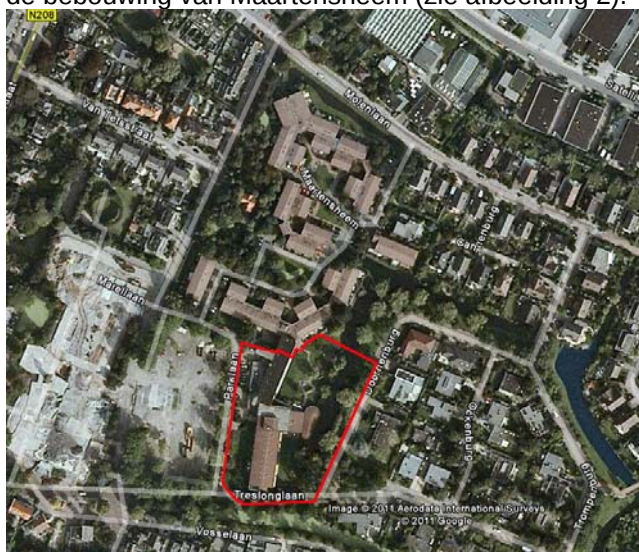
1.3 Plangebied

De locatie Parkwijk ligt in het noordelijk deel van de kern van Hillegom in de wijk Treslong (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: ligging plangebied, bron: Google maps, topografische kaart

Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door de Parklaan en aan de zuidzijde door de Treslonglaan. De oostelijke grens van het plangebied wordt gevormd door de watergang / waterpartij die grenst aan de Doornenburg. Aan de noordzijde is het gebouw van HOZO fysiek verbonden met de bebouwing van Maartensheem (zie afbeelding 2).



Afbeelding 2: begrenzing plangebied

In het gebied tussen de Marellaan en de Parklaan is enkele jaren geleden nieuwbouw in de vorm van woningen gerealiseerd. Daarnaast is een appartementencomplex gerealiseerd. Voor een tweede appartementencomplex is bouwvergunning verleend. Ook de overige bebouwing in het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit woningbouw. Het gebied wordt gekenmerkt door veel groen en waterpartijen en heeft daardoor een parkachtig karakter.

1.4 Leeswijzer

Na deze algemene inleiding zal in de komende hoofdstukken aandacht worden besteed aan: het Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid (hoofdstuk 2), het plangebied en de nieuwbouwplannen (hoofdstuk 3), het cultuurhistorisch kader (hoofdstuk 4), het natuurkader (hoofdstuk 5), de milieuhygiënische aspecten (hoofdstuk 6) en een verkenning naar de economische uitvoerbaarheid (hoofdstuk 7). De resultaten van de communicatie en inspraak in de vorm van de (informele) bijeenkomsten waarbij bewoners, omwonenden, personeel en andere belangstellenden zijn geïnformeerd, zijn opgenomen in hoofdstuk 8 Maatschappelijk Kader.

Hoofdstuk 2 Ruimtelijk kader

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 *Nota Ruimte*

Het ruimtelijk beleid op rijksniveau is verwoord in de Nota Ruimte (2006). Hierin zijn de hoofdlijnen voor het ruimtelijk beleid uitgezet voor de periode tot 2020 met een doorkijk naar de lange termijn tot 2030. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is het scheppen van ruimte voor de verschillende ruimte vragende functies in Nederland. Meer specifiek is het beleid gericht op vier algemene doelen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden, en de borging van de veiligheid.

Voor verstedelijking en economische activiteiten gaat het rijk uit van de bundelingsstrategie. Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd tot stand dient te komen: in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. De uitwerking van deze beleidspunten is overgelaten aan de provincies en gemeenten, die randvoorwaarden dienen te formuleren.

2.1.2 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 definitief vastgesteld en geeft een totaal beeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in het PKB Structuurschema Militaire Terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

De nationale belangen die juridische doorwerking behoeven, zijn uitgewerkt in de ontwerp AMvB Ruimte. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren en verdienen het vertrouwen dat ze dat op een goede manier doen. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur, krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Het Rijk formuleert 3 hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijke economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn;
- Woon- en werk aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en zoveel mogelijk benutting van bestaande locaties.

In dat kader zijn door het Rijk de volgende Nationaal Ruimtelijke Belangen geformuleerd die betrekking hebben op het energie netwerk, mobiliteit en bereikbaarheid, milieukwaliteit, water, natuur, ruimtelijke kwaliteit en zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

De drie hoofddoelen zijn regionaal uitgewerkt. Voor de regio Zuidvleugel / Zuid Holland zijn de volgende opgaven van nationaal belang geformuleerd (voor zover in dit kader relevant):

- het verbeteren van het vestigingsklimaat van de regio door het optimaal benutten en waar nodig verbeteren van de bereikbaarheid (weg, spoor, vaar);
- het borgen van de waterveiligheid en -kwaliteit, zoetwatervoorzieningen en ontwikkeling van een maatregelenpakket droogte / verzilting;
- het tot stand brengen van de herijkte EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden. Daarnaast kent de regio bijzondere cultuurhistorische waarden.

In de Zuidvleugel ligt een grote woningbouwopgave. Tot 2040 moeten in dit gebied nog 280.000 woningen worden gebouwd en ongeveer 220.000 woningen worden vervangen. Eén van de vier pijlers waar de economie van de Zuidvleugel op rust is de Greenports, zoals die van de Duin- en Bollenstreek. Om het vestigingsklimaat van de Zuidvleugel te versterken is het van belang dat een goede onderlinge verbinding aanwezig is tussen de Rotterdamse Haven, de Greenports en kennis intensieve steden als Den Haag, Delft en Leiden. , dit geldt ook voor de achterland verbindingen.

2.1.3 AMvB Ruimte

Op 1 juli 2008 is de Wro in werking getreden. De Wro voorziet in een nieuw stelsel van verantwoordelijkheidsverdeling tussen Rijk, Provincie en Gemeente. Ook de bevoegdheden zijn voor zowel de beleidsvorming als voor de uitvoering ingrijpend gewijzigd. Kern van de Wro is dat alle overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven langs welke weg zij die belangen gaan realiseren.

Voor die belangen die juridisch doorwerking behoeven, is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, ook wel de AMvB Ruimte of Barro genoemd, het aangewezen instrument. Deze AMvB is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De AMvB Ruimte bevatte in eerste instantie een beleidsneutrale vertaling van de bestaande ruimtelijke kaders uit de PKB's: Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam. In juni 2011 zijn de onderwerpen voor de grote rivieren, het kustfundament, defensieterreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam definitief vastgesteld. Onderwerpen als Herijking EHS en een vereenvoudigd EHS-regime en de bepalingen van de erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde en de toepassing van windenergie volgen later. De inwerkingtreding vindt gefaseerd plaats, op zijn vroegst begin 2012.

De AMvB Ruimte omvat alle ruimtelijke rijksbelangen uit eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's) die juridisch moeten doorwerken in provinciale verordeningen en bestemmingsplannen, zoals:

Bundeling verstedelijking en landelijk gebied

Zoals aangegeven in de AMvB Ruimte en de beleidsuitgangspunten uit de Nota Ruimte zo beleidsneutraal mogelijk omgezet. Ten aanzien van de verstedelijking gaat het Rijk nog altijd uit van het bundelen van verstedelijking, zodat steden eenvoudiger kunnen worden ontsloten en infrastructuur en voorzieningen optimaal kunnen worden benut. Concentratie van nieuwe bebouwing beperkt ook de noodzaak om de open ruimte te gebruiken voor bebouwing, waardoor de variatie in de stad en land behouden blijft. De provincie moet op grond van het ontwerpbesluit in een verordening regels maken die ervoor zorgen dat nieuwe bebouwing binnen het bestaande bebouwde gebied komt, of aansluitend daarop, of in nieuwe clusters daarbuiten. Verspreide bebouwing kan worden toegestaan als die bebouwing qua functie gebonden is aan het buitengebied of als die bebouwing past binnen specifieke regels van de Provincie gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied, zoals bijvoorbeeld een "rood-voor-groen regeling" en een "ruimte-voor-ruimte regeling". Daarbij moeten eisen worden gesteld aan de landschappelijke inpassing van nieuwe bebouwing buiten het bestaande bebouwde gebied, zodat langdurige leegstand en verpaupering worden tegengegaan.

EHS

Om de biodiversiteit in Nederland te beschermen, in stand te houden en verder te ontwikkelen heeft het Rijk de ecologische hoofdstructuur (EHS) aangewezen. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing en begrenzing in een verordening van de gebieden die de EHS vormen. Deze begrenzing kan alleen worden gewijzigd om ecologische redenen (als het de EHS ten goede komt) als ruimtelijke ontwikkelingen compensatie door grenswijzigingen nodig maken of als toepassing van de saldobenadering tot grenswijziging leidt.

Ook kleinschalige ontwikkelingen kunnen aanleiding zijn voor een grensaanpassing. Voor de EHS geldt het "nee, tenzij" principe: alle nieuwe activiteiten die de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS significant aantasten, zijn verboden tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen worden beperkt en gecompenseerd. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan voor gebieden die deel uitmaken van de EHS dient rekening te zijn gehouden met de aanwezige cultuurhistorische en landschappelijke waarden. De verordening moet een regeling over compensatie bevatten die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van de ecologische hoofdstructuur optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. De verantwoording hiervan dient deel uit te maken van de toelichting van het bestemmingsplan. Ook dienen in de provinciale verordening regels te worden opgenomen inzake de invulling, uitvoering en verantwoording van de saldobenadering van op basis van een bestemmingsplan toegestane activiteiten die afzonderlijk niet passen binnen het nee, tenzij regime, maar die door compensatie per saldo positief bijdragen aan de EHS.

In het regeerakkoord is aangegeven dat natuur, ruimte en economie kerntaken zijn van de provincies. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het EHS beleid wordt daarom neergelegd bij de provincies. Daartoe zal de EHS eerst worden herijkt. De inzet is om te komen tot een herijkte EHS die de natuurgebieden van (inter)nationale betekenis omvat en waarvan het beheer structureel betaalbaar is. Momenteel vindt met de verschillende provincies overleg plaats over de Herijking van de EHS en het vereenvoudigen van het EHS-regime.

Nationale Landschappen

De 20 Nationale Landschappen zijn gebieden met zeldzame en kenmerkende landschapskwaliteiten. De provincies moeten in een verordening het planologisch regime voor de nationale landschappen opnemen volgens het "ja, mits" regime. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, zolang de kernkwaliteiten worden behouden of versterkt en nieuwe bebouwing wordt gebundeld. De verordening moet binnen het nationaal landschap ruimte geven voor nieuwbouw van woningen, maar hooguit voor de eigen bevolkingsgroei, waarbij de Provincie het maximaal aantal woningen vaststelt (inclusief de woningen die door herstructurering en intensivering beschikbaar komen). Bij bevolkingskrimp kan van deze regel worden afgeweken.

2.2 Provinciaal Beleid

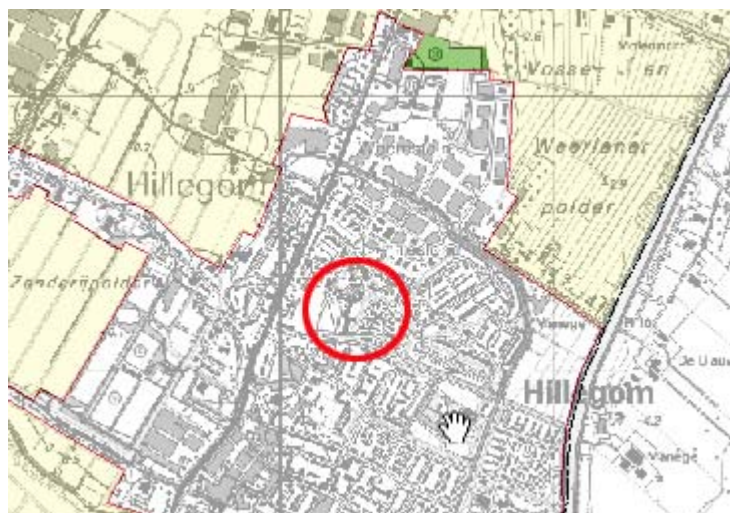
2.2.1 Structuurvisie Visie op Zuid Holland

De structuurvisie voor de provincie is op 2 juli 2010 vastgesteld. De Structuurvisie heeft een reikwijdte die loopt tot 2020, met een doorkijk naar 2040. De Ontwerp Structuurvisie sluit aan bij het motto van de Nota Ruimte; 'centraal wat moet, decentraal wat kan'. De provincie gaat slechts een sturende rol spelen in zaken die alleen van provinciaal belang zijn. In Zuid-Holland bevinden zich drie van de vijf Greenports (glastuinbouwgebied Westland/Oostland, de Bollenstreek en de omgeving van Boskoop) en één van de twee mainports (de Rotterdamse haven) die door de Nota Ruimte zijn aangewezen. Vanwege de beperkte ruimte is het van groot belang dat hier op strategische en op een weldoordachte manier mee omgegaan wordt.

Voor de Bollenstreek, waar Hillegom deel van uitmaakt, is uitbreiding van het agrarisch areaal niet van belang, maar innovatie, herstructurering, intensivering en schaalvergroting wel. Bij ontwikkelingen moet van de volgende ontwerpprincipes worden uitgegaan:

- bescherming van het duingebied en de graslanden;
- versterking landschappelijke, ecologische en recreatieve relatie duinen –bollengebied;
- verbetering landschappelijke kwaliteit van het bollengebied en aanpak verrommeling;
- versterking van het groenblauwe netwerk;
- herstel en herstructurering Keukenhof.

Voor een geconcentreerde stad- en dorpsontwikkeling en bescherming van groenblauwe functies in landelijk gebied, zijn alle kernen in Zuid-Holland omgeven door op de kaart aangegeven bebouwingscontouren (zie afbeelding 3). Deze bebouwingscontouren geven de grens aan van de bebouwingsmogelijkheden voor wonen en werken. Verstedelijking buiten deze bebouwingscontouren is in beginsel niet toegestaan (nee-tenzij beleid). Het plangebied bevindt zich binnen de rode contouren van het bestaande bebouwde gebied.



Afbeelding 3: kaart rode contouren, bron: provincie Zuid Holland <http://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/kaart/NL.IMRO.9928.DOSx2007x0002943VO-Ab02>

Bij de Structuurvisie horen de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda Structuurvisie 2010-2020. Aangezien de beoogde ontwikkelingen uitgaan van vervangende nieuwbouw binnen het bestaand bebouwd gebied waarbij het financiële risico voor rekening komt van de initiatiefnemer, zal geen toetsing plaatsvinden aan de Verordening Ruimte aangezien hier met name de uitzonderingen op het beleid zijn geregeld. Ook is dit project niet opgenomen in de Uitvoeringsagenda vanwege het feit dat geen sprake is van een provinciale opgave. Reden waarom deze hier niet verder zijn uitgewerkt.

2.3 Regionaal Beleid

2.3.1 Regionale Structuurvisie Holland Rijnland (2009)

Holland Rijnland is een samenwerkingsverband tussen vijftien gemeenten in het centrum van de Randstad, waaronder Hillegom. De deelnemende gemeenten werken samen aan ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken, natuur en landschap, verkeer en vervoer, samenleving en welzijn. Een goede balans tussen gebiedsontwikkeling en behoud van het oorspronkelijke karakter van de regio zijn daarbij het streven.

In de Regionale Structuurvisie van Holland Rijnland wordt inzicht gegeven in de ruimtelijke ontwikkelingen tot 2020 met een doorkijk naar 2030. In de Structuurvisie zijn 7 kernbeslissingen geformuleerd. De kernbeslissingen zijn uitgewerkt naar een aantal thema's. Voor onderhavige plannen zijn vooral de thema's: wonen, zorg en welzijn van belang.

Voor het thema wonen is het eerste prioriteit benoemd om de potentiële beroepsbevolking aan de regio te binden door deze mensen een goed woonklimaat te kunnen bieden. Daarvoor is het noodzakelijk dat er niet alleen voldoende maar ook gevarieerd, gedifferentieerd en kwalitatief goed wordt gebouwd. Deze ontwikkeling dient voornamelijk in de Aaneengesloten Stedelijke Agglomeratie plaats te vinden. Om te kunnen voorzien in een gedifferentieerde woningvoorraad is afgesproken dat in de regio per gemeente 30% van de woningbouwopgave in de sociale sector wordt gerealiseerd. De opgave voor de regio bedraagt netto 33.000 woningen. Minimaal 70% (23.100) van deze woningen dient binnen de Aaneengesloten Stedelijke Agglomeratie te worden gerealiseerd, binnen de randvoorwaarden van een duurzame en klimaat bestendige samenleving. Teneinde de juiste voorwaarden te creëren, wordt tevens ingezet op het optimaliseren van het economisch klimaat en het verbeteren van de regionale bereikbaarheid.

Gezien de demografische ontwikkelingen vergrijst, ontgroent en individualiseert de regio. Dit heeft gevolgen voor de opbouw van wijken en de vraag naar sociale voorzieningen. Het is daarom noodzakelijk niet alleen levensloop geschikte woningen, maar ook levensloop bestendige wijken te realiseren. Dit zijn wijken waar nu en in de toekomst voorzieningen zijn die alle mogelijke ontwikkelingen en vragen op kunnen vangen. De criteria en normen waaraan een levensloop bestendige wijk moet voldoen, hebben betrekking op wonen, woonomgeving en zorg, dienstverlening en welzijn. Uiteraard moeten in een dergelijke duurzame woonomgeving voldoende voorzieningen zijn, bijvoorbeeld een supermarkt of een huisartsenpost.

Wat betreft zorg wordt opgemerkt dat de vraag naar zorg toeneemt als gevolg van de vergrijzing. Om mensen met een zorgvraag te huisvesten moeten woningen beschikbaar komen. In 2020 zal de regio ten behoeve van ouderen en mensen met een lichamelijke, verstandelijke, psychosociale of psychiatrische beperking 13.325 extra wooneenheden met het predicaat 'beschut wonen' nodig hebben. Het omvormen en moderniseren van een deel van de huidige (intramurale) lichte verblijfs capaciteit tot (extramurale) vormen van verzorgd / beschut wonen kan daar een bijdrage aan leveren. Parkwijk zal wat betreft de verblijfsfunctie een functie vervullen voor zwaardere (niet zelfstandig wonende) zorgvragers. Tevens zal Parkwijk uitvalsbasis zijn en diensten aanbieden voor extramurale vormen van (ouderen)zorg.

Geconcentreerde verstedelijking staat op gespannen voet met de milieunormen, mede door de toenemende mobiliteit en intensivering van agrarische activiteiten. Er is een aantal keuzes geformuleerd om het milieu te versterken. Algemeen is het beleid gericht op het bereiken van een milieukwaliteit die beter is dan de wettelijke normen. Het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw is richtlijn voor ruimtelijke ontwikkelingen. Ook duurzaam omgaan met energie en klimaatbeleid krijgen een centrale plaats in ruimtelijke plannen.

Op het moment van schrijven van de Kadernota worden de Regionale Structuurvisie en de Regionale OV-visie herzien naar aanleiding van de aansluiting van de gemeenten Alphen aan den Rijn, Nieuwkoop, Rijnwoude en (een gedeelte van) Kaag en Braassem bij Holland Rijnland in 2010. Dit heeft slechts beperkt gevolgen voor onderhavige plannen aangezien de cijfers voor woningbouw niet gewijzigd zijn, deze worden wel bijgesteld in verband met de recessie en structurele wijzigingen in de vraagzijde. Deze punten zullen worden uitgewerkt in een herziening van de Woonvisie.

2.3.2 Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport

De Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) kan worden gezien als een deelluitwerking van de Regionale Structuurvisie. In de ISG is het ruimtelijke ontwikkelingskader voor de vitalisering van de Duin- en Bollenstreek gedetailleerd vastgelegd. De ISG biedt een planologisch juridische basis voor het verevenen van plankosten op basis van de Wro. Aangezien de ISG met name is gericht op het buitengebied van de zes Greenport gemeenten, is deze hier niet nader uitgewerkt.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Structuurvisie Hillegom

De Structuurvisie is vastgesteld door de raad op 11 december 2008 en bevat de beleidslijnen voor het ruimtelijk beleid tot 2020 met een doorkijk naar de periode daarna. De Structuurvisie vormt tevens het kader voor toekomstige ontwikkelingen. De Structuurvisie bevat beleid voor zes belangrijke thema's:

- landschap
- bollengebied en Greenport
- bedrijven
- voorzieningen
- verkeer
- wonen

Voor onderhavige plannen zijn met name de keuzes in het kader van de thema's voorzieningen en wonen van belang.

Wonen

In de gemeentelijke structuurschets is de ambitie uitgesproken om uit te groeien naar 23.000 inwoners; deze groei moet voor 2020 zijn gerealiseerd. Zowel demografisch als sociaal dient een evenwichtige bevolkingssamenstelling behouden te blijven. Een groot en divers genoeg inwonertal is noodzakelijk om de diversiteit van voorzieningen in stand te kunnen houden. De opgave om 1500 woningen buiten de rode contour te bouwen, wordt zoveel mogelijk binnen het bestaande stedelijke gebied opgevangen om het open landschap zoveel mogelijk te sparen. Bij het ontwikkelen van nieuwe locaties moet het dorps karakter van Hillegom worden gerespecteerd en mag de benodigde open (speel)ruimte niet uit het oog verloren worden. Ook groen en water maken de leefomgeving aantrekkelijk. Bij herinrichting van bestaande gebieden wordt gekeken of het mogelijk is om het gebied een kwaliteitsimpuls te geven. Voor iedere locatie geldt een doelstelling van minimaal 30% sociale woningbouw.

Voorzieningen

De gemeente streeft naar het behouden en versterken van de sociale samenhang van Hillegom. In het licht van de groei ambities van de gemeente ten aanzien van het aantal inwoners is een aantal conclusies opgenomen ten aanzien van het voorzieningenniveau in Hillegom. Het commercieel voorzieningenniveau blijft achter in omvang vergeleken met gemeenten van vergelijkbare grootte. Om de aantrekkingskracht van het centrum te vergroten, zal worden geprobeerd om meer uitgaansgelegenheden, terrassen en restaurants aan te trekken.

Er is veel druk op het zorgaanbod, verdere groei laat die druk verder toenemen. De gemeente streeft naar zorg op maat voor iedereen en in allerlei vormen. De realisatie van woon-/zorgzone Bloemswaard zal worden voortgezet. Ook wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn voor een tweede woon-/zorgzone.

2.4.2 Structuurvisie - uitwerking thema Wonen

De Structuurvisie Wonen is op 14 mei 2009 vastgesteld door de gemeente en vervangt de Woonvisie 2004. De structuurvisie is een nadere uitwerking van de Structuurvisie Hillegom, specifiek gericht op wonen dient voornamelijk als communicatiemiddel bij regie- en beleidsvoering op het gebied van wonen. De algemene woonkwaliteit in Hillegom wordt als hoog ervaren, waarbij de landschappelijke ligging en het hoge werkgelegenheids- en voorzieningenniveau van de Randstad als belangrijkste kwaliteiten gelden.

Op dit moment vindt in Hillegom "vergrijzing" en "ontgroening" plaats waarbij het inwonersaantal al jaren gestaag groeit. Vanwege de schaalvergroting die op dit moment plaatsvindt, dreigt het voorzieningenniveau van Hillegom zelf (die op dit moment als uitstekend wordt ervaren) te dalen. Daarom wordt in de Structuurvisie Wonen gepleit voor een meer evenwichtige bevolkingssamenstelling en uitbreiding van het inwonersaantal van ca. 20.000 naar 23.000 inwoners.

Belangrijkste doelgroepen zijn starters en ouderen. Nieuwe woningen zullen zoveel mogelijk op inbreidingslocaties gerealiseerd worden, om aan de behoefte te kunnen voldoen, is ook uitbreiding noodzakelijk. Een belangrijke uitbreidingslocatie is gepland tussen de Stationsweg en Pastoorslaan richting het nieuwe NS-station (zie afbeelding 22). Momenteel is er een woon-/zorgzone in Elsbroek, waar diverse zorgvoorzieningen gebundeld zijn. Een tweede woon-/zorgzone wordt overwogen in het noorden van Hillegom. In deze zones speelt 'vermaatschappelijking' van de zorg een grote rol, waarbij ouderen zolang mogelijk zelfstandig gehouden worden. De nadruk ligt op extramurale zorg.

Over beleid van intramurale zorg wordt in de Structuurvisie Wonen opgemerkt dat naar verwachting in 2015 in de categorie 'grootschalig beschermd wonen' een tekort van 115 plaatsen zal zijn (op een behoefte van 290 plaatsen). Dit tekort wordt veroorzaakt door een veranderend landelijk overheidsbeleid waarin door aanscherping van de indicatiestelling, de capaciteit van intramurale instellingen niet zal mogen stijgen en extramurale zorg wordt gestimuleerd voor lichtere zorgvragers, die voorheen nog in het verzorgingshuis konden worden opgenomen.

De plannen voor Parkwijk gaan uit van de realisatie van 65 intramurale plaatsen voor zwaardere zorgvragers aangevuld met extramurale functies en diensten. De realisatie van deze plannen sluit aan bij de plannen voor het vergroten van de extramurale zorgcapaciteit.

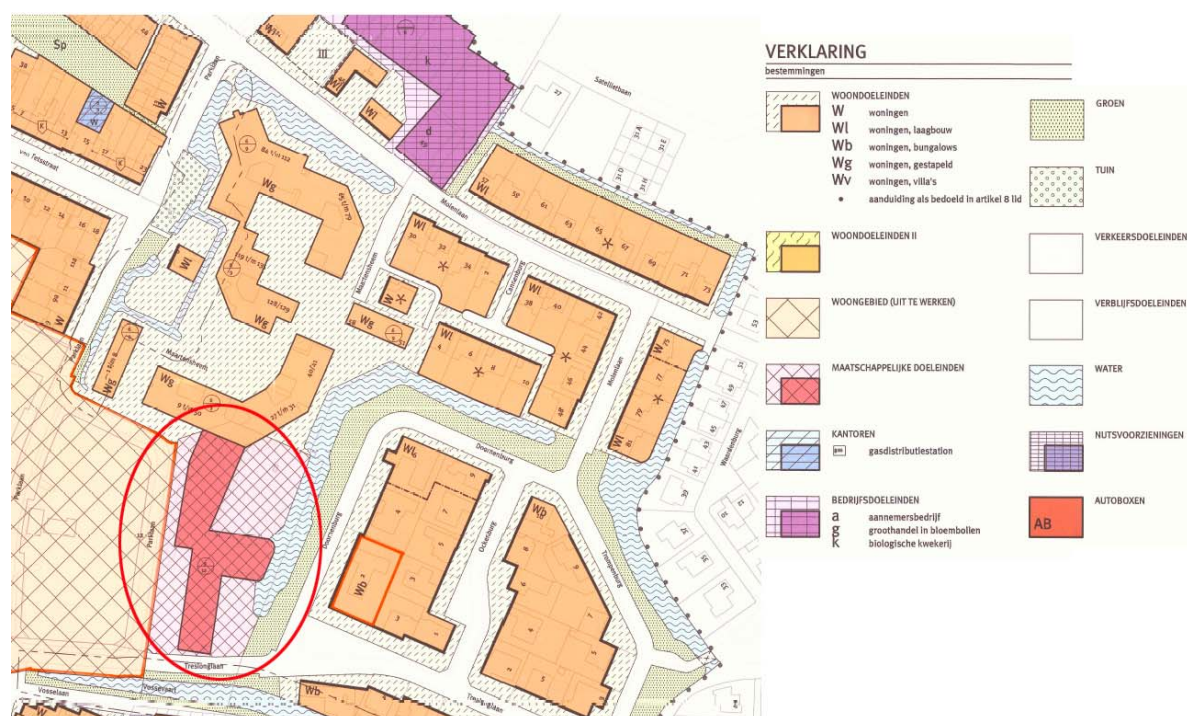
2.4.3 Bestemmingsplan Treslong

Vigerend bestemmingsplan voor de locatie Parkwijk is het Bestemmingsplan Treslong, omgeving Parklaan dat op 11 september 2003 door de raad is vastgesteld en op 13 april 2004 is gedeeltelijk is goedgekeurd door GS van Zuid Holland. Het deel waarvoor goedkeuring is onthouden, heeft geen betrekking op het plangebied. Zorgcentrum Parkwijk ligt centraal in het plangebied te midden van overwegend woonbebouwing de samenstelling varieert; er is bebouwing uit de periode begin 20^e eeuw tot circa de jaren '90.

Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard en legt met name de bestaande situatie vast. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt melding gemaakt van een aantal ontwikkelingen dat zich binnen de planperiode zal voordoen. Deze zijn ofwel mogelijk gemaakt met een wijzigingsbevoegdheid dan wel via een nader uit te werken bestemming.

Zorgcentrum Parkwijk, inclusief de omliggende tuin, heeft in het bestemmingsplan de bestemming "Maatschappelijke doeleinden (artikel 11). Het betreft een gemengde bestemming waarin diverse niet-commerciële instellingen zijn ondergebracht, zodat binnen de bebouwing instellingen op medisch, sociaal-cultureel, religieus, sport- en educatief gebied gevestigd kunnen worden, evenals instellingen voor openbare dienstverlening en/of openbaar bestuur.

Op de plankaart is een bouwvlak aangegeven dat de contouren van de bestaande bebouwing tamelijk nauw volgt. De maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, de maximale goothoogte bedraagt 9 meter voor het gehele bouwvlak. De aangrenzende watergang heeft de bestemming "Water". Ter bescherming van archeologische waarden geldt voor het hele plangebied de dubbelbestemming "zone ter bescherming van archeologische waarden". Gevolg is dat een aanlegvergunning (omgevingsvergunning) nodig is voor het uitvoeren van graafwerkzaamheden en andere groundbewerkingen tot een diepte groter dan 0,5 meter. Dit geldt uitdrukkelijk ook voor graafwerkzaamheden in verband met bouw- en sloopwerkzaamheden. Zie voor een uitsnede van de plankaart afbeelding 4.



Afbeelding 4: uitsnede plankaart bestemmingsplan Treslong (plangebied is rood omcirkeld), bron: gemeente Hillegom

2.4.4 Duurzaamheidsagenda 2011 - 2014 (ontwerp)

In de Duurzaamheidsagenda 2011- 2014, samenwerken en verbinden, heeft de gemeente Hillegom samen met de Milieudienst haar ambities geformuleerd ten aanzien van een goede leefomgeving, veiligheid en duurzaamheid en de regionale ambities voor duurzaam bouwen en duurzame gebiedsontwikkeling. De Duurzaamheidsagenda is de opvolger van het Milieubeleidsplan 2008 - 2011. In tegenstelling tot het Milieubeleidsplan is geen identieke Duurzaamheidsagenda is opgesteld voor alle gemeenten die bij de Milieudienst zijn aangesloten, maar dat deze lokale en een gezamenlijke component bevat.

Voor de onderhavige plannen zijn met name de ambities ten aanzien van de veilige leefomgeving (geluidhinder en luchtkwaliteit) en duurzame inrichting van belang. Wat betreft de gezonde en veilige leefomgeving wordt opgemerkt dat Hillegom partner is in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). In 2010 werden de normen voor luchtkwaliteit in Hillegom niet meer overschreden. Jaarlijks wordt de situatie van de luchtkwaliteit geactualiseerd op basis van de nieuwste inzichten en cijfers. Indien nodig worden aanvullende maatregelen genomen.

Wat betreft geluidbelasting zorgt de gemeente ervoor dat de bestaande geluidshinder in kaart is, waar nodig worden gerichte maatregelen genomen. Nieuwe gevallen van overlast worden voorkomen. Bij nieuwe ruimtelijke plannen wordt specifiek naar de geluidbelasting gekeken voor woningen, scholen en ziekenhuizen. Daar waar nodig worden hogere grenswaarden voor geluid gesteld. De regionale richtlijn Hogere grenswaarde gaat uit van een 5dB lagere maximale ontheffingswaarde dan de wettelijke waarden voor wegverkeer- en railwaaier.

Aanvullend is door de gemeente een doelenmatrix opgesteld om de gemeente duurzaam in te richten. Voor onderhavige plannen is van belang dat de gemeente daarin heeft gesteld dat binnen 300 meter van een snelweg en 50 meter van een drukke weg (>10.000 voertuigen per etmaal), geen scholen, kinderdagverblijven, verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen worden gerealiseerd of uitgebreid. Ook worden geen woningen, sporthallen, gevangenissen en ziekenhuizen gerealiseerd binnen 100 meter van een snelweg en 50 meter van een drukke weg.

Wat mobiliteit betreft zijn de volgende relevante concrete doelen gesteld: meer dan 80% van de adressen binnen de bebouwde kom bevindt zich op maximaal 500 meter van een openbaar vervoer halte. De fiets- en wandelverbindingen zijn de kortste route ten opzichte van de autoverbindingen en deze routes zijn aantrekkelijk en veilig volgens het principe "Duurzaam Veilig".

De gemeente Hillegom vindt het duurzaam ontwikkelen van het stedelijke gebied belangrijk. Hillegom streeft ernaar dat elke ruimtelijke ontwikkeling bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit van de economie, maatschappij en milieu, zowel op de korte als op de lange termijn. Zij wil daarmee de kwaliteit en duurzaamheid van de stedelijke ontwikkeling op een zo hoog mogelijk niveau brengen.

2.4.4.1 DuboPlus-Richtlijn

De gemeente Hillegom hanteert als uitgangspunt bij nieuwbouw projecten (utiliteitsbouw > 3000m²) zowel bij nieuwbouw, als bij renovatie de Regionale DuboPlus-Richtlijn 2008 als duurzaam bouwen maatlat. Voor de woning- en utiliteitsbouw worden de duurzame prestaties berekend met het instrument de GPR-Gebouw1. Voor elk thema geeft het instrument een kwaliteitsoordeel op een schaal van 1 tot 10. Startwaarde hierbij is een 6,0, dit komt bij benadering overeen met het niveau van het Bouwbesluit voor nieuwbouw. Een score van 7,0 geldt als regionaal uitgangspunt en voor gemeentelijke gebouwen wordt een norm van 8,0 gehanteerd.

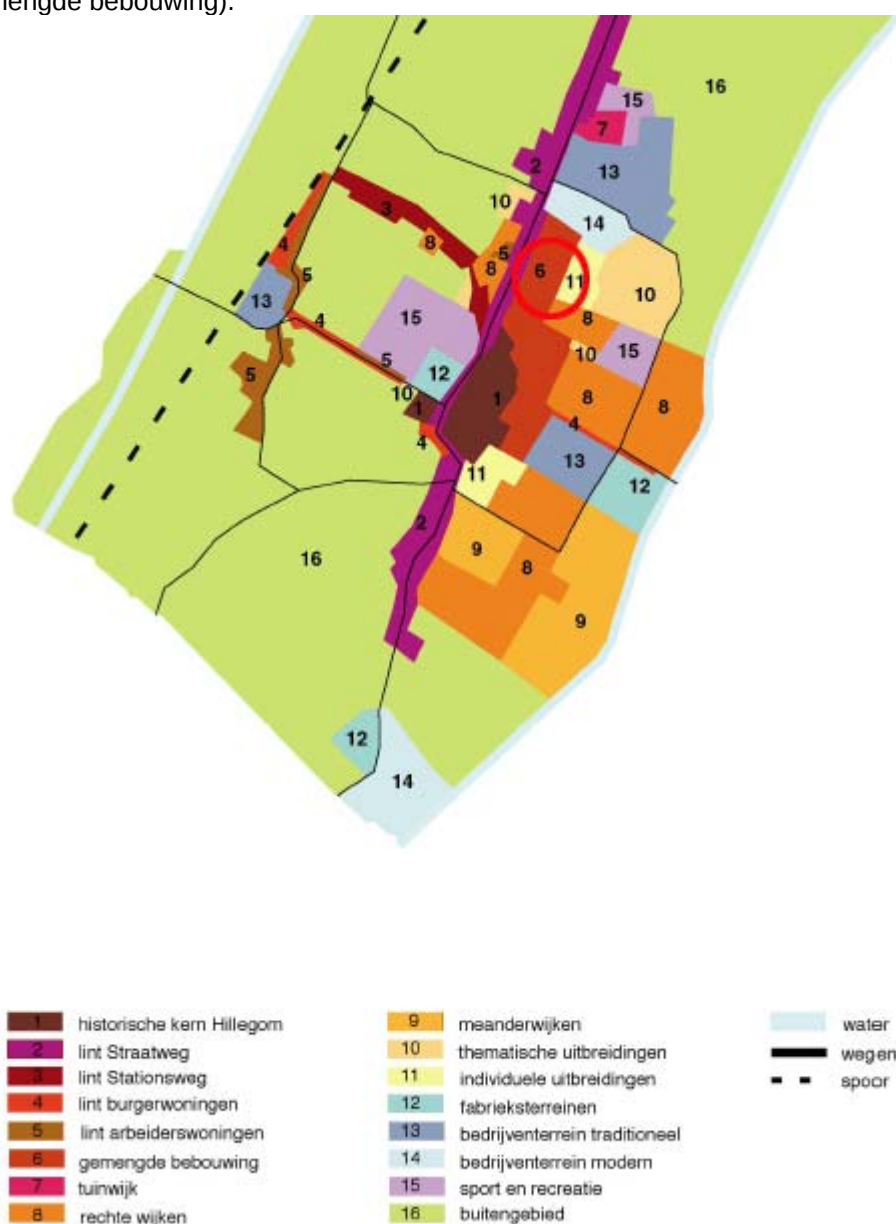
Voor grond-, weg- en waterbouwprojecten geldt een maatregelenchecklist met vaste - altijd doen - en keuzemaatregelen. Aan de hand van deze maatregelenchecklist wordt de projectambitie samengesteld, geconcretiseerd en getoetst. Zie ook www.mdwh.nl/dubo.

2.4.5 Welstandsnota 2011

De Welstandsnota van april 2011 heeft als doel om te voorkomen dat bouwwerken de openbare ruimte ontsieren vanuit een ieders belang bij een goede leefomgeving. In het welstandsbeleid worden cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden benoemd en krijgen deze een rol bij de ontwikkeling en beoordeling van bouwplannen. Deze zijn uitgewerkt in algemene criteria, gebiedscriteria en soms ook in objectcriteria. Tevens zijn gebieden aangewezen waar een bijzondere kwaliteit gewenst is. Voor grotere bouwplannen in een bestaande omgeving geven de criteria een handreiking bij het maken van een ontwerp dat binnen zijn context past.

Gebiedsgerichte criteria

Gebiedsgerichte criteria worden gebruikt voor de kleine en middelgrote bouwplannen die zich voegen in de bestaande ruimtelijke structuur van Hillegom. Parkwijk ligt in een gebied waarvoor op grond van de Welstandsnota een regulier welstandsniveau wordt nagestreefd; dat betekent dat de gemeente hier geen bijzondere eisen stelt aan de ruimtelijke kwaliteit en het welstandstoezicht is gericht op het handhaven van de basiskwaliteit van de gebieden. Blijkens afbeelding 5 ligt Parkwijk in het gebied 6 (gemengde bebouwing).



Afbeelding 5: uitsnede overzichtskaart gebiedsindeling, p. 27 Welstandsnota, bron: gemeente Hillegom

De gemengde bebouwing bevindt zich aan de oost- en noordoostzijde van de oude kern rondom de Parklaan, de Mariastraat, ten westen van de Prinses Marijkestraat, rondom de Ambachtstraat en Goed Wonen. Het bestaat uit overwegend gevarieerde en kleinschalige bebouwing. Het zijn de eerste uitbreidingen aan het historische lint, die worden gekenmerkt door een gegroeide en compacte structuur. De straten dwars op het lint zijn in het algemeen smal, maar de Parklaan is breder van opzet.

De bebouwing is gevarieerd van opzet en bestaat uit onder meer korte rijtjes met arbeiderswoningen, grotere dorpsachtige woningen. De opbouw is eenvoudig tot gedifferentieerd en bestaat veelal 1 tot 2 bouwlagen en een kap of een plat dak. Waar de oorspronkelijke bebouwing is vervangen door nieuwbouw komt plaatselijk ook gestapelde woningbouw (tot 4 bouwlagen) voor. De kapvorm en kaprichting is gevarieerd evenwijdig of haaks aan de weg. De rooilijnen van de hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar, de hoofdgebouwen zijn georiënteerd op de belangrijkste openbare ruimte. Parkwijk wordt als bijzonder element genoemd vanwege het feit dat dit grootschaliger is van opzet dan de omringende bebouwing.

Het gebied heeft een diversiteit aan architectuur stijlen. De detaillering is zorgvuldig; bij nieuwere panden is de detaillering veelal sober. Het materiaal en kleurgebruik is terughoudend. Gevels zijn van baksteen, soms gevelfd of gepleisterd in een lichte tint. Hellende daken zijn in principe gedekt met keramische pannen.

Het privé groen aan de voorzijde van de panden is beperkt van maat. In het hele gebied is sprake van functiemenging.

Het beleid in dit gebied is gericht op het behouden van het karakter zonder wijzigingen en het mogelijk maken van nieuwbouw. Voor dit gebied geldt geen aanvullend beleid en wordt op de standaard wijze behandeld rekening houdend met het kleinschalige, gevarieerde en compacte karakter van het gebied. Op grond van deze kenmerken is een aantal concrete welstandscriteria geformuleerd met betrekking tot de ligging, de massa, de architectonische verschijning, kleur- en materiaalgebruik.

Herontwikkelingsprojecten

De Welstandsnota bevat geen welstandscriteria voor grotere (her)ontwikkelingsprojecten die de bestaande ruimtelijke structuur en karakteristiek doorbreken. Dergelijke welstandscriteria kunnen namelijk niet worden opgesteld zonder dat er een concreet stedenbouwkundig plan aan ten grondslag ligt.

Het opstellen van welstandscriteria voor (her)ontwikkelingsprojecten vormt een vast onderdeel van de stedenbouwkundige planvoorbereiding. De criteria worden opgesteld door de stedenbouwkundige of de supervisor, in overleg met en na advies van de welstandscommissie en vastgelegd in een Kadernota of Beeldregieplan; deze vormen na vaststelling door de raad een aanvulling op de Welstandsnota.

2.4.6 Hillegoms Verkeers- en Vervoerplan (2009)

Het Hillegoms Verkeers- en Vervoerplan (HVVP) is vastgesteld in september 2009. In het HVVP geeft de gemeente haar visie op de uitgangspunten voor verkeer en vervoer. Deze uitgangspunten hebben betrekking op verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid.

Voor het hoofdwegennet is doorstroming van groot belang. Om in de toekomst geen bereikbaarheidsproblemen te krijgen, moeten op de N208 maatregelen genomen worden. Het doorgaand vrachtverkeer mag daarom niet meer groeien, als de mogelijkheden zich voordoen wordt een verlaging nagestreefd. Voor het resterende wegennet in de bebouwde kom geldt dat deze een toegangsfunctie hebben voor de bereikbaarheid van woningen, bedrijven en percelen. Om die reden kennen deze wegen een snelheidsregime van 30km/uur.

Hulpdiensten zijn gebaat bij een vlotte doorstroming, alleen al vanwege het feit dat zij gebonden zijn aan wettelijke aanrijtijden. De voorkeur van hulpdiensten is om op uitrukroutes geen snelheidsremmende maatregelen aan te leggen, plateau's en verkeersdrempels vormen daarin de belangrijkste obstakels. Bij nieuwe inrichting, reconstructies of grootschalig beheer en onderhoud wordt zoveel mogelijk de aanbevelingen ten aanzien van verkeersremmende maatregelen in relatie tot hulpdiensten van het CROW gehanteerd. Ook de brandweer wordt bij de voorbereiding van nieuwe projecten betrokken.

Voor het fietsgebruik wordt gestreefd naar het bevorderen van het gebruik van de fiets voor ritten tot 7,5 km. Hiervoor is het noodzakelijk dat het fietsnetwerk en de stallingsvoorzieningen veilig, comfortabel en goed bereikbaar zijn.

Wat betreft openbaar vervoer wordt gestreefd naar een goed bereikbare en toegankelijk openbaar vervoer; hiervoor is de gemeente afhankelijk van andere partijen.

Ten aanzien van parkeren moet gezocht worden naar een goede balans tussen de vraag naar bebouwing, groen, speelvoorzieningen en parkeren. Bij nieuwbouw projecten moet parkeren een centrale plaats krijgen. De parkeerruimte moet in een vroeg stadium in de plannen worden gereserveerd en moet in alle fasen zeker aan de minimale parkeernormen voldoen. Voor bestaande woongebieden wordt per wijk geïventariseerd of het aanbod nog aansluit bij de vraag. Bij zowel nieuwe projecten als herstructureringen zullen de gemiddelde waarden uit de CROW-richtlijnen voor parkeren worden gebruikt. Om parkeerproblemen in de toekomst te voorkomen dient bij nieuwe ontwikkelingen een hogere norm dan de minimale norm te worden aangehouden.

2.4.7 Seniorennota 2009 - 't is goed oud worden in Hillegom

Uitgangspunt voor het seniorenbeleid is de visie zoals die is beschreven in het beleidsplan Wet maatschappelijke ondersteuning:

Hillegom wil een gemeente zijn waar het prettig wonen, leven en werken is. Daarbij horen voorzieningen waardoor burgers in staat zijn te participeren in de samenleving. De eigen verantwoordelijkheid van de inwoners staat centraal, maar de gemeente stelt zich als een betrokken, meelevende instantie op wanneer ondersteuning noodzakelijk blijkt.

Het seniorenbeleid van de gemeente is uitgewerkt naar 7 thema's:

- een actieve bijdrage aan de maatschappij op latere leeftijd
- inkomen op peil houden
- mobiliteit
- woonvoorzieningen
- gezond oud worden
- zorg verzekeren
- waardig kunnen sterven

Voor de onderhavige plannen zijn met name de thema's 'mobiliteit' en 'woonvoorzieningen' relevant.

mobiliteit

Om senioren in de gelegenheid te stellen zelfstandig te functioneren, is het van groot belang dat zij zich goed kunnen verplaatsen. Daarbij maakt de gemeente onderscheid tussen openbaar vervoer, aangepast vervoer en individueel vervoer. Voor het openbaar vervoer wordt ingezet op het opstellen van een overkoepelend plan om de bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid in het stationsgebied te onderzoeken en waar mogelijk te verbeteren. Ook wordt ingezet op het verbeteren van verbindingen en het verbeteren van de toegankelijkheid van bushaltes.

Wat betreft de veiligheid is de omgang tussen ouderen en hangjongeren een punt van aandacht, omdat ouderen aangeven vaak bang te zijn voor hangjongeren. De gemeente zet zich in om de veiligheidsbeleving te vergroten door middel van voorlichting, bemiddeling en projecten waarbij ouderen en jongeren elkaar ontmoeten.

woonvoorzieningen

Naast de groeiende vraag naar woningen voor jongeren/starters, speelt ook de vraag naar duurzaam geschikte woningen voor ouderen. Het betreft hier niet alleen woningen, maar ook geschikte woonmilieus. Vanuit de regio Zuid-Holland Noord zijn afspraken gemaakt tussen wooncorporaties, gemeenten en zorgpartijen over het realiseren van voldoende aanbod aan geschikte woningen en woonvormen voor ouderen, zorgbehoevendenden en mensen met een functiebeperking. Deels in de vorm van nieuwbouw, deel door het aanpassen van bestaande gebouwen.

2.4.8 Speelruimteplan 2003 - 2012

In 2003 is door de gemeente een Speelruimteplan opgesteld waarin ambities zijn geformuleerd ten aanzien van het aanbod aan speelruimte. Doel was te komen tot een praktisch en breed gedragen Speelruimteplan waarin over een periode van 10 jaar een lijn wordt uitgezet voor speelmogelijkheden van kinderen van 0 tot en met 18 jaar in de openbare ruimte.

Algemeen uitgangspunt is dat bij het aanbieden van speelruimte het aanbod aan speelmogelijkheden gevarieerd is en toegespitst op verschillende leeftijdscategorieën. Hier dient rekening mee te worden gehouden bij het ontwerpen van speelplekken en de locatiekeuze van speelplekken. Er wordt onderscheid gemaakt tussen formele (specifiek en exclusief ingericht om te spelen) en informele speelruimte (openbare ruimten zoals de straat, stoep, plantsoen, portiek, water maar die daar niet specifiek voor is ingericht); deze kan geschikt(er) worden gemaakt als speelruimte door hier speelaanleidingen in op te nemen.

In 2010 heeft de gemeente het Speelruimteplan uit 2003 geëvalueerd. Doel van het Speelruimteplan was het inbedden van het beleid bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zoals het herzien van een bestemmingsplan of het ontwikkelen van nieuwbouw. In het Speelruimteplan 2010 is de uitvoering van de 18 beleidsvoornemens uit het Speelruimteplan 2003 geëvalueerd en is het huidige speelplekken beeld opnieuw afgezet tegen de huidige aantallen kinderen, jeugdigen en jongeren. Doel was na te gaan of de uitgevoerde maatregelen geleid hebben tot de gewenste speelstructuur teneinde een advies te geven hoe de komende jaren met speelruimte in Hillegom kan worden omgegaan.

Voor de wijk Treslong is in het kader van de evaluatie vastgesteld dat een duidelijke stijging van het doelgroepenaantal zichtbaar is. De mogelijkheid bestaat dat het doelgroepenaantal ondanks het doorschuiven van de kinderpiek nog een aantal jaren op het huidige niveau blijft door verdere nieuwbouw. Binnen 5 tot 10 jaar zal het aantal jeugdigen in de wijk dalen en kan een plek worden opgeheven, gezien de ligging wordt de speelplek aan de Marellaan als geschikt genoemd voor omvorming. De overige plekken voor de jeugd behoeve in dat geval geen directe aanpassing. De mogelijkheden voor informeel spel zijn op diverse plekken in de wijk aanwezig. Over de hele wijk is daarnaast waarschijnlijk voldoende informele speelruimte aanwezig, maar zeker niet te veel. Voor jongeren (tussen 12-18 jaar) dienen plekken waar bankjes staan als informele ontmoetingsplek, ook ruimere straathoeken doen dienst als plek om bij te praten. Met het huidige aantal jongeren bestaat de kans dat in bepaalde delen van de wijk te weinig van dit soort locaties zijn.

Het aantal jongeren zal in de wijk Treslong over een lange periode op meer dan 200 liggen. Gezien de normen is een extra sport- en ontmoetingsplek nog altijd gewenst. De omgeving van de Molenlaan / Marellaan leent zich echter niet voor een dergelijke voorziening. Het is daarom gewenst om gespreid door de wijk nog een aantal informele ontmoetingsplekken aan te leggen.

2.4.9 Gemeentelijk Rioleringsplan (2010 - 2015)

In het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) is op hoofdlijnen aangegeven op welke manier invulling is gegeven aan de zorgplichten van de gemeente ten aanzien van afvalwater, hemelwater en grondwater. Als gevolg van de Wet Gemeentelijke Watertaken, die op 1 januari 2008 in werking is getreden, zijn de wettelijke rioleringstaken van de gemeente uitgebreid met grond- en hemelwatertaken. Het GRP heeft betrekking op al deze watertaken en is daarmee een verbreed GRP.

Op grond van haar zorgverplichtingen draagt de gemeente zorg voor:

- de doelmatige inzameling en verwerking van huishoudelijk afvalwater;
- de doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater;
- het in openbaar gebied nemen van maatregelen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of te beperken (voor zover doelmatig).

In het kader van (ver)nieuwbouw maakt de gemeente als onderdeel van de 'watertoets' afspraken met de initiatiefnemer over duurzame ontwikkeling. Uitgangspunt voor 'duurzame ontwikkeling' is dat hemelwater zoveel mogelijk op eigen terrein verwerkt dient te worden en dat afvoer van (relatief) schoon hemelwater naar de RWZI zoveel mogelijk voorkomen dient te worden (infiltratie of afvoeren naar het oppervlaktewater). Ook worden afspraken gemaakt ter voorkoming van structurele grondwateroverlast.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen moet, in overleg met het Hoogheemraadschap, het watertoetsproces worden doorlopen. Het gaat daarbij om de thema's: veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, afvalwaterketen en onderhoud. Deze watertoets is uitgewerkt in paragraaf 7.8.

2.5 Conclusie

De herontwikkeling / nieuwbouw van zorgcentrum Parkwijk is in overeenstemming met het ruimtelijk beleid van hogere overheden dat uitgaat van het principe dat nieuwe verstedelijking zoveel mogelijk binnen het bestaande stedelijke gebied moet worden gerealiseerd. Het plangebied bevindt zich binnen de bestaande 'rode contouren'. In het plangebied zijn geen gebieden aangewezen waar rekening moet worden gehouden met specifieke provinciale belangen. Wel dient - mede ingevolge het provinciaal beleid op voor cultuurhistorie - onderzoek te worden gedaan naar eventueel in het gebied voorkomende archeologische bodemresten.

In regionaal verband zijn afspraken gemaakt op het gebied van wonen, werken, mobiliteit en welzijn. Deze plannen gaan uit van een toename van het aantal woningen met 23.000; de meeste daarvan dienen binnen het bestaande stedelijk gebied te worden gebouwd. Hier is op gemeentelijk niveau een nadere uitwerking aan gegeven in de Structuurvisie Hillegom - thema Wonen. Om te kunnen voorzien in een gedifferentieerde woningvoorraad is afgesproken dat per gemeente 30% van de woningbouwopgave in de sociale sector wordt gerealiseerd. De demografische ontwikkelingen hebben gevolgen voor de opbouw van wijken en de vraag naar voorzieningen. Naast levensloopbestendige woningen moeten ook levensloopbestendige wijken worden gerealiseerd. Ook de vraag naar zorg neemt de komende jaren toe. In 2020 heeft de regio behoefte aan 13.235 extra wooneenheden met het predicaat 'beschut wonen'. De plannen voor de vernieuwing van Parkwijk leveren een bijdrage aan de beleidsdoelen ten aanzien van wonen en zorg.

Voor het plangebied geldt op dit moment het bestemmingsplan Treslong, daarin hebben de betreffende gronden een maatschappelijke bestemming waarbinnen diverse maatschappelijke functie mogelijk zijn. Vanwege het feit dat de contour van het bouwvlak de bestaande bebouwing strak volgt, ligt het in de lijn der verwachting dat nieuwbouw niet binnen de bestaande contouren van het bouwvlak zal kunnen worden gerealiseerd. Om dergelijke bebouwing mogelijk te maken, is aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk. Gelet op de houdbaarheid van het bestemmingsplan en de rechtszekerheid die een bestemmingsplan meebrengt, ligt het voor de hand dat de beoogde ontwikkelingen in een nieuw bestemmingsplan juridisch worden verankerd.

Bij de uitwerking van het plan dient rekening te worden gehouden met de richtlijnen voor ruimtelijke ontwikkelingen zoals die zijn opgenomen in:

- het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw;
- de parkeernormen van de gemeente Hillegom;
- de ambities uit de Duurzaamheidsagenda wat betreft geluidhinder, sociale veiligheid en duurzame inrichting;
- de gebiedscriteria uit de Welstandsnota.

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten

3.1 Kenmerken plangebied

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Hillegom, sectie B, nummers 5813 en 5814 (zie afbeelding 6). Parkwijk doet zijn naam eer aan vanwege de ligging in een parkachtige omgeving met veel groen en water.



Parkwijk (huidige situatie) gezien vanaf de Doornenburg

Parkwijk grenst aan de noordzijde direct en fysiek aan het wooncomplex van Maartensheem, dat eigendom is van woningbouwstichting De Key. Vanuit Maartensheem kan gebruik worden gemaakt van de maaltijdvoorzieningen in Parkwijk. Aan de westzijde wordt Parkwijk begrensd door de Parklaan, waarlangs recent nieuwbouw is gerealiseerd in de vorm van grondgebonden woningen in jaren '30 stijl en een koopappartementencomplex. Aan de zuidzijde grenst Parkwijk aan de Trensloglaan en de Vossevaart. Aan de oostzijde kijkt Parkwijk uit over een gegraven waterpartij en de woningen in bungalow stijl aan de Doornenburg. Tevens is aan de oostzijde van Parkwijk een tuin aangelegd met een terras en enkele markante bomen. Deze zijn echter niet opgenomen in de lijst van 'waardevolle bomen'. Wel zijn de Europese lindes aan de Parklaan en ter hoogte van Maartensheem 27-33 aangewezen als 'beeldbepalende bomen'.



*Afbeelding 6: kadastrale situatie,
bron: kadastrale kaart*



A: bungalowbebouwing Doornenburg, B de bebouwing van Maartensheem, C woningen Parklaan

3.2 Analyse

Om met de herontwikkeling van Parkwijk ruimtelijk en programmatisch tot een oplossing te komen die past in de bestaande omgeving, is allereerst een analyse uitgevoerd. Daarbij is gekeken naar de stedenbouwkundige opzet van de wijk, de bebouwing in de directe omgeving en de groen- en waterstructuren. Op afbeelding 7 is te zien dat Parkwijk in het noorden van de kern van Hillegom ligt.



Afbeelding 7: ligging plangebied binnen Hillegom, bron: Google earth

Op basis van deze analyse is een stedenbouwkundige verkenning gemaakt, waarmee vervolgens een richting en uitgangspunten zijn bepaald ten aanzien van de uitwerking van het programma, ontsluitingsstructuur, groen en parkeren.

Op afbeelding 8A is te zien dat Parkwijk centraal in de wijk Treslong ligt. De centrale ligging in de wijk brengt enerzijds de kwaliteit mee dat het complex in een rustige en groene omgeving ligt. De ontsluiting van de wijk geschiedt via de Van Tetslaan aan de oostzijde en de Kastanjelaan die aansluit op de Prinses Irenelaan / Valckslootlaan aan de zuidzijde. Deze straten zijn ingericht als woonstraten (30km zone).

Op afbeelding 8b en c is te zien dat Parkwijk zijn naam eer aandoet. De wijk kent veel groen van formaat en veel water. Parkwijk vormt een van de grotere groengebieden in de wijk. In de wijk is op een aantal plekken bebouwing van enig formaat aanwezig, waaronder het recent gerealiseerde koopappartementencomplex.



Afbeelding 8: Structurenoverzicht A (verkeersstructuur), B (waterstructuren en bijzondere objecten) en C (groenstructuur),
bron: Spring Architecten

3.3 Ruimtelijk concept

3.3.1 Programma nieuwbouw

Ter voorbereiding van de planvorming van de vernieuwing van Parkwijk is door HOZO een Programma van Eisen opgesteld. Directe aanleiding voor de nieuwbouw is het feit dat het verzorgingshuis en met name de verblijfplaatsen niet meer voldoen aan de normen die daar in het kader van Arbo-regelgeving en Welzijn heden ten dage aan worden gesteld. De mogelijkheden van renovatie en nieuwbouw zijn in een tweetal bouwkundige onderzoeken (Lange termijn huisvestingsplan in 2004 en Gebouwkwaliteit in de V&V door het College Bouw Ziekenhuisvoorzieningen in 2005) nader bekeken. Conclusie was dat het gebouw bouwkundig gezien in goede staat verkeert, maar dat het niet mogelijk is om door middel van renovatie de noodzakelijke verbeteringen te realiseren.

Met de nieuwbouw van Parkwijk wil HOZO 65 volwaardige appartementen realiseren: 43 appartementen met een oppervlakte van 50m² inclusief een badkamer van 7m², 2 wat grotere penthouses en 20 verpleegplaatsen van 25m². Hiermee krijgen bewoners een volwaardig appartement met een aparte slaapkamer en is er ruimte om te kunnen blijven voorzien in de steeds zwaarder wordende zorgvraag. Voor dementerende ouderen zal kleinschalig groepswonen worden gerealiseerd. Daarnaast voorziet het plan in ruimte voor welzijnsvoorzieningen van waaruit Parkwijk ondersteuning zal bieden aan ouderen bij het zo lang mogelijk zelfstandig thuis blijven wonen. Deze ontwikkeling sluit enerzijds aan bij de wens van ouderen, maar ook bij het beleid van de overheid. Alleen ouderen met een zwaardere zorgvraag, zullen in de toekomst naar verwachting nog een indicatie krijgen om in een verzorgingshuis te mogen wonen. Om letterlijk ruimte te maken voor deze kwaliteitsslag, zullen de 21 inleunwoningen komen te vervallen evenals de dagzorgvoorzieningen. De mensen die in de inleunflats wonen zullen elders in Hillegom worden geherhuisvest.

Concreet ziet het programma van Parkwijk er als volgt uit:

Programma Parkwijk		
Aantal plaatsen	Huidig	Nieuw
verzorgingsplaatsen	60	20
verpleegplaatsen somatisch	0	20
groepswonen dementerenden	0	4 groepen van 5
kortdurend verblijf	3	5
Totaal	63	65
dagverzorging	2 dagen 10 plaatsen	0
inleunflats	21	0

Teneinde ervoor te zorgen dat nieuwbouw kan worden gerealiseerd, zonder dat vervangende huisvesting elders moet worden gevonden, is door HOZO voorts als belangrijke randvoorwaarde meegegeven dat de nieuwbouw gefaseerd moet kunnen worden uitgevoerd.

3.3.2 Stedenbouwkundige inpassing

Voor de invulling van de locatie is het van belang rekening te houden met de bestaande maat en schaal van bebouwing in het gebied en de bestaande kwaliteit van het gebied.

Wat betreft de stedenbouwkundige inpassing zijn daartoe de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- versterking groenstructuur
- aandacht voor de buitenruimte
- veilig en voldoende parkeren
- ontsluiting en bereikbaarheid voor hulpdiensten cf. de Praktijkrichtlijn bereikbaarheid, juli 2005
- bezonning
- maat en schaal
- beeldkwaliteit
- duurzaam stedelijk waterbeheer



Afbeelding 9: schetsmatige vertaling bestaande situatie,
bron: Spring architecten

3.3.3 Modellenstudie

Dit programma is via een aantal modellen vanuit de bestaande situatie (afbeelding 9) in een aantal stappen vertaald naar een nieuw (voorkeurs)model. Deze stappen zijn weergegeven in afbeelding 10.



Afbeelding 10: modellenstudie,
bron: Spring Architecten

Model 1 laat een vertaling van het programma zien in een carrévorm. Hierbij zijn daglichttoetreding gegarandeerd en ontstaat een binnentuin voor de bewoners. Ondanks de relatief compacte opzet gaat vrijwel al het groen aan de oostzijde van Parkwijk verloren. Ook gaat het gebouw geen relatie aan met zijn omgeving.

Model 2 gaat uit van een wigvormige opzet waarbij het gebouw twee 'benen' heeft die de vorm van het perceel volgen. Ook in dit model is de daglichttoetreding in alle appartementen gegarandeerd en ontstaat een binnengebied tussen Parkwijk en Maartensheem. Echter ook in deze opzet gaat de tuin aan de oostzijde vrijwel geheel verloren. Daarbij ontstaan vrij lange wanden parallel aan de woonomgeving.

Model 3 gaat uit van een opzet in oost-west richting waarbij het gebouw zich meer richt op zijn omgeving. Tussen de drie hoofdelementen zijn lagere verbindingsselementen gepland (1 bouwlaag). De drie 'benen' vragen echter een flink ruimte beslag over het hele terrein.

De wens om gefaseerd te kunnen bouwen heeft uiteindelijk geleid tot een vierde model, dat uiteindelijk als voorkeursmodel is gekozen. Dit model gaat uit van een opzet met 2 benen in oost-west richting en een lager middengedeelte. Naar de oostzijde opent het gebouw zich richting de omgeving waardoor ruimte ontstaat voor een binnentuin; onderzocht zal worden of het mogelijk is de fundatie van de grote zaal te gebruiken als fundatie voor een groot terras aan het water. Ook aan de zuidzijde van het gebouw is ruimte voor een tuin.

De bebouwing blijft binnen de uiterste grenzen van de plattegrond van de bestaande bebouwing; wel is de bebouwing anders gepositioneerd op de kavel waardoor deze plaatselijk dichter bij de bestaande omringende bebouwing komt te liggen. De bestaande waterpartij aan de oostzijde blijft echter onaangetaast. Ook voor het bestaande groen geldt als uitgangspunt dat het groen zoveel mogelijk behouden blijft.

De oppervlakte van de middelste poot van model 3 uit afbeelding 10 is als extra bouwlaag op de twee benen van de H getekend. Door deze bebouwing zowel aan de westzijde als aan de oostzijde terug te laten springen ten opzichte van de gevel, wordt voorkomen dat de bebouwing zich al te massief presenteert aan zijn omgeving. Delen van het dak zullen worden ingericht als dakterras, onder meer voor de groepswoningen voor de dementerenden die gebaat zijn bij een veilige afgesloten buitenruimte.

De ontsluiting is voorzien aan de westzijde van het gebouw waar zich de hoofdingang op logische wijze presenteert. Bij de positionering van het gebouw zal rekening worden gehouden met de bezonning van de bebouwing van Maartensheem. Het parkeren zal gedeeltelijk op eigen terrein en deels in het openbaar gebied plaatsvinden.



Afbeelding 11: voorkeursmodel nieuwbouw Parkwijk,
bron: Spring architecten

Voorliggend model vormt samen met de stedenbouwkundige verkenning het vertrekpunt voor verdere uitwerking van het ontwerp. In het kader van de verdere planvorming zal een zelfstandig beeldkwaliteitplan worden opgesteld waarin een uitwerking zal worden gegeven van de beoogde beeldkwaliteit ten aanzien van de bebouwing en de buitenruimte.

3.3.4 Buitenruimte

Binnen het plan is ruimte voor een aangename en toegankelijke buitenruimte voor - in de eerste plaats - de bewoners van Parkwijk. Bij de uitwerking van de plannen zal ook worden gekeken naar de mogelijkheid om een 'ommetje' te maken. Uitgangspunt voor de planvorming is dat de bestaande bomen en waterpartijen / watergangen zo veel mogelijk behouden blijven. In het kader van de uitwerking van de plannen zal daartoe onder meer een bomeninventarisatie worden uitgevoerd.

Voor zover watercompensatie voor deze ontwikkeling van toepassing is, zal hier in overleg met het bevoegd gezag invulling aan worden gegeven. Het hemelwater zal zoveel mogelijk op eigen terrein worden verwerkt, daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een vertraagde waterafvoer middels sedumdaken.

Bij de verdere uitwerking van de plannen dient rekening te worden gehouden met een goede oplossing voor huisvuilinzameling, die ruimtelijk op een goede wijze dient te zijn ingepast. Daarnaast dient het plan te voorzien in een fietsen-/scootmobielstalling. Daarbij dient nadrukkelijk rekening te worden gehouden met de sociale veiligheid, onder meer in verband met de nachtdiensten van het personeel. De voorziening voor de voedingskasten dient bij voorkeur inpandig te worden gerealiseerd.



de huidige tuin van Parkwijk

3.4 Wijze van ontsluiten en parkeren

3.4.1 Wijze van ontsluiten

Parkwijk is voor het gemotoriseerd verkeer vanaf de Weeresteinstraat alleen rechtstreeks toegankelijk via Van Tetsstraat en de Parklaan. Langs de Parklaan is een aantal parkeerplaatsen gerealiseerd in het openbaar gebied, deze zijn vaak in gebruik door de aan dezelfde zijde van de weg gelegen woningen.

Voor voetgangers is Parkwijk met een brug verbonden met de Doornenburg, waarna de Parklaan via een route door Maartensheem weer kan worden bereikt. De hoofd entree van Parkwijk ligt aan de Parklaan. De plannen voorzien in beginsel niet in de aanleg van nieuwe wegen, mogelijk komt de entree wel elders te liggen of wordt de nieuwbouw op meerdere plekken toegankelijk.

3.4.2 Parkeren

Bij de nieuwbouw van Parkwijk gaat het om sloop en nieuwbouw. Bij dergelijke ontwikkelingen moet getoetst worden aan de eis uit de bouwverordening van de gemeente Hillegom (1 oktober 2010) waarin is bepaald dat:

“... ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's moet in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het gebouw...”

Aanvullend hierop schrijft het Hillegoms Verkeer en Vervoerplan (HVVP, 2009) bij nieuwe ontwikkelingen een aantal kaders voor ten aanzien van parkeren:

1. Bij nieuwe ontwikkelingen moet ten minste van de gemiddelde CROW-parkeernorm worden uitgegaan.
2. Parkeerproblemen worden alleen onderscheiden bij gebrek aan alternatieven in directe omgeving.
3. Bij nieuwe ontwikkelingen en reconstructies moet de parkeercapaciteit opnieuw bekeken worden.

In het parkeeronderzoek Hillegom Noord d.d. 30 maart 2012 is, onder andere, de parkeerdruk rondom Parkwijk in kaart gebracht. Uit het onderzoek komt naar voren dat de parkeerdruk weliswaar hoog, maar niet onacceptabel hoog is. Het uitgangspunt bij de herontwikkeling van Parkwijk is dat de parkeerdruk in de wijk niet toe mag nemen. Het parkeeronderzoek maakt deel uit van de Kadernota n als Bijlage 1.

Teneinde inzicht te krijgen in de parkeerbehoefte is een inschatting gemaakt op basis van de CROW-kencijfers voor parkeren, waarbij ingevolge het gemeentelijk parkeerbeleid niet mag worden uitgegaan van de minimum aantallen. Voor de in Parkwijk te realiseren woon-/zorgfuncties geeft het CROW de volgende richtlijn:

- verpleeg/verzorgingstehuis : 0,5-0,7 parkeerplaats per wooneenheid
- wijkgebouw / welzijnsvoorzieningen : 2 parkeerplaatsen per 100m² BVO

Het voorgenomen programma leidt, op basis van de gemiddelde parkeernormen tot een parkeerbehoefte van:

Omschrijving	Omvang	Norm	Aantal parkeerplaatsen
zorgplaatsen	65	0,6	39
welzijnsvoorzieningen	180 m ²	0,02	3,6
Totaal			43

3.4.2.1 Bestaande parkeersituatie

In het bestemmingsplan Treslong, omgeving Parklaan, correctieve herziening de Marel van 17 september 2008 is de parkeerbehoefte voor de wijk berekend. Het bestaande Parkwijk maakt onderdeel uit van deze berekening. Deze parkeerbalans geeft aan dat Parkwijk een parkeerbehoefte heeft van 38 plaatsen. Van deze 38 plaatsen zijn er 7 op eigen terrein gerealiseerd. De parkeerdruk als gevolg van het bestaande Parkwijk in het openbaar gebied bedraagt hiermee 31 parkeerplaatsen.

3.4.2.2 Toekomstige parkeersituatie

Uitgangspunt voor de nieuwe situatie is dat de parkeerdruk van 31 parkeerplaatsen in het openbaar gebied niet mag toenemen. Op basis van de bepaalde parkeerbehoefte van 43 plaatsen betekent dit dat ten minste 12 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd moeten worden.

3.4.3 Fietsparkeren

Ingevolge het bouwbesluit dient een te bouwen bouwwerk, waaronder een woon-/zorgcomplex, een stallingsruimte voor fietsen te hebben. De oppervlakte van die stallingsruimte is afhankelijk van de Bruto Vloer Oppervlak van het betreffende gebouw en de bezettingsgraad. Zodra het ontwerp voor de nieuwbouw verder is uitgewerkt, kan hier nader invulling aan worden gegeven.

3.5 Conclusie

Het plangebied ligt in het noordelijke deel van de bebouwde kom van Hillegom. De omgeving wordt gekenmerkt door veel groen en water. Parkwijk vormt, samen met het wooncomplex Maartensheem dat eigendom is van Woningstichting De Key, een grootschalig object met veel groen binnen een gebied dat voorts wordt gekenmerkt door relatief veel grondgebonden woningen. Buiten de Europese lindes aan de Parklaan en ter hoogte van Maartensheem 27-33 zijn de bomen in de directe omgeving van Parkwijk niet aangewezen als 'waardevolle boom' in het kader van het bomenbeleid van de gemeente Hillegom.

Het programma voor de nieuwbouw van Parkwijk bestaat uit 65 volwaardige appartementen:

- 43 appartementen met een oppervlakte van 50m² inclusief een badkamer van 7m²;
- 2 grotere penthouses;
- 20 verpleegplaatsen van 25m² (groepswonon voor dementerenden);
- 180m² welzijnsvoorzieningen.

In de nieuwe situatie zullen de 21 inleunwoningen en de dagzorgvoorzieningen komen te vervallen.

Op basis van een modellenstudie is een voorkeursmodel ontwikkeld dat samen met de stedenbouwkundige verkenning het vertrekpunt vormt voor de verdere uitwerking van de plannen. Belangrijke randvoorwaarde dat de nieuwbouw gefaseerd kan worden uitgevoerd. Dit heeft als zwaarwegend voordeel dat gedurende de bouwperiode geen gebruik hoeft te worden gemaakt van vervangende huisvesting.

Voor de uitwerking van de plannen voor de buitenruimte geldt als uitgangspunt dat bestaande bomen en waterpartijen zoveel mogelijk behouden blijven. Als onderdeel van de verdere uitwerking zal daartoe een inventarisatie van de bestaande bomen worden uitgevoerd. Ook zal een beeldkwaliteitplan worden opgesteld waarin uitwerking wordt gegeven aan de beoogde beeldkwaliteit en uitstraling van de bebouwing in relatie tot zijn omgeving.

Ander punt dat aandacht verdient is het parkeren. Uit het uitgevoerde parkeeronderzoek is naar voren gekomen dat de parkeerdruk rondom Parkwijk weliswaar hoog, maar niet onacceptabel hoog is. Het uitgangspunt is dat de parkeerdruk in de wijk als gevolg van de nieuwbouw niet verder mag toenemen. Op grond van de berekende toekomstige parkeerbehoefte betekent dat ten minste 12 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd moeten worden.

Hoofdstuk 4 Cultuurhistorie

4.1 Archeologie

Het Verdrag van Malta (ook wel het verdrag van Valetta genoemd) regelt de omgang met Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft dit verdrag in 1992 ondertekend en sinds 2007 is het verdrag omgezet in Nederlandse regelgeving: de Wet archeologische monumentenzorg (Wam). Belangrijkste doel van de wet is het borgen van een zorgvuldige omgang met archeologische waarden door het archeologisch belang van meet af aan te laten meewegen in de besluitvorming.

Uitgangspunt van het verdrag is het zoveel mogelijk ter plekke (in situ) bewaren van het archeologisch erfgoed en het nemen van beheersmaatregelen om dit te bewerkstelligen. Daar waar behoud in situ niet mogelijk is, dienen de bodemverstoorders archeologisch onderzoek te laten verrichten. De kosten daarvan komen voor rekening van de initiatiefnemer.

In het kader van deze Kadernota is een verkenning uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied. Uit de indicatieve kaart archeologische waarden blijkt dat op de projectlocatie de archeologische trefkans middelhoog is (zie afbeelding 12).



Afbeelding 12: Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, bron: www.kich.nl

4.2 Cultuurplan 2009 - 2012 Zuid-Holland

Het beleid van de provincie ten aanzien van cultuurhistorie is nader uitgewerkt in het Cultuurplan 2009 – 2012. In het cultuurbeleid staan twee beleidsopgaven centraal: een gezonde, veilige en aantrekkelijke leefomgeving en meer maatschappelijke participatie. Daarbij voelt de provincie met name een verantwoordelijkheid ten aanzien van het beheer en de ontwikkeling van het Zuid-Hollandse cultuurlandschap. Aangezien de bescherming en ontwikkeling van cultureel erfgoed nauw verweven is met ruimtelijke ontwikkelingen, heeft de provincie gekozen voor een integrale aanpak van cultuur in combinatie met ruimtelijke ordening, water, groen en vrijetijdsbeleid. Uitgangspunt daarbij is het van begin af aan meenemen van cultuurhistorische waarden, bij voorkeur als bron van inspiratie.

De provincie heeft daarbij specifiek beleid ontwikkeld ten aanzien van:

- monumentale structuren en landschappen
- archeologie
- molens
- religieus erfgoed
- percentageregeling cultuur (hedendaagse cultuurvormen)

De monumentale structuren en landschappen worden gevormd door de landgoederen zone, de militaire verdedigingslinies, Fort Wierickerschans, oude vaarwegen en trekvaarten, het Unesco

Werelderfgoed Kinderdijk en de Top-gebieden cultureel erfgoed / Belvédèregebieden. Aangezien het plangebied van Parkwijk geen deel uitmaakt van een dergelijke structuur of landschap wordt hier niet nader bij stilgestaan.

Wel relevant is het beleid ten aanzien van archeologie. Zuid-Holland is een rijk archeologisch gebied. Kenmerkend is de stapeling van landschappen die ieder hun eigen bewoningsgeschiedenis hebben gekend. Deze bewoningslagen zijn vaak bedekt met klei- en zandafzettingen. In de natte bodem zijn in tegenstelling tot elders veel vergankelijke organische materialen zoals hout, leer, botten en zaden, goed bewaard gebleven.

In het kader van de invulling van de inwerkingtreding Wet op de Archeologische Monumentenzorg heeft de Provincie archeologie een volwaardige plaats gegeven in het toekomstig provinciale ruimtelijke ordeningsbeleid. Als uitvloeisel daarvan is onder meer een toolkit voor gemeenten gemaakt als hulpmiddel voor het ontwikkelen van een eigen archeologie beleid en is het eerste deel van de Provinciale Onderzoeksagenda Archeologie vervaardigd.

De cultuurhistorische atlas van Zuid-Holland geeft een overzicht van cultuurhistorische waarden in de provincie. Het is een overzicht op hoofdlijnen. Verder geeft de beleidskaart een overzicht van alle cultuurhistorische waarden die van belang zijn zoals vastgesteld in de Provinciale Structuurvisie.

Op de Cultuurhistorische waardenkaart (zie afbeelding 13) is de projectlocatie gelegen in een gebied met een middelhoge archeologische trefkans. Gedurende de bouwwerkzaamheden zal versterking van de bodem plaatsvinden. Hierbij is een zeer grote tot redelijke kans op het aantreffen en verstoren van archeologische sporen. In de Regioprofielen cultuurhistorie Zuid-Holland zijn richtlijnen opgenomen voor topgebieden cultureel erfgoed, archeologie, molen- en landgoed biotopen in Zuid-Holland. Op basis van gebieden met een zeer grote en redelijk tot grote verwachting van archeologische sporen is aangegeven dat archeologisch vooronderzoek verplicht is als verstorende plannen gaan plaatsvinden, is een verkennend archeologisch bureauonderzoek noodzakelijk. In ruimtelijke plannen dienen in de toelichting de uitkomsten van het verkennend onderzoek vermeld worden en de conclusies een aanbevelingen dienen te worden overgenomen in de plankaart en regels.

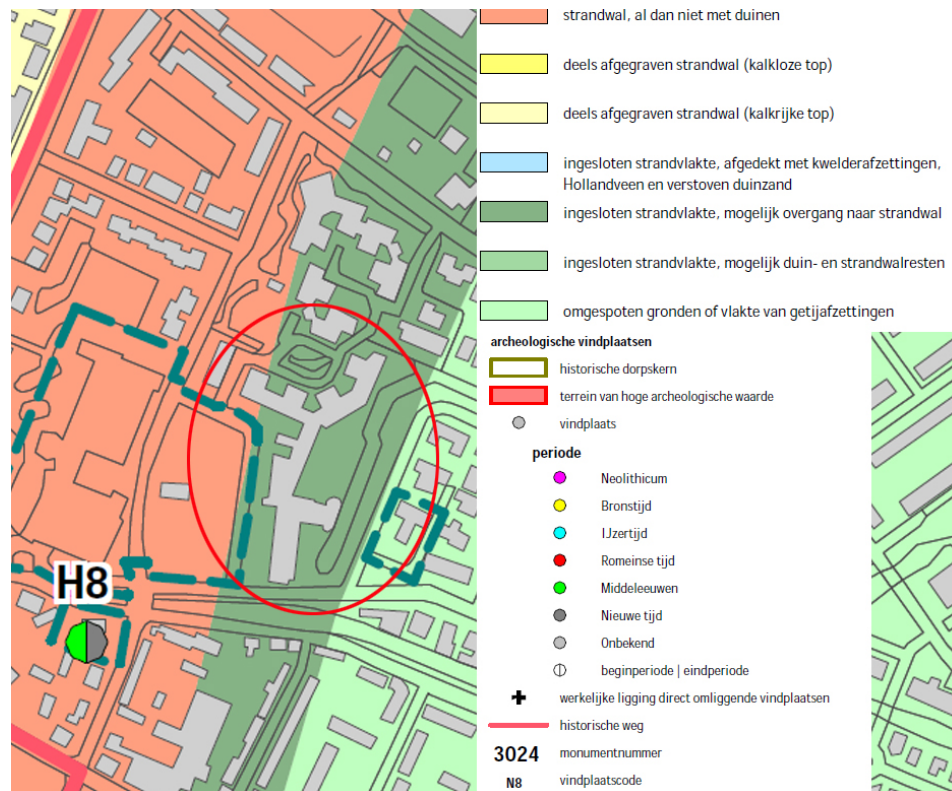


Afbeelding 13: uitsnede cultuurhistorische atlas, bron: Provincie Zuid-Holland

4.2.1 Archeologische vindplaats- en verwachtingen kaart gemeente Hillegom

De archeologische vindplaats- en verwachtingenkaart van de gemeente Hillegom (zie afbeelding 14) vormt de basis voor het gemeentelijke archeologie beleid. De kaart laat zien waar welke archeologische resten voorkomen of te verwachten zijn. In de kaart wordt de verwachtingswaarde aangegeven op basis van de verwachte dichtheid aan archeologische resten in het gebied. hoe hoger de verwachting, hoe groter de verwachte dichtheid. De uitsnede van de kaart toont de archeologische verwachting voor de betrokken gronden.

Hieruit blijkt dat het plangebied is gesitueerd op een ingesloten strandvlakte, mogelijk overgang naar strandwal. Voor deze gebieden geldt een lage archeologische verwachting vanaf het Neolithicum (AWV 7). Gevolg hiervan is dat bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en met een grotere oppervlakte dan 500 m2 verkennend archeologisch onderzoek moet worden verricht naar de aanwezigheid en intactheid van de voet van de strandwal. Indien deze aanwezig en in tact is, dient inventariserend archeologisch onderzoek te worden verricht.



Afbeelding 14: uitsnede archeologische vindplaats- en verwachtingenkaart, bron: gemeente Hillegom

4.3 Conclusie

In het kader van de invulling van haar verantwoordelijkheid voor het behoud en het beheer van het archeologisch erfgoed heeft de gemeente Hillegom een archeologische vindplaatsen- en verwachtingenkaart vastgesteld. Op deze kaart is te zien dat Parkwijk deel uitmaakt van een gebied waarvoor een lage verwachting geldt. In verband met de mogelijk nog aanwezige strandrug dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en met een grotere oppervlakte dan 500 m2 een verkennend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid en intactheid van de voet van de strandwal. Indien deze aanwezig en in tact is, dient inventariserend archeologisch onderzoek te worden verricht.

Hoofdstuk 5 Ecologisch kader

5.1 Algemeen

In Nederland is er verschillende regelgeving die toeziet op de bescherming van de natuur. De regels zijn gericht op bescherming van een onderdeel uit het milieu of de natuur, zoals op de bescherming van de waterkwaliteit en kwantiteit en voor bepaalde dier- en plantensoorten. De belangrijkste bescherming is neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet uit 2002 en de uit het Natuurbeleidsplan voortkomende Ecologische Hoofdstructuur.

5.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet (Nbw) beschermt alleen de op grond van deze wet aangewezen gebieden, de zogenaamde speciale beschermingszones. De Natuurbeschermingswet is in oktober 2005 in werking getreden. Met deze wet zijn de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn van de Europese Unie omgezet in nationale regelgeving, wat heeft geresulteerd in de aanwijzing van 126 Europees beschermde natuurgebieden, de zogeheten Natura 2000- gebieden. Op grond van deze wetgeving is het in en in de nabijheid van Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten verboden om zonder vergunning activiteiten of handelingen uit te voeren in een speciale beschermingszone als deze, gelet op de instandhoudingdoelstellingen van het gebied, die de kwaliteit van de habitats zouden kunnen doen verslechteren of een verstorend effect zouden kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is "Kennemerland Zuid". In de omgeving van het plangebied bevinden zich voorts de volgende beschermde natuurmonumenten: Duinen Vogelenzang en Huis te Manpad. De afstand tot de Natura 2000 gebieden en de beschermde natuurmonumenten is gelet op de locatie van het plangebied en de beoogde ingrepen, is echter van dien aard dat deze geen belemmeringen of extra randvoorwaarden meebrengen. Het plangebied maakt geen deel uit van en is niet in de nabijheid van Natura 2000-gebieden gelegen, zodat geen vergunning hoeft te worden aangevraagd uit hoofde van de Nbw.

5.3 Strategische milieubeoordeling / Plan-m.e.r.

Sinds juli 2001 is ook de Europese richtlijn Strategische Milieubeoordeling (21-7-2001) van toepassing. De omzetting naar Nederlands recht (Wet milieubeheer) heeft plaatsgevonden in de Natuurbeschermingswet (Nbw). Een Strategische Milieu Beoordeling (SMB) of Plan-m.e.r. is verplicht bij wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven plannen die mogelijk belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (aanzienlijke effecten). Daarbij moet worden gedacht aan structuurplannen, bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen en wijzigingsplannen.

Als een dergelijk plan aan de orde is, dient te worden onderzocht of het een plan is dat het kader vormt voor toekomstige m.e.r.-plichtige activiteiten zoals vermeld in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit MER, zo ja dan dient er een Plan-m.e.r. te worden gemaakt. Voorliggende bouwplannen komen niet voor in de genoemde bijlagen. Dat betekent dat in beginsel geen milieuraapport hoeft te worden gemaakt, tenzij op grond van de Habitatrichtlijn of de Vogelrichtlijn een passende beoordeling zou moeten worden gemaakt. Gelet op het gestelde in de voorgaande paragraaf is ook dat niet aan de orde.

5.4 EHS - nee, tenzij

Zoals eerder aangegeven heeft de provincie Zuid-Holland in haar streekplan uitwerking gegeven aan het contouren beleid en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op ingrepen in of in de nabijheid van de EHS is een "nee, tenzij regime" van toepassing. Het projectgebied bevindt zich in het bestaand bebouwd gebied van Hillegom en ligt daardoor buiten de EHS (zie afbeelding 3). Gelet op de afstand tot de EHS is het aannemelijk dat geen significante aantasting plaatsvindt van de wezenlijke waarden en kenmerken in de EHS. Een nee, tenzij beoordeling kan daarom achterwege worden gelaten.

5.5 Flora- en faunawet

Doel van de Flora- en Faunawet (Ff-wet) is het duurzaam garanderen van het voortbestaan van de in het kader van deze wet beschermde plant- en diersoorten. Om de instandhouding daarvan te waarborgen moeten de negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden; daarom zijn voor een aantal planten en dieren beschermende verbodsbepalingen opgenomen in de Ff-wet. De negatieve effecten op andere beschermde soorten kunnen gerechtvaardigd worden wanneer sprake is van een redelijk doel of wanneer het een maatschappelijk geaccepteerde activiteit betreft. Voor een aantal soorten geldt een algemene ontheffingsplicht ex artikel 75 van de Flora- en faunawet, voor minder algemeen voorkomende soorten kan in sommige gevallen vrijstelling worden aangevraagd.

Bij elk project, elke locatie of activiteit geldt bovendien een algemene 'zorgplicht' uit hoofde van de Flora- en faunawet. Deze zorg houdt in ieder geval in dat: "een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden geveerd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geveerd, teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken".

Doel van de Ff-wet is het duurzaam garanderen van het voortbestaan van de in het kader van deze wet beschermde plant- en diersoorten. Om de instandhouding daarvan te waarborgen moeten de negatieve effecten van de voorgenomen ingreep zoveel mogelijk voorkomen en beperkt worden. Daarom is voor een aantal planten en dieren een beschermende verbodsbepaling opgenomen in de Ff-wet. Gevolg hiervan is dat door middel van ecologisch onderzoek in beeld dient te worden gebracht welke waarden in het gebied voorkomen en wat de effecten van de voorgenomen ingreep op die waarden zullen zijn.

In het kader van voorliggende plannen zal daarom ecologisch onderzoek gedaan moeten worden naar de binnen het plangebied voorkomende natuurwaarden in het kader van de Flora- en Faunawet. Rekening houdend met het bebouwingstype en de hoeveelheid en kwaliteit van het bestaande groen zal - in overleg met het bevoegd gezag - een afweging moeten worden gemaakt over de omvang van het natuurwaardenonderzoek. In de realisatie van de plannen zal rekening worden gehouden met de in het rapport gedane aanbevelingen.

5.6 Conclusie

Het gebied ligt niet in of in de nabijheid van een speciale beschermingszone (Natura 2000) of in de directe omgeving van een beschermd natuurmonument. Ook komen de voorgenomen activiteiten niet voor op de lijst met activiteiten zoals vermeld in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit MER.

Het plangebied ligt binnen de rode contouren en de afstand tot de EHS is zodanig groot dat nadelige effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten. Een 'nee, tenzij beoordeling' kan om die reden achterwege worden gelaten.

In het kader van de Flora- en Faunawet zal wel een onderzoek moeten worden gedaan naar de in het gebied voorkomende natuurwaarden.

Hoofdstuk 6 Milieu

6.1 Geluid

6.1.1 Wegverkeerslawaaï

Aangezien de plannen de nieuwbouw van geluidgevoelige objecten (zorgwoningen) beogen, is een akoestisch onderzoek in beginsel noodzakelijk. Voor het plangebied is alleen de Weeresteinstraat relevant. Deze weg met een geluidszone van 200m, voor zover gelegen binnen de bebouwde kom. Binnen een zone moet voor het realiseren van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen onderzoek worden gedaan naar de optredende geluidsbelasting. Als deze wordt overschreden moet onderzocht worden of geluidreducerende maatregelen getroffen kunnen worden. Dit kan in de vorm van bronmaatregelen (bijv. stil asfalt) en overdrachtsmaatregelen (bijv. een geluidwal) om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen. Pas als hieruit blijkt dat niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kan het College ontheffing verlenen van de voorkeursgrenswaarde en een hogere waarde vaststellen.

Conform de Wgh gelden voor verpleeghuizen en andere gezondheidszorg gebouwen de volgende normen:

- voorkeursgrenswaarde: 48 dB
- maximale ontheffingswaarde: 63 dB voor verpleeghuizen en 53 dB voor andere gezondheidszorg gebouwen (zoals verzorgingshuizen en woon-/zorgcentra)

De afstand tussen Parkwijk en de Weeresteinstraat is bijna 250 meter. Aangezien de geluidszone 200 meter bedraagt, kan akoestisch onderzoek vanwege het wegverkeerslawaaï achterwege blijven. Voor de ontsluitingswegen in het gebied (Van Tetsstraat, Parklaan, Treslonglaan en Doornenburg) geldt een maximum snelheid van 30km. Gevolg daarvan is dat er geen geluidszone aanwezig is waarbinnen onderzoek moet worden verricht. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kunnen 30km/u wegen worden betrokken in de toetsing. Echter in onderhavig gebied zijn de verkeersintensiteiten dermate laag dat geen overschrijding van de grenswaarde te verwachten is.

6.1.2 Luchtverkeerslawaaï

Het plangebied ligt buiten de geluidcontouren van luchthaven Schiphol, zodat deze geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkelingen (zie afbeelding 15).



Afbeelding 15: uitsnede kaart totale geluidbelasting Schiphol,

bron: Planbureau voor de Leefomgeving

http://geoservice.pbl.nl/website/flexviewer/index.html?config=cfg/CLO_Schiphol.xml

6.2 Luchtkwaliteit

In Nederland gelden regels voor luchtkwaliteit; deze zijn opgenomen in de Wet Luchtkwaliteit 2007 die op 15 november 2007 in werking is getreden en als titel 5.2 deel uitmaakt van de Wet milieubeheer (Wmb). Hiermee is het Besluit Luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen. In de Wet Luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen ter bescherming van het milieu en de leefkwaliteit. In 'artikel 5.16' is geregeld op welke wijze het aspect luchtkwaliteit in acht dient te worden genomen bij planvorming. Indien één of meerdere grenswaarden niet worden overschreden na realisatie van het plan, vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor realisatie van het plan, zelfs niet als het plan leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Indien één of meerdere grenswaarden reeds worden overschreden voor realisatie van het plan, moet worden onderzocht in hoeverre het voorgenomen plan "in betekenende mate bijdraagt" aan de concentraties van de stof waarvoor de grenswaarden worden overschreden.

De Uitvoeringsregels voor het bepalen van de luchtkwaliteit en de bijdrage van een plan daarin zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur "Niet in Betekenende Mate Bijdragen" en de Ministeriële regelingen: "Beoordeling Luchtkwaliteit 2007" en "Projectsaldering luchtkwaliteit 2007". Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Met de inwerking treding van het NSL is de definitie van "niet in betekenende mate" verschoven van 1% naar 3%.

Indien een voorgenomen plan "niet in betekenende mate bijdraagt" kan het plan alsnog doorgang vinden. Indien het plan wel "in betekenende mate bijdraagt" kan het plan alleen doorgang vinden, indien de positieve effecten van dat plan -en/of de met het plan samenhangende maatregelen- zodanig verbeteren dat per saldo geen verslechtering optreedt. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het NSL gecompenseerd met algemene maatregelen.

Bij woningbouw geldt dat een bouwplan met minder dan 1500 woningen, gelegen aan één ontsluitingsweg, niet in betekenende mate bijdraagt. Deze gevallen kunnen als gezegd zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

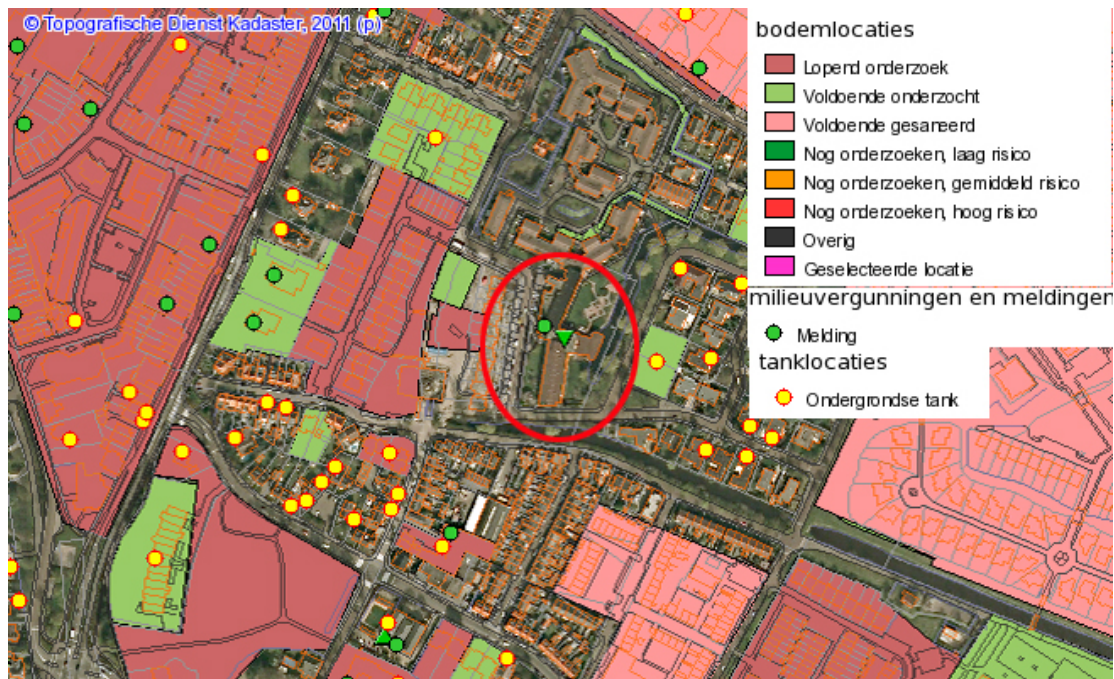
Gelet op het feit dat de beoogde ontwikkelingen het aantal van 1500 woningen niet overschrijdt, kan worden gesteld dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt en dat nader onderzoek achterwege kan blijven. Aangezien verzorgingshuizen als gevoelige bestemming zijn aan te merken in de zin van het Besluit Gevoelige Bestemmingen, is in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook gekeken in hoeverre de afstand tot provinciale wegen (N208) een belemmering vormt voor uitvoering van de plannen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 2 van het Besluit dient de afstand tussen een verzorgingstehuis, verpleegtehuis of bejaardentehuis (of een combinatie van die functies) en een provinciale weg met het oog op de luchtkwaliteit ten minste 50 meter te bedragen. De afstand tot de N208 bedraagt bijna 250 meter waardoor sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat in relatie tot luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering bij uitvoering van het plan.

6.3 Bodem

Het is wettelijk geregeld in de Bouwverordening dat bouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (gemaakt) voor het beoogde doel. Daarom dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te worden gebracht. Het onderzoek mag in beginsel niet ouder zijn dan 5 jaar en moet een vastgestelde informatiekwiteit bieden (NEN5740). Als aan die voorwaarden niet wordt voldaan is aanvullend onderzoek vereist. Wanneer blijkt dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde doel, dient vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden een bodemsanering te worden uitgevoerd om de bodem geschikt te maken of dient de bouwaanvraag te worden geweigerd.

Binnen het plangebied zijn blijkens de bodemkaart (zie afbeelding 16) geen gegevens bekend van de bodemsituatie. In 2007 is een historisch onderzoek uitgevoerd. Doel van het onderzoek was het verzamelen van informatie met betrekking tot het voormalige gebruik van de locatie om een hypothese te stellen omtrent de aard van de verontreinigende stoffen en de te verwachten milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Deze hypothese, kan vervolgens met een bodemonderzoek worden getoetst. Het historisch onderzoek is opgesteld volgens de NVN 7725 Bodem. Op grond van het historisch onderzoek luidt de hypothese voor het plangebied: **"verdacht"** ter plaatse van de voormalige ondergrondse olietanks. Voor het overige deel van de locatie luidt de hypothese **"onverdacht"**. Uit de aanbevelingen volgt dat ter plaatse van de voormalige ondergrondse tanks een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 dient te worden uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zullen als bijlage bij het bestemmingsplan en de bouw aanvraag worden gevoegd.



Afbeelding 16: uitsnede Kaartlaag bodeminformatie, bron: Milieudienst West Holland

6.4 Externe veiligheid

In het Besluit Externe Veiligheid zijn de risiconormen voor bedrijven met gevaarlijke stoffen vastgelegd. Het besluit heeft tot doel om zowel individuele burgers, als groepen een minimum beschermingsniveau te bieden tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Gemeenten en provincies moeten de normen uit het besluit naleven bij het opstellen en wijzigen van bestemmingsplannen en bij het verlenen van milieuvergunningen. Het besluit is van toepassing op Wm-vergunningplichtige risicovolle inrichtingen en/of de nabijgelegen beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten.

De verdeling tussen beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten is gemaakt om bepaalde groepen mensen in het bijzonder te beschermen. Hierbij spelen het aantal, de verblijftijd, de fysieke of psychische gesteldheid van mensen en de aanwezigheid van adequate vluchtmogelijkheden een rol. Een voorziening zoals een zorginstelling of verpleeghuis wordt aangemerkt als een kwetsbaar object.

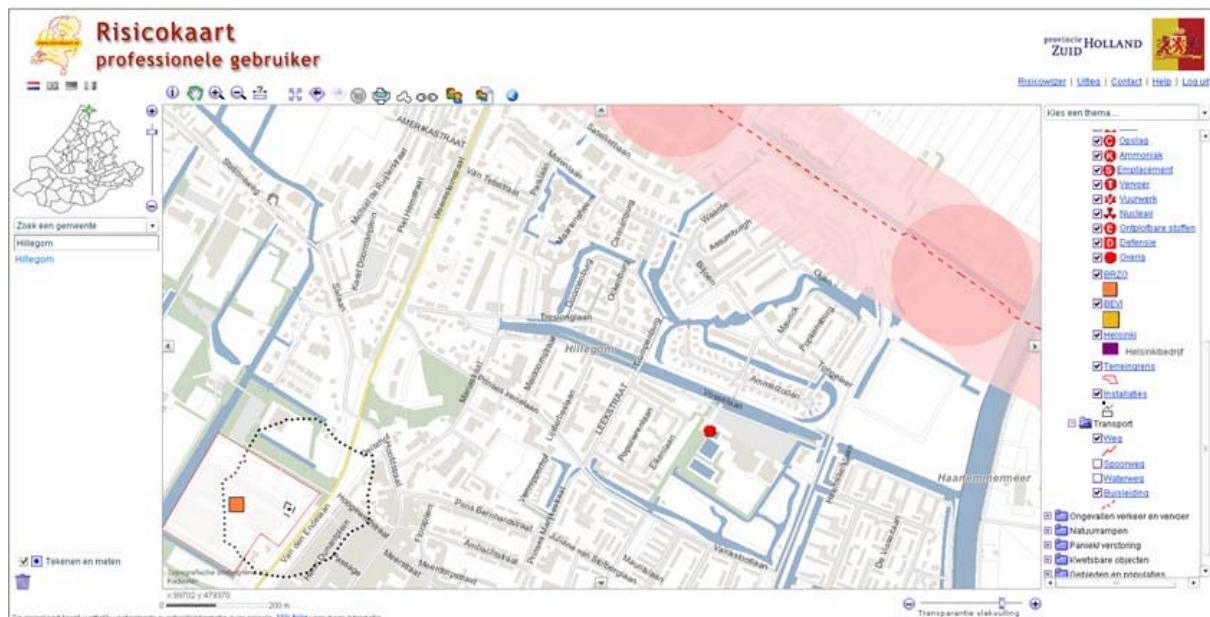
Raadpleging van de Risicokaart (afbeelding 17) leert dat zich in de buurt van het plangebied de volgende risicovolle inrichtingen bevinden:

- Sportcomplex De Vosse, Vosselaan 2 Hillegom (opslag gevaarlijke stoffen)
- Draka Interfoam, Van den Endelaan 15, Hillegom (opslag gevaarlijke stoffen)

De inrichtingen De Vosse en Draka liggen op ruim voldoende afstand. De Vosse valt overigens niet onder het Bevi. Plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR) zijn derhalve niet van toepassing. De DRAKA is een Brzo (Besluit Risico's Zware Ongevallen) -bedrijf. uit de risicoberekening, die de gemeente Hillegom in bezit heeft, blijkt dat DRAKA geen GR veroorzaakt. de PR grenswaarde contour komt enigszins buiten de inrichtingsgrenzen.

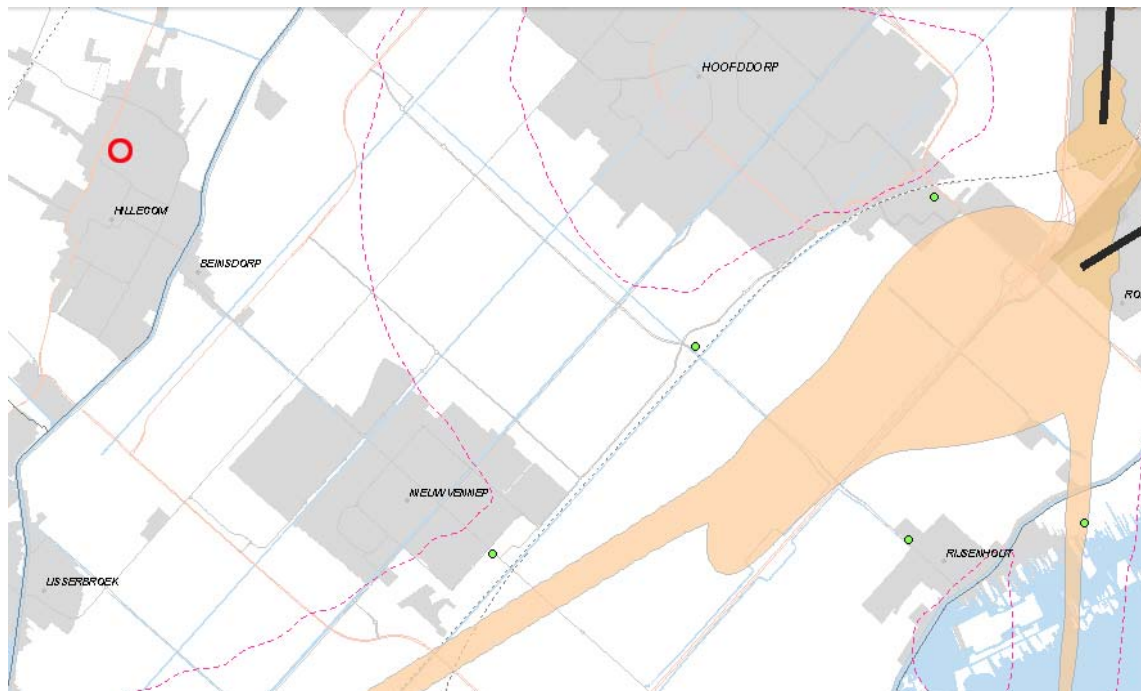
Er bevinden zich in het plangebied of de directe omgeving daarvan geen buisleidingen waarop het Besluit Externe veiligheid van toepassing is.

De N208 (Weeresteinstraat) mag worden gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. Op de risicokaart is de N208 niet aangemerkt als een weg met een extern veiligheidsrisico.



Afbeelding 17: Riscokaart , bron: www.riscokaart.nl

Het plangebied ligt voorts buiten de veiligheidscontouren en buiten het beperkingsgebied voor woningbouw (Nota Ruimte) van luchthaven Schiphol, zodat deze geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkelingen (zie afbeelding 18). De afstand tussen het plangebied en de risicovolle objecten is zodanig groot dat alle woningen buiten de aangegeven risicocontouren zullen liggen. Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen activiteiten.



Afbeelding 18: veiligheidscontouren Schiphol, plangebied rood omcirkeld
bron: Planbureau voor de Leefomgeving,
http://geoservice.pbl.nl/website/flexviewer/index.html?config=cfg/CLO_Schiphol.xml

6.5 Effecten omringende bedrijven

6.5.1 Overige bedrijven

De omgeving van het plangebied kan worden getypeerd als een rustige woonwijk, als bedoeld in de VNG Uitgave Bedrijven en milieuzonering. Volgens deze uitgave dient een verpleeghuis (SBI-code 853) te worden ingedeeld in categorie 2. In een rustige woonwijk dient in dat geval een voorkeursafstand van 30meter tot de dichtstbijzijnde woningen te worden aangehouden. Aangezien het nieuwe centrum min of meer op dezelfde locatie ligt, zal hier naar verwachting aan kunnen worden voldaan. Verder bevinden zich in de nabijheid van het plangebied geen bedrijven die een belemmering kunnen zijn voor de realisatie van het plan.

Het betreft hier een bedrijf waarop de Wet milieubeheer van toepassing is. voor de vernieuwing van de instelling zal een melding moeten worden gedaan op grond van het Activiteitenbesluit in het kader van de Wet milieubeheer.

6.6 Buis- en transportleidingen

Uit een KLIC-melding zal moeten blijken welke buis- en/of transportleidingen in en om het plangebied liggen. Uit het vigerende bestemmingsplan komt deze informatie niet naar voren. Uit het advies van de Milieudienst is wel naar voren gekomen dat buisleidingen waar het Besluit Externe Veiligheid op van toepassing is, op grote afstand van het plangebied liggen.

6.7 Asbest

Bij het geheel of gedeeltelijk verwijderen van asbest, zoals bij het slopen van een gebouw, moet altijd een inventarisatierapport aanwezig zijn. Er is reeds een asbestinventarisatie uitgevoerd, de resultaten daarvan zijn beschikbaar.

6.8 Conclusie

Voor onderhavig project zijn de volgende milieu aspecten oriënterend beschreven: geluid, luchtkwaliteit, bodem, externe veiligheid, hindercontouren bedrijvigheid en buis en transportleidingen. Vanuit al deze aspecten zijn er geen belemmeringen te verwachten die de voorgenomen plannen in de weg staan. Wel zal in het kader van de bouwplannen een historisch bodemonderzoek en een Kllic-melding gedaan moeten worden, teneinde inzicht te krijgen in de geschiktheid van de bodem en de aanwezigheid van kabels en leidingen in het gebied.

Hoofdstuk 7 Water

7.1 Europese Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water heeft goed functionerende watersystemen en duurzaam watergebruik tot doel. In het algemeen is de Kaderrichtlijn gericht op de beschikbaarheid van voldoende oppervlaktewater en grondwater van goede kwaliteit voor een duurzaam en evenwichtig gebruik. Daarbij staan stroomgebieden centraal. De doelstellingen voor oppervlaktewater en grondwater vormen de basis. Het accent ligt op de kwaliteit en het ecologisch functioneren van water. De Kaderrichtlijn bepaalt dat in 2015 een goede oppervlakte- en grondwatertoestand moet zijn bereikt in alle Europese wateren. Dit beleid is op Rijksniveau verder uitgewerkt in de Vierde Nota Waterhuishouding.

7.2 Vierde Nota Waterhuishouding

De essentie van het Rijksbeleid, naar aanleiding van het advies "Waterbeleid voor de 21^e eeuw" van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw, is dat water meer ruimte moet krijgen en er geen afwenteling van waterproblemen plaatsvindt in ruimte en tijd. Dit is verwoord in de strategie: vasthouden, bergen en afvoeren. Daarnaast geldt voor de waterkwaliteit het uitgangspunt van: schoonhouden, scheiden, schoonmaken.

7.3 Provinciaal Waterplan 2010 -2015

De uitgangspunten van het waterbeleid van hogere overheden zijn verder uitgewerkt in het provinciaal Waterplan 2010- 2015. Het Provinciaal Waterplan is per 1 januari 2010 in werking getreden en vervangt het Beleidsplan groen, water en milieu (2006) en het Grondwaterplan 2007-2013.

Het motto van het Waterplan is: beschermen, benutten, beleven en beheren. In het Waterplan worden 4 uitgangspunten gehanteerd:

- klimaatbestendig waterbeheer;
- water als sturende functie: voor gemeenten betekent dat ruimtelijke reserveringen voor Water moeten worden overgenomen in ruimtelijke plannen;
- centraal wat moet, decentraal wat kan: geen goedkeuring meer bij bestemmingsplannen, wel goedkeuring gemeentelijke rioleringsplannen en bij de inrichting van nieuw te ontwikkelen gebieden dient water vanaf de start te worden meegenomen in een "brede watertoets";
- gebiedsgerichte en resultaatgerichte benadering.

De bijbehorende kernopgaven luiden als volgt:

1. waarborgen waterveiligheid
2. realiseren mooi en schoon water
3. ontwikkelen duurzame (zoet)watervoorziening
4. realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem

De ruimtelijke aspecten in het Provinciaal Waterplan zijn een Structuurvisie conform de Wro. Vanuit het provinciaal waterbelang hanteert de Provincie bij toekenning van de bestemming en bepaling van de locaties de volgende uitgangspunten:

1. minimaal de huidige ruimte voor het watersysteem moet behouden blijven;
2. de lagenbenadering wordt gehanteerd bij functietoekenning;
3. de provincie heeft als taak om bij meerdere sectorale belangen een integrale afweging te maken bij functietoekenning.
4. de provincie zoekt naar synergie tussen water, natuur, landbouw, stedelijke herstructurering, recreatie en cultuurhistorie;
5. de uitwerking van het begrip 'provinciaal belang' is leidend voor de inzet van instrumenten uit de Wro.

Algemeen uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen duurzaam zijn. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn duurzaam als (negatieve) effecten van huidige en nieuwe beslissingen niet worden afgewenteld op andere gebieden en /of toekomstige generaties. Duurzaamheid betekent ook dat keuzes worden gemaakt op basis van een integrale afweging tussen sociaal-culturele, fysisch / ecologische en economische aspecten (people, planet, profit).

Bij ruimtelijke wateropgaven maakt de Provincie onderscheid tussen de bescherming van zones of gebieden ten behoeve van de ruimtelijke wateropgave en het expliciet rekening houden met een wateropgave bij de integrale afweging voor een ruimtelijke ontwikkeling voor en de inrichting van een locatie. De tweede opgave is relevant voor onderhavige ontwikkelingen.

GS hebben voor ruimtelijke ontwikkelingen onder meer de volgende ambities geformuleerd:

- een gezonde, veilige en aantrekkelijke leefomgeving;
- integrale bereikbaarheid;
- concurrerende, innovatieve en duurzame economie;
- daadkrachtig en slagvaardig bestuur.

met daarbij de volgende ruimtelijke hoofdopgaven:

- concurrerend internationaal profiel;
- duurzame klimaatbestendige Deltaprovincie;
- divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- stad en land verbonden;
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap.

Voor het plangebied is van belang dat het niet wordt aangemerkt als (zeer) kwetsbaar gebied, zoals diepgelegen polders en locaties direct langs rivieren. Ook maakt het plangebied geen deel uit van de kwetsbare buitendijkse gebieden.

7.4 Stedelijk Waterplan Hillegom 2009 - 2013

Hoogheemraadschap van Rijnland en de gemeente Hillegom hebben gezamenlijk een waterplan ontwikkeld voor het stedelijke gebied van de gemeente Hillegom. Doel van het Waterplan is het realiseren van een gezond en veerkrachtig watersysteem dat voldoet aan landelijke en Europese normen en is gebaseerd op een gezamenlijke visie van gemeente en heemraadschap op duurzaam waterbeheer. Een belangrijk onderdeel van de watervisie vormt het voorkomen van wateroverlast in woonwijken en op bedrijventerreinen als onderdeel van de afspraken uit het Nationaal Bestuursakkoord Water'. De gemeente draagt daarbij zorg voor een doelmatige inzameling en transport van het afvalwater en het overtollige hemelwater. Het Heemraadschap draagt zorg voor het oppervlaktewatersysteem. Daarnaast zorgt het Hoogheemraadschap voor veilige kaden en dijken en de zuivering van afvalwater.

7.4.1 Waterkwaliteit en -kwantiteit

Voor alle stedelijk wateren in Hillegom wordt gestreefd naar een basiskwaliteit, die in het Waterplan is vastgelegd. Ook wordt gestreefd naar een verbetering van de waterstructuur en het leggen van verbindingen tussen bestaande watergangen en vijvers om de doorstroming te verbeteren en de waterkwaliteit te verbeteren.

In 2009 had de gemeente Hillegom geen water(bergings)opgave voor het stedelijk gebied. Wel kunnen verhoogde waterstanden voorkomen doordat de waterafvoer wordt belemmerd doordat duikers te krap zijn gedimensioneerd. Ook komt plaatselijk wateroverlast voor doordat grondwater of hemelwater niet snel genoeg afgevoerd kunnen worden. In het gemeentelijk rioleringsplan dat in 2010 wordt opgesteld wordt de oorzaak van deze knelpunten onderzocht en waar nodig maatregelen geformuleerd.

7.4.2 Oppervlaktewatersysteem

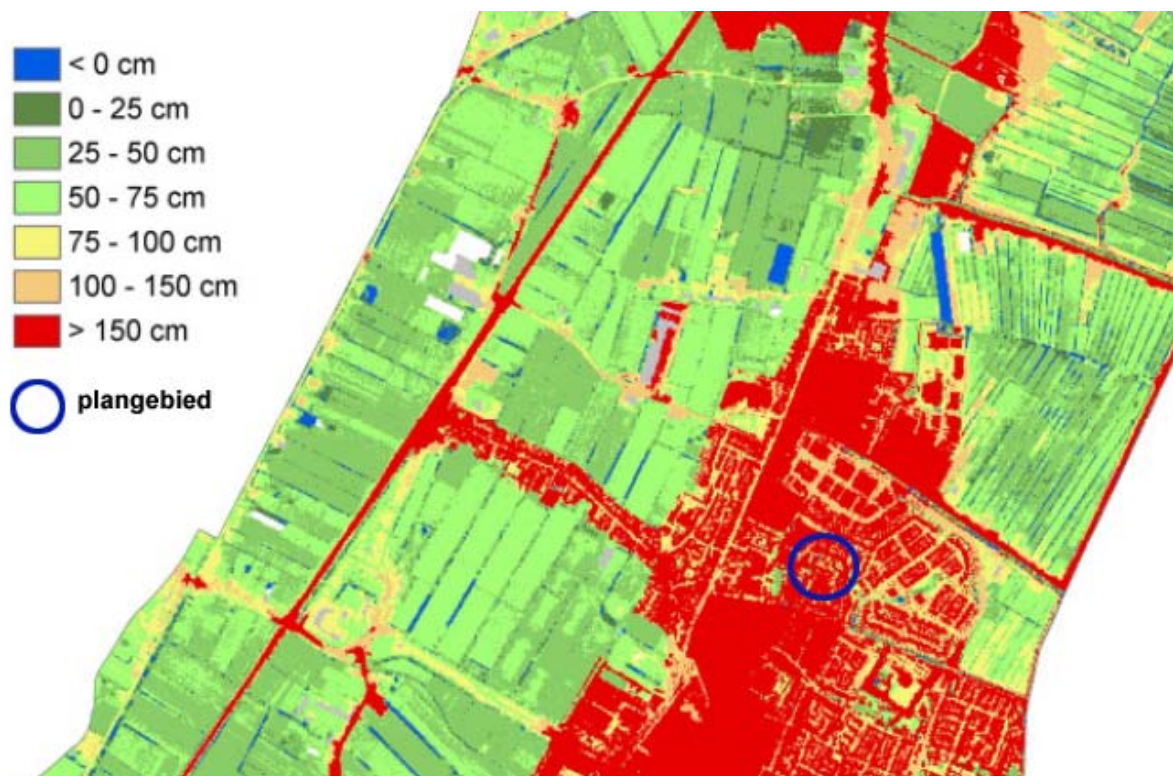
Het plangebied bevindt zich in het stedelijk gebied op de oostelijke strandwal in de binnenduintrandzone waar Hillegom op is ontstaan. Aan de oostkant wordt Hillegom begrensd door de Ringvaart van de Haarlemmermeer en aan de westkant door de Leidse Trekvaart. Een groot deel van het water langs en in de stedelijke kern is boezemwater. Op verschillende plekken wordt water ingelaten uit de zijtakken van de Ringvaart. Het overtollige water wordt vervolgens aan de oostkant weer uitgemaal op de Ringvaart. Daardoor loopt een deel van de watergangen in het stedelijke gebied dood en is niet overal wateraanvoer en circulatie mogelijk. De afwatering verloopt van west naar oost (zie afbeelding 19).



Afbeelding 19: Overzichtskartaal watersysteem Hillegom
bron: Stedelijk Waterplan, Gemeente Hillegom, p. 6

7.4.3 Grondwater

De regionale grondwaterstroming is vanuit de duinen langs de kust oostwaarts richting de diepe Haarlemmermeerpolder. In het stedelijk gebied is vrijwel overal sprake van infiltratie. Ten noordwesten van Hillegom vindt duinvernating plaats in de Amsterdamse waterleidingduinen. Deze duinvernating mag geen negatieve effecten hebben voor het ondiepe grondwater in het stedelijk gebied. In de huidige situatie is de drooglegging ter plaatse van het stedelijk gebied meer dan 1,50m (zie afbeelding 20).



Afbeelding 20: kaart drooglegging Hillegom,
bron: Stedelijk Waterplan Gemeente Hillegom, p. 8

Ten aanzien van de waterkwaliteit wordt opgemerkt dat uit metingen blijkt dat de nutriëntengehalten in het stedelijk gebied erg hoog zijn. De inlaat van voedselrijk boezemwater uit de Ringvaart, de emissie vanuit riooloverstorten (waarvan 2 in de directe nabijheid van Parkwijk en 1 hemelwateroverstort) en bladval van bomen langs het water worden als belangrijkste oorzaken genoemd. In 2007 is in het stedelijk gebied de ecologie beoordeeld; de meeste watergangen hebben daarbij een matige tot zeer slechte score. De scores worden vooral bepaald door steile, harde oeverbeschoeiingen, het ontbreken van oever- en waterplanten en de aanwezigheid van veel kroosbedekking. In het Groenstructuurplan van de gemeente is aangegeven dat binnen het stedelijk gebied mogelijkheden zijn om een ecologische groenstructuur langs de oevers te ontwikkelen, bijvoorbeeld door deze natuurvriendelijk(er) in te richten.

7.4.4 Riolering en afvalwater

In Hillegom ligt een gemengd rioolstelsel. Een groot aantal riooloverstorten komt uit op het stedelijk watersysteem. Gestreefd wordt naar het maximaal afkoppelen van verhard oppervlak; de gemeente heeft hiertoe een afkoppelplan opgesteld.

7.4.5 Water in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt water van het begin af aan meegenomen in de planvorming. Binnen elk plan wordt apart gekeken naar het aspect water conform de toetsingscriteria die door het Hoogheemraadschap zijn geformuleerd. zo dient toename van verharding te worden gecompenseerd met extra waterberging en wordt zoveel mogelijk schoon verhard oppervlak verantwoord afgekoppeld. Ruimtelijke ontwikkelingen bieden daarnaast kansen om het bestaande watersysteem te verbeteren, bijvoorbeeld door schoon verhard oppervlak verantwoord af te koppelen of – waar mogelijk – de aanleg van natuurvriendelijke oevers.

Voor de directe omgeving van het plangebied zijn geen knelpunten, bijzondere maatregelen of doelstellingen ten aanzien van recreatie of ecologie geformuleerd. De gemeente Hillegom hanteert als leidraad dat uitlopende materialen (lood, koper, zink etc.) vermeden moet worden, dan wel in gecoate vorm moeten worden toegepast. Dit geldt zowel voor nieuwbouw als voor renovaties en groot onderhoud van bestaande bouw.

7.5 Gemeentelijk Rioleringsplan 2010 - 2015

In het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) is aangegeven op welke wijze Hillegom invulling geeft aan de zorgplicht die zij heeft voor stedelijk afvalwater, hemelwater en sinds 2008 ook de zorg voor het grondwater. Het GRP is in nauw overleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland opgesteld en heeft een looptijd tot 2015.

Kernpunt uit het vorige GRP was, naast het inspecteren en reinigen van de riolering, het verbeteren van de kwaliteit van voorzieningen. Daarnaast is gestreefd naar werken in onderhoudsblokken en het realiseren van een meetplan. Beide zijn inmiddels gerealiseerd. Om aan het waterkwaliteitsspoor te voldoen diende verhard oppervlak te worden afgekoppeld.

De riolering van de gemeente Hillegom bestaat grotendeels uit gemengde stelsels. Zo ook ter plaatse van Parkwijk. Het afvalwater van dit deel van de kern van Hillegom wordt via gemaal Vosselaan afgevoerd naar de afvalwaterzuivering Zwaanshoek.

Bij nieuwbouw streeft de gemeente zo veel mogelijk naar een duurzame ontwikkeling, waarbij inzameling en transport van relatief schoon hemelwater naar de zuivering waar mogelijk beperkt dient te worden. Bij uitbreidingen wordt daarom op dit moment gekozen voor een gescheiden rioolstelsel. In enkele gevallen wordt een verbeterd gescheiden rioolstelsel aangelegd (bijv. industrieterreinen). De gemeente heeft de wens uitgesproken zoveel mogelijk gebruik te willen maken van duurzame materialen.

Voor de nieuwbouw zal ook als eis worden gesteld dat het hemelwater wordt afgekoppeld op de riolering en (vertraagd) wordt geloosd op het oppervlaktewater. Dit heeft ook te maken met het feit dat het afvalwater in het buitengebied wordt afgevoerd via drukriolering, die een beperkte capaciteit heeft en daarom dient voor afvoer van afvalwater. Nieuwe panden dienen hemelwater en afvalwater gescheiden aan te bieden.

7.6 Waterbeheerplan 2010 - 2015, Hoogheemraadschap van Rijnland

In 2008 en 2009 hebben grote veranderingen plaatsgevonden in de wet- en regelgeving voor water- en omgevingsbeheer. De meest essentiële verandering is het principe van watersysteembeheer dat het oppervlaktewaterbeheer, het grondwaterbeheer en het beheer van de waterbodems omvat. Het Waterbeheerplan neemt 2010 als ijkpunt om te inventariseren welke ontwikkelingen en maatregelen reeds in gang zijn gezet en welke knelpunten er nog liggen.

De hoofddoelen zijn: veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water, inclusief een doelmatig en effectief beheer van de afvalwaterketen. Het Hoogheemraadschap stelt zich daarbij steeds de vragen: wat moeten we? Wat willen we? En: wat kunnen we?

7.6.1 Veiligheid

Een van de kerntaken van Rijnland is de inwoners en voorzieningen in het beheergebied te beschermen tegen overstromingen. Daartoe dienen de primaire waterkeringen en de regionale waterkeringen voldoende op hoogte te zijn. Het streven is om in 2015 alle primaire waterkeringen en in 2020 ook alle regionale waterkeringen aan de normen te laten voldoen. Hillegom is niet aangewezen als aandachtsgebied in het kader van de veiligheid tegen overstromingen.

7.6.2 Voldoende water

De zorg voor voldoende water richt zich op de juiste inrichting en beheer van het watersysteem. Een belangrijke opgave is daarbij het baggeren; inzet is om in 2020 alle wateren op de juiste diepte en afmetingen te hebben, zoals in de Legger is vastgesteld. Dit is enerzijds van belang voor de wateraanvoer en de waterafvoer naar de gemalen veilig te stellen. Anderzijds om een schoon en gezond watersysteem te behouden en te verkrijgen. Om de watersystemen verder op orde te krijgen is het actualiseren van het peilbeheer in actuele peilbesluiten en het renoveren van gemalen. Hillegom is niet aangewezen als aandachtsgebied in het kader van voldoende water.

7.6.3 Gezond water

Eerste kernpunt is het voorkomen dat teveel voedingsstoffen in het watersysteem terechtkomen. Daartoe zullen de lozingen uit AWZI's tot een minimum worden beperkt. Daarnaast wordt ingezet op integraal afvalwaterketenbeheer door samenwerking met gemeenten inzake afwaterinzameling, afvalwatertransport en afvalwaterzuivering. Hillegom is één van de gemeenten binnen de samenwerking afvalwaterketen.

Ander punt van aandacht is het zodanig inrichten van het watersysteem dat deze nog beter aansluiten bij de ecologische uitgangspunten en randvoorwaarden, bijvoorbeeld door aanleg van natuurvriendelijke oevers. In de omgeving van het plangebied zijn geen prioritaire waterlichamen aangewezen in het kader van de ecologische doelstellingen. Vanuit de klimaatontwikkelingen heeft Hillegom in beginsel geen wateropgave. Het Waterbeheerplan bevat een gebiedsgericht maatregelenpakket voor de in het Waterbeheersplan gestelde doelen.

7.7 Keur en Beleidsregels

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, tezamen met de nieuwe Beleidsregels. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De "Keur en Beleidsregels" maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:

- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit toch te mogen uitvoeren. Als het Hoogheemraadschap daarin toestemt, wordt dit geregeld in een vergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de beleidsregels die bij de Keur horen is het beleid nader uitgewerkt.

7.8 Watertoets

Voor ruimtelijke ontwikkelingen moet, in overleg met het Hoogheemraadschap, het watertoetsproces worden doorlopen. Het gaat daarbij om de thema's: veiligheid, waterkkwantiteit, waterkwaliteit, afvalwaterketen en onderhoud. Deze thema's zijn hieronder uitgewerkt.

7.8.1 Oppervlaktewater, Grondwater en Hemelwater

Het plangebied bevindt zich in het stedelijk gebied van Hillegom. Het plangebied wordt begrensd door twee watergangen. Beide gangen zijn aangewezen als primair polderwater. In het gebied geldt geen waterbergingsopgave.

Als met realisatie van de plannen het bebouwde oppervlak met meer dan 500m² wordt uitgebreid, ontstaat er geen verplichting om extra waterberging (15% regel) te realiseren. Al deze aspecten dienen bij de uitwerking van de plannen een plek te krijgen in de watertoets.

Bij de uitwerking van de nieuwbouwplannen voor Parkwijk zal voldaan moeten worden aan de afkoppelingseis. Over de wijze waarop een en ander vorm zal krijgen zal overleg moeten plaatsvinden met de gemeente en het Hoogheemraadschap. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen.

7.8.2 Riolering

In de huidige situatie bestaat de riolering van de gemeente voor het grootste gedeelte uit gemengde stelsels. Daar waar mogelijk is het dakvlak van gebouwen aangesloten op de watergangen. Het afvalwater uit de kern Hillegom wordt afgevoerd naar de afvalwaterzuivering Zwaanshoek, via het gemaal Vosselaan. Aan de Parklaan is een overstort met een randvoorziening aanwezig in de vorm van een bergbezinkleiding met een inhoud van 265m³.

De hemelwaterafvoer van de parkeerplaats en de afvalwaterinstallaties van de nieuwe bebouwing worden aangesloten op het reeds aanwezige rioleringsstelsel. Daarbij dient te worden gekeken naar de vraag of het aantal bewoners in de nieuwe situatie toe- of afneemt, aangezien dit gevolgen kan hebben voor de capaciteit van het rioleringsstelsel. Voorliggende plannen gaan uit van een kwaliteitsslag, waarbij het aantal bewoners van Parkwijk lager zal zijn dan het huidige aantal bewoners. Er zal derhalve geen aanpassing gedaan hoeven te worden aan het rioleringsstelsel.

7.9 Conclusie

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt water van het begin af aan meegenomen in de planvorming. Vanuit het aspect water zal moeten worden getoetst of het plan voldoet aan de beginselen van een goede ruimtelijke ordening en de uitgangspunten voor duurzaam stedelijk waterbeheer. Binnen elk plan dient daarom apart te worden gekeken naar het aspect water conform de toetsingscriteria die door het Hoogheemraadschap zijn geformuleerd; zo dient toename van verharding te worden gecompenseerd met extra waterberging en wordt zoveel mogelijk schoon verhard oppervlak verantwoord afgekoppeld.

Kansen om het bestaande watersysteem te verbeteren, bijvoorbeeld door schoon verhard oppervlak verantwoord af te koppelen of – waar mogelijk – de aanleg van natuurvriendelijke oevers dienen zoveel mogelijk te worden benut.

Bij het bouwen wordt voorts gestreefd naar het toepassen van duurzame materialen en het voorkomen van het gebruik van uitlogende materialen zoals koper en zink.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

8.1 Financiering

De gronden waarop de voorgenomen nieuwbouw is geprojecteerd, zijn eigendom van Stichting HOZO. De realisatie van de plannen vindt plaats voor rekening en risico van initiatiefnemer en kent derhalve geen financiële risico's voor de gemeente. In het kader van het bepaalde in afdeling 6.4 Wro zullen afspraken worden gemaakt inzake kostenverhaal. De afspraken hierover zullen worden vastgelegd in een exploitatieovereenkomst. De beoogde ontwikkelingen hebben daarmee geen financiële gevolgen voor de gemeente Hillegom.

8.2 Planschade

Een ander financieel risico wordt gevormd door de regeling uit artikel 6.1 Wro, die recht geeft op vergoeding van die schade, die een belanghebbende lijdt of zal lijden als gevolg van de in het artikel genoemde besluiten, zoals een planwijziging of een planuitwerking, het aanpassen van het bestemmingsplan of het verlenen van ontheffing van een bestemmingsplan. De aanvraag voor een dergelijke vergoeding moet worden ingediend binnen 5 jaar nadat de betreffende bepaling uit het bestemmingsplan, dan wel het betreffende besluit onherroepelijk is geworden.

Artikel 6.24 Wro bepaalt verder dat, voor zover planschade haar grondslag vindt in een besluit naar aanleiding van een verzoek ten behoeve van de verwezenlijking van een project, burgemeester en wethouders met die verzoeker overeen kunnen komen dat die schade geheel of gedeeltelijk voor rekening van die verzoeker komt. Die partij is vervolgens belanghebbende bij een besluit op een verzoek aangaande planschadevergoeding ter zake van de wijziging van het bestemmingsplan of het projectbesluit waar hij om verzocht. Een en ander wordt vastgelegd in de exploitatieovereenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente Hillegom.

De hier bedoelde vergoedingsregeling moet worden gezien als een tegemoetkoming in de geleden schade als gevolg van (wijziging van) een bestemmingsplan of ontheffing. Een belanghebbende kan alleen een beroep doen op de regeling indien zijn vrijheid sterker door de planologische wijziging wordt aangetast, dan met de algemene maatschappelijke situatie in overeenstemming is. Met andere woorden: alleen aan iemand die schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel voor zijn rekening behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende op andere wijze verzekerd is kan, naar billijkheid een schadevergoeding worden toegekend. Daarbij komt dat alleen vermogensschade en inkomensschade als gevolg van een planologisch nadeliger situatie voor vergoeding in aanmerking komen.

Vermogensschade betreft veelal de waardevermindering van een betrokken onroerende zaak wegens aantasting van het woon- en leefklimaat. Voorbeelden hiervan zijn: het beperken of vervallen van waardebepalend vrij uitzicht of een andere visuele verslechtering, beperking van bezonning, aantasting van de privacy, geluidhinder, geuroverlast, trillingen, (grond)wateroverlast, luchtvervuiling windhinder, lichthinder, beperking van de bereikbaarheid, toename van de parkeerdruk, aantasting van de situeringswaarde of combinaties daarvan. Inkomensschade betreft overwegend de derving van inkomsten c.q. winst, minder omzet, maar ook hogere kosten door een minder goede bereikbaarheid, omrijden, stagnatie, hogere woonlasten etc.

8.3 Conclusie

De beoogde ontwikkelingen vinden plaats voor rekening en risico van HOZO. Met de gemeente zullen afspraken worden gemaakt over kostenverhaal; deze zullen worden vastgelegd in een exploitatieovereenkomst. Gelet op de ligging van het plangebied in bestaand (deels recent ontwikkeld) woongebied, lijkt het bij ontwikkelingen die de contouren (oppervlakte, bouwhoogte) van het geldende bestemmingsplan overschrijden, zinvol een risicoanalyse op te laten stellen naar de mogelijke planschade.

Hoofdstuk 9 Maatschappelijk kader

9.1 Burgerparticipatie

Sinds 2010 wordt in de gemeente Hillegom burgerparticipatie toegepast voorafgaand aan besluitvorming. Als onderdeel van deze Kadernota is daarom een participatie diagram gemaakt. Ten behoeve van de planvorming voor Parkwijk is gekozen om de burgerparticipatie in twee bijeenkomsten te laten plaatsvinden:

- de eerste bijeenkomst vindt plaats in de opstartfase van het plan met als doel omwonenden, bewoners (en hun familie), personeel etc. te informeren. In deze bijeenkomst zullen de bestaande kwaliteiten in beeld worden gebracht en harde randvoorwaarden worden benoemd, zowel vanuit het ruimtelijke kader als vanuit HOZO. Verder is er ruimte om wensen van omwonenden te inventariseren, zodat deze kunnen worden meegenomen in de verdere planuitwerking. Doel is betrokken partijen in een vroegtijdig stadium over de plannen te informeren en te polsen welke zorgen en vragen er leven. Door dit in een vroeg stadium te doen, is er daadwerkelijk ruimte om iets met de inbreng te doen;
- de tweede bijeenkomst vindt plaats als de concept Kadernota gereed is. Doel van die bijeenkomst is belanghebbenden te informeren over de inhoud van de concept Kadernota en een terugkoppeling te geven van wat er met de inbreng uit de eerste bijeenkomst is gedaan.

	Vorbereiden	Vaststellen	Uitvoeren	Controleren
	College	Raad	College	Raad
Informeren	omwonenden / inwoners Hillegom / pers	x	x	x
Reactie vragen				
Advies vragen	omwonenden / bewoners / personeel	x	Kopers / huurders / bewoners	x
Coproduceren				
Laten beslissen				

9.1.1 Voorlichtingsbijeenkomsten

Op 29 november 2011 heeft de eerste voorlichtingsbijeenkomst plaatsgevonden voor zowel bewoners (en hun familie), personeel van Parkwijk, omwonenden en overige belangstellenden. Tijdens de bijeenkomst is het proces toegelicht en zijn de plannen gepresenteerd. Daarnaast was er gelegenheid tot het stellen van vragen en het geven van reacties. De presentatie en het verslag zijn op de website van de gemeente Hillegom gepubliceerd. Er zijn totaal 13 reactieformulieren geretourneerd. Vragen die niet direct beantwoord konden worden, zijn op een tweede bijeenkomst beantwoord die op 15 februari 2012 heeft plaatsgevonden.

Tijdens de bijeenkomst van 15 februari is een terugkoppeling gegeven op de gestelde vragen en is een overzicht gegeven van de gedane suggesties. Daarnaast is de inhoud van de concept Kadernota aan de orde geweest. Ook was er gelegenheid tot het stellen van vragen en het geven van reacties. Reactieformulieren waren niet beschikbaar omdat geen nieuwe informatie over het plan werd verstrekt, wel zijn de aanwezigen gewezen op de mogelijkheid om per email te reageren.

Aangezien er iets was misgegaan met de uitnodigingen voor de bijeenkomst van 15 februari 2012, de postcode ontbrak waardoor veel uitnodigingen retour zijn gekomen bij de afzender, is op 14 maart 2012 een extra avond georganiseerd. Op deze avond is dezelfde inhoud aan de orde geweest als op 15 februari. De opmerkingen en vragen van die avond zijn verwerkt in het verslag van de bijeenkomst van 15 februari. De presentaties en het verslag zijn op de website van de gemeente Hillegom gepubliceerd.

Uit de bijeenkomsten is een aantal punten naar voren gekomen dat in een volgende fase zal worden betrokken in de uitwerking. Dit betreft:

- het parkeren;
- de positionering van de bebouwing op het perceel in relatie tot bestaande bebouwing (afstand en hoogte);
- de beeldkwaliteit;
- een (fysieke) verbinding met Maartensheem;
- de mogelijkheid om een ommetje te maken rond het gebouw.

9.2 Inspraak

Nadat de Kadernota is vastgesteld, zal in een later stadium een bestemmingsplan worden opgesteld waarin de beoogde ontwikkelingen planologisch worden verankerd. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan zullen de reguliere procedures voor (bestuurlijk) vooroverleg en inspraak gevolgd worden. Op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening dient de gemeente immers bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

9.3 Conclusie

Bij de totstandkoming van de Kadernota is gebruik gemaakt van het participatiediagram voor burgerparticipatie. Voor het daarop volgende bestemmingsplan zullen de reguliere procedures voor vooroverleg en inspraak gevolgd worden.

Hoofdstuk 10 Literatuurlijst

AMvB Ruimte, Ministerie VROM, Den Haag, 2009

Buitenspelen, ja leuk!, Speelruimteplan gemeente Hillegom, beleidsplan voor en analyse van speelruimte, OBB Ingenieursbureau, vastgesteld 10 juli 2003

Cultuurplan 2009 - 2012, Mooi en Meedoen, Méér ruimtelijke kwaliteit en cultuurparticipatie, Provincie Zuid-Holland, augustus 2008

Duurzaamheidsagenda 2011 - 2014 "Samenwerken en verbinden", DHV Groep in opdracht van de Milieudienst West - Holland voor de Gemeente Hillegom, vastgesteld najaar 2011

Gemeentelijk Rioleringsplan Hillegom 2010 - 2015, Verbreed GRP, DHV BV in opdracht van de Gemeente Hillegom, juni 2010

Hillegoms Verkeers- en Vervoersplan (HVVP), afd. Beleid en Ontwikkeling gemeente Hillegom, vastgesteld 10 september 2009

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport, portefeuillehouders Ruimtelijke Ordening Greenport gemeenten: Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen, vastgesteld december 2009

Nota Ruimte, Ruimte voor Ontwikkeling, Ministerie VROM, Den Haag, 2006, herzien 2011

Parkeerkencijfers - Basis voor parkeernormering, publicatie 182, CROW, Ede, 2004

Regionale Structuurvisie Holland Rijnland

Regioprofielen Cultuurhistorie, Provincie Zuid-Holland, Den Haag 2010

Seniorennota 2009, 't is goed oud worden in Hillegom, gemeente Hillegom, vastgesteld 9 juli 2009

Stedelijk waterplan Hillegom 2009 - 2013, Gemeente Hillegom en Hoogheemraadschap van Rijnland, juli 2008

Structuurvisie Hillegom, Kuiper Compagnons in opdracht van de Gemeente Hillegom, vastgesteld 11 december 2008

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig, Ministerie I&M, vastgesteld 13 maart 2012

Structuurvisie Zuid Holland, Provincie Zuid Holland, vastgesteld door Provinciale Staten op 2 juli 2011

Waardevolle Bomen in de Gemeente Hillegom, afd. Openbare Werken, sector groenvoorziening, Hillegom

Welstandsnota Hillegom / mei 2008, team Vergunningen gemeente Hillegom, Hillegom, vastgesteld 15 mei 2008.

Bijlagen

Bijlage 1 Parkeeronderzoek Hillegom Noord



Delft Infra Advies
verkeerskundig adviesbureau

Parkeeronderzoek Hillegom noord c.a.

Gemeente Hillegom



Delft Infra Advies
verkeerskundig adviesbureau

Parkeeronderzoek Hillegom noord c.a.

versie:	definitief
datum:	30 maart 2012
projectnummer:	11075

opdrachtgever:	gemeente Hillegom
contactpersoon opdrachtgever:	de heer ing. M.Th. van Kelegom

projectteam DIA:	de heer ir. B.A. Wilmink
	de heer ir. E.R. Hooglander

Delft Infra Advies B.V.
Rotterdamseweg 183 c
2629 HD Delft
T 015 – 268 26 12
F 015 – 268 26 14
info@delft-infra-advies.nl



Inhoud

1	Inleiding.....	1
2	Onderzoeksopzet	2
2.1	Gebiedsafbakening.....	2
2.2	Parkeercapaciteit.....	3
2.3	Onderzoeksperioden	3
2.4	Onderzoeksuitvoering	4
3	Resultaten parkeeronderzoek	5
3.1	Omstandigheden	5
3.2	Bezettingsgraden.....	5
4	Loopafstandenanalyse.....	7
5	Conclusie en advies	8
	Bijlage I: Sectie-indeling	9
	Bijlage II: Parkeercapaciteit	11
	Bijlage III: Resultaten metingen (tabellen).....	15
	Bijlage IV: Resultaten metingen (grafisch).....	39
	Bijlage V: Loopafstandenanalyse (grafisch)	46



1 Inleiding

In het Uitvoeringsprogramma van het Hillegoms Verkeers- en Vervoersplan (HVVP), dat in september 2009 door de gemeenteraad is vastgesteld, is een parkeeronderzoek opgenomen voor het noordelijke deel van Hillegom. Doel van dit parkeeronderzoek is het inzichtelijk maken van de parkeerdruk (uitgedrukt in de bezettingsgraad¹) in dit gebied, verdeeld over de dag.

De gemeente Hillegom heeft Delft Infra Advies opdracht gegeven een parkeeronderzoek uit te voeren in Hillegom noord c.a., bestaande uit parkeerdrukmetingen en een loopafstandenanalyse. Er zijn in totaal op zes momenten verdeeld over drie dagen metingen verricht in het totale onderzoeksgebied. De metingen hebben plaatsgevonden in week 4 van 2012.

Leeswijzer

In dit rapport volgt in het volgende hoofdstuk de onderzoeksopzet. In hoofdstuk 3 volgen de resultaten van de parkeerdrukmetingen. In hoofdstuk 4 wordt de loopafstandenanalyse besproken. Hoofdstuk 5 bestaat uit de conclusie en advies. In bijlage I tot en met III volgt een overzicht van de secties, de parkeercapaciteit en de ingevulde tellijsten met bezettingsgraden in tabellen. In bijlage IV zijn deze bezettingsgraden grafisch weergegeven. Bijlage V geeft een grafische weergave van de overschotten en tekorten per sectie en de loopafstandenanalyse.

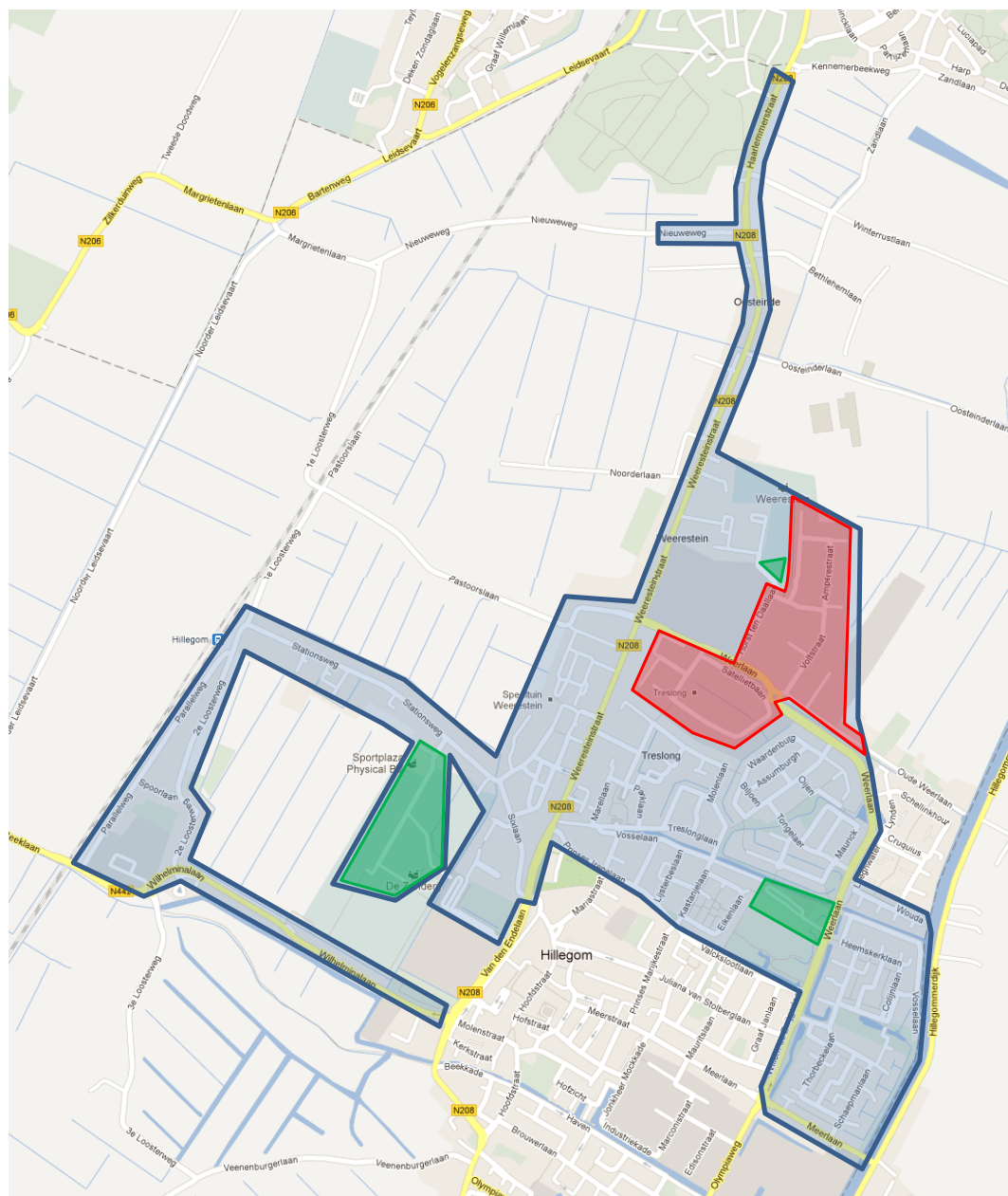
¹ De parkeerdruk wordt uitgedrukt in de bezettingsgraad. Dit is het percentage bezette parkeerplaatsen, ofwel het aantal bezette parkeerplaatsen gedeeld door het aantal beschikbare parkeerplaatsen (de parkeercapaciteit).

2 Onderzoeksofzet

2.1 Gebiedsaafbakening

Beschrijving onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied, zoals door de gemeente is aangegeven, is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1: Onderzoeksgebied parkeeronderzoek noordelijk deel Hillegom



In het onderzoeksgebied bevinden zich diverse functies, waarbij de nadruk ligt op wonen. De gebieden met een blauwe arcering in de figuur hebben voornamelijk een woonfunctie. De gebieden met een rode arcering betreffen bedrijventerreinen en de groene gebieden sport en recreatie.

Ten behoeve van het parkeeronderzoek is het onderzoeksgebied onderverdeeld in secties. Een sectie bestaat uit een wegvak, een deel van een wegvak en enkele wegvakken samen, afhankelijk van de grootte van de wegvakken. Het onderzoeksgebied is onderverdeeld in 237 secties. De sectie-indeling met nummering is bijgevoegd in bijlage I.

2.2 Parkeercapaciteit

Voorafgaand aan de metingen heeft een capaciteitsbepaling plaatsgevonden middels een schouw. Van elke sectie is de capaciteit visueel geïnventariseerd. Bij de schouw is onderscheid gemaakt tussen het aantal:

- gemarkeerde parkeervakken in het openbaar gebied;
- straatparkeren (aantal parkeerplaatsen op de rijbaan op basis van 6,5 m per parkeerplaats);
- gehandicaptenparkeerplaatsen in het openbaar gebied;
- parkeerplaatsen op eigen terrein bij woningen, bedrijven of voorzieningen.

Parkeerplaatsen op eigen terrein zijn meegenomen voor zover deze vanaf de openbare weg meetbaar zijn. Naast de parkeercapaciteit zijn tevens eventuele parkeer- of stopverboden en blauwe zones geïnventariseerd.

In bijlage II is de geïnventariseerde parkeercapaciteit per sectie weergegeven.

2.3 Onderzoeksp perioden

Elke type gebied heeft eigen parkeerkenmerken. Dit houdt in dat het maatgevende moment verschillend is per functie. Het maatgevende moment voor woongebieden is de nachtperiode. Voor bedrijven is doorgaans een werkdagmiddag (dinsdag of donderdag) maatgevend. Winkels hebben op de zaterdagochtend (of middag voor bijvoorbeeld woonboulevards) of op de koopavond het maatgevende moment. Sportvoorzieningen hebben vaak een maatgevend moment op de zaterdagmiddag of zondag. Op basis van de gebiedstypering zijn in overleg met de gemeente op de volgende momenten metingen uitgevoerd:

- dinsdag 24 januari 2012 om 15:00 uur;
- dinsdag 24 januari 2012 om 23:00 uur;
- donderdag 26 januari 2012 om 10:00 uur;
- donderdag 26 januari 2012 om 19:00 uur;



- zaterdag 28 januari 2012 om 10:00 uur;
- zaterdag 28 januari 2012 om 15:00 uur.

Hiermee is een betrouwbaar beeld te geven van de parkeerdruk in het gebied Hillegom noord c.a. op verschillende momenten. Het uitvoeren van een meting op verschillende momenten levert een goede indicatie op van het daadwerkelijke gebruik van de parkeercapaciteit in het gebied.

2.4 Onderzoeksuitvoering

Gedurende de onderzoeksperioden is het aantal geparkeerde voertuigen per sectie visueel geregistreerd. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen:

- parkeren in vakken;
- parkeren op de rijbaan;
- parkeren op een gehandicaptenparkeerplaats;
- parkeren op een privéparkeerplaats bij woningen, bedrijven en voorzieningen.

Indien een parkeerplaats niet beschikbaar was voor parkeren, bijvoorbeeld door een container of door wegwerkzaamheden, dan is dit genoteerd als blokkade.

Er is onderscheid gemaakt tussen goed en fout (illegaal) parkeren. Onder foutparkeren wordt verstaan parkeren op plaatsen waar dit niet is toegestaan, zoals op het trottoir, voor een uitrit of bij een parkeerverbod. Deze auto's zijn wel meegenomen bij het bepalen van de bezettingsgraad.

Met behulp van de telgegevens is de bezettingsgraad per sectie bepaald. In het volgende hoofdstuk is dit verder uitgewerkt.



3 Resultaten parkeeronderzoek

3.1 Omstandigheden

Op de teldagen was het koud en bewolkt weer met temperaturen rond 0 graden. Er hebben zich tijdens de tellingen geen bijzondere omstandigheden voorgedaan in het onderzoeksgebied of de omgeving.

3.2 Bezettingsgraden

Voor alle telmomenten is per categorie (openbare, gehandicapten en privéparkeerplaatsen) en in totaal de bezettingsgraad berekend. De bezettingsgraad is het percentage geregistreerde voertuigen ten opzichte van het aantal beschikbare parkeerplaatsen (de parkeercapaciteit). De resultaten van deze berekeningen zijn in de tabellen in bijlage III weergegeven. Voor een snel inzicht in de parkeerdruk (uitgedrukt in bezettingsgraad) in de verschillende gebieden op de verschillende momenten zijn in bijlage IV de resultaten van de totale bezettingsgraad per sectie grafisch weergegeven.

In de tabellen en figuren in bijlage III en IV is een overzichtelijke kleurverdeling toegepast om de bezettingsgraden aan te geven in de secties. Er is een verdeling toegepast, die gebaseerd is op de parkeerdruk in woongebieden. Bij een bezettingsgraad tot 80%, dit betekent dat er van elke 10 parkeerplaatsen er nog minimaal 2 beschikbaar zijn, is een parkeerplaats in de buurt eenvoudig te vinden. Dit wordt ervaren als voldoende ruimte. Tussen de 80 en 90 procent bezettingsgraad, wordt het vinden van een parkeerplek wat lastiger en wordt enige drukte ervaren. Als minder dan 1 parkeerplaats per 10 plaatsen beschikbaar is, wordt het vinden van een parkeerplaats moeilijk, wat als druk wordt ervaren. Bij evenveel of meer auto's dan parkeerplaatsen, is het vanzelfsprekend vol.

De kleurverdeling is als volgt:

groen	: voldoende ruimte; bezettingsgraad lager dan 80% ² .
oranje	: matige drukte; bezettingsgraad van 80 tot 90%;
rood	: druk; bezettingsgraad van 90 tot 100%;
paars	: vol; bezettingsgraad hoger of gelijk aan 100%.

² In bijlage III is de groene arcering weggelaten voor de leesbaarheid van de tabellen.



Aan de hand van deze kleurindeling is snel inzicht te krijgen in de bezettingsgraad in het gebied, de bezettingsgraad per sectie en potentiële overlopmogelijkheden tussen secties (hierop wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan).

Op basis van de resultaten van de parkeerdrukmetingen, zijn de volgende conclusies te trekken:

- In de ochtend- en de middagperiode zijn er weinig parkeerproblemen. Lokaal is een enkele sectie met een hoge bezettingsgraad³ of overbezetting⁴ te zien, zoals het parkeerterreintje bij het station (sectie 3), een deel van de Eikenlaan (sectie 107), een zijstraat van de Thorbeckelaan (sectie 196) en een deel van de Heemskerklaan (sectie 220).
- In de nachtperiode is op meerdere locaties en soms in geconcentreerde gebieden (meerdere secties bij elkaar) een hoge parkeerdruk of overbezetting geregistreerd. Dit betreft diverse secties in de omgeving van:
 - Tongelaer en Waardenburg;
 - Mariastraat, Meidoornstraat en Lijsterbeslaan;
 - Heemskerklaan;
 - Troelstralaan;
 - Pastoorslaan en Burgemeester van Niekerklaan.
- Op de koopavond is geen invloed van winkels te zien in de resultaten. Er zijn weinig parkeerproblemen, alleen lokaal is een enkele sectie met een hoge bezettingsgraad of overbezetting te zien. Dit betreft de secties zoals bij het eerste punt genoemd en diverse secties in de buurt van de bij het tweede punt genoemde gebieden. De parkeerdruk op dit moment is daarmee vooral te verklaren met bewoners, waarvan een groot deel om 19:00 uur al thuis is.
- Op de zaterdag, in de ochtend en in de middag, is de parkeerdruk over het algemeen laag, met lokaal een enkele sectie met een hoge bezettingsgraad of overbezetting. Ook hier betreft dit secties in de omgeving van de gebieden zoals die tijdens de nachttelling (zie tweede punt) gevonden zijn.

Over het algemeen is in het gehele gebied Hillegom noord c.a. sprake van een structureel acceptabele bezettingsgraad. In het volgende hoofdstuk wordt aan de hand van loopafstanden geanalyseerd in hoeverre de hierboven genoemde individuele secties met hoge bezettingsgraad of overbezetting uitwisselingsmogelijkheden hebben met andere secties.

³ Onder een hoge bezettingsgraad wordt 90% tot 100% verstaan.

⁴ Bij een bezettingsgraad van meer dan 100% is sprake van overbezetting.



4 Loopafstandenanalyse

Met behulp van een loopafstandenanalyse is bepaald of binnen een redelijke loopafstand van volle secties in het gebied vrije parkeerruimte in een andere sectie beschikbaar is. Er is uitgegaan van een algemeen aanvaarde maximale loopafstand van circa 100 tot 150 m (bron: CROW-publicatie 182, Parkeerkencijfers – Basis voor parkeernormering).

Per meting is een loopafstandenanalyse uitgevoerd. In de figuren in bijlage V zijn de overschotten en tekorten aan capaciteit per sectie weergegeven. Met zwarte pijlen is aangegeven in welke secties de tekorten kunnen worden opgevangen binnen de acceptabele loopafstand.

Bij de analyse zijn parkeerplaatsen op privéterrein en gehandicaptenparkeerplaatsen buiten beschouwing gelaten omdat deze niet benut kunnen worden door parkeerders uit andere secties.

Met behulp van de figuren is snel inzicht te krijgen in de overlooptmogelijkheden tussen secties en of er sprake is van een structureel parkeertekort aan openbare parkeerplaatsen in een gebied of dat de parkeerdruk beter verdeeld kan worden tussen de secties.

Uit de loopafstandenanalyse in bijlage V blijkt dat de meeste tekorten goed zijn op te lossen in nabijgelegen secties binnen acceptabele loopafstand. Met name in de nacht en in de avondperiode is er in sommige secties een tekort geregistreerd, wat niet in naburige secties is op te lossen. Dit betreft (secties van):

- de Parallelweg (resterend tekort maximaal 11 parkeerplaatsen);
- de Stationsweg nabij nummer 112 (resterend tekort 3 parkeerplaatsen);
- de Pastoorslaan (resterend tekort maximaal 11 parkeerplaatsen);
- de Waardenburg (resterend tekort 3 parkeerplaatsen);
- de Cannenburg (resterend tekort 2 parkeerplaatsen);

Op de zaterdag is bij de Pastoorslaan een structureel tekort geregistreerd, wat niet in de naburige secties is op te lossen.

Met name de Parallelweg en de Pastoorslaan lijken de tekorten structureel te zijn.



5 Conclusie en advies

Op basis van de resultaten van de parkeerdrukmetingen wordt geconcludeerd dat er op de meeste tijdstippen sprake is van een relatief lichte parkeerdruk in het gebied. Incidenteel is lokaal in een enkele sectie een hogere parkeerdruk of overbezetting te vinden. 's Nachts is er in meerdere en soms geconcentreerdere gebieden (meerdere secties bij elkaar) een parkeertekort geregistreerd.

Uit de loopafstandenanalyse blijkt dat de gevonden lokale tekorten over het algemeen goed kunnen worden opgelost in aanliggende straten. Met name in de nacht- en de avondperiode blijven enkele straten met een tekort kampen, waarbij de Parallelweg en de Pastoorslaan de grootste tekorten laten zien.

Omdat er sprake is van woongebieden is parkeerregulering hier geen oplossing voor de lokaal optredende parkeeroverlast. Geadviseerd wordt, indien er klachten over de parkeerdruk zijn in de gebieden met een tekort, eerst de mogelijkheden te onderzoeken voor het verruimen van de parkeercapaciteit. Op de Parallelweg en de Pastoorslaan bieden de bermen hiervoor eventueel mogelijkheden.



Bijlage I: Sectie-indeling



Sectie-indeling
Onderzoeksgebied
Hillegom noord c.a.



Bijlage II: Parkeercapaciteit

sectie	straatnaam	opmerking	openbare pp. cap.	gehandicapt.pp. cap.	eigen terrein pp. cap.	totaal cap.
1	Parallelweg		30	0	0	30
2	Parallelweg		50	0	26	76
3	P-terrein station		38	0	0	38
4	2e Loosterweg		9	0	2	11
5	2e Loosterweg		116	0	13	129
6	Spoorlaan		19	0	13	32
7	2e Loosterweg		31	0	57	88
8	Wilhelminalaan		0	0	0	0
9	Wilhelminaplantsoen		32	0	13	45
10	Wilhelminalaan		25	0	36	61
11	Wilhelminalaan	P-terrein	18	0	0	18
12	Wilhelminalaan		24	0	33	57
13	Wilhelminalaan		40	0	0	40
14	Wilhelminalaan		0	0	8	8
15	Van den Endelaan		84	0	0	84
16	De Kwekerij		36	0	24	60
17	Van Waverenstraat		11	0	19	30
18	Sixlaan		42	0	24	66
19	Sixlaan		22	0	7	29
20	Stationsweg		6	0	6	12
21	Stationsweg		18	0	33	51
22	Stationsweg	P-terrein sportacc.	110	0	3	113
23	Stationsweg	P-terrein sportacc.	0	0	6	6
24	Stationsweg	P-terrein	25	0	0	25
25	Stationsweg		26	1	16	43
26	Stationsweg		18	1	0	19
27	Stationsweg		0	0	9	9
28	Stationsweg		22	0	14	36
29	Hofduynlaan		49	0	8	57
30	Stationsweg		16	0	16	32
31	Klaproos		9	0	7	16
32	Stationsweg		25	0	11	36
33	Michiel de Ruijterstraat		18	0	6	24
34	Olivier van Noortstraat		10	0	1	11
35	Karel Doormanplein	tussenpad	5	0	0	5
36	Karel Doormanplein		14	0	1	15
37	Karel Doormanplein		14	0	7	21
38	Karel Doormanplein	P-terrein	61	0	0	61
39	Karel Doormanplein		10	0	7	17
40	Maerten Trompstraat		27	0	2	29
41	Michiel de Ruijterstraat		33	0	3	36
42	Michiel de Ruijterstraat	P-terrein	18	0	0	18
43	Michiel de Ruijterstraat		14	0	0	14
44	Amerikastraat		20	0	0	20
45	Piet Heinstraat		27	0	0	27
46	Piet Heinstraat		27	0	0	27
47	Burgemeester Hermanslaan		18	0	17	35
48	Burgemeester Hermanslaan		6	0	0	6
49	Burgemeester van Niekerklaan		28	0	15	43
50	Burgemeester van Niekerklaan		14	0	8	22
51	Burgemeester Wentholtstraat		11	0	15	26
52	Burgemeester de Katlaan		19	0	0	19
53	Burgemeester Hermanslaan		8	0	15	23
54	Burgemeester Wentholtstraat		10	0	2	12
55	Burgemeester van Niekerklaan		6	0	7	13
56	Pastoorlaan		19	0	9	28
57	Pastoorlaan		0	0	7	7
58	Weerlaan	P-terrein bij Copex	0	0	29	29
59	Satellietbaan		17	0	4	21
60	Satellietbaan		7	0	26	33



sectie	straatnaam	opmerking	openbare pp. cap.	gehandicapt.pp. cap.	eigen terrein pp. cap.	totaal cap.
61	Satellietbaan		12	0	15	27
62	Satellietbaan	P-terrein	0	0	16	16
63	Satellietbaan		0	0	23	23
64	Satellietbaan		4	0	43	47
65	Satellietbaan		56	0	84	140
66	Satellietbaan		28	0	77	105
67	Satellietbaan	P-terrein	0	1	62	63
68	Satellietbaan		36	0	0	36
69	Satellietbaan	P-terrein rondom gebouw	0	0	113	113
70	Satellietbaan		0	0	22	22
71	Weerlaan	P-terrein bij squash	0	0	20	20
72	Weerlaan		0	0	0	0
73	Oude Weerlaan	P-terrein bedrijf	0	0	30	30
74	Voltstraat		10	0	47	57
75	Voltstraat		0	0	24	24
76	Voltstraat		14	0	90	104
77	Amperestraat		28	0	39	67
78	Amperestraat		8	0	33	41
79	Amperestraat		9	0	0	9
80	Amperestraat		8	0	30	38
81	Amperestraat		24	0	49	73
82	Voltstraat		28	0	8	36
83	Voltstraat		8	0	7	15
84	Horst den Daallaan		0	0	67	67
85	Horst den Daallaan		11	0	2	13
86	Horst den Daallaan	P-terrein voetbal	0	0	98	98
87	Van Vlietstraat		32	1	0	33
88	Talmastraat		16	0	0	16
89	Talmastraat		8	0	0	8
90	Patrimoniumplein		9	0	0	9
91	Patrimoniumplein		36	0	2	38
92	Patrimoniumplein		7	0	17	24
93	Weeresteinstraat		20	0	53	73
94	Weeresteinstraat	P-terrein rondom gebouw	0	0	50	50
95	Weeresteinstraat		4	0	17	21
96	Weeresteinstraat		10	0	20	30
97	Amerikastraat		0	0	7	7
98	Weeresteinstraat		17	1	9	27
99	Weeresteinstraat	P-terrein rondom gebouw	53	0	0	53
100	Weeresteinstraat		29	1	11	41
101	Prinses Irenelaan		2	0	4	6
102	Prinses Irenelaan		18	0	8	26
103	Prinses Irenelaan		5	0	3	8
104	Prinses Irenelaan		13	0	5	18
105	Prinses Irenelaan		18	3	0	21
106	Kastanjelaan		25	0	0	25
107	Eikenlaan		40	1	10	51
108	Eikenlaan		42	1	12	55
109	Eikenlaan		14	0	0	14
110	Eikenlaan		37	0	13	50
111	Kastanjelaan		32	0	0	32
112	Esdoornlaan		16	0	0	16
113	Lindestraat		13	1	0	14
114	Lijsterbeslaan		19	0	0	19
115	Lijsterbeslaan		28	0	2	30
116	Vosselaan		15	0	0	15
117	Vosselaan		11	0	1	12
118	Vosselaan		14	0	7	21
119	Vosselaan		15	0	6	21
120	Vosselaan		16	0	7	23



sectie	straatnaam	opmerking	openbare pp. cap.	gehandicapt.pp. cap.	eigen terrein pp. cap.	totaal cap.
121	Meidoornstraat		42	0	1	43
122	Mariastraat		14	0	7	21
123	Marella		13	0	30	43
124	Marella		4	0	9	13
125	Marella		26	0	0	26
126	Parklaan		24	3	18	45
127	Treslonglaan		12	0	0	12
128	Treslonglaan		8	0	8	16
129	Treslonglaan		10	0	12	22
130	Trompenburg		12	0	11	23
131	Trompenburg		12	0	3	15
132	Doornenburg		14	0	4	18
133	Doornenburg		15	0	9	24
134	Ockenburg		2	0	11	13
135	Molenlaan		8	0	13	21
136	Waardenburg		18	1	17	36
137	Waardenburg		12	0	23	35
138	Waardenburg		18	0	16	34
139	Waardenburg		17	0	0	17
140	Waardenburg		8	0	10	18
141	Waardenburg		20	0	21	41
142	Oijen		20	0	0	20
143	Tongelaer		33	0	0	33
144	Oijen		38	0	0	38
145	Assumburgh		59	0	0	59
146	Tongelaer		24	1	0	25
147	Tongelaer		16	0	0	16
148	Tongelaer		18	1	0	19
149	Tongelaer		10	0	0	10
150	Tongelaer		17	0	11	28
151	Tongelaer		6	0	23	29
152	Maurick	P-terrein	0	0	22	22
153	Maurick		34	0	0	34
154	Maurick		15	0	11	26
155	Popkensburg		18	0	0	18
156	Popkensburg		14	0	0	14
157	Tongelaer		14	0	8	22
158	Maurick		19	0	23	42
159	Ammerzoden		7	0	0	7
160	Ammerzoden		0	0	40	40
161	Tongelaer		10	0	2	12
162	Ammerzoden		0	0	42	42
163	Tongelaer		0	0	22	22
164	Waardenburg		12	0	23	35
165	Biljoen		42	0	6	48
166	Molenlaan		13	0	25	38
167	Cannenburg		0	0	8	8
168	Molenlaan		12	0	6	18
169	Molenlaan		41	0	11	52
170	Parklaan		22	0	2	24
171	Parklaan		14	0	9	23
172	Maartensheem		39	1	1	41
173	Maartensheem		28	2	0	30
174	Van Tetstraat		30	0	20	50
175	Meerlaan		15	0	0	15
176	Meerlaan		19	1	38	58
177	Meerlaan		0	0	12	12
178	Schaepmanlaan		12	1	15	28
179	Schaepmanlaan		12	0	5	17
180	Schaepmanlaan		13	0	6	19



sectie	straatnaam	opmerking	openbare pp. cap.	gehandicapt.pp. cap.	eigen terrein pp. cap.	totaal cap.
181	Schaepmanlaan		5	0	0	5
182	Schaepmanlaan		13	0	5	18
183	Schaepmanlaan		5	0	7	12
184	Schaepmanlaan		15	0	10	25
185	Schaepmanlaan		2	0	4	6
186	Schaepmanlaan		8	0	13	21
187	De Savorin Lohmanlaan		15	0	6	21
188	De Savorin Lohmanlaan		16	0	3	19
189	Thorbeckelaan		8	0	0	8
190	Van Limburg Stirumlaan		16	0	0	16
191	Van Limburg Stirumlaan		35	0	0	35
192	Thorbeckelaan		12	0	1	13
193	Thorbeckelaan		6	0	0	6
194	Thorbeckelaan		5	0	0	5
195	Thorbeckelaan		15	0	2	17
196	Thorbeckelaan		5	1	0	6
197	Thorbeckelaan		18	0	1	19
198	Thorbeckelaan		6	0	0	6
199	Troelstralaan		9	0	3	12
200	Troelstralaan		18	0	3	21
201	Kuijperlaan		46	0	8	54
202	Van der Duyn van Maasdamlaan	stopverbod ma-vr 8-15.30	0	0	14	14
203	Van der Duyn van Maasdamlaan		19	0	0	19
204	Aalberselaan		5	0	0	5
205	Aalberselaan		9	0	2	11
206	Colijnlaan		47	0	7	54
207	Colijnlaan		0	0	8	8
208	Colijnlaan		22	0	4	26
209	Heemskerklaan		21	0	0	21
210	De Visserlaan		41	0	5	46
211	Van der Duyn van Maasdamlaan		14	0	2	16
212	Van der Duyn van Maasdamlaan		7	0	0	7
213	Van der Duyn van Maasdamlaan		16	0	4	20
214	Van der Duyn van Maasdamlaan		8	0	0	8
215	Van der Duyn van Maasdamlaan		8	0	0	8
216	Van der Duyn van Maasdamlaan		15	0	1	16
217	Heemskerklaan		22	0	1	23
218	Vosselaan		34	0	0	34
219	Heemskerklaan		28	0	0	28
220	Heemskerklaan		14	0	0	14
221	Leeghwater		11	0	0	11
222	Leeghwater		19	0	3	22
223	Leeghwater		5	0	7	12
224	Leeghwater		5	0	7	12
225	Leeghwater		14	0	5	19
226	Weerlaan	P-terrein skicentrum	146	0	0	146
227	Weerlaan	P-terrein achter brandweer	0	0	24	24
228	Weerlaan	P-terrein voor brandweer	0	0	13	13
229	Weeresteinstraat		19	0	22	41
230	Weeresteinstraat		49	0	16	65
231	Haarlemmerstraat		10	0	44	54
232	Haarlemmerstraat	P-terrein voor museum	0	0	23	23
233	Haarlemmerstraat	P-terrein Ford museum	0	0	180	180
234	Nieuweweg	Parkeren Triangel	16	5	48	69
235	Haarlemmerstraat		15	0	14	29
236	Haarlemmerstraat		12	0	4	16
237	Haarlemmerstraat		14	0	4	18



Bijlage III: Resultaten metingen (tabellen)

dinsdag 24 januari 2012 15:00 uur (1)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk.	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
1	Parallelweg	30	22	73%	0			0					30	22	73%
2	Parallelweg	50	34	68%	0			26	7	27%		2	74	41	55%
3	P-terrein station	38	36	95%	0			0					38	36	95%
4	2e Loosterweg	9	8	89%	0			2	0	0%			11	8	73%
5	2e Loosterweg	116	62	53%	0			13	4	31%	1		129	67	52%
6	Spoorlaan	19	10	53%	0			13	7	54%			32	17	53%
7	2e Loosterweg	31	6	19%	0			57	23	40%	11		88	40	45%
8	Wilhelminalaan	0			0			0					0	0	..
9	Wilhelminaplantsen	32	7	22%	0			13	6	46%			45	13	29%
10	Wilhelminalaan	25	10	40%	0			36	22	61%		1	60	32	53%
11	Wilhelminalaan	18	9	50%	0			0					18	9	50%
12	Wilhelminalaan	24	17	71%	0			33	13	39%			57	30	53%
13	Wilhelminalaan	40	17	43%	0			0					40	17	43%
14	Wilhelminalaan	0			0			8	3	38%			8	3	38%
15	Van den Endelaan	84	14	17%	0			0					84	14	17%
16	De Kwekerij	36	20	56%	0			24	11	46%			60	31	52%
17	Van Waverenstraat	11	2	18%	0			19	9	47%			30	11	37%
18	Sixlaan	42	7	17%	0			24	5	21%			66	12	18%
19	Sixlaan	22	11	50%	0			7	2	29%	3		29	16	55%
20	Stationsweg	6	0	0%	0			6	1	17%			12	1	8%
21	Stationsweg	18	14	78%	0			33	16	48%			51	30	59%
22	Stationsweg	110	39	35%	0			3	0	0%			113	39	35%
23	Stationsweg	0			0			6	2	33%			6	2	33%
24	Stationsweg	25	1	4%	0			0					25	1	4%
25	Stationsweg	26	16	62%	1	1	100%	16	5	31%			43	22	51%
26	Stationsweg	18	12	67%	1	0	0%	0			1		19	13	68%
27	Stationsweg	0			0			9	1	11%			9	1	11%
28	Stationsweg	22	14	64%	0			14	4	29%			36	18	50%
29	Hofduynlaan	49	12	24%	0			8	2	25%	2		57	16	28%
30	Stationsweg	16	4	25%	0			16	4	25%			32	8	25%
31	Klaproos	9	5	56%	0			7	3	43%	1	2	14	9	64%
32	Stationsweg	25	18	72%	0			11	5	45%	1		36	24	67%
33	Michiel de Ruijterstraat	18	9	50%	0			6	1	17%			24	10	42%
34	Oliver van Noortstraat	10	3	30%	0			1	0	0%			11	3	27%
35	Karel Doormanplein	5	0	0%	0			0					5	0	0%
36	Karel Doormanplein	14	6	43%	0			1	1	100%			15	7	47%
37	Karel Doormanplein	14	5	36%	0			7	2	29%			21	7	33%
38	Karel Doormanplein	61	29	48%	0			0					61	29	48%
39	Karel Doormanplein	10	0	0%	0			7	6	86%			17	6	35%
40	Maerten Trompstraat	27	15	56%	0			2	0	0%			29	15	52%
41	Michiel de Ruijterstraat	33	10	30%	0			3	0	0%			36	10	28%
42	Michiel de Ruijterstraat	18	4	22%	0			0					18	4	22%
43	Michiel de Ruijterstraat	14	6	43%	0			0					14	6	43%
44	Amerikastraat	20	5	25%	0			0					20	5	25%
45	Piet Heinstraat	27	11	41%	0			0					27	11	41%
46	Piet Heinstraat	27	13	48%	0			0					27	13	48%
47	Burgemeester Hermanslaan	18	8	44%	0			17	5	29%			35	13	37%
48	Burgemeester Hermanslaan	6	0	0%	0			0					6	0	0%
49	Burgemeester van Niekerklaan	28	10	36%	0			15	9	60%			43	19	44%
50	Burgemeester van Niekerklaan	14	10	71%	0			8	6	75%			22	16	73%
51	Burgemeester Wentholtstraat	11	3	27%	0			15	8	53%			26	11	42%
52	Burgemeester de Katlaan	19	17	89%	0			0					19	17	89%
53	Burgemeester Hermanslaan	8	3	38%	0			15	8	53%			23	11	48%
54	Burgemeester Wentholtstraat	10	5	50%	0			2	2	100%			12	7	58%
55	Burgemeester van Niekerklaan	6	4	67%	0			7	2	29%			13	6	46%
56	Pastorslaan	19	18	95%	0			9	0	0%			28	18	64%
57	Pastorslaan	0			0			7	4	57%			7	4	57%
58	Weerlaan	0			0			29	29	100%			29	29	100%
59	Satellietbaan	17	5	29%	0			4	0	0%			21	5	24%
60	Satellietbaan	7	0	0%	0			26	4	15%			33	4	12%



dinsdag 24 januari 2012 15:00 uur (2)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
61	Satellietbaan	12	0	0%	0			15	0	0%			27	0	0%
62	Satellietbaan	0			0			16	12	75%			16	12	75%
63	Satellietbaan	0			0			23	3	13%			23	3	13%
64	Satellietbaan	4	3	75%	0			43	28	65%			47	31	66%
65	Satellietbaan	56	19	34%	0			84	37	44%			140	56	40%
66	Satellietbaan	28	6	21%	0			77	46	60%			105	52	50%
67	Satellietbaan	0			1	0	0%	62	17	27%			63	17	27%
68	Satellietbaan	36	2	6%	0			0					36	2	6%
69	Satellietbaan	0			0			113	53	47%			113	53	47%
70	Satellietbaan	0			0			22	0	0%			22	0	0%
71	Weerlaan	0			0			20	5	25%			20	5	25%
72	Weerlaan	0			0			0					0	0	..
73	Oude Weerlaan	0			0			30	17	57%			30	17	57%
74	Voltstraat	10	2	20%	0			47	21	45%			57	23	40%
75	Voltstraat	0			0			24	11	46%			24	11	46%
76	Voltstraat	14	7	50%	0			90	64	71%			104	71	68%
77	Amperestraat	28	3	11%	0			39	25	64%			67	28	42%
78	Amperestraat	8	1	13%	0			33	11	33%			41	12	29%
79	Amperestraat	9	1	11%	0			0					9	1	11%
80	Amperestraat	8	4	50%	0			30	15	50%			38	19	50%
81	Amperestraat	24	2	8%	0			49	25	51%			73	27	37%
82	Voltstraat	28	3	11%	0			8	6	75%			36	9	25%
83	Voltstraat	8	2	25%	0			7	7	100%			15	9	60%
84	Horst den Daallaan	0			0			67	10	15%			67	10	15%
85	Horst den Daallaan	11	1	9%	0			2	0	0%			13	1	8%
86	Horst den Daallaan	0			0			98	0	0%			98	0	0%
87	Van Vlietstraat	32	16	50%	1	1	100%	0					33	17	52%
88	Talmastraat	16	12	75%	0			0					16	12	75%
89	Talmastraat	8	10	125%	0			0					8	10	125%
90	Patrimoniumplein	9	2	22%	0			0					9	2	22%
91	Patrimoniumplein	36	9	25%	0			2	0	0%			38	9	24%
92	Patrimoniumplein	7	3	43%	0			17	6	35%			24	9	38%
93	Weeresteinstraat	20	0	0%	0			53	24	45%			73	24	33%
94	Weeresteinstraat	0			0			50	11	22%			50	11	22%
95	Weeresteinstraat	4	4	100%	0			17	4	24%			21	8	38%
96	Weeresteinstraat	10	7	70%	0			20	2	10%			30	9	30%
97	Amerikastraat	0			0			7	2	29%			7	2	29%
98	Weeresteinstraat	17	10	59%	1	0	0%	9	3	33%			27	13	48%
99	Weeresteinstraat	53	14	26%	0			0					53	14	26%
100	Weeresteinstraat	29	14	48%	1	0	0%	11	5	45%			41	19	56%
101	Prinses Irenelaan	2	2	100%	0			4	4	100%			6	6	100%
102	Prinses Irenelaan	18	0	0%	0			8	6	75%			26	6	23%
103	Prinses Irenelaan	5	1	20%	0			3	3	100%			8	4	50%
104	Prinses Irenelaan	13	8	62%	0			5	2	40%			18	10	56%
105	Prinses Irenelaan	18	14	78%	3	3	100%	0					21	17	81%
106	Kastanjelaan	25	8	32%	0			0					25	8	32%
107	Eikenlaan	40	40	100%	1	1	100%	10	5	50%	6		51	52	102%
108	Eikenlaan	42	2	5%	1	1	100%	12	4	33%	9	1	54	16	30%
109	Eikenlaan	14	2	14%	0			0					14	2	14%
110	Eikenlaan	37	15	41%	0			13	6	46%			50	21	42%
111	Kastanjelaan	32	8	25%	0			0					32	8	25%
112	Esdoornlaan	16	16	100%	0			0					16	16	100%
113	Lindestraat	13	6	46%	1	1	100%	0					14	7	50%
114	Lijsterbeslaan	19	15	79%	0			0					19	15	79%
115	Lijsterbeslaan	28	29	104%	0			2	1	50%	3	1	29	33	114%
116	Vosselaan	15	7	47%	0			0					15	7	47%
117	Vosselaan	11	6	55%	0			1	0	0%			12	6	50%
118	Vosselaan	14	9	64%	0			7	4	57%			21	13	62%
119	Vosselaan	15	6	40%	0			6	0	0%		1	20	6	30%
120	Vosselaan	16	5	31%	0			7	1	14%	3		23	9	39%



dinsdag 24 januari 2012 15:00 uur (3)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
121	Meidoornstraat	42	12	29%	0			1	0	0%			43	12	28%
122	Mariastraat	14	8	57%	0			7	0	0%			21	8	38%
123	Marella	13	6	46%	0			30	13	43%			43	19	44%
124	Marella	4	2	50%	0			9	2	22%			13	4	31%
125	Marella	26	15	58%	0			0					26	15	58%
126	Parklaan	24	24	100%	3	1	33%	18	3	17%	3		45	31	69%
127	Treslonglaan	12	0	0%	0			0					12	0	0%
128	Treslonglaan	8	0	0%	0			8	1	13%			16	1	6%
129	Treslonglaan	10	0	0%	0			12	5	42%			22	5	23%
130	Trompenburg	12	1	8%	0			11	2	18%	1		23	4	17%
131	Trompenburg	12	1	8%	0			3	2	67%			15	3	20%
132	Doornenburg	14	0	0%	0			4	0	0%			18	0	0%
133	Doornenburg	15	0	0%	0			9	2	22%			24	2	8%
134	Ockenburg	2	0	0%	0			11	7	64%			13	7	54%
135	Molenlaan	8	1	13%	0			13	4	31%			21	5	24%
136	Waardenburg	18	5	28%	1	0	0%	17	6	35%			36	11	31%
137	Waardenburg	12	4	33%	0			23	7	30%			35	11	31%
138	Waardenburg	18	10	56%	0			16	6	38%			34	16	47%
139	Waardenburg	17	6	35%	0			0					17	6	35%
140	Waardenburg	8	6	75%	0			10	6	60%			18	12	67%
141	Waardenburg	20	3	15%	0			21	7	33%			41	10	24%
142	Oijen	20	4	20%	0			0					20	4	20%
143	Tongelaer	33	18	55%	0			0					33	18	55%
144	Oijen	38	5	13%	0			0					38	5	13%
145	Assumburgh	59	27	46%	0			0			3		59	30	51%
146	Tongelaer	24	15	63%	1	1	100%	0					25	16	64%
147	Tongelaer	16	5	31%	0			0			1		16	6	38%
148	Tongelaer	18	3	17%	1	1	100%	0					19	4	21%
149	Tongelaer	10	0	0%	0			0					10	0	0%
150	Tongelaer	17	7	41%	0			11	6	55%			28	13	46%
151	Tongelaer	6	2	33%	0			23	14	61%			29	16	55%
152	Maurick	0			0			22	7	32%			22	7	32%
153	Maurick	34	14	41%	0			0					34	14	41%
154	Maurick	15	3	20%	0			11	5	45%	3		26	11	42%
155	Popkensburg	18	10	56%	0			0			1	5	13	11	85%
156	Popkensburg	14	10	71%	0			0					14	10	71%
157	Tongelaer	14	4	29%	0			8	6	75%			22	10	45%
158	Maurick	19	8	42%	0			23	12	52%			42	20	48%
159	Ammerzoden	7	1	14%	0			0					7	1	14%
160	Ammerzoden	0			0			40	23	58%	1		40	24	60%
161	Tongelaer	10	1	10%	0			2	2	100%			12	3	25%
162	Ammerzoden	0			0			42	20	48%			42	20	48%
163	Tongelaer	0			0			22	12	55%			22	12	55%
164	Waardenburg	12	5	42%	0			23	0	0%	1		35	6	17%
165	Biljoen	42	16	38%	0			6	2	33%			48	18	38%
166	Molenlaan	13	5	38%	0			25	6	24%			38	11	29%
167	Cannenburg	0			0			8	4	50%			8	4	50%
168	Molenlaan	12	3	25%	0			6	3	50%			18	6	33%
169	Molenlaan	41	19	46%	0			11	4	36%	2		52	25	48%
170	Parklaan	22	6	27%	0			2	0	0%	1		24	7	29%
171	Parklaan	14	1	7%	0			9	3	33%			23	4	17%
172	Maartensheem	39	0	0%	1	0	0%	1	0	0%			41	0	0%
173	Maartensheem	28	11	39%	2	1	50%	0					30	12	40%
174	Van Tetstraat	30	11	37%	0			20	5	25%			50	16	32%
175	Meerlaan	15	4	27%	0			0			2	2	13	6	46%
176	Meerlaan	19	12	63%	1	0	0%	38	17	45%			58	29	50%
177	Meerlaan	0			0			12	1	8%			12	1	8%
178	Schaepmanlaan	12	4	33%	1	0	0%	15	7	47%			28	11	39%
179	Schaepmanlaan	12	0	0%	0			5	2	40%			17	2	12%
180	Schaepmanlaan	13	5	38%	0			6	3	50%			19	8	42%



dinsdag 24 januari 2012 15:00 uur (4)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
181	Schaepmanlaan	5	0	0%	0			0					5	0	0%
182	Schaepmanlaan	13	9	69%	0			5	1	20%			18	10	56%
183	Schaepmanlaan	5	0	0%	0			7	2	29%			12	2	17%
184	Schaepmanlaan	15	9	60%	0			10	2	20%			25	11	44%
185	Schaepmanlaan	2	0	0%	0			4	0	0%			6	0	0%
186	Schaepmanlaan	8	7	88%	0			13	4	31%			21	11	52%
187	De Savorin Lohmanlaan	15	4	27%	0			6	3	50%			21	7	33%
188	De Savorin Lohmanlaan	16	7	44%	0			3	3	100%			19	10	53%
189	Thorbeckelaan	8	4	50%	0			0					8	4	50%
190	Van Limburg Stirumlaan	16	2	13%	0			0					16	2	13%
191	Van Limburg Stirumlaan	35	11	31%	0			0			1		35	12	34%
192	Thorbeckelaan	12	6	50%	0			1	0	0%	1		13	7	54%
193	Thorbeckelaan	6	4	67%	0			0				1	5	4	80%
194	Thorbeckelaan	5	2	40%	0			0					5	2	40%
195	Thorbeckelaan	15	5	33%	0			2	0	0%	1		17	6	35%
196	Thorbeckelaan	5	4	80%	1	0	0%	0			2		6	6	100%
197	Thorbeckelaan	18	6	33%	0			1	1	100%	1		19	8	42%
198	Thorbeckelaan	6	2	33%	0			0			1		6	3	50%
199	Troelstralaan	9	5	56%	0			3	2	67%	3		12	10	83%
200	Troelstralaan	18	15	83%	0			3	0	0%	1		21	16	76%
201	Kuiperlaan	46	16	35%	0			8	3	38%	5		54	24	44%
202	Van der Duyn van Maasdamlaan	0			0			14	8	57%			14	8	57%
203	Van der Duyn van Maasdamlaan	19	3	16%	0			0				1	18	3	17%
204	Aalberselaan	5	4	80%	0			0					5	4	80%
205	Aalberselaan	9	5	56%	0			2	1	50%			11	6	55%
206	Colijnlaan	47	6	13%	0			7	1	14%		1	53	7	13%
207	Colijnlaan	0			0			8	0	0%			8	0	0%
208	Colijnlaan	22	10	45%	0			4	2	50%			26	12	46%
209	Heemskerklaan	21	8	38%	0			0			6	1	20	14	70%
210	De Visserlaan	41	18	44%	0			5	2	40%			46	20	43%
211	Van der Duyn van Maasdamlaan	14	4	29%	0			2	0	0%			16	4	25%
212	Van der Duyn van Maasdamlaan	7	5	71%	0			0			1		7	6	86%
213	Van der Duyn van Maasdamlaan	16	10	63%	0			4	0	0%			20	10	50%
214	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	2	25%	0			0					8	2	25%
215	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	6	75%	0			0			3		8	9	113%
216	Van der Duyn van Maasdamlaan	15	9	60%	0			1	1	100%	1		16	11	69%
217	Heemskerklaan	22	10	45%	0			1	1	100%		1	22	11	50%
218	Vosselaan	34	10	29%	0			0				1	33	10	30%
219	Heemskerklaan	28	13	46%	0			0			3		28	16	57%
220	Heemskerklaan	14	7	50%	0			0			1	6	8	8	100%
221	Leeghwater	11	7	64%	0			0					11	7	64%
222	Leeghwater	19	7	37%	0			3	2	67%			22	9	41%
223	Leeghwater	5	0	0%	0			7	4	57%			12	4	33%
224	Leeghwater	5	3	60%	0			7	1	14%			12	4	33%
225	Leeghwater	14	3	21%	0			5	2	40%			19	5	26%
226	Weerlaan	146	16	11%	0			0					146	16	11%
227	Weerlaan	0			0			24	1	4%		3	21	1	5%
228	Weerlaan	0			0			13	2	15%			13	2	15%
229	Weeresteinstraat	19	8	42%	0			22	16	73%			41	24	59%
230	Weeresteinstraat	49	10	20%	0			16	16	100%			65	26	40%
231	Haarlemmerstraat	10	8	80%	0			44	10	23%			54	18	33%
232	Haarlemmerstraat	0			0			23	3	13%			23	3	13%
233	Haarlemmerstraat	0			0			180	1	1%			180	1	1%
234	Nieuweweg	16	14	88%	5	4	80%	48	48	100%			69	66	96%
235	Haarlemmerstraat	15	8	53%	0			14	8	57%			29	16	55%
236	Haarlemmerstraat	12	9	75%	0			4	2	50%			16	11	69%
237	Haarlemmerstraat	14	4	29%	0			4	3	75%			18	7	39%
		4278	1670	39%	29	16	55%	2990	1141	38%	91	30	7267	2918	40%



dinsdag 24 januari 2012 23:00 uur (1)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
1	Parallelweg	30	30	100%	0			0			14		30	44	147%
2	Parallelweg	50	50	100%	0			26	10	38%			76	60	79%
3	P-terrein station	38	2	5%	0			0					38	2	5%
4	2e Loosterweg	9	1	11%	0			2	0	0%			11	1	9%
5	2e Loosterweg	116	64	55%	0			13	8	62%			129	72	56%
6	Spoorlaan	19	18	95%	0			13	13	100%	1		32	32	100%
7	2e Loosterweg	31	19	61%	0			57	33	58%	1		88	53	60%
8	Wilhelminalaan	0			0			0					0	0	...
9	Wilhelminaplantsoen	32	17	53%	0			13	11	85%			45	28	62%
10	Wilhelminalaan	25	19	76%	0			36	36	100%			61	55	90%
11	Wilhelminalaan	18	16	89%	0			0					18	16	89%
12	Wilhelminalaan	24	22	92%	0			33	30	91%			57	52	91%
13	Wilhelminalaan	40	13	33%	0			0					40	13	33%
14	Wilhelminalaan	0			0			8	6	75%			8	6	75%
15	Van den Endelaan	84	2	2%	0			0					84	2	2%
16	De Kwekerij	36	14	39%	0			24	18	75%			60	32	53%
17	Van Waverenstraat	11	5	45%	0			19	13	68%	1		30	19	63%
18	Sixlaan	42	6	14%	0			24	6	25%			66	12	18%
19	Sixlaan	22	15	68%	0			7	3	43%			29	18	62%
20	Stationsweg	6	0	0%	0			6	6	100%			12	6	50%
21	Stationsweg	18	18	100%	0			33	13	39%			51	31	61%
22	Stationsweg	110	41	37%	0			3	0	0%	1		113	42	37%
23	Stationsweg	0			0			6	2	33%	1		6	3	50%
24	Stationsweg	25	8	32%	0			0					25	8	32%
25	Stationsweg	26	26	100%	1	1	100%	16	10	63%			43	37	86%
26	Stationsweg	18	16	89%	1	1	100%	0			2		19	19	100%
27	Stationsweg	0			0			9	8	89%	3		9	11	122%
28	Stationsweg	22	22	100%	0			14	8	57%			36	30	83%
29	Hofduynlaan	49	24	49%	0			8	4	50%	4		57	32	56%
30	Stationsweg	16	12	75%	0			16	13	81%			32	25	78%
31	Klaproos	9	8	89%	0			7	5	71%	1		16	14	88%
32	Stationsweg	25	21	84%	0			11	10	91%			36	31	86%
33	Michiel de Ruijterstraat	18	18	100%	0			6	2	33%			24	20	83%
34	Oliver van Noortstraat	10	2	20%	0			1	0	0%			11	2	18%
35	Karel Doormanplein	5	0	0%	0			0					5	0	0%
36	Karel Doormanplein	14	10	71%	0			1	1	100%			15	11	73%
37	Karel Doormanplein	14	12	86%	0			7	2	29%			21	14	67%
38	Karel Doormanplein	61	29	48%	0			0					61	29	48%
39	Karel Doormanplein	10	8	80%	0			7	3	43%			17	11	65%
40	Maarten Trompstraat	27	22	81%	0			2	0	0%			29	22	76%
41	Michiel de Ruijterstraat	33	21	64%	0			3	0	0%			36	21	58%
42	Michiel de Ruijterstraat	18	10	56%	0			0					18	10	56%
43	Michiel de Ruijterstraat	14	12	86%	0			0					14	12	86%
44	Amerikastraat	20	18	90%	0			0					20	18	90%
45	Piet Heinstraat	27	25	93%	0			0					27	25	93%
46	Piet Heinstraat	27	26	96%	0			0					27	26	96%
47	Burgemeester Hermanslaan	18	17	94%	0			17	16	94%			35	33	94%
48	Burgemeester Hermanslaan	6	4	67%	0			0					6	4	67%
49	Burgemeester van Niekerklaan	28	19	68%	0			15	14	93%			43	33	77%
50	Burgemeester van Niekerklaan	14	14	100%	0			8	9	113%	4		22	27	123%
51	Burgemeester Wentholtstraat	11	10	91%	0			15	7	47%			26	17	65%
52	Burgemeester de Katlaan	19	9	47%	0			0					19	9	47%
53	Burgemeester Hermanslaan	8	8	100%	0			15	13	87%	3		23	24	104%
54	Burgemeester Wentholtstraat	10	10	100%	0			2	0	0%			12	10	83%
55	Burgemeester van Niekerklaan	6	6	100%	0			7	6	86%	5		13	17	131%
56	Pastorslaan	19	19	100%	0			9	4	44%	11		28	34	121%
57	Pastorslaan	0			0			7	1	14%			7	1	14%
58	Weerlaan	0			0			29	1	3%			29	1	3%
59	Satellietbaan	17	1	6%	0			4	0	0%			21	1	5%
60	Satellietbaan	7	0	0%	0			26	3	12%			33	3	9%



dinsdag 24 januari 2012 23:00 uur (2)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
61	Satellietbaan	12	1	8%	0			15	0	0%			27	1	4%
62	Satellietbaan	0			0			16	2	13%			16	2	13%
63	Satellietbaan	0			0			23	4	17%			23	4	17%
64	Satellietbaan	4	1	25%	0			43	13	30%			47	14	30%
65	Satellietbaan	56	4	7%	0			84	16	19%			140	20	14%
66	Satellietbaan	28	0	0%	0			77	10	13%			105	10	10%
67	Satellietbaan	0			1	0	0%	62	0	0%			63	0	0%
68	Satellietbaan	36	0	0%	0			0				1	35	0	0%
69	Satellietbaan	0			0			113	2	2%			113	2	2%
70	Satellietbaan	0			0			22	0	0%			22	0	0%
71	Weerlaan	0			0			20	2	10%			20	2	10%
72	Weerlaan	0			0			0					0	0	...
73	Oude Weerlaan	0			0			30	0	0%		2	28	0	0%
74	Voltstraat	10	2	20%	0			47	2	4%			57	4	7%
75	Voltstraat	0			0			24	6	25%			24	6	25%
76	Voltstraat	14	3	21%	0			90	4	4%			104	7	7%
77	Amperestraat	28	0	0%	0			39	2	5%			67	2	3%
78	Amperestraat	8	2	25%	0			33	1	3%			41	3	7%
79	Amperestraat	9	0	0%	0			0					9	0	0%
80	Amperestraat	8	0	0%	0			30	0	0%			38	0	0%
81	Amperestraat	24	0	0%	0			49	3	6%			73	3	4%
82	Voltstraat	28	1	4%	0			8	0	0%			36	1	3%
83	Voltstraat	8	0	0%	0			7	0	0%			15	0	0%
84	Horst den Daallaan	0			0			67	5	7%	3		67	8	12%
85	Horst den Daallaan	11	3	27%	0			2	0	0%			13	3	23%
86	Horst den Daallaan	0			0			98	0	0%			98	0	0%
87	Van Vlietstraat	32	25	78%	1	1	100%	0					33	26	79%
88	Talmastraat	16	18	113%	0			0					16	18	113%
89	Talmastraat	8	9	113%	0			0					8	9	113%
90	Patrimoniumplein	9	8	89%	0			0				1	8	8	100%
91	Patrimoniumplein	36	19	53%	0			2	0	0%			38	19	50%
92	Patrimoniumplein	7	2	29%	0			17	9	53%			24	11	46%
93	Weeresteinstraat	20	3	15%	0			53	16	30%			73	19	26%
94	Weeresteinstraat	0			0			50	0	0%			50	0	0%
95	Weeresteinstraat	4	3	75%	0			17	3	18%			21	6	29%
96	Weeresteinstraat	10	11	110%	0			20	6	30%	5		30	22	73%
97	Amerikastraat	0			0			7	2	29%			7	2	29%
98	Weeresteinstraat	17	16	94%	1	1	100%	9	0	0%			27	17	63%
99	Weeresteinstraat	53	8	15%	0			0					53	8	15%
100	Weeresteinstraat	29	19	66%	1	1	100%	11	3	27%			41	23	56%
101	Prinses Irenelaan	2	2	100%	0			4	0	0%			6	2	33%
102	Prinses Irenelaan	18	13	72%	0			8	0	0%			26	13	50%
103	Prinses Irenelaan	5	4	80%	0			3	0	0%			8	4	50%
104	Prinses Irenelaan	13	8	62%	0			5	0	0%			18	8	44%
105	Prinses Irenelaan	18	16	89%	3	3	100%	0			3		21	22	105%
106	Kastanjelaan	25	19	76%	0			0			1		25	20	80%
107	Eikenlaan	40	40	100%	1	1	100%	10	7	70%	6		51	54	106%
108	Eikenlaan	42	29	69%	1	1	100%	12	8	67%	2		55	40	73%
109	Eikenlaan	14	2	14%	0			0			1		14	3	21%
110	Eikenlaan	37	25	68%	0			13	9	69%			50	34	68%
111	Kastanjelaan	32	19	59%	0			0					32	19	59%
112	Esdoornlaan	16	16	100%	0			0			2		16	18	113%
113	Lindestraat	13	13	100%	1	1	100%	0			2		14	16	114%
114	Lijsterbeslaan	19	17	89%	0			0			2		19	19	100%
115	Lijsterbeslaan	28	23	82%	0			2	1	50%	4		30	28	93%
116	Vosselaan	15	9	60%	0			0					15	9	60%
117	Vosselaan	11	10	91%	0			1	1	100%	3		12	14	117%
118	Vosselaan	14	12	86%	0			7	2	29%			21	14	67%
119	Vosselaan	15	14	93%	0			6	6	100%	2		21	22	105%
120	Vosselaan	16	14	88%	0			7	2	29%	3		23	19	83%



dinsdag 24 januari 2012 23:00 uur (3)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
121	Meidoornstraat	42	41	98%	0			1	0	0%			43	41	95%
122	Mariastraat	14	13	93%	0			7	6	86%	1		21	20	95%
123	Marella	13	9	69%	0			30	27	90%			43	36	84%
124	Marella	4	3	75%	0			9	4	44%	2		13	9	69%
125	Marella	26	15	58%	0			0					26	15	58%
126	Parklaan	24	16	67%	3	2	67%	18	9	50%	2		45	29	64%
127	Treslonglaan	12	0	0%	0			0					12	0	0%
128	Treslonglaan	8	0	0%	0			8	5	63%			16	5	31%
129	Treslonglaan	10	0	0%	0			12	8	67%			22	8	36%
130	Trompenburg	12	1	8%	0			11	2	18%			23	3	13%
131	Trompenburg	12	2	17%	0			3	2	67%			15	4	27%
132	Doornenburg	14	0	0%	0			4	0	0%			18	0	0%
133	Doornenburg	15	0	0%	0			9	3	33%			24	3	13%
134	Ockenburg	2	1	50%	0			11	6	55%			13	7	54%
135	Molenlaan	8	1	13%	0			13	8	62%			21	9	43%
136	Waardenburg	18	11	61%	1	0	0%	17	12	71%			36	23	64%
137	Waardenburg	12	9	75%	0			23	17	74%	1		35	27	77%
138	Waardenburg	18	18	100%	0			16	13	81%	1		34	32	94%
139	Waardenburg	17	15	88%	0			0			2		17	17	100%
140	Waardenburg	8	8	100%	0			10	10	100%	1		18	19	106%
141	Waardenburg	20	20	100%	0			21	14	67%	4		41	38	93%
142	Oijen	20	19	95%	0			0					20	19	95%
143	Tongelaer	33	30	91%	0			0					33	30	91%
144	Oijen	38	27	71%	0			0			1		38	28	74%
145	Assumburgh	59	55	93%	0			0			1		59	56	95%
146	Tongelaer	24	23	96%	1	1	100%	0					25	24	96%
147	Tongelaer	16	10	63%	0			0					16	10	63%
148	Tongelaer	18	14	78%	1	1	100%	0					19	15	79%
149	Tongelaer	10	0	0%	0			0					10	0	0%
150	Tongelaer	17	11	65%	0			11	9	82%			28	20	71%
151	Tongelaer	6	3	50%	0			23	17	74%	1		29	21	72%
152	Maurick	0			0			22	16	73%			22	16	73%
153	Maurick	34	31	91%	0			0					34	31	91%
154	Maurick	15	8	53%	0			11	9	82%			26	17	65%
155	Popkensburg	18	16	89%	0			0					18	16	89%
156	Popkensburg	14	14	100%	0			0					14	14	100%
157	Tongelaer	14	4	29%	0			8	7	88%	3		22	14	64%
158	Maurick	19	19	100%	0			23	20	87%			42	39	93%
159	Ammerzoden	7	2	29%	0			0					7	2	29%
160	Ammerzoden	0			0			40	31	78%			40	31	78%
161	Tongelaer	10	2	20%	0			2	5	250%			12	7	58%
162	Ammerzoden	0			0			42	36	86%			42	36	86%
163	Tongelaer	0			0			22	19	86%			22	19	86%
164	Waardenburg	12	4	33%	0			23	20	87%			35	24	69%
165	Biljoen	42	33	79%	0			6	6	100%			48	39	81%
166	Molenlaan	13	6	46%	0			25	12	48%	1		38	19	50%
167	Cannenburg	0			0			8	6	75%	1		8	7	88%
168	Molenlaan	12	5	42%	0			6	1	17%			18	6	33%
169	Molenlaan	41	35	85%	0			11	13	118%			52	48	92%
170	Parklaan	22	11	50%	0			2	0	0%			24	11	46%
171	Parklaan	14	2	14%	0			9	4	44%			23	6	26%
172	Maartensheem	39	22	56%	1	1	100%	1	1	100%	2		41	26	63%
173	Maartensheem	28	10	36%	2	1	50%	0					30	11	37%
174	Van Tetstraat	30	23	77%	0			20	14	70%			50	37	74%
175	Meerlaan	15	10	67%	0			0			2	2	13	12	92%
176	Meerlaan	19	16	84%	1	0	0%	38	31	82%			58	47	81%
177	Meerlaan	0			0			12	1	8%			12	1	8%
178	Schaepmanlaan	12	9	75%	1	0	0%	15	0	0%		1	27	9	33%
179	Schaepmanlaan	12	3	25%	0			5	3	60%			17	6	35%
180	Schaepmanlaan	13	12	92%	0			6	3	50%			19	15	79%



dinsdag 24 januari 2012 23:00 uur (4)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
181	Schaepmanlaan	5	0	0%	0			0					5	0	0%
182	Schaepmanlaan	13	9	69%	0			5	2	40%			18	11	61%
183	Schaepmanlaan	5	0	0%	0			7	5	71%			12	5	42%
184	Schaepmanlaan	15	15	100%	0			10	6	60%			25	21	84%
185	Schaepmanlaan	2	0	0%	0			4	0	0%			6	0	0%
186	Schaepmanlaan	8	8	100%	0			13	9	69%			21	17	81%
187	De Savorin Lohmanlaan	15	13	87%	0			6	4	67%	1		21	18	86%
188	De Savorin Lohmanlaan	16	13	81%	0			3	4	133%			19	17	89%
189	Thorbeckelaan	8	1	13%	0			0				4	4	1	25%
190	Van Limburg Stirumlaan	16	3	19%	0			0					16	3	19%
191	Van Limburg Stirumlaan	35	28	80%	0			0					35	28	80%
192	Thorbeckelaan	12	7	58%	0			1	0	0%			13	7	54%
193	Thorbeckelaan	6	5	83%	0			0			3		6	8	133%
194	Thorbeckelaan	5	4	80%	0			0					5	4	80%
195	Thorbeckelaan	15	9	60%	0			2	0	0%	1		17	10	59%
196	Thorbeckelaan	5	4	80%	1	1	100%	0			4		6	9	150%
197	Thorbeckelaan	18	10	56%	0			1	1	100%			19	11	58%
198	Thorbeckelaan	6	3	50%	0			0			1		6	4	67%
199	Troelstralaan	9	9	100%	0			3	3	100%	5		12	17	142%
200	Troelstralaan	18	17	94%	0			3	2	67%			21	19	90%
201	Kuijperlaan	46	36	78%	0			8	5	63%			54	41	76%
202	Van der Duyn van Maasdamlaan	0			0			14	0	0%			14	0	0%
203	Van der Duyn van Maasdamlaan	19	6	32%	0			0			1	1	18	7	39%
204	Aalberselaan	5	2	40%	0			0					5	2	40%
205	Aalberselaan	9	7	78%	0			2	2	100%			11	9	82%
206	Colijnlaan	47	9	19%	0			7	3	43%		1	53	12	23%
207	Colijnlaan	0			0			8	2	25%			8	2	25%
208	Colijnlaan	22	21	95%	0			4	4	100%	2		26	27	104%
209	Heemskerklaan	21	14	67%	0			0			6	1	20	20	100%
210	De Visserlaan	41	32	78%	0			5	3	60%			46	35	76%
211	Van der Duyn van Maasdamlaan	14	7	50%	0			2	1	50%			16	8	50%
212	Van der Duyn van Maasdamlaan	7	7	100%	0			0			3		7	10	143%
213	Van der Duyn van Maasdamlaan	16	13	81%	0			4	3	75%	1		20	17	85%
214	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	4	50%	0			0					8	4	50%
215	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	7	88%	0			0			4		8	11	138%
216	Van der Duyn van Maasdamlaan	15	10	67%	0			1	1	100%			16	11	69%
217	Heemskerklaan	22	16	73%	0			1	0	0%	8	1	22	24	109%
218	Vosselaan	34	26	76%	0			0			1	2	32	27	84%
219	Heemskerklaan	28	21	75%	0			0			5		28	26	93%
220	Heemskerklaan	14	10	71%	0			0			2	9	5	12	240%
221	Leeghwater	11	4	36%	0			0					11	4	36%
222	Leeghwater	19	14	74%	0			3	2	67%			22	16	73%
223	Leeghwater	5	0	0%	0			7	5	71%			12	5	42%
224	Leeghwater	5	5	100%	0			7	4	57%	1		12	10	83%
225	Leeghwater	14	6	43%	0			5	3	60%			19	9	47%
226	Weerlaan	146	16	11%	0			0					146	16	11%
227	Weerlaan	0			0			24	1	4%		3	21	1	5%
228	Weerlaan	0			0			13	7	54%	1		13	8	62%
229	Weeresteinstraat	19	9	47%	0			22	16	73%			41	25	61%
230	Weeresteinstraat	49	11	22%	0			16	15	94%			65	26	40%
231	Haarlemmerstraat	10	10	100%	0			44	10	23%	1		54	21	39%
232	Haarlemmerstraat	0			0			23	1	4%			23	1	4%
233	Haarlemmerstraat	0			0			180	0	0%			180	0	0%
234	Nieuweweg	16	4	25%	5	1	20%	48	10	21%			69	15	22%
235	Haarlemmerstraat	15	8	53%	0			14	9	64%			29	17	59%
236	Haarlemmerstraat	12	1	8%	0			4	1	25%			16	2	13%
237	Haarlemmerstraat	14	10	71%	0			4	0	0%			18	10	56%
		4278	2478	58%	29	19	66%	2990	1069	36%	168	29	7268	3734	51%



donderdag 26 januari 2012 10:00 uur (1)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
1	Parallelweg	30	22	73%	0			0			1		30	23	77%
2	Parallelweg	50	31	62%	0			26	7	27%			76	38	50%
3	P-terrein station	38	38	100%	0			0			2		38	40	105%
4	2e Loosterweg	9	9	100%	0			2	1	50%	1		11	11	100%
5	2e Loosterweg	116	53	46%	0			13	2	15%	1		129	56	43%
6	Spoorlaan	19	13	68%	0			13	6	46%			32	19	59%
7	2e Loosterweg	31	12	39%	0			57	27	47%			88	39	44%
8	Wilhelminalaan	0			0			0					0	0	
9	Wilhelminaplantsoen	32	6	19%	0			13	7	54%			45	13	29%
10	Wilhelminalaan	25	9	36%	0			36	20	56%			61	29	48%
11	Wilhelminalaan	18	10	56%	0			0					18	10	56%
12	Wilhelminalaan	24	16	67%	0			33	15	45%			57	31	54%
13	Wilhelminalaan	40	34	85%	0			0					40	34	85%
14	Wilhelminalaan	0			0			8	8	100%			8	8	100%
15	Van den Endelaan	84	34	40%	0			0					84	34	40%
16	De Kwekerij	36	8	22%	0			24	18	75%		1	59	26	44%
17	Van Waverenstraat	11	2	18%	0			19	10	53%			30	12	40%
18	Sixlaan	42	10	24%	0			24	6	25%	1	5	61	17	28%
19	Sixlaan	22	20	91%	0			7	6	86%			29	26	90%
20	Stationsweg	6	5	83%	0			6	3	50%			12	8	67%
21	Stationsweg	18	13	72%	0			33	21	64%			51	34	67%
22	Stationsweg	110	70	64%	0			3	0	0%	1		113	71	63%
23	Stationsweg	0			0			6	3	50%			6	3	50%
24	Stationsweg	25	0	0%	0			0					25	0	0%
25	Stationsweg	26	14	54%	1	1	100%	16	6	38%			43	21	49%
26	Stationsweg	18	9	50%	1	0	0%	0			2		19	11	58%
27	Stationsweg	0			0			9	3	33%			9	3	33%
28	Stationsweg	22	11	50%	0			14	0	0%			36	11	31%
29	Hofduynlaan	49	11	22%	0			8	2	25%	2		57	15	26%
30	Stationsweg	16	14	88%	0			16	7	44%			32	21	66%
31	Klaproos	9	5	56%	0			7	3	43%			16	8	50%
32	Stationsweg	25	21	84%	0			11	7	64%			36	28	78%
33	Michiel de Ruijterstraat	18	9	50%	0			6	2	33%			24	11	46%
34	Oliver van Noortstraat	10	1	10%	0			1	1	100%			11	2	18%
35	Karel Doormanplein	5	3	60%	0			0					5	3	60%
36	Karel Doormanplein	14	3	21%	0			1	0	0%			15	3	20%
37	Karel Doormanplein	14	2	14%	0			7	5	71%			21	7	33%
38	Karel Doormanplein	61	42	69%	0			0					61	42	69%
39	Karel Doormanplein	10	6	60%	0			7	2	29%			17	8	47%
40	Maarten Trompstraat	27	18	67%	0			2	2	100%			29	20	69%
41	Michiel de Ruijterstraat	33	12	36%	0			3	0	0%			36	12	33%
42	Michiel de Ruijterstraat	18	5	28%	0			0					18	5	28%
43	Michiel de Ruijterstraat	14	12	86%	0			0					14	12	86%
44	Amerikastraat	20	7	35%	0			0				1	19	7	37%
45	Piet Heinstraat	27	10	37%	0			0			1		27	11	41%
46	Piet Heinstraat	27	14	52%	0			0					27	14	52%
47	Burgemeester Hermanslaan	18	5	28%	0			17	7	41%	2		35	14	40%
48	Burgemeester Hermanslaan	6	6	100%	0			0					6	6	100%
49	Burgemeester van Niekerklaan	28	8	29%	0			15	10	67%			43	18	42%
50	Burgemeester van Niekerklaan	14	14	100%	0			8	5	63%	2		22	21	95%
51	Burgemeester Wentholtstraat	11	4	36%	0			15	6	40%			26	10	38%
52	Burgemeester de Katlaan	19	9	47%	0			0					19	9	47%
53	Burgemeester Hermanslaan	8	6	75%	0			15	12	80%	2		23	20	87%
54	Burgemeester Wentholtstraat	10	6	60%	0			2	2	100%	2		12	10	83%
55	Burgemeester van Niekerklaan	6	4	67%	0			7	2	29%			13	6	46%
56	Pastoorlaan	19	12	63%	0			9	3	33%			28	15	54%
57	Pastoorlaan	0			0			7	1	14%			7	1	14%
58	Weerlaan	0			0			29	24	83%			29	24	83%
59	Satellietbaan	17	3	18%	0			4	0	0%			21	3	14%
60	Satellietbaan	7	0	0%	0			26	5	19%			33	5	15%



donderdag 26 januari 2012 10:00 uur (2)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
61	Satellietbaan	12	0	0%	0			15	0	0%			27	0	0%
62	Satellietbaan	0			0			16	8	50%			16	8	50%
63	Satellietbaan	0			0			23	6	26%			23	6	26%
64	Satellietbaan	4	4	100%	0			43	35	81%			47	39	83%
65	Satellietbaan	56	19	34%	0			84	42	50%			140	61	44%
66	Satellietbaan	28	9	32%	0			77	28	36%			105	37	35%
67	Satellietbaan	0			1	0	0%	62	17	27%			63	17	27%
68	Satellietbaan	36	29	81%	0			0					36	29	81%
69	Satellietbaan	0			0			113	66	58%			113	66	58%
70	Satellietbaan	0			0			22	4	18%			22	4	18%
71	Weerlaan	0			0			20	3	15%			20	3	15%
72	Weerlaan	0			0			0					0	0	
73	Oude Weerlaan	0			0			30	25	83%		1	29	25	86%
74	Voltstraat	10	3	30%	0			47	24	51%			57	27	47%
75	Voltstraat	0			0			24	13	54%			24	13	54%
76	Voltstraat	14	0	0%	0			90	70	78%			104	70	67%
77	Amperestraat	28	5	18%	0			39	32	82%			67	37	55%
78	Amperestraat	8	4	50%	0			33	9	27%			41	13	32%
79	Amperestraat	9	1	11%	0			0			1	2	7	2	29%
80	Amperestraat	8	1	13%	0			30	22	73%			38	23	61%
81	Amperestraat	24	0	0%	0			49	30	61%		4	69	30	43%
82	Voltstraat	28	1	4%	0			8	8	100%			36	9	25%
83	Voltstraat	8	1	13%	0			7	6	86%			15	7	47%
84	Horst den Daallaan	0			0			67	43	64%			67	43	64%
85	Horst den Daallaan	11	0	0%	0			2	0	0%			13	0	0%
86	Horst den Daallaan	0			0			98	0	0%			98	0	0%
87	Van Vlietstraat	32	15	47%	1	0	0%	0				2	31	15	48%
88	Talmastraat	16	11	69%	0			0				1	15	11	73%
89	Talmastraat	8	3	38%	0			0					8	3	38%
90	Patrimoniumplein	9	6	67%	0			0				2	7	6	86%
91	Patrimoniumplein	36	9	25%	0			2	2	100%			38	11	29%
92	Patrimoniumplein	7	2	29%	0			17	7	41%			24	9	38%
93	Weeresteinstraat	20	7	35%	0			53	28	53%			73	35	48%
94	Weeresteinstraat	0			0			50	14	28%			50	14	28%
95	Weeresteinstraat	4	4	100%	0			17	8	47%			21	12	57%
96	Weeresteinstraat	10	11	110%	0			20	18	90%	5		30	34	113%
97	Amerikastraat	0			0			7	2	29%			7	2	29%
98	Weeresteinstraat	17	12	71%	1	0	0%	9	5	56%			27	17	63%
99	Weeresteinstraat	53	17	32%	0			0					53	17	32%
100	Weeresteinstraat	29	22	76%	1	1	100%	11	4	36%			41	27	66%
101	Prinses Irenelaan	2	2	100%	0			4	5	125%			6	7	117%
102	Prinses Irenelaan	18	1	6%	0			8	3	38%			26	4	15%
103	Prinses Irenelaan	5	1	20%	0			3	3	100%			8	4	50%
104	Prinses Irenelaan	13	2	15%	0			5	3	60%			18	5	28%
105	Prinses Irenelaan	18	11	61%	3	2	67%	0					21	13	62%
106	Kastanjelaan	25	11	44%	0			0			1		25	12	48%
107	Eikenlaan	40	40	100%	1	1	100%	10	3	30%	6		51	50	98%
108	Eikenlaan	42	18	43%	1	0	0%	12	3	25%			55	21	38%
109	Eikenlaan	14	2	14%	0			0					14	2	14%
110	Eikenlaan	37	8	22%	0			13	6	46%			50	14	28%
111	Kastanjelaan	32	6	19%	0			0					32	6	19%
112	Esdoornlaan	16	10	63%	0			0					16	10	63%
113	Lindestraat	13	7	54%	1	0	0%	0			2		14	9	64%
114	Lijsterbeslaan	19	14	74%	0			0					19	14	74%
115	Lijsterbeslaan	28	18	64%	0			2	0	0%			30	18	60%
116	Vosselaan	15	6	40%	0			0					15	6	40%
117	Vosselaan	11	8	73%	0			1	0	0%			12	8	67%
118	Vosselaan	14	4	29%	0			7	0	0%			21	4	19%
119	Vosselaan	15	8	53%	0			6	3	50%			21	11	52%
120	Vosselaan	16	10	63%	0			7	0	0%			23	10	43%



donderdag 26 januari 2012 10:00 uur (3)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
121	Meidoornstraat	42	20	48%	0			1	0	0%			43	20	47%
122	Mariastraat	14	7	50%	0			7	2	29%			21	9	43%
123	Marella	13	3	23%	0			30	13	43%			43	16	37%
124	Marella	4	2	50%	0			9	1	11%			13	3	23%
125	Marella	26	13	50%	0			0					26	13	50%
126	Parklaan	24	21	88%	3	1	33%	18	5	28%	2		45	29	64%
127	Treslonglaan	12	0	0%	0			0					12	0	0%
128	Treslonglaan	8	0	0%	0			8	2	25%			16	2	13%
129	Treslonglaan	10	3	30%	0			12	1	8%			22	4	18%
130	Trompenburg	12	2	17%	0			11	1	9%			23	3	13%
131	Trompenburg	12	4	33%	0			3	1	33%			15	5	33%
132	Doornenburg	14	0	0%	0			4	0	0%			18	0	0%
133	Doornenburg	15	3	20%	0			9	0	0%			24	3	13%
134	Ockenburg	2	0	0%	0			11	6	55%			13	6	46%
135	Molenlaan	8	0	0%	0			13	5	38%			21	5	24%
136	Waardenburg	18	8	44%	1	0	0%	17	5	29%			36	13	36%
137	Waardenburg	12	10	83%	0			23	10	43%			35	20	57%
138	Waardenburg	18	7	39%	0			16	6	38%			34	13	38%
139	Waardenburg	17	6	35%	0			0			1		17	7	41%
140	Waardenburg	8	4	50%	0			10	1	10%			18	5	28%
141	Waardenburg	20	7	35%	0			21	5	24%	1		41	13	32%
142	Oijen	20	6	30%	0			0					20	6	30%
143	Tongelaer	33	12	36%	0			0					33	12	36%
144	Oijen	38	17	45%	0			0					38	17	45%
145	Assumburgh	59	21	36%	0			0					59	21	36%
146	Tongelaer	24	12	50%	1	0	0%	0					25	12	48%
147	Tongelaer	16	4	25%	0			0					16	4	25%
148	Tongelaer	18	4	22%	1	0	0%	0					19	4	21%
149	Tongelaer	10	6	60%	0			0					10	6	60%
150	Tongelaer	17	4	24%	0			11	3	27%	1		28	8	29%
151	Tongelaer	6	1	17%	0			23	8	35%			29	9	31%
152	Maurick	0			0			22	9	41%			22	9	41%
153	Maurick	34	12	35%	0			0					34	12	35%
154	Maurick	15	5	33%	0			11	7	64%			26	12	46%
155	Popkensburg	18	5	28%	0			0					18	5	28%
156	Popkensburg	14	5	36%	0			0					14	5	36%
157	Tongelaer	14	2	14%	0			8	3	38%			22	5	23%
158	Maurick	19	7	37%	0			23	6	26%			42	13	31%
159	Ammerzoden	7	0	0%	0			0					7	0	0%
160	Ammerzoden	0			0			40	26	65%			40	26	65%
161	Tongelaer	10	2	20%	0			2	1	50%			12	3	25%
162	Ammerzoden	0			0			42	16	38%			42	16	38%
163	Tongelaer	0			0			22	11	50%			22	11	50%
164	Waardenburg	12	1	8%	0			23	7	30%			35	8	23%
165	Biljoen	42	8	19%	0			6	3	50%			48	11	23%
166	Molenlaan	13	6	46%	0			25	7	28%			38	13	34%
167	Cannenburg	0			0			8	5	63%	5		8	10	125%
168	Molenlaan	12	4	33%	0			6	0	0%			18	4	22%
169	Molenlaan	41	20	49%	0			11	6	55%	2		52	28	54%
170	Parklaan	22	9	41%	0			2	0	0%			24	9	38%
171	Parklaan	14	0	0%	0			9	2	22%			23	2	9%
172	Maartensheem	39	18	46%	1	1	100%	1	0	0%			41	19	46%
173	Maartensheem	28	8	29%	2	0	0%	0					30	8	27%
174	Van Tetstraat	30	10	33%	0			20	9	45%			50	19	38%
175	Meerlaan	15	4	27%	0			0					15	4	27%
176	Meerlaan	19	7	37%	1	0	0%	38	21	55%			58	28	48%
177	Meerlaan	0			0			12	2	17%			12	2	17%
178	Schaepmanlaan	12	4	33%	1	0	0%	15	4	27%			28	8	29%
179	Schaepmanlaan	12	1	8%	0			5	1	20%			17	2	12%
180	Schaepmanlaan	13	5	38%	0			6	2	33%			19	7	37%



donderdag 26 januari 2012 10:00 uur (4)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
181	Schaepmanlaan	5	0	0%	0			0					5	0	0%
182	Schaepmanlaan	13	8	62%	0			5	4	80%			18	12	67%
183	Schaepmanlaan	5	0	0%	0			7	3	43%			12	3	25%
184	Schaepmanlaan	15	7	47%	0			10	1	10%			25	8	32%
185	Schaepmanlaan	2	0	0%	0			4	0	0%			6	0	0%
186	Schaepmanlaan	8	9	113%	0			13	8	62%			21	17	81%
187	De Savorin Lohmanlaan	15	4	27%	0			6	3	50%			21	7	33%
188	De Savorin Lohmanlaan	16	7	44%	0			3	3	100%			19	10	53%
189	Thorbeckelaan	8	1	13%	0			0					8	1	13%
190	Van Limburg Stirumlaan	16	4	25%	0			0					16	4	25%
191	Van Limburg Stirumlaan	35	10	29%	0			0					35	10	29%
192	Thorbeckelaan	12	4	33%	0			1	0	0%			13	4	31%
193	Thorbeckelaan	6	3	50%	0			0				1	5	3	60%
194	Thorbeckelaan	5	2	40%	0			0					5	2	40%
195	Thorbeckelaan	15	6	40%	0			2	1	50%			17	7	41%
196	Thorbeckelaan	5	3	60%	1	1	100%	0			3		6	7	117%
197	Thorbeckelaan	18	5	28%	0			1	0	0%	1		19	6	32%
198	Thorbeckelaan	6	2	33%	0			0			1		6	3	50%
199	Troelstralaan	9	3	33%	0			3	1	33%			12	4	33%
200	Troelstralaan	18	9	50%	0			3	0	0%	2		21	11	52%
201	Kuiperlaan	46	16	35%	0			8	4	50%	4		54	24	44%
202	Van der Duyn van Maasdamlaan	0			0			14	5	36%			14	5	36%
203	Van der Duyn van Maasdamlaan	19	5	26%	0			0				1	18	5	28%
204	Aalberselaan	5	5	100%	0			0					5	5	100%
205	Aalberselaan	9	5	56%	0			2	1	50%			11	6	55%
206	Colijnlaan	47	6	13%	0			7	2	29%		1	53	8	15%
207	Colijnlaan	0			0			8	2	25%			8	2	25%
208	Colijnlaan	22	12	55%	0			4	3	75%	1		26	16	62%
209	Heemskerklaan	21	9	43%	0			0			2		21	11	52%
210	De Visserlaan	41	19	46%	0			5	1	20%	1		46	21	46%
211	Van der Duyn van Maasdamlaan	14	5	36%	0			2	1	50%			16	6	38%
212	Van der Duyn van Maasdamlaan	7	2	29%	0			0			1		7	3	43%
213	Van der Duyn van Maasdamlaan	16	11	69%	0			4	2	50%	1		20	14	70%
214	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	2	25%	0			0					8	2	25%
215	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	5	63%	0			0			1		8	6	75%
216	Van der Duyn van Maasdamlaan	15	7	47%	0			1	1	100%			16	8	50%
217	Heemskerklaan	22	8	36%	0			1	1	100%	3		23	12	52%
218	Vosselaan	34	14	41%	0			0				3	31	14	45%
219	Heemskerklaan	28	16	57%	0			0			4		28	20	71%
220	Heemskerklaan	14	8	57%	0			0				6	8	8	100%
221	Leeghwater	11	6	55%	0			0					11	6	55%
222	Leeghwater	19	11	58%	0			3	2	67%	1		22	14	64%
223	Leeghwater	5	2	40%	0			7	2	29%			12	4	33%
224	Leeghwater	5	1	20%	0			7	1	14%			12	2	17%
225	Leeghwater	14	3	21%	0			5	2	40%			19	5	26%
226	Weerlaan	146	11	8%	0			0				3	143	11	8%
227	Weerlaan	0			0			24	1	4%		3	21	1	5%
228	Weerlaan	0			0			13	0	0%			13	0	0%
229	Weeresteinstraat	19	9	47%	0			22	6	27%			41	15	37%
230	Weeresteinstraat	49	8	16%	0			16	3	19%			65	11	17%
231	Haarlemmerstraat	10	4	40%	0			44	28	64%			54	32	59%
232	Haarlemmerstraat	0			0			23	4	17%			23	4	17%
233	Haarlemmerstraat	0			0			180	1	1%			180	1	1%
234	Nieuweweg	16	16	100%	5	1	20%	48	45	94%			69	62	90%
235	Haarlemmerstraat	15	3	20%	0			14	4	29%			29	7	24%
236	Haarlemmerstraat	12	4	33%	0			4	4	100%			16	8	50%
237	Haarlemmerstraat	14	7	50%	0			4	3	75%			18	10	56%
		4278	1781	42%	29	9	31%	2990	1261	42%	73	37	7260	3124	43%



donderdag 26 januari 2012 19:00 uur (1)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
1	Parallelweg	30	30	100%	0			0			11		30	41	137%
2	Parallelweg	50	47	94%	0			26	13	50%			76	60	79%
3	P-terrein station	38	13	34%	0			0			2		38	15	39%
4	2e Loosterweg	9	2	22%	0			2	0	0%			11	2	18%
5	2e Loosterweg	116	57	49%	0			13	4	31%			129	61	47%
6	Spoorlaan	19	17	89%	0			13	14	108%	4		32	35	109%
7	2e Loosterweg	31	17	55%	0			57	34	60%			88	51	58%
8	Wilhelminalaan	0			0			0					0	0	
9	Wilhelminaplantsoen	32	10	31%	0			13	10	77%			45	20	44%
10	Wilhelminalaan	25	18	72%	0			36	26	72%	1		61	45	74%
11	Wilhelminalaan	18	14	78%	0			0			1		18	15	83%
12	Wilhelminalaan	24	24	100%	0			33	26	79%			57	50	88%
13	Wilhelminalaan	40	17	43%	0			0					40	17	43%
14	Wilhelminalaan	0			0			8	8	100%			8	8	100%
15	Van den Endelaan	84	0	0%	0			0					84	0	0%
16	De Kwekerij	36	23	64%	0			24	16	67%	2		60	41	68%
17	Van Waverenstraat	11	3	27%	0			19	16	84%			30	19	63%
18	Sixlaan	42	5	12%	0			24	5	21%		6	60	10	17%
19	Sixlaan	22	19	86%	0			7	2	29%			29	21	72%
20	Stationsweg	6	4	67%	0			6	0	0%			12	4	33%
21	Stationsweg	18	11	61%	0			33	13	39%			51	24	47%
22	Stationsweg	110	68	62%	0			3	0	0%			113	68	60%
23	Stationsweg	0			0			6	8	133%			6	8	133%
24	Stationsweg	25	3	12%	0			0					25	3	12%
25	Stationsweg	26	20	77%	1	1	100%	16	6	38%			43	27	63%
26	Stationsweg	18	16	89%	1	1	100%	0			1		19	18	95%
27	Stationsweg	0			0			9	8	89%			9	8	89%
28	Stationsweg	22	19	86%	0			14	1	7%			36	20	56%
29	Hofduynlaan	49	16	33%	0			8	5	63%	1		57	22	39%
30	Stationsweg	16	12	75%	0			16	6	38%			32	18	56%
31	Klaproos	9	7	78%	0			7	4	57%			16	11	69%
32	Stationsweg	25	18	72%	0			11	9	82%			36	27	75%
33	Michiel de Ruijterstraat	18	13	72%	0			6	1	17%			24	14	58%
34	Oliver van Noortstraat	10	4	40%	0			1	1	100%			11	5	45%
35	Karel Doormanplein	5	3	60%	0			0				1	4	3	75%
36	Karel Doormanplein	14	8	57%	0			1	0	0%			15	8	53%
37	Karel Doormanplein	14	8	57%	0			7	1	14%			21	9	43%
38	Karel Doormanplein	61	38	62%	0			0					61	38	62%
39	Karel Doormanplein	10	6	60%	0			7	1	14%			17	7	41%
40	Maarten Trompstraat	27	14	52%	0			2	2	100%			29	16	55%
41	Michiel de Ruijterstraat	33	22	67%	0			3	2	67%			36	24	67%
42	Michiel de Ruijterstraat	18	9	50%	0			0					18	9	50%
43	Michiel de Ruijterstraat	14	12	86%	0			0					14	12	86%
44	Amerikastraat	20	13	65%	0			0					20	13	65%
45	Piet Heinstraat	27	18	67%	0			0					27	18	67%
46	Piet Heinstraat	27	22	81%	0			0			1		27	23	85%
47	Burgemeester Hermanslaan	18	12	67%	0			17	12	71%			35	24	69%
48	Burgemeester Hermanslaan	6	3	50%	0			0					6	3	50%
49	Burgemeester van Niekerklaan	28	15	54%	0			15	8	53%			43	23	53%
50	Burgemeester van Niekerklaan	14	14	100%	0			8	7	88%	2	1	21	23	110%
51	Burgemeester Wentholtstraat	11	11	100%	0			15	8	53%			26	19	73%
52	Burgemeester de Katlaan	19	15	79%	0			0					19	15	79%
53	Burgemeester Hermanslaan	8	6	75%	0			15	9	60%			23	15	65%
54	Burgemeester Wentholtstraat	10	9	90%	0			2	2	100%			12	11	92%
55	Burgemeester van Niekerklaan	6	6	100%	0			7	5	71%	4		13	15	115%
56	Pastoorlaan	19	19	100%	0			9	5	56%	3		28	27	96%
57	Pastoorlaan	0			0			7	2	29%			7	2	29%
58	Weerlaan	0			0			29	3	10%			29	3	10%
59	Satellietbaan	17	0	0%	0			4	0	0%			21	0	0%
60	Satellietbaan	7	3	43%	0			26	5	19%			33	8	24%



donderdag 26 januari 2012 19:00 uur (2)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
61	Satellietbaan	12	0	0%	0			15	6	40%			27	6	22%
62	Satellietbaan	0			0			16	2	13%			16	2	13%
63	Satellietbaan	0			0			23	2	9%			23	2	9%
64	Satellietbaan	4	0	0%	0			43	14	33%			47	14	30%
65	Satellietbaan	56	7	13%	0			84	23	27%			140	30	21%
66	Satellietbaan	28	0	0%	0			77	13	17%			105	13	12%
67	Satellietbaan	0			1	0	0%	62	10	16%			63	10	16%
68	Satellietbaan	36	0	0%	0			0			1		36	1	3%
69	Satellietbaan	0			0			113	16	14%			113	16	14%
70	Satellietbaan	0			0			22	0	0%			22	0	0%
71	Weerlaan	0			0			20	3	15%			20	3	15%
72	Weerlaan	0			0			0					0	0	
73	Oude Weerlaan	0			0			30	7	23%	1		30	8	27%
74	Voltstraat	10	2	20%	0			47	9	19%			57	11	19%
75	Voltstraat	0			0			24	7	29%			24	7	29%
76	Voltstraat	14	6	43%	0			90	11	12%			104	17	16%
77	Amperestraat	28	0	0%	0			39	0	0%			67	0	0%
78	Amperestraat	8	2	25%	0			33	2	6%			41	4	10%
79	Amperestraat	9	1	11%	0			0					9	1	11%
80	Amperestraat	8	2	25%	0			30	2	7%			38	4	11%
81	Amperestraat	24	0	0%	0			49	1	2%			73	1	1%
82	Voltstraat	28	3	11%	0			8	0	0%			36	3	8%
83	Voltstraat	8	0	0%	0			7	0	0%			15	0	0%
84	Horst den Daallaan	0			0			67	17	25%			67	17	25%
85	Horst den Daallaan	11	4	36%	0			2	2	100%			13	6	46%
86	Horst den Daallaan	0			0			98	0	0%			98	0	0%
87	Van Vlietstraat	32	22	69%	1	1	100%	0					33	23	70%
88	Talmastraat	16	10	63%	0			0					16	10	63%
89	Talmastraat	8	6	75%	0			0					8	6	75%
90	Patrimoniumplein	9	5	56%	0			0					9	5	56%
91	Patrimoniumplein	36	11	31%	0			2	0	0%			38	11	29%
92	Patrimoniumplein	7	2	29%	0			17	11	65%			24	13	54%
93	Weeresteinstraat	20	3	15%	0			53	11	21%			73	14	19%
94	Weeresteinstraat	0			0			50	0	0%			50	0	0%
95	Weeresteinstraat	4	3	75%	0			17	9	53%			21	12	57%
96	Weeresteinstraat	10	8	80%	0			20	17	85%			30	25	83%
97	Amerikastraat	0			0			7	5	71%			7	5	71%
98	Weeresteinstraat	17	19	112%	1	1	100%	9	2	22%			27	22	81%
99	Weeresteinstraat	53	1	2%	0			0					53	1	2%
100	Weeresteinstraat	29	29	100%	1	1	100%	11	10	91%			41	40	98%
101	Prinses Irenelaan	2	3	150%	0			4	3	75%			6	6	100%
102	Prinses Irenelaan	18	13	72%	0			8	3	38%			26	16	62%
103	Prinses Irenelaan	5	5	100%	0			3	3	100%			8	8	100%
104	Prinses Irenelaan	13	7	54%	0			5	5	100%			18	12	67%
105	Prinses Irenelaan	18	13	72%	3	2	67%	0			1		21	16	76%
106	Kastanjelaan	25	21	84%	0			0					25	21	84%
107	Eikenlaan	40	40	100%	1	1	100%	10	8	80%	6		51	55	108%
108	Eikenlaan	42	32	76%	1			12	6	50%			55	38	69%
109	Eikenlaan	14	4	29%	0			0					14	4	29%
110	Eikenlaan	37	17	46%	0			13	13	100%	1		50	31	62%
111	Kastanjelaan	32	16	50%	0			0					32	16	50%
112	Esdoornlaan	16	14	88%	0			0					16	14	88%
113	Lindestraat	13	11	85%	1	1	100%	0					14	12	86%
114	Lijsterbeslaan	19	13	68%	0			0					19	13	68%
115	Lijsterbeslaan	28	22	79%	0			2	2	100%	1		30	25	83%
116	Vosselaan	15	6	40%	0			0					15	6	40%
117	Vosselaan	11	11	100%	0			1	1	100%			12	12	100%
118	Vosselaan	14	8	57%	0			7	0	0%			21	8	38%
119	Vosselaan	15	13	87%	0			6	5	83%	1		21	19	90%
120	Vosselaan	16	18	113%	0			7	2	29%			23	20	87%



donderdag 26 januari 2012 19:00 uur (3)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foupt.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
121	Meidoornstraat	42	34	81%	0			1	0	0%			43	34	79%
122	Mariastraat	14	13	93%	0			7	2	29%			21	15	71%
123	Marella	13	8	62%	0			30	19	63%			43	27	63%
124	Marella	4	2	50%	0			9	5	56%			13	7	54%
125	Marella	26	13	50%	0			0					26	13	50%
126	Parklaan	24	17	71%	3	0	0%	18	10	56%	1		45	28	62%
127	Treslonglaan	12	0	0%	0			0					12	0	0%
128	Treslonglaan	8	0	0%	0			8	3	38%	1		16	4	25%
129	Treslonglaan	10	1	10%	0			12	7	58%			22	8	36%
130	Trompenburg	12	1	8%	0			11	2	18%			23	3	13%
131	Trompenburg	12	3	25%	0			3	3	100%			15	6	40%
132	Doornenburg	14	1	7%	0			4	0	0%			18	1	6%
133	Doornenburg	15	0	0%	0			9	3	33%			24	3	13%
134	Ockenburg	2	0	0%	0			11	4	36%			13	4	31%
135	Molenlaan	8	1	13%	0			13	9	69%			21	10	48%
136	Waardenburg	18	9	50%	1	0	0%	17	14	82%			36	23	64%
137	Waardenburg	12	12	100%	0			23	23	100%			35	35	100%
138	Waardenburg	18	18	100%	0			16	9	56%			34	27	79%
139	Waardenburg	17	12	71%	0			0					17	12	71%
140	Waardenburg	8	4	50%	0			10	6	60%	2		18	12	67%
141	Waardenburg	20	14	70%	0			21	15	71%	2		41	31	76%
142	Oijen	20	17	85%	0			0					20	17	85%
143	Tongelaer	33	26	79%	0			0					33	26	79%
144	Oijen	38	17	45%	0			0			1		38	18	47%
145	Assumburgh	59	35	59%	0			0			2		59	37	63%
146	Tongelaer	24	19	79%	1	1	100%	0					25	20	80%
147	Tongelaer	16	7	44%	0			0					16	7	44%
148	Tongelaer	18	11	61%	1	0	0%	0					19	11	58%
149	Tongelaer	10	0	0%	0			0					10	0	0%
150	Tongelaer	17	12	71%	0			11	6	55%			28	18	64%
151	Tongelaer	6	1	17%	0			23	16	70%			29	17	59%
152	Maurick	0			0			22	12	55%			22	12	55%
153	Maurick	34	21	62%	0			0					34	21	62%
154	Maurick	15	8	53%	0			11	7	64%			26	15	58%
155	Popkensburg	18	13	72%	0			0					18	13	72%
156	Popkensburg	14	14	100%	0			0					14	14	100%
157	Tongelaer	14	5	36%	0			8	6	75%			22	11	50%
158	Maurick	19	18	95%	0			23	13	57%			42	31	74%
159	Ammerzoden	7	4	57%	0			0					7	4	57%
160	Ammerzoden	0			0			40	23	58%			40	23	58%
161	Tongelaer	10	1	10%	0			2	2	100%			12	3	25%
162	Ammerzoden	0			0			42	29	69%	1		42	30	71%
163	Tongelaer	0			0			22	16	73%			22	16	73%
164	Waardenburg	12	2	17%	0			23	15	65%			35	17	49%
165	Biljoen	42	28	67%	0			6	4	67%			48	32	67%
166	Molenlaan	13	11	85%	0			25	9	36%			38	20	53%
167	Cannenburg	0			0			8	5	63%	4		8	9	113%
168	Molenlaan	12	4	33%	0			6	1	17%			18	5	28%
169	Molenlaan	41	34	83%	0			11	9	82%	1		52	44	85%
170	Parklaan	22	7	32%	0			2	0	0%			24	7	29%
171	Parklaan	14	6	43%	0			9	3	33%			23	9	39%
172	Maartensheem	39	14	36%	1	0	0%	1	1	100%			41	15	37%
173	Maartensheem	28	12	43%	2	0	0%	0					30	12	40%
174	Van Tetstraat	30	17	57%	0			20	13	65%			50	30	60%
175	Meerlaan	15	8	53%	0			0					15	8	53%
176	Meerlaan	19	8	42%	1	0	0%	38	17	45%			58	25	43%
177	Meerlaan	0			0			12	0	0%			12	0	0%
178	Schaepmanlaan	12	13	108%	1	0	0%	15	0	0%			28	13	46%
179	Schaepmanlaan	12	2	17%	0			5	0	0%			17	2	12%
180	Schaepmanlaan	13	10	77%	0			6	2	33%			19	12	63%



donderdag 26 januari 2012 19:00 uur (4)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foupt.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
181	Schaepmanlaan	5	0	0%	0			0					5	0	0%
182	Schaepmanlaan	13	8	62%	0			5	0	0%			18	8	44%
183	Schaepmanlaan	5	0	0%	0			7	1	14%			12	1	8%
184	Schaepmanlaan	15	16	107%	0			10	3	30%			25	19	76%
185	Schaepmanlaan	2	0	0%	0			4	0	0%			6	0	0%
186	Schaepmanlaan	8	6	75%	0			13	4	31%			21	10	48%
187	De Savorin Lohmanlaan	15	9	60%	0			6	3	50%			21	12	57%
188	De Savorin Lohmanlaan	16	11	69%	0			3	3	100%	2		19	16	84%
189	Thorbeckelaan	8	1	13%	0			0					8	1	13%
190	Van Limburg Stirumlaan	16	1	6%	0			0					16	1	6%
191	Van Limburg Stirumlaan	35	22	63%	0			0					35	22	63%
192	Thorbeckelaan	12	6	50%	0			1	0	0%			13	6	46%
193	Thorbeckelaan	6	3	50%	0			0			2		6	5	83%
194	Thorbeckelaan	5	0	0%	0			0					5	0	0%
195	Thorbeckelaan	15	8	53%	0			2	2	100%			17	10	59%
196	Thorbeckelaan	5	5	100%	1	0	0%	0			1		6	6	100%
197	Thorbeckelaan	18	6	33%	0			1	0	0%			19	6	32%
198	Thorbeckelaan	6	3	50%	0			0					6	3	50%
199	Troelstralaan	9	9	100%	0			3	2	67%	6		12	17	142%
200	Troelstralaan	18	10	56%	0			3	2	67%	2		21	14	67%
201	Kuijperlaan	46	26	57%	0			8	1	13%			54	27	50%
202	Van der Duyn van Maasdamlaan	0			0			14	0	0%			14	0	0%
203	Van der Duyn van Maasdamlaan	19	3	16%	0			0			2		19	5	26%
204	Aalberselaan	5	2	40%	0			0					5	2	40%
205	Aalberselaan	9	10	111%	0			2	2	100%			11	12	109%
206	Colijnlaan	47	8	17%	0			7	3	43%		1	53	11	21%
207	Colijnlaan	0			0			8	0	0%			8	0	0%
208	Colijnlaan	22	12	55%	0			4	2	50%			26	14	54%
209	Heemskerklaan	21	19	90%	0			0					21	19	90%
210	De Visserlaan	41	23	56%	0			5	2	40%			46	25	54%
211	Van der Duyn van Maasdamlaan	14	8	57%	0			2	1	50%			16	9	56%
212	Van der Duyn van Maasdamlaan	7	6	86%	0			0			1		7	7	100%
213	Van der Duyn van Maasdamlaan	16	12	75%	0			4	3	75%	1		20	16	80%
214	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	1	13%	0			0					8	1	13%
215	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	6	75%	0			0					8	6	75%
216	Van der Duyn van Maasdamlaan	15	11	73%	0			1	0	0%			16	11	69%
217	Heemskerklaan	22	14	64%	0			1	0	0%			23	14	61%
218	Vosselaan	34	23	68%	0			0				1	33	23	70%
219	Heemskerklaan	28	15	54%	0			0					28	15	54%
220	Heemskerklaan	14	11	79%	0			0				5	9	11	122%
221	Leeghwater	11	5	45%	0			0					11	5	45%
222	Leeghwater	19	15	79%	0			3	3	100%			22	18	82%
223	Leeghwater	5	0	0%	0			7	4	57%			12	4	33%
224	Leeghwater	5	4	80%	0			7	3	43%			12	7	58%
225	Leeghwater	14	4	29%	0			5	4	80%			19	8	42%
226	Weerlaan	146	53	36%	0			0					146	53	36%
227	Weerlaan	0			0			24	1	4%			24	1	4%
228	Weerlaan	0			0			13	1	8%			13	1	8%
229	Weeresteinstraat	19	10	53%	0			22	10	45%			41	20	49%
230	Weeresteinstraat	49	10	20%	0			16	2	13%			65	12	18%
231	Haarlemmerstraat	10	5	50%	0			44	4	9%			54	9	17%
232	Haarlemmerstraat	0			0			23	1	4%			23	1	4%
233	Haarlemmerstraat	0			0			180	0	0%			180	0	0%
234	Nieuweweg	16	9	56%	5	0	0%	48	12	25%			69	21	30%
235	Haarlemmerstraat	15	8	53%	0			14	5	36%			29	13	45%
236	Haarlemmerstraat	12	1	8%	0			4	0	0%			16	1	6%
237	Haarlemmerstraat	14	3	21%	0			4	0	0%			18	3	17%
		4278	2275	53%	29	10	34%	2990	998	33%	77	15	7282	3360	46%



zaterdag 28 januari 2012 10:00 uur (1)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
1	Parallelweg	30	22	73%	0			0					30	22	73%
2	Parallelweg	50	25	50%	0			26	11	42%			76	36	47%
3	P-terrein station	38	19	50%	0			0					38	19	50%
4	2e Loosterweg	9	8	89%	0			2	0	0%			11	8	73%
5	2e Loosterweg	116	52	45%	0			13	5	38%			129	57	44%
6	Spoorlaan	19	18	95%	0			13	9	69%			32	27	84%
7	2e Loosterweg	31	12	39%	0			57	24	42%	1		88	37	42%
8	Wilhelminalaan	0			0			0					0	0	
9	Wilhelminaplantsoen	32	3	9%	0			13	5	38%	1		45	9	20%
10	Wilhelminalaan	25	20	80%	0			36	23	64%			61	43	70%
11	Wilhelminalaan	18	15	83%	0			0					18	15	83%
12	Wilhelminalaan	24	19	79%	0			33	22	67%			57	41	72%
13	Wilhelminalaan	40	13	33%	0			0					40	13	33%
14	Wilhelminalaan	0			0			8	5	63%			8	5	63%
15	Van den Endelaan	84	49	58%	0			0					84	49	58%
16	De Kwekerij	36	20	56%	0			24	11	46%			60	31	52%
17	Van Waverenstraat	11	5	45%	0			19	6	32%			30	11	37%
18	Sixlaan	42	3	7%	0			24	2	8%			66	5	8%
19	Sixlaan	22	11	50%	0			7	3	43%			29	14	48%
20	Stationsweg	6	1	17%	0			6	4	67%			12	5	42%
21	Stationsweg	18	13	72%	0			33	14	42%			51	27	53%
22	Stationsweg	110	45	41%	0			3	0	0%			113	45	40%
23	Stationsweg	0			0			6	6	100%	2		6	8	133%
24	Stationsweg	25	13	52%	0			0			1		25	14	56%
25	Stationsweg	26	20	77%	1	1	100%	16	5	31%			43	26	60%
26	Stationsweg	18	16	89%	0	0	0%	0					19	16	84%
27	Stationsweg	0			0			9	2	22%			9	2	22%
28	Stationsweg	22	16	73%	0			14	5	36%			36	21	58%
29	Hofduynlaan	49	18	37%	0			8	3	38%			57	21	37%
30	Stationsweg	16	5	31%	0			16	7	44%			32	12	38%
31	Klaproos	9	6	67%	0			7	4	57%			16	10	63%
32	Stationsweg	25	14	56%	0			11	10	91%	2		36	26	72%
33	Michiel de Ruijterstraat	18	17	94%	0			6	3	50%			24	20	83%
34	Oliver van Noortstraat	10	2	20%	0			1	1	100%			11	3	27%
35	Karel Doormanplein	5	3	60%	0			0				1	4	3	75%
36	Karel Doormanplein	14	8	57%	0			1	0	0%			15	8	53%
37	Karel Doormanplein	14	9	64%	0			7	2	29%			21	11	52%
38	Karel Doormanplein	61	32	52%	0			0					61	32	52%
39	Karel Doormanplein	10	6	60%	0			7	4	57%			17	10	59%
40	Maarten Trompstraat	27	23	85%	0			2	2	100%			29	25	86%
41	Michiel de Ruijterstraat	33	19	58%	0			3	0	0%			36	19	53%
42	Michiel de Ruijterstraat	18	6	33%	0			0					18	6	33%
43	Michiel de Ruijterstraat	14	11	79%	0			0			3		14	14	100%
44	Amerikastraat	20	9	45%	0			0					20	9	45%
45	Piet Heinstraat	27	19	70%	0			0					27	19	70%
46	Piet Heinstraat	27	23	85%	0			0			1		27	24	89%
47	Burgemeester Hermanslaan	18	15	83%	0			17	15	88%			35	30	86%
48	Burgemeester Hermanslaan	6	1	17%	0			0					6	1	17%
49	Burgemeester van Niekerklaan	28	13	46%	0			15	9	60%			43	22	51%
50	Burgemeester van Niekerklaan	14	12	86%	0			8	5	63%		1	21	17	81%
51	Burgemeester Wentholtstraat	11	11	100%	0			15	10	67%			26	21	81%
52	Burgemeester de Katlaan	19	14	74%	0			0					19	14	74%
53	Burgemeester Hermanslaan	8	9	113%	0			15	10	67%			23	19	83%
54	Burgemeester Wentholtstraat	10	8	80%	0			2	2	100%			12	10	83%
55	Burgemeester van Niekerklaan	6	6	100%	0			7	5	71%	1		13	12	92%
56	Pastoorlaan	19	19	100%	0			9	3	33%	5		28	27	96%
57	Pastoorlaan	0			0			7	1	14%			7	1	14%
58	Weerlaan	0			0			29	12	41%			29	12	41%
59	Satellietbaan	17	1	6%	0			4	3	75%		1	20	4	20%
60	Satellietbaan	7	4	57%	0			26	5	19%			33	9	27%



zaterdag 28 januari 2012 10:00 uur (2)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
61	Satellietbaan	12	0	0%	0			15	0	0%			27	0	0%
62	Satellietbaan	0			0			16	3	19%			16	3	19%
63	Satellietbaan	0			0			23	2	9%			23	2	9%
64	Satellietbaan	4	0	0%	0			43	11	26%			47	11	23%
65	Satellietbaan	56	10	18%	0			84	28	33%			140	38	27%
66	Satellietbaan	28	2	7%	0			77	16	21%			105	18	17%
67	Satellietbaan	0			1	0	0%	62	12	19%			63	12	19%
68	Satellietbaan	36	0	0%	0			0					36	0	0%
69	Satellietbaan	0			0			113	27	24%			113	27	24%
70	Satellietbaan	0			0			22	0	0%			22	0	0%
71	Weerlaan	0			0			20	3	15%			20	3	15%
72	Weerlaan	0			0			0					0	0	
73	Oude Weerlaan	0			0			30	6	20%			30	6	20%
74	Voltstraat	10	0	0%	0			47	10	21%			57	10	18%
75	Voltstraat	0			0			24	9	38%			24	9	38%
76	Voltstraat	14	2	14%	0			90	9	10%			104	11	11%
77	Amperestraat	28	0	0%	0			39	3	8%			67	3	4%
78	Amperestraat	8	3	38%	0			33	0	0%			41	3	7%
79	Amperestraat	9	0	0%	0			0					9	0	0%
80	Amperestraat	8	0	0%	0			30	0	0%			38	0	0%
81	Amperestraat	24	0	0%	0			49	5	10%			73	5	7%
82	Voltstraat	28	0	0%	0			8	0	0%			36	0	0%
83	Voltstraat	8	0	0%	0			7	0	0%			15	0	0%
84	Horst den Daallaan	0			0			67	12	18%			67	12	18%
85	Horst den Daallaan	11	2	18%	0			2	1	50%			13	3	23%
86	Horst den Daallaan	0			0			98	1	1%			98	1	1%
87	Van Vlietstraat	32	21	66%	1	1	100%	0					33	22	67%
88	Talmastraat	16	13	81%	0			0			1		16	14	88%
89	Talmastraat	8	7	88%	0			0					8	7	88%
90	Patrimoniumplein	9	4	44%	0			0				1	8	4	50%
91	Patrimoniumplein	36	17	47%	0			2	0	0%			38	17	45%
92	Patrimoniumplein	7	3	43%	0			17	5	29%			24	8	33%
93	Weeresteinstraat	20	2	10%	0			53	16	30%			73	18	25%
94	Weeresteinstraat	0			0			50	1	2%			50	1	2%
95	Weeresteinstraat	4	4	100%	0			17	4	24%			21	8	38%
96	Weeresteinstraat	10	10	100%	0			20	17	85%	2		30	29	97%
97	Amerikastraat	0			0			7	7	100%			7	7	100%
98	Weeresteinstraat	17	10	59%	1	1	100%	9	7	78%			27	18	67%
99	Weeresteinstraat	53	1	2%	0			0					53	1	2%
100	Weeresteinstraat	29	20	69%	1	0	0%	11	9	82%	1		41	30	73%
101	Prinses Irenelaan	2	2	100%	0			4	4	100%	1		6	7	117%
102	Prinses Irenelaan	18	9	50%	0			8	1	13%			26	10	38%
103	Prinses Irenelaan	5	2	40%	0			3	3	100%			8	5	63%
104	Prinses Irenelaan	13	6	46%	0			5	3	60%			18	9	50%
105	Prinses Irenelaan	18	2	11%	3	0	0%	0					21	2	10%
106	Kastanjelaan	25	20	80%	0			0			1		25	21	84%
107	Eikenlaan	40	40	100%	1	1	100%	10	7	70%	6		51	54	106%
108	Eikenlaan	42	29	69%	1	1	100%	12	8	67%			55	38	69%
109	Eikenlaan	14	2	14%	0			0			1		14	3	21%
110	Eikenlaan	37	26	70%	0			13	7	54%			50	33	66%
111	Kastanjelaan	32	14	44%	0			0					32	14	44%
112	Esdoornlaan	16	12	75%	0			0			1		16	13	81%
113	Lindestraat	13	8	62%	1	0	0%	0					14	8	57%
114	Lijsterbeslaan	19	12	63%	0			0			1		19	13	68%
115	Lijsterbeslaan	28	23	82%	0			2	2	100%			30	25	83%
116	Vosselaan	15	7	47%	0			0					15	7	47%
117	Vosselaan	11	11	100%	0			1	1	100%			12	12	100%
118	Vosselaan	14	11	79%	0			7	4	57%			21	15	71%
119	Vosselaan	15	10	67%	0			6	3	50%			21	13	62%
120	Vosselaan	16	16	100%	0			7	2	29%	3		23	21	91%



zaterdag 28 januari 2012 10:00 uur (3)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
121	Meidoornstraat	42	37	88%	0			1	0	0%			43	37	86%
122	Mariastraat	14	11	79%	0			7	2	29%			21	13	62%
123	Marella	13	8	62%	0			30	15	50%			43	23	53%
124	Marella	4	4	100%	0			9	2	22%			13	6	46%
125	Marella	26	14	54%	0			0					26	14	54%
126	Parklaan	24	24	100%	3	2	67%	18	7	39%	2		45	35	78%
127	Treslonglaan	12	0	0%	0			0					12	0	0%
128	Treslonglaan	8	0	0%	0			8	3	38%			16	3	19%
129	Treslonglaan	10	1	10%	0			12	8	67%			22	9	41%
130	Trompenburg	12	2	17%	0			11	2	18%			23	4	17%
131	Trompenburg	12	1	8%	0			3	1	33%			15	2	13%
132	Doornenburg	14	0	0%	0			4	0	0%			18	0	0%
133	Doornenburg	15	0	0%	0			9	2	22%			24	2	8%
134	Ockenburg	2	1	50%	0			11	7	64%			13	8	62%
135	Molenlaan	8	1	13%	0			13	11	85%			21	12	57%
136	Waardenburg	18	11	61%	1	0	0%	17	6	35%			36	17	47%
137	Waardenburg	12	5	42%	0			23	11	48%			35	16	46%
138	Waardenburg	18	16	89%	0			16	7	44%			34	23	68%
139	Waardenburg	17	11	65%	0			0			1		17	12	71%
140	Waardenburg	8	7	88%	0			10	6	60%			18	13	72%
141	Waardenburg	20	12	60%	0			21	12	57%			41	24	59%
142	Oijen	20	14	70%	0			0					20	14	70%
143	Tongelaer	33	24	73%	0			0					33	24	73%
144	Oijen	38	13	34%	0			0					38	13	34%
145	Assumburgh	59	32	54%	0			0			2		59	34	58%
146	Tongelaer	24	19	79%	1	0	0%	0			1		25	20	80%
147	Tongelaer	16	9	56%	0			0					16	9	56%
148	Tongelaer	18	8	44%	1	1	100%	0					19	9	47%
149	Tongelaer	10	0	0%	0			0					10	0	0%
150	Tongelaer	17	7	41%	0			11	7	64%			28	14	50%
151	Tongelaer	6	6	100%	0			23	18	78%			29	24	83%
152	Maurick	0			0			22	10	45%			22	10	45%
153	Maurick	34	21	62%	0			0					34	21	62%
154	Maurick	15	8	53%	0			11	6	55%			26	14	54%
155	Popkensburg	18	15	83%	0			0					18	15	83%
156	Popkensburg	14	10	71%	0			0					14	10	71%
157	Tongelaer	14	5	36%	0			8	4	50%			22	9	41%
158	Maurick	19	11	58%	0			23	12	52%			42	23	55%
159	Ammerzoden	7	0	0%	0			0					7	0	0%
160	Ammerzoden	0			0			40	23	58%	1		40	24	60%
161	Tongelaer	10	3	30%	0			2	2	100%			12	5	42%
162	Ammerzoden	0			0			42	28	67%	1		42	29	69%
163	Tongelaer	0			0			22	13	59%			22	13	59%
164	Waardenburg	12	1	8%	0			23	10	43%			35	11	31%
165	Biljoen	42	29	69%	0			6	5	83%			48	34	71%
166	Molenlaan	13	7	54%	0			25	12	48%			38	19	50%
167	Cannenburg	0			0			8	5	63%	2		8	7	88%
168	Molenlaan	12	3	25%	0			6	3	50%			18	6	33%
169	Molenlaan	41	30	73%	0			11	11	100%			52	41	79%
170	Parklaan	22	9	41%	0			2	0	0%			24	9	38%
171	Parklaan	14	1	7%	0			9	3	33%			23	4	17%
172	Maartensheem	39	16	41%	1	1	100%	1	1	100%			41	18	44%
173	Maartensheem	28	10	36%	2	0	0%	0					30	10	33%
174	Van Tetstraat	30	16	53%	0			20	11	55%			50	27	54%
175	Meerlaan	15	10	67%	0			0			2	2	13	12	92%
176	Meerlaan	19	10	53%	1	0	0%	38	22	58%			58	32	55%
177	Meerlaan	0			0			12	7	58%			12	7	58%
178	Schaepmanlaan	12	5	42%	1	0	0%	15	0	0%			28	5	18%
179	Schaepmanlaan	12	2	17%	0			5	1	20%			17	3	18%
180	Schaepmanlaan	13	7	54%	0			6	1	17%			19	8	42%



zaterdag 28 januari 2012 10:00 uur (4)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
181	Schaepmanlaan	5	0	0%	0			0					5	0	0%
182	Schaepmanlaan	13	9	69%	0			5	1	20%			18	10	56%
183	Schaepmanlaan	5	1	20%	0			7	4	57%			12	5	42%
184	Schaepmanlaan	15	11	73%	0			10	7	70%			25	18	72%
185	Schaepmanlaan	2	0	0%	0			4	2	50%			6	2	33%
186	Schaepmanlaan	8	6	75%	0			13	7	54%			21	13	62%
187	De Savorin Lohmanlaan	15	10	67%	0			6	3	50%			21	13	62%
188	De Savorin Lohmanlaan	16	10	63%	0			3	3	100%			19	13	68%
189	Thorbeckelaan	8	1	13%	0			0					8	1	13%
190	Van Limburg Stirumlaan	16	1	6%	0			0					16	1	6%
191	Van Limburg Stirumlaan	35	18	51%	0			0					35	18	51%
192	Thorbeckelaan	12	6	50%	0			1	0	0%			13	6	46%
193	Thorbeckelaan	6	6	100%	0			0					6	6	100%
194	Thorbeckelaan	5	2	40%	0			0					5	2	40%
195	Thorbeckelaan	15	9	60%	0			2	3	150%	1		17	13	76%
196	Thorbeckelaan	5	5	100%	1	1	100%	0					6	6	100%
197	Thorbeckelaan	18	8	44%	0			1	0	0%			19	8	42%
198	Thorbeckelaan	6	4	67%	0			0					6	4	67%
199	Troelstralaan	9	7	78%	0			3	3	100%	3		12	13	108%
200	Troelstralaan	18	13	72%	0			3	1	33%			21	14	67%
201	Kuijperlaan	46	12	26%	0			8	4	50%			54	16	30%
202	Van der Duyn van Maasdamlaan	0			0			14	0	0%			14	0	0%
203	Van der Duyn van Maasdamlaan	19	4	21%	0			0				1	18	4	22%
204	Aalberselaan	5	2	40%	0			0					5	2	40%
205	Aalberselaan	9	8	89%	0			2	1	50%			11	9	82%
206	Colijnlaan	47	9	19%	0			7	3	43%		1	53	12	23%
207	Colijnlaan	0			0			8	1	13%			8	1	13%
208	Colijnlaan	22	17	77%	0			4	2	50%			26	19	73%
209	Heemskerklaan	21	13	62%	0			0			3		21	16	76%
210	De Visserlaan	41	14	34%	0			5	1	20%	1		46	16	35%
211	Van der Duyn van Maasdamlaan	14	6	43%	0			2	2	100%			16	8	50%
212	Van der Duyn van Maasdamlaan	7	4	57%	0			0					7	4	57%
213	Van der Duyn van Maasdamlaan	16	7	44%	0			4	1	25%	1		20	9	45%
214	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	1	13%	0			0					8	1	13%
215	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	6	75%	0			0					8	6	75%
216	Van der Duyn van Maasdamlaan	15	10	67%	0			1	0	0%			16	10	63%
217	Heemskerklaan	22	16	73%	0			1	0	0%			23	16	70%
218	Vosselaan	34	18	53%	0			0					34	18	53%
219	Heemskerklaan	28	20	71%	0			0			4		28	24	86%
220	Heemskerklaan	14	11	79%	0			0			1		14	12	86%
221	Leeghwater	11	5	45%	0			0					11	5	45%
222	Leeghwater	19	11	58%	0			3	1	33%			22	12	55%
223	Leeghwater	5	2	40%	0			7	3	43%			12	5	42%
224	Leeghwater	5	2	40%	0			7	4	57%			12	6	50%
225	Leeghwater	14	3	21%	0			5	3	60%			19	6	32%
226	Weerlaan	146	37	25%	0			0					146	37	25%
227	Weerlaan	0			0			24	1	4%		3	21	1	5%
228	Weerlaan	0			0			13	0	0%			13	0	0%
229	Weeresteinstraat	19	10	53%	0			22	7	32%			41	17	41%
230	Weeresteinstraat	49	11	22%	0			16	1	6%			65	12	18%
231	Haarlemmerstraat	10	4	40%	0			44	4	9%			54	8	15%
232	Haarlemmerstraat	0			0			23	0	0%			23	0	0%
233	Haarlemmerstraat	0			0			180	0	0%			180	0	0%
234	Nieuweweg	16	12	75%	5	0	0%	48	11	23%			69	23	33%
235	Haarlemmerstraat	15	10	67%	0			14	9	64%			29	19	66%
236	Haarlemmerstraat	12	1	8%	0			4	1	25%			16	2	13%
237	Haarlemmerstraat	14	5	36%	0			4	0	0%			18	5	28%
		4278	2119	50%	29	10	34%	2990	958	32%	61	11	7286	3148	43%



zaterdag 28 januari 2012 15:00 uur (1)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
1	Parallelweg	30	30	100%	0			0					30	30	100%
2	Parallelweg	50	29	58%	0			26	7	27%			76	36	47%
3	P-terrein station	38	21	55%	0			0					38	21	55%
4	2e Loostenweg	9	5	56%	0			2	0	0%			11	5	45%
5	2e Loostenweg	116	60	52%	0			13	6	46%			129	66	51%
6	Spoorlaan	19	12	63%	0			13	6	46%			32	18	56%
7	2e Loostenweg	31	15	48%	0			57	26	46%	1		88	42	48%
8	Wilhelminalaan	0			0			0					0	0	
9	Wilhelminaplantsoen	32	14	44%	0			13	6	46%	1		45	21	47%
10	Wilhelminalaan	25	15	60%	0			36	19	53%			61	34	56%
11	Wilhelminalaan	18	11	61%	0			0					18	11	61%
12	Wilhelminalaan	24	17	71%	0			33	20	61%	6		57	43	75%
13	Wilhelminalaan	40	13	33%	0			0					40	13	33%
14	Wilhelminalaan	0			0			8	5	63%			8	5	63%
15	Van den Endelaan	84	41	49%	0			0			3		84	44	52%
16	De Kwekerij	36	15	42%	0			24	13	54%			60	28	47%
17	Van Waverenstraat	11	5	45%	0			19	11	58%			30	16	53%
18	Sixlaan	42	3	7%	0			24	4	17%			66	7	11%
19	Sixlaan	22	15	68%	0			7	4	57%			29	19	66%
20	Stationsweg	6	2	33%	0			6	4	67%			12	6	50%
21	Stationsweg	18	8	44%	0			33	9	27%			51	17	33%
22	Stationsweg	110	64	58%	0			3	0	0%	1		113	65	58%
23	Stationsweg	0			0			6	6	100%	5		6	11	183%
24	Stationsweg	25	16	64%	0			0					25	16	64%
25	Stationsweg	26	25	96%	1	1	100%	16	5	31%			43	31	72%
26	Stationsweg	18	16	89%	1	1	100%	0			1		19	18	95%
27	Stationsweg	0			0			9	9	100%			9	9	100%
28	Stationsweg	22	19	86%	0			14	6	43%			36	25	69%
29	Hofduynlaan	49	14	29%	0			8	4	50%			57	18	32%
30	Stationsweg	16	13	81%	0			16	4	25%			32	17	53%
31	Klaproos	9	4	44%	0			7	4	57%			16	8	50%
32	Stationsweg	25	14	56%	0			11	11	100%	2		36	27	75%
33	Michiel de Ruijterstraat	18	11	61%	0			6	3	50%			24	14	58%
34	Oliver van Noortstraat	10	4	40%	0			1	1	100%			11	5	45%
35	Karel Doormanplein	5	4	80%	0			0			1		5	5	100%
36	Karel Doormanplein	14	8	57%	0			1	0	0%			15	8	53%
37	Karel Doormanplein	14	11	79%	0			7	2	29%			21	13	62%
38	Karel Doormanplein	61	31	51%	0			0					61	31	51%
39	Karel Doormanplein	10	4	40%	0			7	3	43%			17	7	41%
40	Maarten Trompstraat	27	13	48%	0			2	2	100%			29	15	52%
41	Michiel de Ruijterstraat	33	21	64%	0			3	0	0%			36	21	58%
42	Michiel de Ruijterstraat	18	6	33%	0			0					18	6	33%
43	Michiel de Ruijterstraat	14	9	64%	0			0					14	9	64%
44	Amerikastraat	20	11	55%	0			0					20	11	55%
45	Piet Heinstraat	27	19	70%	0			0					27	19	70%
46	Piet Heinstraat	27	23	85%	0			0			1		27	24	89%
47	Burgemeester Hermanslaan	18	14	78%	0			17	9	53%			35	23	66%
48	Burgemeester Hermanslaan	6	3	50%	0			0					6	3	50%
49	Burgemeester van Niekerklaan	28	11	39%	0			15	7	47%			43	18	42%
50	Burgemeester van Niekerklaan	14	13	93%	0			8	8	100%			22	21	95%
51	Burgemeester Wentholtstraat	11	8	73%	0			15	8	53%			26	16	62%
52	Burgemeester de Katlaan	19	16	84%	0			0					19	16	84%
53	Burgemeester Hermanslaan	8	7	88%	0			15	9	60%			23	16	70%
54	Burgemeester Wentholtstraat	10	7	70%	0			2	2	100%			12	9	75%
55	Burgemeester van Niekerklaan	6	3	50%	0			7	3	43%			13	6	46%
56	Pastorslaan	19	19	100%	0			9	4	44%	6		28	29	104%
57	Pastorslaan	0			0			7	1	14%			7	1	14%
58	Weerlaan	0			0			29	5	17%			29	5	17%
59	Satellietbaan	17	1	6%	0			4	4	100%			21	5	24%
60	Satellietbaan	7	2	29%	0			26	6	23%			33	8	24%



zaterdag 28 januari 2012 15:00 uur (2)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
61	Satellietbaan	12	0	0%	0			15	0	0%			27	0	0%
62	Satellietbaan	0			0			16	3	19%			16	3	19%
63	Satellietbaan	0			0			23	5	22%	1		23	6	26%
64	Satellietbaan	4	0	0%	0			43	12	28%			47	12	26%
65	Satellietbaan	56	8	14%	0			84	31	37%			140	39	28%
66	Satellietbaan	28	23	82%	0			77	23	30%			105	46	44%
67	Satellietbaan	0			1	0	0%	62	20	32%			63	20	32%
68	Satellietbaan	36	0	0%	0			0					36	0	0%
69	Satellietbaan	0			0			113	22	19%			113	22	19%
70	Satellietbaan	0			0			22	0	0%			22	0	0%
71	Weerlaan	0			0			20	3	15%			20	3	15%
72	Weerlaan	0			0			0					0	0	
73	Oude Weerlaan	0			0			30	2	7%			30	2	7%
74	Voltstraat	10	1	10%	0			47	9	19%			57	10	18%
75	Voltstraat	0			0			24	14	58%			24	14	58%
76	Voltstraat	14	2	14%	0			90	15	17%			104	17	16%
77	Amperestraat	28	0	0%	0			39	2	5%			67	2	3%
78	Amperestraat	8	0	0%	0			33	5	15%			41	5	12%
79	Amperestraat	9	0	0%	0			0					9	0	0%
80	Amperestraat	8	1	13%	0			30	0	0%			38	1	3%
81	Amperestraat	24	0	0%	0			49	1	2%			73	1	1%
82	Voltstraat	28	0	0%	0			8	0	0%			36	0	0%
83	Voltstraat	8	0	0%	0			7	0	0%			15	0	0%
84	Horst den Daallaan	0			0			67	12	18%			67	12	18%
85	Horst den Daallaan	11	3	27%	0			2	0	0%			13	3	23%
86	Horst den Daallaan	0			0			98	4	4%			98	4	4%
87	Van Vlietstraat	32	17	53%	1	1	100%	0					33	18	55%
88	Talmastraat	16	9	56%	0			0			1		16	10	63%
89	Talmastraat	8	7	88%	0			0					8	7	88%
90	Patrimoniumplein	9	2	22%	0			0				1	8	2	25%
91	Patrimoniumplein	36	12	33%	0			2	0	0%			38	12	32%
92	Patrimoniumplein	7	3	43%	0			17	5	29%			24	8	33%
93	Weeresteinstraat	20	3	15%	0			53	20	38%			73	23	32%
94	Weeresteinstraat	0			0			50	1	2%			50	1	2%
95	Weeresteinstraat	4	4	100%	0			17	11	65%	1		21	16	76%
96	Weeresteinstraat	10	10	100%	0			20	8	40%	4		30	22	73%
97	Amerikastraat	0			0			7	6	86%			7	6	86%
98	Weeresteinstraat	17	9	53%	1	0	0%	9	4	44%			27	13	48%
99	Weeresteinstraat	53	1	2%	0			0					53	1	2%
100	Weeresteinstraat	29	24	83%	1	0	0%	11	7	64%	8		41	39	95%
101	Prinses Irenelaan	2	3	150%	0			4	3	75%	1		6	7	117%
102	Prinses Irenelaan	18	9	50%	0			8	4	50%	1		26	14	54%
103	Prinses Irenelaan	5	2	40%	0			3	1	33%			8	3	38%
104	Prinses Irenelaan	13	6	46%	0			5	0	0%			18	6	33%
105	Prinses Irenelaan	18	1	6%	3	0	0%	0					21	1	5%
106	Kastanjelaan	25	22	88%	0			0			1		25	23	92%
107	Eikenlaan	40	40	100%	1	1	100%	10	5	50%	6		51	52	102%
108	Eikenlaan	42	29	69%	1	0	0%	12	8	67%			55	37	67%
109	Eikenlaan	14	1	7%	0			0					14	1	7%
110	Eikenlaan	37	30	81%	0			13	8	62%			50	38	76%
111	Kastanjelaan	32	10	31%	0			0					32	10	31%
112	Esdoornlaan	16	12	75%	0			0					16	12	75%
113	Lindestraat	13	3	23%	1	0	0%	0					14	3	21%
114	Lijsterbeslaan	19	10	53%	0			0					19	10	53%
115	Lijsterbeslaan	28	24	86%	0			2	1	50%			30	25	83%
116	Vosselaan	15	7	47%	0			0					15	7	47%
117	Vosselaan	11	9	82%	0			1	1	100%			12	10	83%
118	Vosselaan	14	11	79%	0			7	3	43%	2		21	16	76%
119	Vosselaan	15	9	60%	0			6	4	67%			21	13	62%
120	Vosselaan	16	16	100%	0			7	3	43%			23	19	83%



zaterdag 28 januari 2012 15:00 uur (3)

sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
121	Meidoornstraat	42	40	95%	0			1	1	100%			43	41	95%
122	Mariastraat	14	10	71%	0			7	2	29%			21	12	57%
123	Marella	13	8	62%	0			30	16	53%			43	24	56%
124	Marella	4	3	75%	0			9	1	11%			13	4	31%
125	Marella	26	15	58%	0			0					26	15	58%
126	Parklaan	24	16	67%	3	1	33%	18	7	39%	1		45	25	56%
127	Treslonglaan	12	3	25%	0			0					12	3	25%
128	Treslonglaan	8	2	25%	0			8	4	50%			16	6	38%
129	Treslonglaan	10	0	0%	0			12	6	50%			22	6	27%
130	Trompenburg	12	2	17%	0			11	4	36%			23	6	26%
131	Trompenburg	12	1	8%	0			3	1	33%			15	2	13%
132	Doornenburg	14	3	21%	0			4	1	25%			18	4	22%
133	Doornenburg	15	0	0%	0			9	2	22%			24	2	8%
134	Ockenburg	2	1	50%	0			11	7	64%			13	8	62%
135	Molenlaan	8	2	25%	0			13	9	69%			21	11	52%
136	Waardenburg	18	11	61%	1	1	100%	17	7	41%			36	19	53%
137	Waardenburg	12	6	50%	0			23	13	57%			35	19	54%
138	Waardenburg	18	14	78%	0			16	5	31%			34	19	56%
139	Waardenburg	17	11	65%	0			0					17	11	65%
140	Waardenburg	8	6	75%	0			10	6	60%			18	12	67%
141	Waardenburg	20	12	60%	0			21	13	62%			41	25	61%
142	Oijen	20	13	65%	0			0					20	13	65%
143	Tongelaer	33	25	76%	0			0					33	25	76%
144	Oijen	38	13	34%	0			0					38	13	34%
145	Assumburgh	59	34	58%	0			0			1		59	35	59%
146	Tongelaer	24	19	79%	1	0	0%	0					25	19	76%
147	Tongelaer	16	9	56%	0			0					16	9	56%
148	Tongelaer	18	7	39%	1	1	100%	0					19	8	42%
149	Tongelaer	10	2	20%	0			0					10	2	20%
150	Tongelaer	17	7	41%	0			11	8	73%			28	15	54%
151	Tongelaer	6	5	83%	0			23	14	61%	1		29	20	69%
152	Maurick	0			0			22	11	50%			22	11	50%
153	Maurick	34	22	65%	0			0					34	22	65%
154	Maurick	15	8	53%	0			11	5	45%			26	13	50%
155	Popkensburg	18	15	83%	0			0					18	15	83%
156	Popkensburg	14	9	64%	0			0					14	9	64%
157	Tongelaer	14	6	43%	0			8	5	63%			22	11	50%
158	Maurick	19	11	58%	0			23	11	48%			42	22	52%
159	Ammerzoden	7	0	0%	0			0					7	0	0%
160	Ammerzoden	0			0			40	23	58%	1		40	24	60%
161	Tongelaer	10	4	40%	0			2	2	100%			12	6	50%
162	Ammerzoden	0			0			42	25	60%			42	25	60%
163	Tongelaer	0			0			22	14	64%			22	14	64%
164	Waardenburg	12	0	0%	0			23	9	39%			35	9	26%
165	Biljoen	42	27	64%	0			6	5	83%			48	32	67%
166	Molenlaan	13	6	46%	0			25	11	44%			38	17	45%
167	Cannenburg	0			0			8	5	63%	1		8	6	75%
168	Molenlaan	12	1	8%	0			6	2	33%			18	3	17%
169	Molenlaan	41	32	78%	0			11	10	91%			52	42	81%
170	Parklaan	22	9	41%	0			2	1	50%			24	10	42%
171	Parklaan	14	0	0%	0			9	4	44%			23	4	17%
172	Maartensheem	39	15	38%	1	1	100%	1	0	0%			41	16	39%
173	Maartensheem	28	10	36%	2	1	50%	0					30	11	37%
174	Van Tetstraat	30	15	50%	0			20	12	60%			50	27	54%
175	Meerlaan	15	0	0%	0			0					15	0	0%
176	Meerlaan	19	0	0%	1	0	0%	38	0	0%			58	0	0%
177	Meerlaan	0			0			12	0	0%			12	0	0%
178	Schaepmanlaan	12	6	50%	1	0	0%	15	0	0%			28	6	21%
179	Schaepmanlaan	12	0	0%	0			5	0	0%			17	0	0%
180	Schaepmanlaan	13	8	62%	0			6	1	17%			19	9	47%

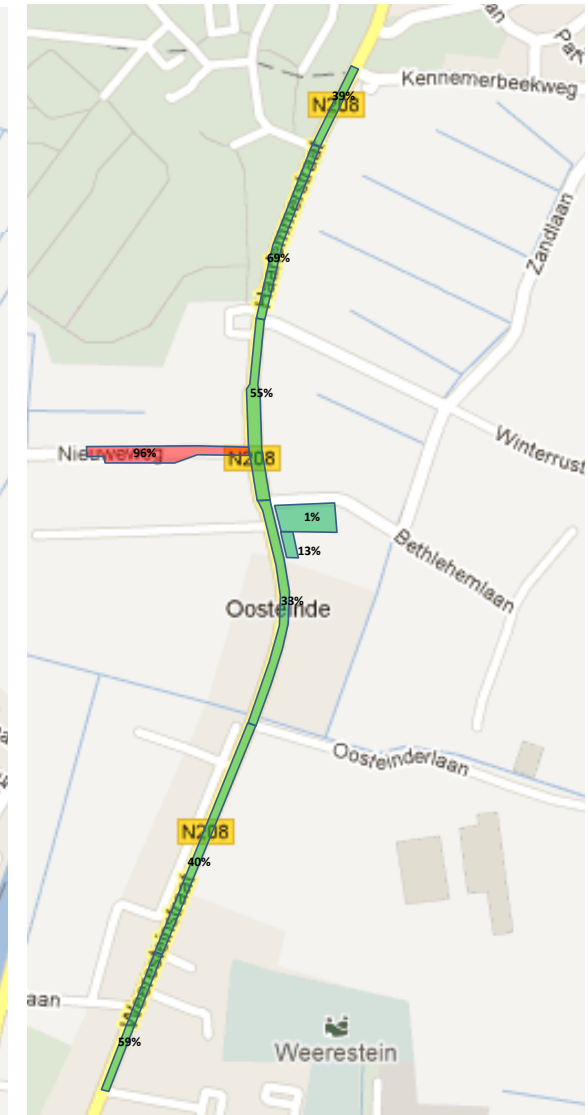


zaterdag 28 januari 2012 15:00 uur (4)

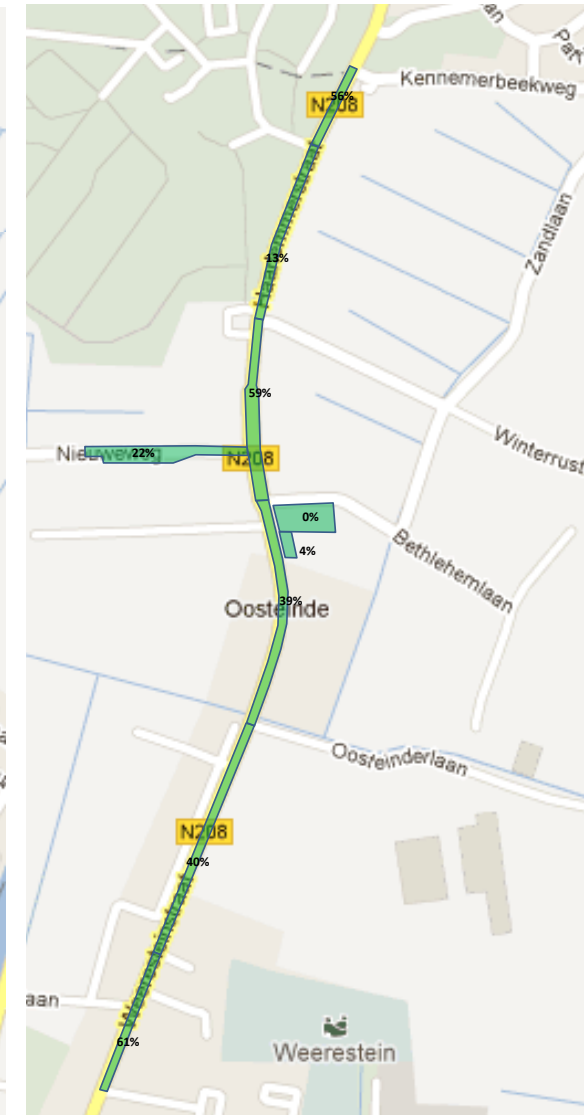
sectie	straatnaam	openbare pp.			gehandicapt.pp.			eigen terrein pp.			foutp.	geblokk	totaal		
		cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.	cap.	aantal	bez.gr.			cap.	aantal	bez.gr.
179	Schaepmanlaan	12	0	0%	0			5	0	0%			17	0	0%
180	Schaepmanlaan	13	8	62%	0			6	1	17%			19	9	47%
181	Schaepmanlaan	5	0	0%	0			0					5	0	0%
182	Schaepmanlaan	13	8	62%	0			5	2	40%			18	10	56%
183	Schaepmanlaan	5	2	40%	0			7	3	43%			12	5	42%
184	Schaepmanlaan	15	12	80%	0			10	6	60%			25	18	72%
185	Schaepmanlaan	2	1	50%	0			4	3	75%			6	4	67%
186	Schaepmanlaan	8	4	50%	0			13	6	46%			21	10	48%
187	De Savorin Lohmanlaan	15	8	53%	0			6	3	50%			21	11	52%
188	De Savorin Lohmanlaan	16	8	50%	0			3	0	0%			19	8	42%
189	Thorbeckelaan	8	1	13%	0			0					8	1	13%
190	Van Limburg Stirumlaan	16	1	6%	0			0					16	1	6%
191	Van Limburg Stirumlaan	35	12	34%	0			0			4		35	16	46%
192	Thorbeckelaan	12	8	67%	0			1	0	0%			13	8	62%
193	Thorbeckelaan	6	3	50%	0			0					6	3	50%
194	Thorbeckelaan	5	2	40%	0			0					5	2	40%
195	Thorbeckelaan	15	5	33%	0			2	2	100%			17	7	41%
196	Thorbeckelaan	5	1	20%	1	0	0%	0					6	1	17%
197	Thorbeckelaan	18	9	50%	0			1	0	0%			19	9	47%
198	Thorbeckelaan	6	3	50%	0			0					6	3	50%
199	Troelstralaan	9	9	100%	0			3	2	67%	3		12	14	117%
200	Troelstralaan	18	9	50%	0			3	0	0%			21	9	43%
201	Kuijperlaan	46	16	35%	0			8	4	50%	5		54	25	46%
202	Van der Duyn van Maasdamlaan	0			0			14	7	50%			14	7	50%
203	Van der Duyn van Maasdamlaan	19	5	26%	0			0					19	5	26%
204	Aalberselaan	5	2	40%	0			0					5	2	40%
205	Aalberselaan	9	7	78%	0			2	1	50%			11	8	73%
206	Colijnlaan	47	6	13%	0			7	3	43%			54	9	17%
207	Colijnlaan	0			0			8	0	0%			8	0	0%
208	Colijnlaan	22	11	50%	0			4	4	100%			26	15	58%
209	Heemskerklaan	21	9	43%	0			0					21	9	43%
210	De Visserlaan	41	23	56%	0			5	1	20%			46	24	52%
211	Van der Duyn van Maasdamlaan	14	6	43%	0			2	0	0%			16	6	38%
212	Van der Duyn van Maasdamlaan	7	5	71%	0			0					7	5	71%
213	Van der Duyn van Maasdamlaan	16	9	56%	0			4	0	0%			20	9	45%
214	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	0	0%	0			0					8	0	0%
215	Van der Duyn van Maasdamlaan	8	7	88%	0			0					8	7	88%
216	Van der Duyn van Maasdamlaan	15	8	53%	0			1	1	100%			16	9	56%
217	Heemskerklaan	22	11	50%	0			1	0	0%			23	11	48%
218	Vosselaan	34	15	44%	0			0			1		34	16	47%
219	Heemskerklaan	28	16	57%	0			0					28	16	57%
220	Heemskerklaan	14	10	71%	0			0					14	10	71%
221	Leeghwater	11	3	27%	0			0					11	3	27%
222	Leeghwater	19	13	68%	0			3	1	33%			22	14	64%
223	Leeghwater	5	0	0%	0			7	3	43%	1		12	4	33%
224	Leeghwater	5	0	0%	0			7	2	29%			12	2	17%
225	Leeghwater	14	3	21%	0			5	0	0%	2		19	5	26%
226	Weerlaan	146	50	34%	0			0					146	50	34%
227	Weerlaan	0			0			24	1	4%			24	1	4%
228	Weerlaan	0			0			13	2	15%			13	2	15%
229	Weeresteinstraat	19	12	63%	0			22	12	55%			41	24	59%
230	Weeresteinstraat	49	16	33%	0			16	5	31%			65	21	32%
231	Haarlemmerstraat	10	4	40%	0			44	8	18%			54	12	22%
232	Haarlemmerstraat	0			0			23	11	48%			23	11	48%
233	Haarlemmerstraat	0			0			180	6	3%			180	6	3%
234	Nieuweweg	16	15	94%	5	2	40%	48	34	71%			69	51	74%
235	Haarlemmerstraat	15	4	27%	0			14	8	57%			29	12	41%
236	Haarlemmerstraat	12	1	8%	0			4	0	0%			16	1	6%
237	Haarlemmerstraat	14	4	29%	0			4	0	0%			18	4	22%
		4278	2089	49%	29	11	38%	2990	976	33%	75	1	7296	3151	43%



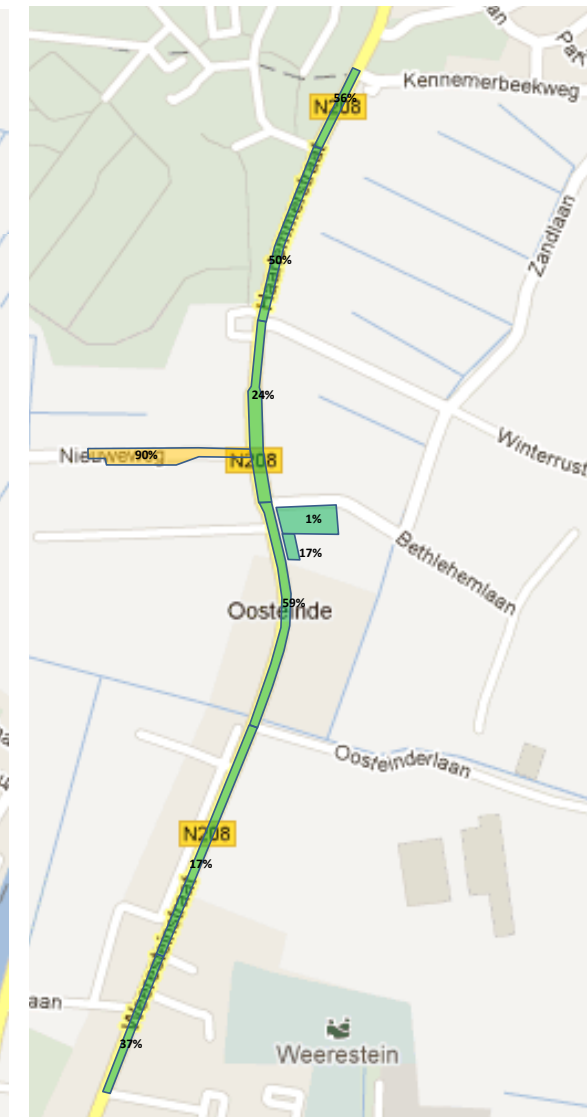
Bijlage IV: Resultaten metingen (grafisch)



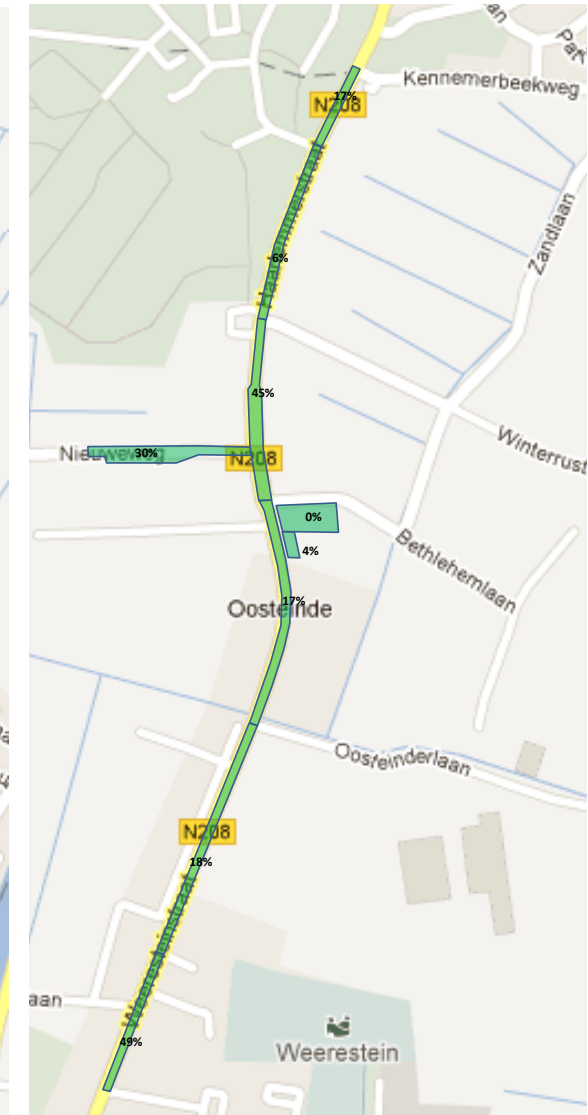
**Bezettingsgraad
dinsdag
24 januari 2012
15.00 uur**



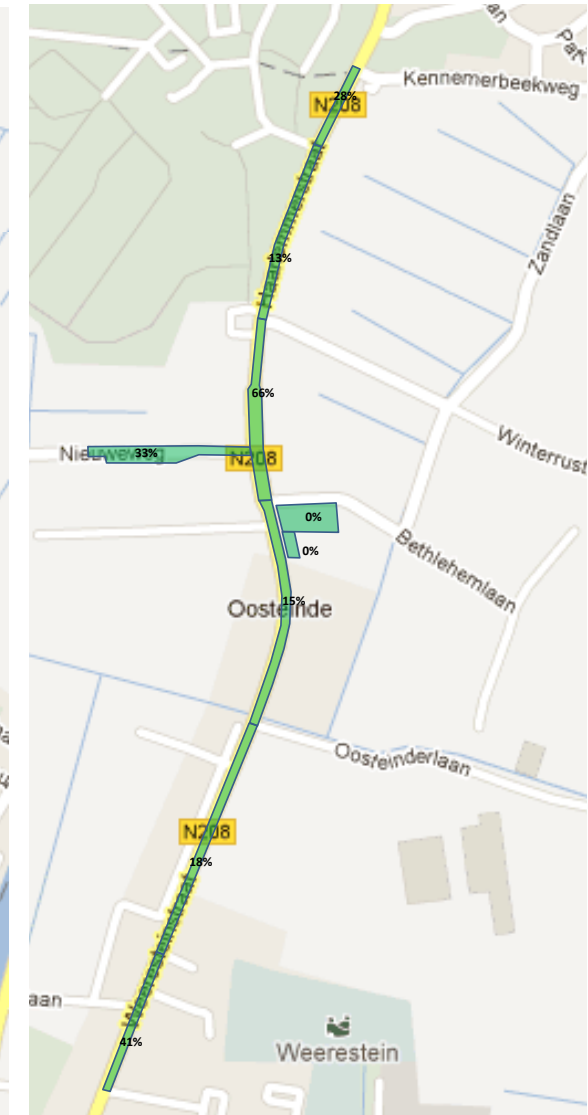
**Bezettingsgraad
dinsdag
24 januari 2012
23.00 uur**



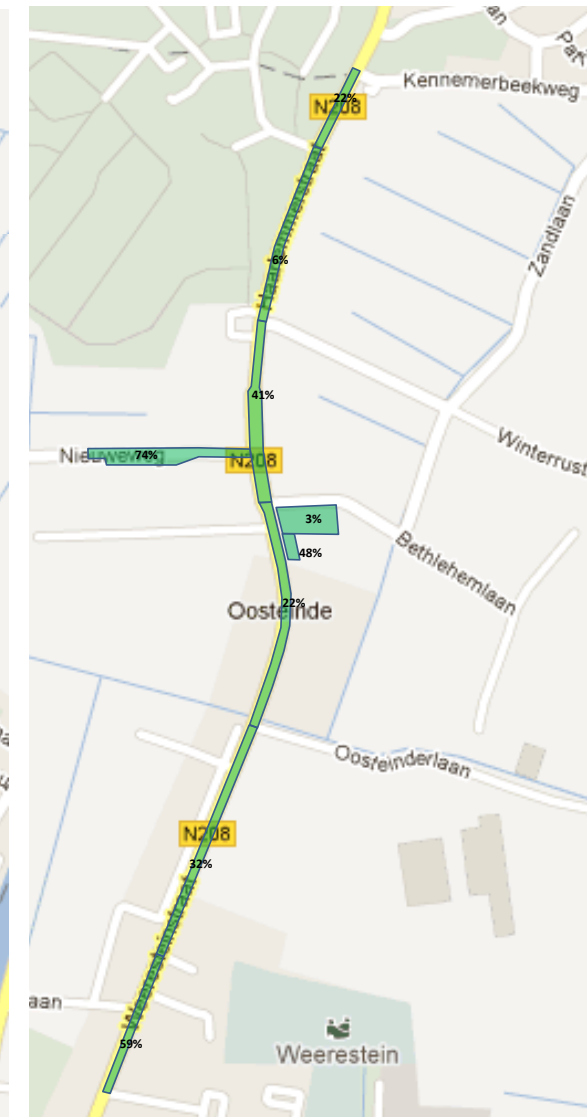
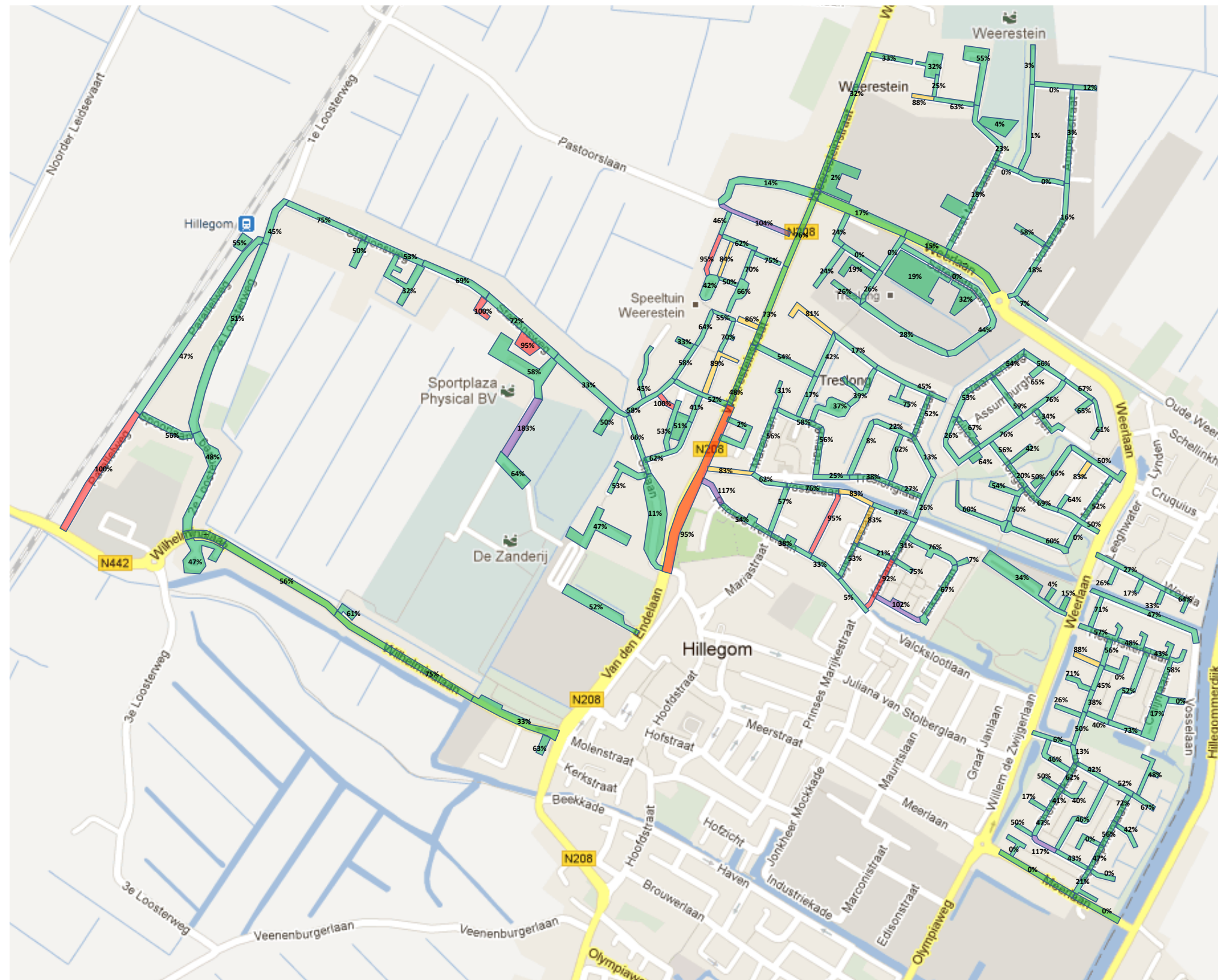
**Bezettingsgraad
donderdag
26 januari 2012
10.00 uur**



**Bezettingsgraad
donderdag
26 januari 2012
19.00 uur**



**Bezettingsgraad
zaterdag
28 januari 2012
10.00 uur**



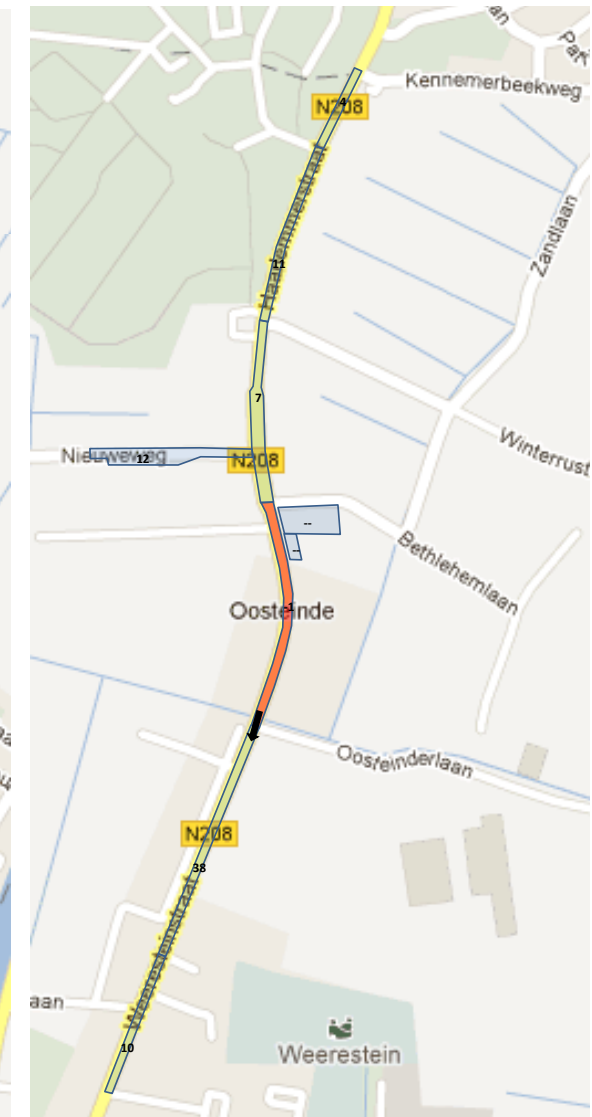
**Bezettingsgraad
zaterdag
28 januari 2012
15.00 uur**



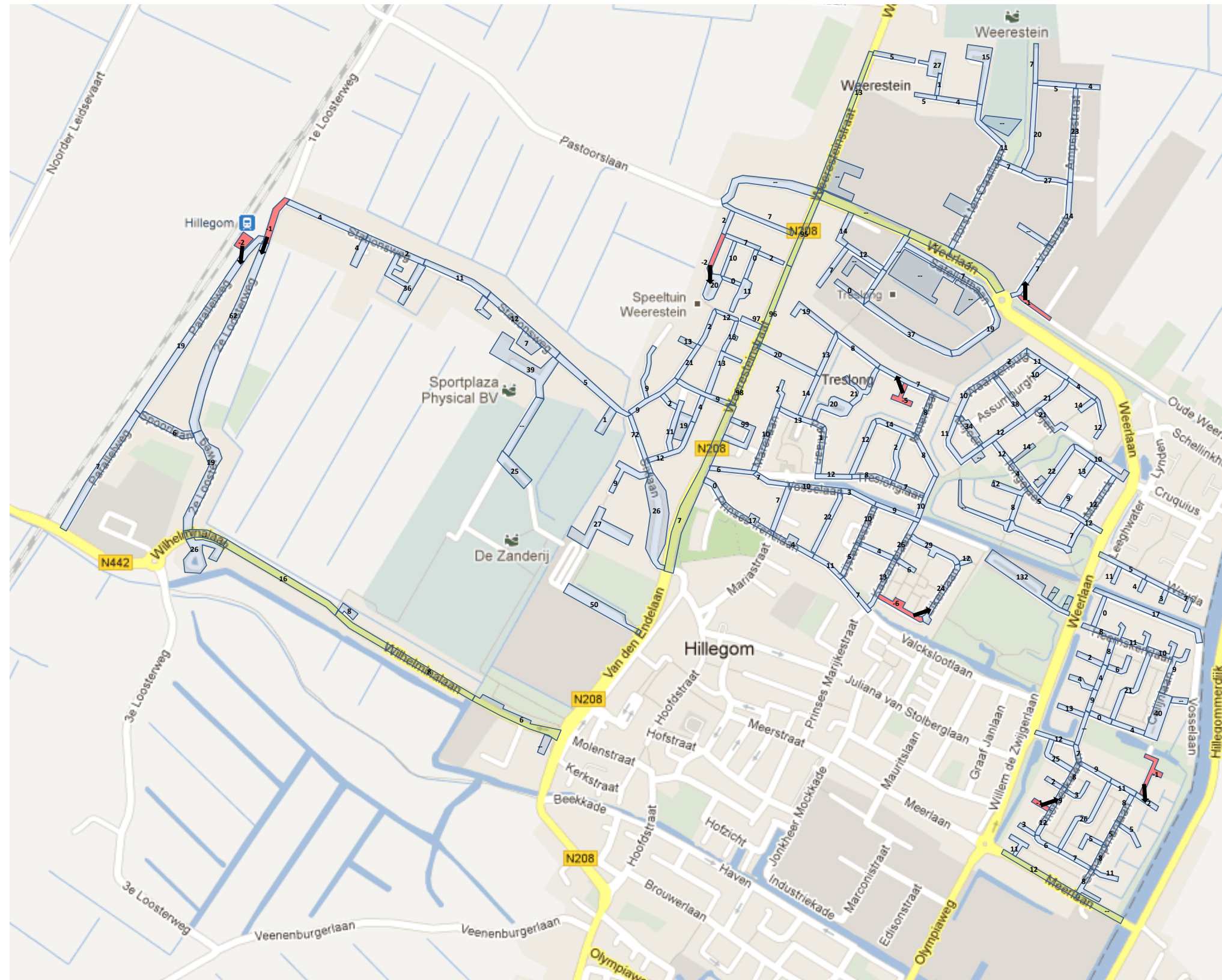
Bijlage V: Loopafstandenanalyse (grafisch)



Loopafstanden analyse
dinsdag
24 januari 2012
15.00 uur



Loopafstanden analyse
dinsdag
24 januari 2012
23.00 uur



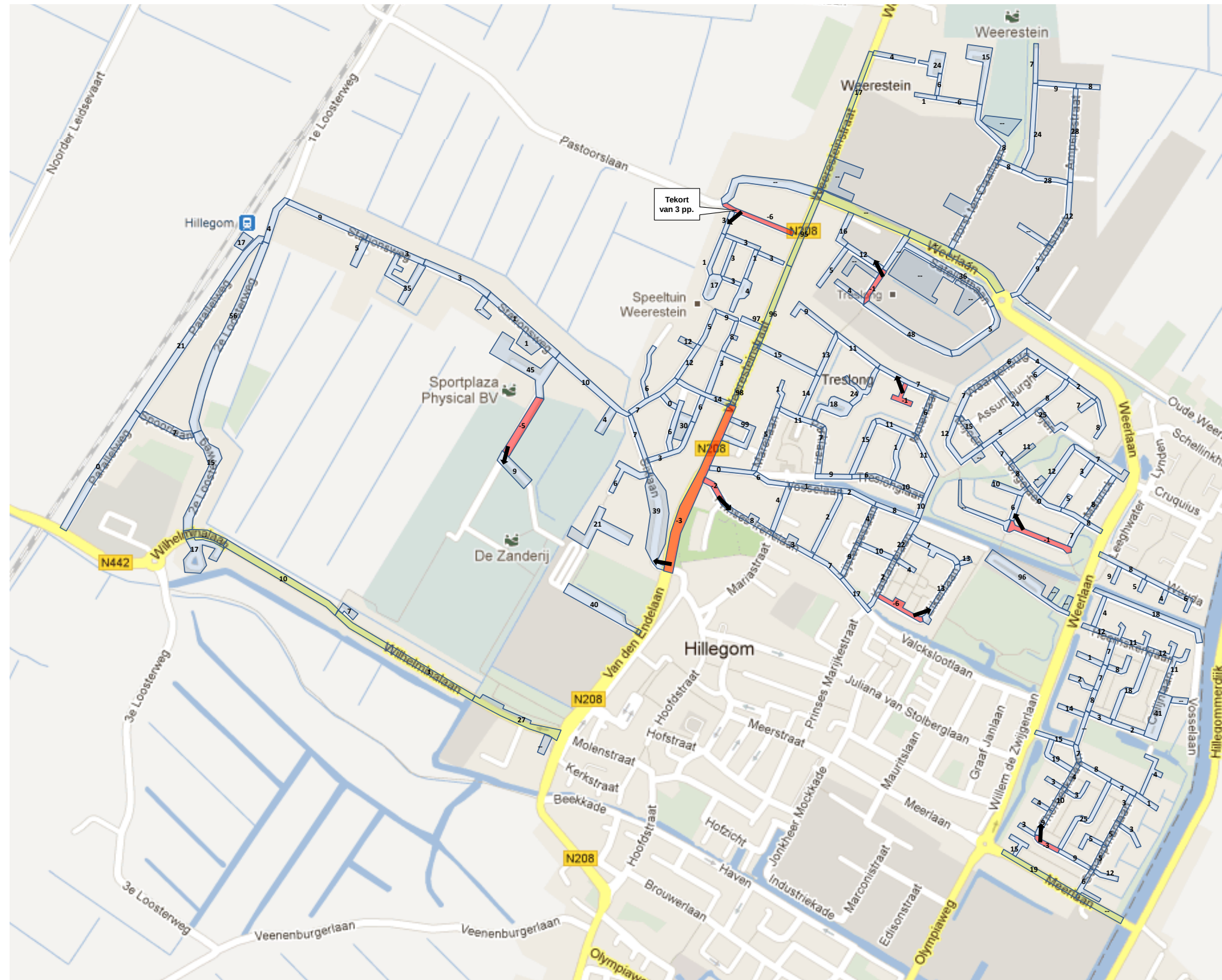
Loopafstanden analyse
donderdag
26 januari 2012
10.00 uur



Loopafstanden analyse
donderdag
26 januari 2012
19.00 uur



Loopafstanden analyse
zaterdag
28 januari 2012
10.00 uur



Loopafstanden analyse
zaterdag
28 januari 2012
15.00 uur