

Nota zienswijzen FA 20140 Fordmuseum

Versie: 20-08-2014

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Algemene toelichting op basis van de hoofdlijnen van de zienswijzen
3. Bespreking ingediende zienswijzen
4. Wijzigingen in het bestemmingsplan

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Fordmuseum heeft van 3 april 2014 tot en met 14 mei 2014 ter inzage gelegen. Op 17 april 2014 is tevens een inloopavond georganiseerd die werd gehouden in de horeca gelegenheid van het Fordmuseum.

De gemeente heeft 7 zienswijzen ontvangen. Vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens wordt de digitale versie van deze nota zienswijzen geanonimiseerd.

Hoofdstuk 2 gaat in op zaken die in meerdere zienswijzen naar voren komen, zoals de vrees voor een partycentrum, de juridische regeling, evenementen en overlast. Hierbij wordt direct kenbaar gemaakt of deze zienswijzen leiden tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

Vervolgens zijn in hoofdstuk 3 de verschillende zienswijzen afzonderlijk samengevat en van beantwoording voorzien. Hierbij is kenbaar gemaakt of de zienswijze tot een gewijzigde regeling in het bestemmingsplan heeft geleid. Voor zover een onderwerp uit de zienswijze in hoofdstuk 2 is behandeld, wordt op dat punt naar hoofdstuk 2 verwezen.

In hoofdstuk 4 tot slot zijn de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen samengevat en zijn de ambtshalve wijzigingen van het ontwerpplan beschreven.

2. Algemene toelichting op basis van de hoofdlijnen van de zienswijzen

Algemene toelichting op de belangenafweging

Op het voorgaande voorontwerpbestemmingsplan Fordmuseum van 20 oktober 2008, zijn inspraakreacties ontvangen van omwonenden. Op 26 mei 2009 is het ontwerpplan aangehouden in de raadscommissie Ruimte & Wonen. In overleg met omwonenden is het ontwerpplan aangepast. Dat is vervolgens weer aangehouden in B&W van 27 oktober 2009. Nu is het ontwerp weer opgepakt, mede op basis van inspraakreacties en het eerdere overleg met omwonenden. In paragraaf 2.4 van deze Nota wordt nader ingegaan op het proces.

Het is ons middels deze inspraakreacties en het overleg duidelijk geworden dat de bewoners overlast ervaren en er vrees is voor de vestiging van een partycentrum. Dit blijkt ook uit de ingekomen zienswijzen op het huidige ontwerpbestemmingsplan. Overigens blijkt uit de zienswijzen, dat een aantal omwonenden de aangevraagde activiteiten van het Fordmuseum juist wel acceptabel vindt.

Bij het bestemmingsplan Fordmuseum is horeca als (nevengeschikte) activiteit opgenomen. Onder horeca wordt verstaan: dat zaalverhuur en een restaurant alleen op het aangegeven gedeelte voor horeca/terras is toegestaan. Een partycentrum, dancing, discotheek en nachtclub wordt op deze locatie niet toegestaan, dit is in het bestemmingplan geborgd. Naar aanleiding van de zienswijzen is de bestemmingsregeling hier nog eens expliciet op aangepast, via een verwijzing naar de Staat van Horeca-activiteiten.

De horeca is toegestaan zolang er een museum in functie/gebruik is. Voor de sluitingstijden van het horecagedeelte valt het Fordmuseum onder de bepalingen in de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) van de reguliere horeca in Hillegom. De sluitingstijd is door-de-week en zondag om 01.00 uur en in het weekend om 04.00 uur (na 01.00 uur mag niemand meer toegelaten worden).

In dit bestemmingsplan zijn maximaal 30 evenementen per jaar toegestaan, waarvan 18 binnenevenementen en 12 buitenevenementen.

Het gemeentebestuur is zich ervan bewust, dat omwonenden geluidsoverlast kunnen ervaren van de activiteiten in en rondom het Fordmuseum. Om dit goed in beeld te brengen, hebben we voor dit plan geluidsonderzoek uitgevoerd naar de verschillende mogelijke activiteiten in en op het buitenterrein van het Fordmuseum. Uit dit onderzoek blijkt, dat aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit voldaan kan worden. In het bestemmingsplan is rekening gehouden met de omwonenden en is een maximum geluidsnorm opgenomen van 70/70/40 d(B) (langetijdgemiddelde dag/avond/nacht) op de gevels van omliggende woningen, waarbij de muziek maximaal een ondersteunende functie heeft (zoals achtergrondmuziek). Voor overige gebieden in Hillegom ligt dit maximale geluidsniveau bij evenementen hoger. Daarnaast is in het bestemmingsplan opgenomen, dat buitenevenementen bij het Fordmuseum uiterlijk om 23:00 uur moeten sluiten.

De gemeente is zich er van bewust, dat ondanks de beperkingen in eindtijd en maximumgeluid op het buitenterrein er nog steeds sprake kan zijn van enige overlast voor de omwonenden. Desondanks is de gemeente van oordeel dat met dit plan een juiste afweging van de betrokken belangen heeft

plaatsgevonden en dat met de verschillende voorwaarden die in dit plan zijn opgenomen er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

2.1 Ruimtelijke afweging

In verschillende zienswijzen wordt geoordeeld dat de ruimtelijke gevolgen onvoldoende zijn afgewogen en dat geen, dan wel te weinig rekening is gehouden met belangen van de omwonenden.

Zowel uit deze nota zienswijzen als uit de toelichting en bijbehorende onderzoeken blijkt dat de gemeente de ruimtelijke gevolgen van dit plan heeft onderzocht en de belangen heeft afgewogen. In de volgende paragrafen passeren de ruimtelijke afwegingen die aan dit plan ten grondslag liggen de revue.

Conclusie wijziging plan

Zienswijzen gericht op een onvoldoende ruimtelijke afweging en het onvoldoende in ogenschouw nemen van de belangen van omwonenden, leiden gelet op voorgaande niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2. Vrees voor een partycentrum

In verschillende zienswijzen wordt de vrees geuit dat het Fordmuseum zal uitgroeien tot een partycentrum. Deze vrees speelde al bij de oorspronkelijke vergunning.

In 1997 kreeg het Fordmuseum vergunning om het leegstaande agrarische bedrijfsgebouw te verbouwen tot een automobielmuseum met restaurant en zaalverhuur. Het gebruik van de horeca moest ondergeschikt blijven aan het museum en werd strikt gelimiteerd:

- het restaurant en de zaalverhuur mocht alleen open zijn tijdens de openingstijden van het museum (tot 19.00 uur);
- via de destijds verleende milieuvergunning gold dat alleen met de zogenaamde 12-dagen regeling activiteiten tot een later tijdstip mochten plaatsvinden, mits dit vooraf als 'evenement' werd aangevraagd.

Deze beperkingen waren ingegeven door de overlast die Partycentrum Treslong in de gelijknamige wijk op hetzelfde moment gaf. Treslong zou in het jaar 2000 de deuren sluiten en men was bang dat het Fordmuseum zou uitgroeien tot een nieuw partycentrum. Uit de zienswijzen blijkt dat die angst nog steeds leeft bij omwonenden.

Objectief gezien is die angst ongegrond: Treslong was weliswaar van vergelijkbare grootte als het Fordmuseum, circa 5.000 m², maar het horecadeel van het Fordmuseum is slechts 900 m².

Ook in dit bestemmingsplan blijft het oppervlak voor horeca-activiteiten bij het Fordmuseum beperkt tot de ruimten waarin horeca conform de vergunning uit 1997 werd toegestaan.

Dit betekent dat fysieke uitbreiding van het horecagebruik waarbij de museumzalen als partycentrum worden gebruikt is uitgesloten. Gelet hierop is de gemeente dan ook van mening dat er geen

redenen aanwezig zijn om te vrezen dat het Fordmuseum in een partycentrum zal, noch kan veranderen.

Conclusie wijziging plan

Om te benadrukken dat een partycentrum -zoals Treslong ooit was op de locatie van het Fordmuseum niet wenselijk, noch beoogd is- wordt ter verduidelijking de bestemmingsplanregeling aangepast.

Aan de regeling wordt een Staat van Horeca-activiteiten toegevoegd die is gebaseerd op de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering'. Vervolgens wordt in de regels bepaald dat enkel zaalverhuur uit horecacategorie 2 van de Staat van Horeca-activiteiten is toegestaan (dit betekent o.a. dat een dancing, discotheek en een partycentrum expliciet niet zijn toegestaan). Ook wordt voor het restaurant expliciet bepaald dat deze enkel uit horecacategorie 1 uit de Staat van Horeca-activiteiten is toegestaan.

2.3. Aanvaardbaarheid van restaurant en zaalverhuur

Mede als uitvloeisel van de vrees voor een partycentrum, vreest men voor (nachtelijke) onrust als gevolg van de toegestane horeca activiteiten.

De gevolgen voor de omgeving van de horecamogelijkheden die met dit bestemmingsplan worden toegestaan, acht de gemeente aanvaardbaar. Uit de bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoeken wordt duidelijk dat de verschillende milieuaspecten (waaronder de meest belangrijke geluid en milieuzonering betreffen) niet in de weg staan aan deze horecamogelijkheden. De gebruiksmogelijkheden waarin dit bestemmingsplan voorziet, bieden voldoende zekerheid dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij de nabij het plangebied gelegen woningen.

Conclusie wijziging plan

Zienswijzen van deze strekking of zienswijzen die een nadere inperking van de horecamogelijkheden impliceren, leiden geleidelijk op voorgaande niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.4 Waarom 'verruiming' van de horecamogelijkheden met een andere juridische regeling dan in eerdere procedures? Idem gebruik museum?

In verschillende zienswijzen wordt kenbaar gemaakt dat men geen problemen heeft met het huidige gebruik van het Fordmuseum maar er is onbegrip waarom in dit bestemmingsplan een andere juridische regeling voor de horeca is opgenomen dan in eerdere procedures. Ook wordt gevraagd waarom het museumgebruik niet tot automobielen wordt beperkt.

In de volgende alinea's wordt beschreven waaruit de vergunningverlening/planvorming de afgelopen jaren heeft bestaan. Aan de hand van deze schets wordt vervolgens de huidige bestemmingslegging toegelicht.

Schets van het verleden

In de oorspronkelijke vergunningaanvraag van 1996 stond voor de horeca zowel een gereguleerd aantal evenementen per jaar als reguliere besloten feesten tot 01:00 uur, conform de APV. In de uiteindelijke vergunning zijn deze besloten feesten niet meer opgenomen, omdat het Fordmuseum dit in de uiteindelijke aanvraag had gewijzigd. De reden dat het museum de oorspronkelijke aanvraag had losgelaten is als volgt.

De opening van het Fordmuseum in 1997 werd gecombineerd met een internationale feestdag van het Ford-concern ter gelegenheid van het 100-jarig bestaan van Ford en de Europese introductie van de toentertijd revolutionaire Ford-Ka. Lange tijd was het onzeker of dit door kon gaan omdat er twee bezwaren waren ingediend tegen de vergunning. Met één bezwaarde is toen een 'minnelijke regeling getroffen'. Het tweede bezwaar betrof de openingstijden van de horeca. Het museum is daaraan tegemoet gekomen door de 'onbegrensde' aanvraag voor besloten feesten te laten vervallen. Het bezwaar kon daarmee gegrond worden verklaard en de vergunning kon alsnog tijdig worden verleend waarbij maximaal 12 maal per jaar tot 01:00 uur feesten konden worden gehouden. Deze moesten vooraf worden gemeld bij de gemeente. In 2000 verzoekt het museum om de vergunning aan te passen zodat alsnog besloten feesten als reguliere activiteit tot 01:00 uur mogelijk worden. In overleg wordt daarop een art. 19 WRO procedure gestart om het aantal feesten uit te breiden naar 52 per jaar. In 2006 weigert B&W de vergunning omdat deze 'aantallen-bepaling' niet handhaafbaar zou zijn.

In 2008 wordt een bestemmingsplan procedure gestart waarin de horeca nevens geschikt wordt bestemd, zonder verdere beperkingen in aantallen reguliere activiteiten. In 2009 wordt het ontwerp aangehouden in de raadscommissie om nader overleg met omwonenden mogelijk te maken. Deze maken kenbaar geen problemen te hebben met de reguliere horeca-activiteiten van het museum, maar zij willen uitgroei tot een partycentrum voorkomen. Uiteindelijk richt het overleg tussen gemeente, omwonenden en het Fordmuseum zich toch weer op aantallen reguliere horeca-activiteiten en verzandt deze procedure.

In 2011 stuurt B&W een memo aan de raad waarin wordt uitgelegd dat, door wijzigingen in het verleden in de milieuwetgeving en de APV, de horeca van het Fordmuseum legaal is. Maar een verzoek om handhaving tegen de horeca leidt nog dat jaar tot een collegebesluit dat de mate waarin de horeca bij het Fordmuseum wordt uitgeoefend niet ondergeschikt is maar nevens geschikt is. Omdat het bestemmingsplan geen nevens geschikte horeca toestaat, is dit gebruik strijdig met het bestemmingsplan.

In de tussentijd blijft de situatie voortbestaan dat door wijziging in regelgeving de oorspronkelijke beperking in de openingstijden is komen te vervallen, zodat op dit moment de APV geldt.

Conclusie bestemmingslegging horeca/museum

Uit voorgaande kan worden geconcludeerd dat in eerdere procedures geprobeerd is om een juridische regeling te vinden waarin het aantal reguliere horeca-activiteiten kon worden ingeperkt. Dit bleek niet werkbaar. Daarom is nu gekozen voor de gebruikelijke regeling: een passende bestemming, waarbij het bestemmingsplan het gebruik in algemene zin bepaalt (restaurant en zaalverhuur), terwijl via het spoor van de APV en de milieuwetgeving nadere regels gelden, onder

meer geluidsnormen. Op voorhand openingstijden beperken acht de gemeente - vanuit het bieden van enige flexibiliteit en het voorkomen van procedures ter verruiming van openingstijden - noch nodig, noch wenselijk. Daarnaast blijft de horeca gekoppeld aan het museum. Alhoewel de horeca op grond van dit bestemmingsplan niet meer 'ondergeschikt', maar 'nevengeschikt' wordt, blijft de voorwaarde van toepassing dat horeca alleen is toegestaan zolang een museum ter plaatse aanwezig is. Ook in die zin blijft de oorspronkelijke bedoeling om de horeca aan het museum te koppelen in stand. Bovendien is hiermee de zorg die door verschillende indieners van zienswijzen is geuit - dat het gebruik op het perceel enkel nog uit horeca zal bestaan – niet nodig.

Ten aanzien van de algemene 'museum' bestemming in dit plan kan het volgende worden opgemerkt. Beperking tot enkel het tentoonstellen van automobielen - zoals opgenomen in het huidige bestemmingsplan en de vrijstelling- wordt noch nodig, noch wenselijk geacht. Zo worden op dit moment al andere exposities in het Fordmuseum tentoongesteld, die geen connectie hebben met automobielen. Een voorbeeld is de Beatles-tentoonstelling. Beperking tot de huidige collectie zou tot onnodige afwijkingsprocedures leiden en wordt bovendien vanuit ruimtelijk oogpunt en het economisch-toeristische beleid van de gemeente niet relevant geacht.

Conclusie wijziging plan

Zienswijzen van deze strekking of zienswijzen die een nadere inperking van de horecamogelijkheden of museummogelijkheden impliceren, leiden gelet op voorgaande niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.5 Evenementen

Een aantal zienswijzen heeft betrekking op de regeling voor evenementen, met name op het parkeerterrein. Waarom niet op een andere plek, waarom zo veel, op- en afbouw na 23 uur, vrees voor geluidsoverlast, parkeeroverlast, etc.

Algemeen

Evenementen zijn 'één of meerdaagse verrichtingen van vermaak gericht op een (groot) publiek'. Voorbeelden van evenementen verbonden aan het Fordmuseum zijn de kofferbakverkoop, Ford Experience Day en de start van de Hyacintenrit. Voorbeelden van evenementen die geen connectie met automobielen hebben zijn postzegelbeurzen, de jaarmarkt en het circus. In de evenementennota van de gemeente is het parkeerterrein van het Fordmuseum als één van de geschikte locaties voor evenementen in de gemeente aangewezen. Hierbij is mede van belang dat het terrein al jaren wordt gebruikt voor evenementen¹ en hieruit is gebleken dat de locatie hiervoor geschikt is (o.a. vanwege omvang, aanwezig verhard oppervlak, relatief weinig woningen, ligging aan doorgaande weg).

Mede in het belang van de omwonenden beperkt dit bestemmingsplan evenementen op verschillende manieren:

¹ Zo wordt vrijwel jaarlijks het evenement 'Hillegom on wheels' ter plaatse gehouden, heeft inmiddels 3 maal een meerdaags circus ter plaatse gestaan, is de Ford Experience Day een aantal malen gehouden, hetzelfde geldt voor de kofferbakverkoop, hebben verschillende oldtimer evenementen plaats gehad, evenals andere motorvoertuigen gerelateerde evenementen.

- maximum aantal binnen evenementen en maximum aantal buiten evenementen;
- maximum aantal bezoekers;
- maximale geluidsnormen voor evenementen en voor op/afbouw van evenementen;
- versterkte muziek bij buitenevenementen is alleen als ondersteunende functie toegestaan;
- buitenevenementen sluiten uiterlijk om 23:00 uur;
- er moet altijd een weekend tussen 2 buitenevenementen zitten.

Het maximum aantal evenementen is ingegeven door zowel de door de gemeente als de door de exploitant beoogde evenementen de komende jaren, alsmede door de evenementen die zich de afgelopen jaren hebben voorgedaan.

Evenementen zullen bestaan uit festiviteiten van uiteenlopende aard, waarbij de ene keer de omgevingsbelasting hoger en de andere keer weer lager zal uitvallen. Niet alleen omdat de omvang (bezoekersaantallen) van de evenementen uiteen zal lopen, maar ook omdat de geluidsbelasting per evenement verschilt. Zo zal een braderie andere consequenties voor geluid hebben (50dB(A)), dan een circustent (67dB(A)) of een oldtimershow (59 dB(A)). Dit blijkt ook uit het verrichte geluidsonderzoek, waarbij bovendien is uitgegaan van een worstcase scenario (bronnen langs de rand van het terrein). Het parkeerterrein biedt daarnaast voldoende inrichtingsmogelijkheden om de berekende geluidssituatie positief te kunnen beïnvloeden. Zo worden de kofferbakverkopen in de huidige situatie bijvoorbeeld al op het parkeerterrein aan de voorzijde van het museum gehouden in plaats van aan de zijkant.

De in dit plan opgenomen geluidsnormen zijn mede gebaseerd op het 'Evenementenbeleid 2014-2018', op het gemeentelijk evenementenbeleid (zoals deze gold voor de vaststelling van eerstgenoemd beleidsstuk) en het akoestisch onderzoek van LBPSight. De maximale geluidsnormen voor buitenevenementen zijn hierbij voor het Fordmuseum relatief laag gehouden, omdat ervoor is gekozen om geen muziek als hoofdreden, maar enkel ter ondersteuning van het evenement toe te staan. In de nota APV en geluid wordt uitgegaan van een benodigde norm van 75 dB(A) bij evenementen met versterkte muziek alleen als achtergrondmuziek. Nu echter uit onderzoek is gebleken dat voor het Fordterrein met 70dB(A) kan worden volstaan, is de norm bij 70 dB(A) gelegd.

Om een vergelijking met de geluidsnormen vanuit het Activiteitenbesluit te maken, wordt het volgende opgemerkt. Voor de activiteiten op het Fordterrein (inclusief parkeerterrein) geldt vanuit het Activiteitenbesluit overdag een norm van 70 dB(A) en een avondnorm van 45 dB(A) op de gevels van omliggende woningen. De geluidsnorm in het bestemmingsplan voor evenementen overdag is gelet hierop gelijk aan de norm die voor de reeds toegestane activiteiten geldt. De avondnorm voor evenementen bedraagt 70 dB(A). Dit betekent dat dit plan het voor buitenevenementen gedurende 22 dagen per jaar mogelijk maakt om een hogere norm gedurende de avond periode aan te houden (70 dB(A) in plaats van 45 dB(A)).

Op- en afbouw

Ten aanzien van op- en afbouw wordt opgemerkt dat de gestelde geluidsnormen ook voor die activiteiten gelden. Het plan zal op dit punt worden verduidelijkt. Verder wordt opgemerkt dat via de evenementenvergunning nadere tijdstippen aan het toestaan van op- en afbouw kunnen worden gekoppeld.

Parkeren

Ten aanzien van de zienswijzen die betrekking hebben op parkeeroverlast het volgende.

Op het eigen terrein van het Fordmuseum zijn 187 parkeervakken voor personenauto's aanwezig en 5 parkeervakken voor bussen. De parkeerbehoefte bij evenementen met maximaal 1.000 bezoekers bedraagt 216 parkeerplaatsen. Het parkeerterrein is zodanig ruim dat deze parkeerbehoefte, bij inzet van verkeersregelaars, ruimschoots op het terrein kan worden geacommodeerd. De inzet van verkeersregelaars wordt afgedwongen via de evenementenvergunning en op grond van de regels van het bestemmingsplan. Bij grootschalige buitenevenementen, waarbij de parkeerbehoefte niet geheel op eigen terrein kan worden opgevangen, moet worden gezocht naar maatwerkoplossingen. In de regels van het bestemmingsplan is vastgelegd dat de parkeerbehoefte op eigen terrein wordt voorzien, dan wel elders, mits aangetoond dat er voldoende parkeergelegenheid is. Het is evident dat deze parkeerbehoefte elders, niet gevonden kan worden direct langs de Haarlemmerstraat en de Bethlehemlaan, daar deze wegen niet geschikt zijn om de parkeerdruk op te vangen.

Bij evenementen dient de initiatiefnemer in het kader van de evenementenvergunning een parkeerplan, inclusief de inzet van verkeersregelaars, op te stellen. In dit parkeerplan moet worden aangetoond dat de parkeerbehoefte op een acceptabele manier wordt opgevangen. Uit recente evenementen, zoals Circus Herman Rens, blijkt dat in de directe omgeving van het Fordmuseum voldoende parkeerterreinen aanwezig zijn om de parkeerbehoefte op te vangen. Daarbij kan gedacht worden aan de locatie van de firma Nord Lommerse. Dit terrein ligt in de directe nabijheid op acceptabele loopafstand van het Fordmuseum.

Parkeeroverlast, zoals belemmering van de toegankelijkheid van de woning van omwonenden als gevolg van parkeren wordt om voorgaande redenen niet verwacht.

APV en evenementenvergunning/melding

Voor de meeste evenementen zal een vergunning op grond van de APV moeten worden aangevraagd. In dat kader worden overige eisen gesteld (denk aan opstelling van tijdelijke bebouwing en geluidsinstallaties, openbare orde, eventuele tijdelijke verkeersmaatregelen, voorwaarden ten aanzien van parkeren, etc). Kleine evenementen (bijvoorbeeld evenementen tot maximaal 50 personen) zijn alleen meldingsplichtig. Het stellen van extra eisen aan dergelijke evenementen is in de meeste gevallen niet nodig. Deze kleine evenementen tellen overigens gewoon mee bij de in dit plan gestelde maxima.

Algehele conclusie evenementen

Op basis van de verrichte onderzoeken, alsmede vanwege de in dit plan gestelde regels aan evenementen, kan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de omwonenden worden gegarandeerd. De gemeente ontkent niet dat de situatie door dit plan verandert. Echter, deze toekomstige situatie met evenementen acht de gemeente vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar.

Conclusie wijziging plan

Naar aanleiding van de zienswijzen wordt het bestemmingsplan als volgt aangepast:

- in de bestemmingsregeling wordt verduidelijkt dat de geluidsnormen mede van toepassing zijn op de op- en afbouw van evenementen.

2.6 Hoe kan er worden gehandhaafd?

Een aantal zienswijzen gaat in op de handhaving. Dit betreft de handhaving van aantallen, duur, bezoekersaantallen, parkeerdruk in omliggende straten en geluid bij evenementen. Ook wordt in de zienswijzen de overlast van gasten benoemd die na sluitingstijd op het terrein blijven hangen.

De handhaving van de regels van het bestemmingsplan en andere van toepassing zijnde regels (waaronder APV, Activiteitenbesluit) ligt in handen van de gemeente (Team Openbare Ruimte), de Omgevingsdienst en de politie.

De mogelijkheden ten aanzien van toezicht en handhaving zijn als volgt:

- Naleving van de (vergunning)voorschriften: de buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) zijn de aangewezen ambtenaren om te controleren of binnen de gebruiksmogelijkheden van de vergunningen die op basis van de APV worden afgegeven (waaronder vergunningen voor evenementen) wordt gehandeld. Ook zijn zij aangewezen om te beoordelen of aan de regels van het Activiteitenbesluit wordt voldaan en of conform het bestemmingsplan wordt gehandeld. Specifiek voor evenementen worden afspraken gemaakt tussen de gemeente en de Omgevingsdienst bij welke evenementen geluidsmetingen worden uitgevoerd.²
- Algemene handhaving: indien de voorschriften worden overtreden, kan hiertegen handhavend worden opgetreden. De handhavingsmaatregel is afhankelijk van de zwaarte van de overtreding. Dit kan een waarschuwing zijn, het uitschrijven van een boete of zelfs het stilleggen van de activiteit. Bij (grote) evenementen met veel bezoekers kan er een verkeers/parkeerplan worden geëist vanuit de evenementenvergunning. Hieraan kunnen verkeersregelaars gekoppeld worden. Ook kan een ondernemer verplicht worden om beveiligers aan te stellen die overlast tijdens een evenement dienen te voorkomen.
- Handhaving naar aanleiding van geluid: zodra aanleiding bestaat om een geluidsmeting uit te voeren (geluidsklachten, waarnemingen van Omgevingsdienst, politie of gemeente dat er sprake is van overlast), wordt dit door de Omgevingsdienst opgepakt. Bij een zogenaamde klachtengolf is het mogelijk om een piketdienstmedewerker van de Omgevingsdienst snel ter plaatse te hebben voor het uitvoeren van een meting. De handhavingsstrategie is vastgelegd in het Draaiboek geluid van de Omgevingsdienst West-Holland. Dit betreft bestuursrechtelijk optreden. Ook kan door een buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) van de Omgevingsdienst een bestuurlijke strafbeschikking milieu (strafrechtelijk optreden) worden opgelegd bij een overschrijding van de geluidnorm vanaf 10 dB(A) of meer.

² Als voorbeeld kan de meting op 12 juli 2014 dienen bij het Circus Renz. Uit de verrichte metingen bleek dat de norm van 70 dB(A) niet werd overschreden en dat de geluidsbelasting in het grootste deel van de tijd zelfs ruim onder de norm bleef.

- Handhaving naar aanleiding van overige overlast: door de omgeving kan overlast als gevolg van activiteiten worden ondervonden. Dit kan te maken hebben met de overtreding van voorschriften (geluidsnormen, tijdstippen, etc), maar dit kan ook het gevolg zijn van luidruchtige personen die de locatie verlaten of blijven rondhangen op het terrein, of andere vormen van ordeverstoring. Indien de overtreding zodanig is dat er gevaar dreigt voor de bezoekers of dat de hulpdiensten worden belemmerd in hun werk kan het zijn dat de activiteit moet worden stilgelegd. Op zo'n moment moet de Boa inschatten of hij de situatie alleen aan kan of dat hij/zij de hulp van de politie nodig heeft. De politie kan dan worden ingeroepen. Dit is echter een zwaar handhavingsmiddel dat slechts in bijzondere gevallen wordt gehanteerd. Bij gevaarlijk of hinderlijk parkeren kan door de politie en/of Boa's worden opgetreden.

Melding van klachten: klachten en/of meldingen kunnen altijd bij de gemeente, de politie of de Omgevingsdienst worden gemeld (ieder voor zijn/haar vakgebied). Op normale werkdagen en gedurende werkuren kunnen klachten bij de gemeente worden gemeld. In de avonden of tijdens de weekeinden dienen klachten met betrekking tot overlast altijd bij de politie te worden gemeld.

Aantal evenementen/aantal bezoekers: door middel van het verlenen van evenementenvergunningen en meldingen voor kleinere evenementen, heeft de gemeente inzicht in het aantal evenementen dat op een bepaalde plaats wordt georganiseerd. Ook wordt via die route bijgehouden wat de bezoekersaantallen zijn. Hierbij geldt evenzeer hetgeen hiervoor ten aanzien van overlast en constatering van overtreding van de voorschriften is beschreven.

3. Bespreking ingediende zienswijzen

Zienswijze 1.....	12
Zienswijze 2.....	13
Zienswijze 3.....	15
Zienswijze 4.....	20
Zienswijze 5.....	21
Zienswijze 6.....	28
Zienswijze 7.....	30

Zienswijze 1

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
1. Is verbaasd over de wijze waarop de wijkraad zich in de buurt voordoet en stelt dat – op basis van eigen wijkonderzoek – blijkt dat meerdere bewoners voor de horeca-uitbreiding van het Fordmuseum zijn, in tegenstelling tot de wijkraad. Indiener distantieert zich van het Wijkberaad. Heeft geen bezwaar tegen uitbreiding horeca want zij hebben geen last van de verschillende activiteiten, zoals tulpenrit, hyacintenrally en halteplaats bloemencorso.	De gemeente is verheugd van reclamant te horen dat burgerinitiatieven worden uitgerold om de mening van omwonenden te peilen. Het onderzoek van de reclamant toont aan dat meerdere omwonenden de activiteiten van het Fordmuseum positief tegemoet zien	Nee
2. Vragen zich af wat de verhouding is tussen de gemeente en wijkraad.	Sinds 1996 is veelvuldig contact en overleg geweest tussen gemeente en de Wijkraad Oostduin. Zo heeft de Wijkraad in de loop der jaren meerdere malen ingebracht geen bezwaren te hebben tegen het bestaande functioneren van het Fordmuseum maar absoluut geen partycentrum te willen.	Nee
3. Heeft de wijkraad eerder bezwaren ingediend namens de indiener van deze zienswijze?	Voor zover de gemeente kan nagaan is dat niet het geval.	Nee
4. Verzoekt de gemeente om een gesprek	Met indiener heeft een gesprek plaatsgevonden en naar aanleiding daarvan zijn voorgaande punten als zienswijze in de procedure meegenomen.	Nee

Zienswijze 2

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
1. Geen bezwaar tegen huidig gebruik van Fordmuseum maar wel bezwaar tegen voorgenomen bestemmingsplan wijziging. Indiener wil graag mee denken over een mogelijke oplossing.	In het verleden heeft indiener namens de Wijkraad Oostduin regelmatig meegedacht, meest recent nog bij het voorontwerpbestemmingsplan voor het Fordmuseum uit 2009. Mede op basis van die informatie is nu dit bestemmingsplan gemaakt.	Nee
2. Schetst de geschiedenis van het Fordmuseum	Dit wordt ter kennisname aangenomen.	Nee
3. Op gegeven moment alleen nog overleg met exploitant en niet met omgeving.	De gemeente heeft sinds 1997 met de omwonenden overlegd. Dit leverde geen concreet resultaat op. De laatste keer dat met omwonenden is overlegd is bij het voorontwerp van het bestemmingsplan van het Fordmuseum geweest en nu weer in het kader van het ontwerpbestemmingsplan.	Nee
4. Is van oordeel dat door de uitbreiding van de horecamogelijkheden de weg open ligt naar een party annex evenementencentrum	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.2.	Ja, de horeca (restaurant en zaalverhuur) wordt gekoppeld aan een Staat van Horeca-activiteiten die aan de regeling wordt gekoppeld. Hiermee wordt verduidelijkt dat een partycentrum niet is toegestaan.
5. Waarom geen subsidie? Waarom geen andere locatie op een bedrijventerrein voor evenementen? Is er voor het museum ook gekeken naar andere bronnen van inkomsten, bv congressen?	De gemeente moet beslissen op de aanvraag die door het Fordmuseum is ingediend. Andere zaken zijn niet aan de orde. Voor zover het een andere locatie voor evenementen betreft, wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.5.	Nee

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
6. De gemeente heeft niet de mogelijkheid om bij een nieuwe eigenaar de bestemming te wijzigen. De direct omwonenden hebben geen enkele vorm van bescherming	De bescherming die omwonenden toekomt is gelegen in de begrenzing van hetgeen in dit plan is toegestaan. Op het moment dat de (eventueel nieuwe) eigenaar activiteiten ontwikkelt die niet passen binnen de (gebruiks)mogelijkheden van dit plan, kan handhavend worden opgetreden. Voor meer informatie over handhaving wordt verwezen naar paragraaf 2.6.	Nee, wel wordt de toelichting aangevuld met informatie over handhaving
7. Adviseert gemeente om plan terug te trekken en in overleg te treden met exploitant én omwonenden.	Zie hoofdstuk 2.	Nee
8. Reikt als mogelijke oplossing aan: - geen grootschalige horeca & partycentrum cq evenementencentrum - dat alle binnen-activiteiten tot 21:00 uur zijn toegestaan - dat alle binnen-activiteiten na 21:00 uur slechts met een vergunning zijn toegestaan - evenementen alleen na vergunningverlening zijn toegestaan	De gemeente maakt deels andere keuzes, zie hoofdstuk 2.	Ja, zie onder 4.

Zienswijze 3

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
1. Heeft grote bezwaren tegen de late avond en nachtelijke activiteiten die dit plan mogelijk maakt	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.1 en 2.2.	Nee, wel wordt in de toelichting expliciet stil gestaan bij de gevolgen van dit plan voor de omgeving (paragraaf 5.2).
2. Begrijpt niet dat een grotere uitbreiding van de horeca-activiteiten mogelijk wordt gemaakt dan tot nu toe werd beoogd in eerdere procedures.	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.4.	Nee
3. Plan maakt zonder goede onderbouwing activiteiten mogelijk die volledig los staan van het Fordmuseum	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.1.	Nee
4. Geen beperkingen gesteld aan activiteiten ter plaatse van aanduiding 'horeca' (aantal of duur van zaalverhuur, of tijdstippen), juist terwijl dergelijke activiteiten in het verleden overlast hebben veroorzaakt. Indiener weerspreekt dat sprake is van een geluiddichte box aangezien destijds het gedreun in huis werd gehoord.	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.2 en 2.3. Voor wat betreft het gedreun. Uit geluidsonderzoek is gebleken dat de geluidsgevolgen vanwege activiteiten die ter plaatse worden uitgevoerd voldoen aan de wettelijke eisen hieromtrent. De isolerende waarde van het pand bedraagt 80 dB(A). Sindsdien zijn de buitenste bouwconstructies niet gewijzigd. De geluidsisolerende waarde van het pand zorgt er daardoor voor dat de geluidsoverlast op omliggende woningen aanvaardbaar is. Voorts geldt dat aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit moet worden voldaan. Mocht alsnog sprake zijn van overlast, dan kan hierover een klacht worden ingediend. Zie Hoofdstuk 2, paragraaf 2.6.	Nee
5. Spreekt tegen dat er sprake is van een legalisatie van feitelijk gebruik.	Zie hoofdstuk 2.	Nee

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
Afgelopen jaren hebben zich nauwelijks activiteiten voorgedaan die na 23:00 uur voortduurden. Dit roept bovendien de vraag op in hoeverre deze uitbreiding noodzakelijk is.		
6. Gelet op doelstelling gemeente om het automuseum te behouden niet logisch dat er een algemene 'museum' bestemming op de gronden wordt gelegd. Angst dat horeca als hoofdinkomsten worden gebruikt door een andere eigenaar. Voorstel om begrip museum op te nemen. Ook om te voorkomen dat horeca als hoofdinkomsten worden benut in de toekomst	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.4.	Nee
7. 23 dagen evenementen – waarschijnlijk vooral in zomer – wanneer cliënt ook graag rustig buiten wil verblijven.	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.5.	Nee
8. Hoe staat het met op/afbouw – dat kan wel na 23:00 uur.	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.5.	Ja, in de regels wordt verduidelijkt dat de geluidsnormen bij buitenevenementen ook gelden voor op- en afbouw.
9. Hele parkeerterrein kan voor evenementen worden gebruikt – heel dichtbij de woning	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.5.	Nee
10. Waarom activiteiten op buitenterras niet als evenement beschouwd? Deze	Activiteiten die enkel op het buitenterras plaatsvinden, behoren in de regel bij het restaurant en/of zaalverhuur en kunnen om die reden niet worden aangemerkt als	Nee

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
zorgen ook voor overlast.	evenement. Om hier geen onduidelijkheden over te laten ontstaan is dit expliciet in de regels opgenomen. Een buitenevenement zal in de regel over het hele/een groot deel van het parkeerterrein plaatsvinden.	
11. Hoe handhaven qua aantal, duur, bezoekersaantallen en geluid?	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.6.	Nee, wel wordt de toelichting aangevuld met informatie over handhaving.
12. Begrip binnenevenement opnemen vanwege onderscheid met zaalverhuur	De gemeente acht dit onderscheid voldoende duidelijk. Zaalverhuur gericht op vermaak en voor (groot) publiek toegankelijk is een evenement.	Nee
13. Luchtkwaliteit: uitgegaan van 40 evenementen? Activiteiten zaalverhuur meegenomen? Rekening gehouden met luchtvervuiling van oldtimers?	In het onderzoek naar luchtkwaliteit worden de concentraties luchtverontreinigende stoffen per etmaal berekend. Hierbij mag worden uitgegaan van een gemiddelde jaarronde verkeersaantrekkende werking. In het onderzoek bij dit bestemmingsplan is niet teruggerekend wat de gemiddelde jaarronde verkeersaantrekkende werking is van het bestemmingsplan (dit zou neerkomen op 50 mvt/etmaal), maar is de worstcase verkeersaantrekkende werking op een dag waarop een evenement wordt gehouden berekend (432 mvt/etmaal). Het gebruik van oldtimers zorgt voor een verhoogde NO² en PM¹⁰ uitstoot. Dit gaat echter om een tijdelijke en plaatselijke piekbelasting die in het onderzoek naar luchtkwaliteit niet wordt meegenomen, aangezien het in dit onderzoek om jaargemiddelde etmaalwaarden gaat. Uit de monitoringstool blijkt dat de achtergrondconcentratie van verontreinigende stoffen langs de N208 18,5 µg/m³ stikstofdioxide en 20,2 µg/m³ fijn stof bedraagt. Deze waarden liggen ruim onder de grenswaarde voor stikstof (60 µg/m³) en fijn stof (40 µg/m³). Gelet op de lage achtergrondconcentraties langs de N208 zullen de piekbelastingen als gevolg van evenementen, en met name de oldtimers, op jaarniveau niet leiden tot een overschrijding van de geldende normen.	Nee
14. Verkeersafwikkeling: nu al sprake van sluisverkeer over Zandlaan en	De Bethlehemlaan en de Zandlaan zijn erftoegangswegen die deels binnen en deels buiten de bebouwde kom liggen. De maximumsnelheid bedraagt respectievelijk 30	Nee, wel verduidelijking in

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
Bethlehemlaan: stelt dat dit door evenementen zal toenemen	en 60 km/h. Het wegprofiel van deze wegen is heel beperkt en bestaat uit 1 rijloper met een breedte van circa 3 tot 4 m. Gezien dit zeer krappe wegprofiel zal verkeer van en naar de ontwikkeling niet via deze wegen gaan rijden. Bovendien vormen de wegen geen logische route in het wegennet. De wegen vormen geen kortere of snellere route op de belangrijke herkomst-bestemmingsrelaties voor het verkeer van en naar het Fordmuseum. De enige verkeersrelatie die redelijkerwijs van deze route gebruik zou kunnen maken is het verkeer van en naar Bennebroek. Het aantal bezoekers vanuit Bennebroek is naar verwachting niet zodanig, dat dit tot problemen zal leiden. Bovendien zal ook het grootste deel van de bezoekers uit de zuid-oost hoek van Bennebroek via de N208/Haarlemmerstraat rijden. Verder kent het parkeerterrein geen in-/uitrit naar de Bethlehemlaan, waardoor er geen logische verbinding met deze weg is. De parkeerplaatsen langs de Bethlehemlaan worden alleen gebruikt door de bewoners van de Bethlehemlaan. Bezoekers van de ontwikkeling zullen hier niet parkeren en hebben dus ook geen reden om gebruik te maken van de Bethlehemstraat. De toelichting van het bestemmingsplan zal op dit punt worden verduidelijkt. Gezien het krappe wegprofiel en het ontbreken van logische routes via de Bethlehemlaan en de Zandlaan, zal zich op de Bethlehemlaan en de Zandlaan geen sluipverkeer als gevolg van de ontwikkeling voordoen.	toelichting met betrekking tot de verkeerssituatie.
15. Geluid: races met bestuurbare autootjes niet meegenomen, reflectie (verdiept parkeerterrein versus massieve wand museum) ook niet meegenomen	Voor elk type evenement gelden de in het plan opgenomen geluidsnormen. In het geluidsonderzoek is een aantal typen evenementen uitgelicht om aan te tonen dat de verschillende typen evenementen op het terrein kunnen worden gehouden zonder dat dit onevenredige gevolgen voor omwonenden oplevert. Mede aan de hand van de onderzoeksresultaten is de maximale geluidsnorm bepaald. Op het moment dat een evenement met bestuurbare auto's plaatsvindt, zal ook dat evenement binnen de geldende normen moeten plaatsvinden. Het is om die reden niet noodzakelijk om in het kader van dit bestemmingsplan uitputtend onderzoek te doen naar alle mogelijke evenementen. Gezien het beperkte hoogteverschil, de grootte van het terrein en de plaatsing van de woningen ten opzichte van het terrein zal het hoogteverschil en de reflectie een	Nee

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
	te verwaarlozen rol hebben op de rekenresultaten. Bij alle ingevoerde bronnen is namelijk een hoogte ten opzichte van het maaiveld ingevoerd van 1 m of hoger waardoor de geluidsbronnen reeds ongeveer ter hoogte van de woningen zijn ingevoerd.	
16. Communicatie met omgeving schiet tekort, waarom slechts beperkt aantal omwonenden uitgenodigd voor inloopavond	Door een vergissing van gemeentewege hebben enkele omwonenden geen persoonlijke uitnodiging voor de inloopavond ontvangen. De datum van de inloopavond was overigens ook gepubliceerd in het Witte Weekblad en op de website van de gemeente.	Nee
17. In economische uitvoerbaarheid rekening gehouden met planschade – waardevermindering van woning	De berekening van planschade vindt plaats aan de hand van een vergelijking tussen het oude en het nieuwe planologische regime. De inschatting van de schade die uit het aangepaste regime voortvloeit wordt niet van dien aard geacht dat dit ofwel tot een onuitvoerbaar plan zal leiden, dan wel dat vanwege hoge schade aan de zijde van omwonenden van vaststelling van het plan zou moeten worden afgezien.	Nee

Zienswijze 4

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
1. Zienswijze is vrijwel identiek aan zienswijze nummer 3. Daarnaast aanvullend:	Zie beantwoording onder 3	Zie onder 3
2. Verkeersafwikkeling: huidige situatie op de Zandlaan al erg druk vanwege tuincentrum en visvijver. Weg niet op deze drukte berekend, dus hoe wordt dit met evenementen?	Zoals in de beantwoording bij zienswijze 3.14 is opgenomen, is er geen reden om aan te nemen dat verkeer vanaf het terrein van het Fordmuseum via de Zandlaan zal rijden. Als gevolg van de ontwikkeling zal de verkeersdruk op de Zandlaan dan ook niet toenemen. De huidige verkeerssituatie op de Zandlaan in verband met andere functies staat los van de ontwikkeling en heeft daarom geen relatie met onderhavig bestemmingsplan.	Nee, wel verduidelijking in toelichting met betrekking tot de verkeerssituatie.

Zienswijze 5

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
1. Ondervinden al enkele jaren overlast van niet-museum gerelateerde activiteiten	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.1.	Nee, wel wordt de toelichting aangevuld met informatie over handhaving.
2. Gemeente heeft – ondanks regelmatige opmerkingen van omwonenden en ondanks nadrukkelijke belofte dat ter plaatse geen zelfstandige horeca-activiteiten zouden worden toegestaan – geen prioriteit toegekend aan omwonenden	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.4.	Nee
3. Gemeente heeft aan de belangen van de omwonenden geen prioriteit toegekend. Omwonenden zijn niet betrokken, dit is een onzorgvuldige voorbereiding en is onbehoorlijk bestuur	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.1.	Nee, wel wordt in de toelichting expliciet stil gestaan bij de gevolgen van dit plan voor de omgeving (paragraaf 5.2).
4. Horecafunctie alhoewel uitdrukkelijk bedoeld als ondergeschikt, is uitgebreid. Inspreker voelt zich misleid.	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.4.	Nee
5. Vreemd dat gemeente spreekt van bestendiging van huidige gebruik. 1. omdat dit om illegaal gebruik gaat (blijkbaar treedt de gemeente niet op tegen iedereen – ongelijke	Zie hoofdstuk 2.	Nee

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
behandeling-) en 2. omdat na de laatste procedure de horeca-activiteiten zijn teruggelopen.		
6. Uitbater krijgt voorrangsbehandeling	Deze visie deelt de gemeente niet, zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.1.	Nee
7. Noodzaak is niet duidelijk, blijkbaar is museum niet rendabel en niet van voldoende betekenis voor het publiek.	Het Fordmuseum heeft de gemeente verzocht om de aanpassingen. De conclusie inzake rendabiliteit en publieke betekenis nemen wij voor kennisgeving aan.	Nee
8. Waarom collectie niet onderbrengen in ander museum? Het lijkt niet meer om museum te gaan maar om realisatie van partycentrum.	Onderbrengen van de collectie bij een ander museum is niet aan de orde. Zie ook hoofdstuk 2.	Nee
9. 14 jaar is er een gedoogconstructie, verzoek om handhaving is afgewezen	In 2011 is naar aanleiding van een handhavingsverzoek en de uitspraak van de commissie Bezwaar, door B&W geoordeeld dat de horeca niet ondergeschikt maar nevensgeschikt aan het museum. Omdat het bestemmingsplan slechts ondergeschikte horeca toestond, oordeelde B&W dat de horeca strijdig was met het bestemmingsplan. Omdat de gemeente nu meewerkt aan legalisatie is verdere handhaving niet opportuun.	Nee, wel wordt de toelichting aangevuld met informatie over handhaving
10. De voorwaarde van aan het museum verbonden horeca heeft geen enkele functie: zodra er een grote horeca onderneming is, zal deze niet meer verdwijnen.	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.4.	Nee
11. Ondanks bestaande overlast, breidt gemeente deze overlast nog verder uit door middel van evenementen. Er wordt veel overlast verwacht gedurende zomermaanden en weekenden van vroeg tot laat (o.a. ook vanwege op/afbouw).	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.5.	Ja, in de regels wordt verduidelijkt dat de geluidsnormen bij buitenevenementen ook gelden voor op- en afbouw.

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
Reeds van huidige activiteiten (o.a. muziek in auto's van jongeren die na feestjes blijven hangen -luid gepraat, claxon, piepende banden, vuurwerk - en het gas geven van oldtimers) ondervinden bewoners ernstige belemmeringen hetgeen gezondheidsproblemen heeft opgeleverd en stress.		
12. Logischer om evenementen elders buiten het woongebied te houden. Er is geen sprake van een balans, elk evenement is een aantasting van het leefgenot.	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.5.	Nee
13. Voor inloopavond door omwonenden geen uitnodiging ontvangen, terwijl de gemeente wel zegt verstuurd te hebben	Door een vergissing van gemeentewege hebben enkele omwonenden geen persoonlijke uitnodiging voor de inloopavond ontvangen. De datum van de inloopavond was overigens ook gepubliceerd in het Witte Weekblad en op de website van de gemeente.	Nee
14. Uit reactie omwonenden en wijkraad blijkt dat er geen draagvlak is.	Zo komt dit niet in alle zienswijzen naar voren.	Nee
15. Vraagtekens bij geluidsonderzoek – feitelijke/objectieve gegevens? Ramen dicht tijdens zomermaanden? Stemgeluid aankomende/vertrekkende gasten niet meegenomen	Het geluidsonderzoek is conform de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' uitgevoerd. Voor de invoergegevens is gezocht naar een representatieve invulling van de planologische gebruiksmogelijkheden, waarbij verschillende scenario's zijn gezien. Zo is allereerst de geluidsbelasting op de omliggende woningen beoordeeld wanneer het parkeerterrein volledig bezet is met auto's (ruim 200 parkeerplaatsen). Hierbij is tevens een bezetting in de avond en nachtperiode meegenomen. Daarnaast is de geluidsbelasting bepaald wanneer het terrein wordt gebruikt voor evenementen in de vorm van openlucht tentoonstelling, demonstratie met oldtimers, braderie, beurs en circus. Er is er vanuit gegaan dat deze evenementen	Nee

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
	gedurende de dagperiode en de avondperiode plaatsvinden. Dit komt overeen met wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Buitenevenementen zijn tot 23.00 uur mogelijk. De avondperiode loopt tot 23.00 uur. Verder zijn stemgeluid, verkeer, dichtslaan portieren, rijden met oldtimers en achtergrondmuziek tijdens een circus meegenomen (4 speakers). Dit is representatief voor wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Daarnaast is ook de indirecte hinder van het verkeer vanaf het plangebied op de openbare weg berekend. Hierbij zijn de verkeersstromen vanaf het plangebied tot voorbij de dichtstbijzijnde woningen meegenomen, waardoor de berekende belasting ter plaatse van deze woningen representatief is voor de te verwachte hinder. Conform de handleiding worden metingen uitgevoerd met gesloten ramen en buitendeuren. Dat buitenevenementen hoogstwaarschijnlijk in het voorjaar/zomer/najaar plaatsvinden vormt geen reden om dit meetvoorschrift niet aan te houden. Het stemgeluid van aankomende of vertrekkende gasten is niet apart gezien. Wel is het stemgeluid gemeten bij de variant van de braderie. Voor de andere twee bekeken varianten is niet het stemgeluid maatgevend. Het stemgeluid na afloop van een evenement betreft een aspect dat niet in het kader van het bestemmingsplan kan worden gereguleerd. Zie ook de nadere toelichting op handhaving in hoofdstuk 2.	
16. Overlast van gasten op het terras – ziekmakende situatie voor cliënten, mede omdat gemeente uitbater geen voorwaarden oplegt. Mogelijk reeds getroffen maatregelen zijn niet doeltreffend geweest	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.3.	Nee
17. Client aangedrongen om brede aanplant, heeft gemeente niet naar geluisterd	De gemeente is hiermee bezig maar de berm van de Bethlehemlaan blijkt niet geschikt. De mogelijkheden worden nu onderzocht van een zogenaamd haagscherp langs het parkeerterrein.	Nee

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
18. Mate van overlast (verleden en toekomst) valt niet binnen de normen van het Activiteitenbesluit.	Zie hoofdstuk 2.	Nee
19. Parkeren: Haarlemmerstraat is geen geschikte locatie voor evenementen en de parkeerdruk bij evenementen is zodanig dat de toegang tot de woning van cliënten soms wordt belemmerd. Parkeerdruk zal toenemen agv ontwikkeling Duinpolderweg.	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.5. De aanleg van infrastructuur, zoals de Duinpolderweg, leidt op zich niet tot parkeerdruk. Parkeerdruk wordt veroorzaakt door toevoeging of intensivering van verkeersaantrekkende functies.	Nee, wel wordt de toelichting op het punt van parkeren verduidelijkt
20. Toename verkeersdruk: vanwege ingrijpende veranderingen in wegnnet in Hillegom niet mogelijk om gevolgen van forse toename van verkeer te overzien	In de toelichting is beschreven wat de verkeerstoename is op een piekdag. Dit betreft 567 motorvoertuigen per etmaal. Deze piek in de verkeerstoename kan zich op basis van het bestemmingsplan gedurende maximaal 40 dagen per jaar voordoen. Het verkeersonderzoek is op deze aantallen afgestemd. Als gevolg van de ontwikkeling zal de verkeersintensiteit op de Haarlemmerstraat met maximaal 2,7% toenemen. Deze toename doet zich voor op het zuidelijk deel. Op het noordelijk deel van de Haarlemmerstraat is de toename beperkter. De toename van 2,7% leidt niet tot een significante verslechtering van de doorstroming op de omliggende wegen en kruispunten. Bovendien zal de toename zich vooral voordoen buiten de spitsperioden en in het weekeinde. De Haarlemmerstraat heeft dan ruim voldoende restcapaciteit om het verkeer van en naar het Fordmuseum af te wikkelen. Het bestemmingsplan zal op dit punt worden verduidelijkt.	Nee, wel wordt in de toelichting de verkeersafwikkeling verduidelijkt
21. Verwachting is dat aantallen van 17.000 verkeersbewegingen ruim zal worden overschreden met gevolgen van dien voor fijnstof etc (gezondheid omwonenden). Deze gevolgen zijn echter niet gemeten/onderzocht. Ook niet de toename agv verkeersbewegingen vanwege	Het aantal verkeersbewegingen per jaar is berekend op basis van hetgeen in het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt. Deze berekening is gebaseerd op landelijk erkende CROW-kencijfers en specifieke informatie over de evenementen. Er is dan ook geen reden om aan deze berekeningsmethodiek en de uitkomsten te twijfelen. Zoals bij de reactie onder punt 20 is aangegeven, is het effect van de verkeersgeneratie van de ontwikkeling beperkt en leidt dit niet tot significante effecten op de omliggende verkeersstructuur.	Nee.

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
evenementen (o.a. het parkeerterrein).	Op basis van de berekende verkeersgegevens is vervolgens onderzocht welke gevolgen voor de luchtkwaliteit de verkeersgeneratie heeft. De berekening van de luchtkwaliteit geschiedt aan de hand van jaargemiddelde etmaalwaarden. In het onderzoek naar de luchtkwaliteit is er echter van uitgegaan dat zich elke dag een evenement voordoet, terwijl dit in werkelijkheid niet het geval is. Het onderzoek gaat in die zin dan ook uit van een worst-case scenario. Overigens niet wordt ontkend dat sommige evenementen (bijvoorbeeld een evenement met oldtimers) tot een tijdelijke en plaatselijke piekbelasting van verontreinigende stoffen kunnen leiden. Uit de monitoringstool blijkt echter dat de achtergrondconcentratie van verontreinigende stoffen langs de N208 18,5 µg/m³ stikstofdioxide en 20,2 µg/m³ fijn stof bedraagt. Deze waarden liggen ruim onder de grenswaarde voor stikstof (60 µg/m³) en fijn stof (40 µg/m³). Gelet op de lage achtergrondconcentraties langs de N208 zullen de piekbelastingen als gevolg van evenementen op jaarniveau niet leiden tot een overschrijding van de geldende normen.	
22. Waardevermindering van omliggende woningen zet financiële haalbaarheid onder druk. Vraag is ook of met de huidige recessie het bedrijf rendabel zal zijn met meer horeca, juist omdat ook horeca onder druk staat. Bovendien zijn in omgeving van Hillegom vergelijkbare locatie voor feesten en partijen aanwezig.	De berekening van planschade vindt plaats aan de hand van een vergelijking tussen het oude en het nieuwe planologische regime. De inschatting van de schade die uit het aangepaste regime voortvloeit wordt niet van dien aard geacht dat dit ofwel tot een onuitvoerbaar plan zal leiden, dan wel dat vanwege hoge schade aan de zijde van omwonenden van vaststelling van het plan zou moeten worden afgezien. Ten aanzien van de rendabiliteit van de horeca is juist de verwachting dat deze wordt vergroot door dit bestemmingsplan. Immers, na jarenlang gedogen, wordt het de exploitant juridisch toegestaan om het restaurant en de zaalverhuur in nevensgeschikte vorm te exploiteren.	Nee
23. De ruimtelijke gevolgen zijn onvoldoende in de toelichting in kaart gebracht.	Wij delen deze visie niet, verwezen wordt naar hoofdstuk 2.	Nee, wel wordt in de toelichting nog eens expliciet stil gestaan bij de gevolgen van dit

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
		plan voor de omgeving (paragraaf 5.2).

Zienswijze 6

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
1. Vrees voor overlast door uitbreiding van horeca in avond/nachtelijke uren en bij vertrek feestgangers.	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.1.	Nee, wel wordt de toelichting aangevuld met informatie over handhaving.
2. Overlast van buitenevenementen, waaronder ook piekbelastingen, bv dichtslaande autodeuren.	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.5.	Ja, in de regels wordt verduidelijkt dat de geluidsnormen bij buiten-evenementen ook gelden voor op- en afbouw.
3. Waarom geluidsoverlast via de APV regelen, dus tot 1.00u en in de weekenden tot 4.00u, dit zonder onderbouwing.	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.2. t/m 2.4.	Nee
4. Noodzaak loskoppeling horeca en museum? Geen onderbouwing. Verzoek om de horeca te koppelen aan het museum en niet aan APV die ook gelden voor kroegen, discotheken en uitgangscentra	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.4.	Ja, de horeca (restaurant en zaalverhuur) wordt gekoppeld aan een Staat van Horeca-activiteiten die aan de regeling wordt gekoppeld. Hiermee wordt verduidelijkt dat een partycentrum niet is toegestaan. Sluitingstijden worden

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
		echter niet in het plan opgenomen.
5. Vrees voor nieuwe ondernemer die maximale invulling benut en geen rekening houdt met omwonenden.	Ook een nieuwe ondernemer zal zich binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan moeten bewegen. Voor meer informatie omtrent handhaving wordt verwezen naar paragraaf 2.6.	Nee
6. Hoe wordt handhaving geregeld? Wat is rol van gemeente bij klachten en bij bescherming tegen eventuele toekomstige nieuwe eigenaar	Zie hoofdstuk 2, in het bijzonder paragraaf 2.6.	Nee, wel wordt de toelichting aangevuld met informatie over handhaving.
7. Op welke wijze wordt rekening gehouden met de waardevermindering van omliggende woningen?	De berekening van planschade vindt plaats aan de hand van een vergelijking tussen het oude en het nieuwe planologische regime. De inschatting van de schade die uit het aangepaste regime voortvloeit wordt niet van dien aard geacht dat dit ofwel tot een onuitvoerbaar plan zal leiden, dan wel dat vanwege hoge schade aan de zijde van omwonenden van vaststelling van het plan zou moeten worden afgezien.	Nee

Zienswijze 7

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Wijziging plan?</i>
1. Beschrijft de kenmerken en kwaliteiten van omgeving plangebied en onderstreept dat zorgvuldige toetsing van nieuwe ontwikkelingen aan deze kwaliteiten noodzakelijk is.	De Haarlemmerweg kent vanuit zijn oorsprong een gemengd karakter. Met name rondom de locatie van het Fordmuseum is een veelheid aan functies te vinden: wonen, bedrijvigheid, kantoor, groothandel, agrarische activiteiten. In deze omgeving acht de gemeente ook de zelfstandige horecafunctie passend, alsmede het houden van evenementen. Overigens is het plangebied in de visie Groen Genoegen aangewezen als 'wonen en bedrijven'. Het planologische regime in het bestemmingsplan voor het Fordmuseum is niet in strijd met deze visie.	Nee
2. Is van oordeel dat nieuwe functie tot massale uitstraling leidt, hetgeen niet passend is in omgeving. Stelt dat voor het zelfstandige zaalverhuur doeleinden moeten worden voorgeschreven die passen in de omgeving en dat buitenevenementen slechts voorwaardelijk moeten worden toegestaan.	Ook in de bestaande situatie komt het voor dat het parkeerterrein voor festiviteiten wordt benut waarop een relatief groot aantal mensen op af komt. Dit kan zowel voor binnen- als voor buitenactiviteiten het geval zijn. Op grond van dit plan zijn de binnen- en buiten activiteiten genormeerd. Zoals gezegd is de gemeente van oordeel dat het toekomstige beoogde gebruik (waaronder buitenevenementen) op en rond het Fordmuseum passend is en tevens voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Hierbij wordt van belang geacht dat het gebruik dat dit bestemmingsplan toestaat in grote mate bestaat uit reeds bestaand gebruik, waarvan de gemeente van oordeel is dat dit een aanvaardbare situatie betreft. Voorwaarden aan de evenementen zijn gesteld op gebied van geluid, aantal, aantallen bezoekers en tijdstippen. Andere voorwaarden acht de gemeente niet wenselijk, noch noodzakelijk.	Nee
3. Zorgvuldige toetsing houdt in dat wordt gezien in hoeverre dit past in het beleid van behoud en versterking van ruimtelijke kwaliteit van de Polders (waaronder het Stichtingbos).	Het terrein van het Fordmuseum maakt geen deel uit van een groen uitloopgebied. Het parkeerterrein is aan alle zijden vrijwel volledig ingebouwd en is bovendien vrijwel volledig verhard. De door reclamant benoemde beleidsuitgangspunten voor de Polders zijn gelet op voorgaande hier dan ook niet aan de orde. Los daarvan is de gemeente ook van oordeel dat de beoogde ontwikkelingen geen nadelige, dan wel onevenredig nadelige impact hebben op de (directe) omgeving. Zo worden bijvoorbeeld voor het Stichtingbos geen belemmeringen verwacht ten aanzien van de door reclamant benoemde rust, gelet op de geluidsbeperving voor evenementen, de afstand tot het Stichtingbos (circa 350 m) en de tussen de planlocatie en het Stichtingbos gelegen bebouwing.	Nee

4. Wijzigingen in het bestemmingsplan

A. Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

Regels

- in de regels wordt verduidelijkt dat de geluidsnormen mede van toepassing zijn op de op- en afbouw van evenementen;
- in de regels wordt restaurant en zaalverhuur gekoppeld aan de Staat van Horeca-activiteiten, welke als bijlage bij de regels wordt opgenomen.

Toelichting

- verduidelijking van de verkeerssituatie in paragraaf 4.2;
- verduidelijking van de parkeersituatie in paragraaf 2.2 en 4.2;
- uitleg koppeling horeca aan Staat van Horeca-activiteiten en toevoegen bijlage 'Toelichting Staat van Horeca-activiteiten';
- onder het kopje maatschappelijke uitvoerbaarheid in hoofdstuk 5 wordt in hoofdlijnen de tekst zoals opgenomen in hoofdstuk 2 onder 'algemene toelichting op de belangenafweging' opgenomen;
- invoegen hoofdstuk over handhaving.

B. Ambtshalve wijzigingen

Toelichting

- verduidelijking vigerend planologisch regime in paragraaf 1.4;
- verduidelijking toetsing Ladder voor duurzame verstedelijking in paragraaf 2.1.1;
- actualiseren provinciaal beleid in paragraaf 2.1.2;
- invoegen samenvatting recent vastgesteld Evenementenbeleid in paragraaf 2.1.3 en 4.5;
- als separate bijlage is ingevoegd de artikel 19 WRO vrijstelling voor het Fordmuseum;
- als separate bijlage is ingevoegd 'Toelichting Staat van Bedrijfsactiviteiten'.

Regels

- verschrijving in artikel 3.1 lid c aangepast (een extra 'en' verwijderd);
- herstel onjuiste verwijzing in artikel 7.3.7 en 8.3.7.

Plankaart

- De aanduiding 'horeca' wordt zodanig gewijzigd dat ook het bestaande binnenterras binnen deze aanduiding komt te liggen.

