

Nieuwbouw van appartementencomplex Hoek Van den Endelaan/Molenstraat in Hillegom

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

Opdrachtgever: HzA stedenbouw & landschap b.v.



Concept	13-12-2022
Definitief	14-12-2022

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Natuurwetgeving en -beleid	5
3	Werkwijze	9
4	Beschermde soorten en effectbeoordeling	10
4.1	Flora	10
4.2	Vogels	11
4.3	Amfibieën, reptielen en vissen	13
4.4	Zoogdieren	13
4.5	Ongewervelden	15
5	Gebiedsbescherming	16
6	Conclusies	18
	Literatuurlijst	19

1 Inleiding

Op de hoek van de Vande Endelaan en de Molenstraat en achter Molenstraat 22 in Hillegom wordt op een braakliggend perceel een appartementencomplex gebouwd. In het verleden heeft hier een gebouw gestaan, wat is afgebrand. Schuurtjes die achter Molenstraat 22 stonden zijn reeds verwijderd.

In het kader van het op te stellen bestemmingsplan dienen eventuele effecten van de werkzaamheden getoetst te worden aan de natuurwetgeving.



Luchtfoto met daarop de ligging van de locatie (rood)

Groot Eco Advies heeft in opdracht van HzA stedenbouw & landschap b.v. op 05 en 09 december 2022 een veldbezoek afgelegd om de situatie ter plaatse te beoordelen. In deze rapportage worden de resultaten van het veldbezoek weergegeven en de eventuele effecten van de ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan de natuurwetgeving.

Toetsing Wet natuurbescherming

De toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming heeft concreet de volgende twee oogmerken:

- Aannemelijk maken dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Het begrip 'natuurlijke kenmerken' moet worden gerelateerd aan de instandhoudings-doelstellingen voor het gebied: ze hebben te maken met de ecologische functies.
- Aannemelijk maken dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten, niet optreedt.

De Wet natuurbescherming beschermt ook een aantal aangewezen dier- en plantensoorten. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden beoordeeld of er sprake is van negatieve effecten op beschermde dier- en plantensoorten.

Toetsing NNN en weidevogelleefgebied

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van (inter-) nationaal belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen. Voormalig staatssecretaris Dijksma introduceerde in 2014 de term NatuurNetwerk Nederland (NNN) om de term 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS) te vervangen.

De NNN-toetsing dient om vast te stellen of de plannen het 'behoud, herstel en ontwikkeling van de 'wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS' in de weg staan. De toetsing heeft als oogmerk:

- Aannemelijk te maken dat geen significant negatief effect optreedt op deze kenmerken. Belangrijke criteria waar deze toetsing op toespitst zijn 'kwaliteit', 'areaal' en 'samenhang' van het NNN-gebied.

2 Natuurwetgeving en -beleid

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet zijn de oude Boswet, Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet samengevoegd tot één Natuurwet.

Uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan. In de praktijk betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit bekeken moet worden of er sprake is van effecten of beschermde dieren en planten (soortenbescherming) en in bepaalde gevallen op natuurgebieden (gebiedsbescherming).

Gebiedsbescherming

Ligt een locatie waar een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit plaats vindt in of in de buurt van een Natura 2000 gebied dan is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Afhankelijk van de aard van de activiteit en de te beschermen waarden van (het) betreffende Natura 2000-gebied(en) dient beoordeeld te worden of en welke effecten er (mogelijk) aanwezig zijn.

Soortbescherming

Om te bepalen of een ontheffing nodig is of dat er gebruik kan worden gemaakt van een vrijstelling wordt het stappenschema op pagina 7 doorlopen.

Met de Wet natuurbescherming is de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen in principe bij de provincie komen te liggen.

Ook gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Is er sprake van een locatie gebonden activiteit met gevolgen voor wettelijk beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een natuurtoets deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan de activiteit apart een ontheffing aangevraagd.

Het is aan de gemeente om te beoordelen of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is, of dat de aanvrager apart ontheffing heeft aangevraagd. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

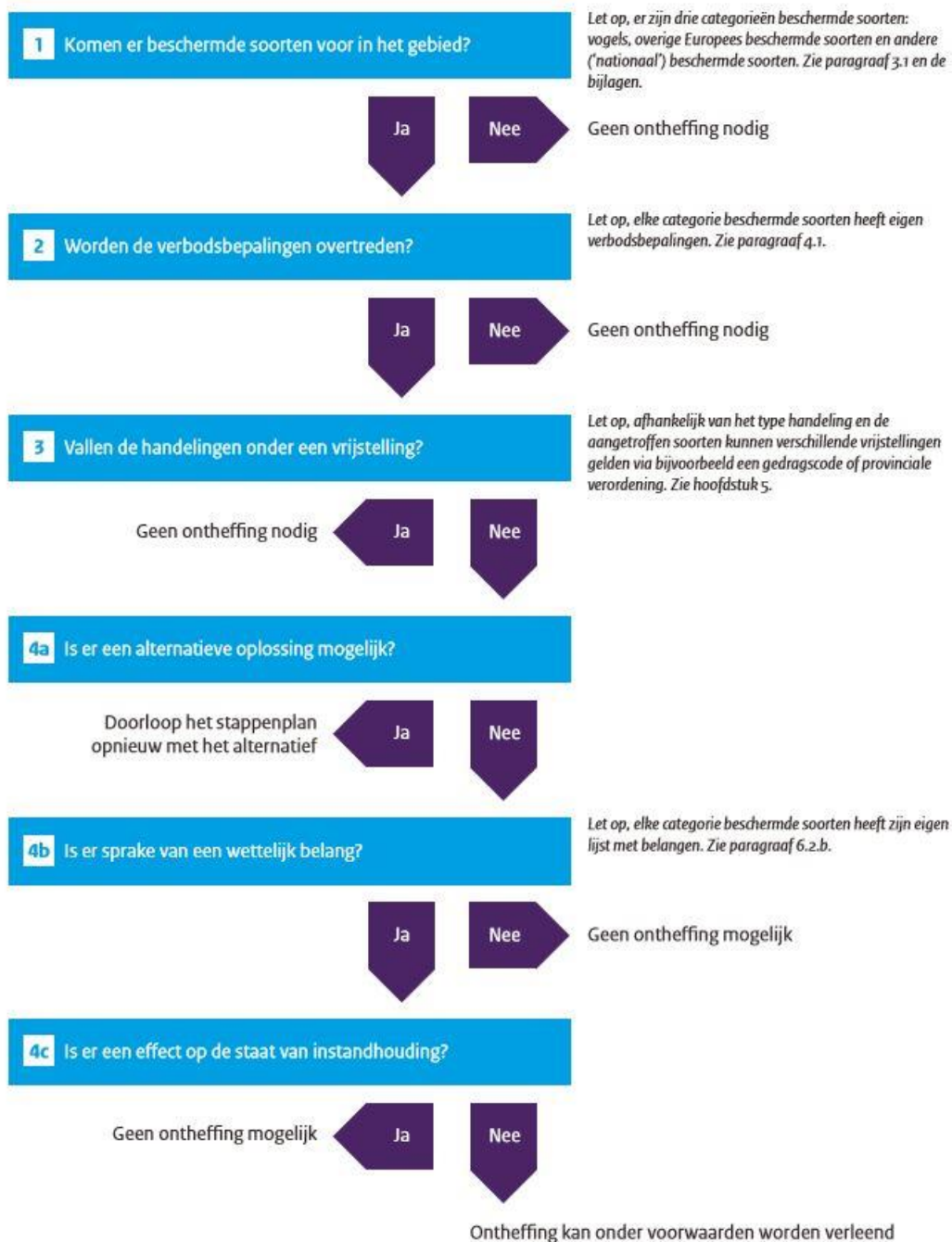
Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

1. Soorten van de Vogelrichtlijn;
2. Soorten van de Habitatrichtlijn, het verdrag van Bern en het verdrag van Bonn;
3. Andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels zijn beschermd. Daarnaast zijn ongeveer 230 andere soorten beschermd.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stroomschema soortenbescherming

Om af te wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria te worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling;
2. Tegenover de afwijking van het verbod moet een in de wet genoemd belang staan;
3. De ingreep doet geen afbreuk aan de instandhouding van de soort.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten. In de wet zijn vormen van vrijstelling opgenomen, zoals de gedragscode, een programmatische aanpak of via de provinciale omgevingsverordening.

Verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3 Werkwijze

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht door middel van een bronnenstudie en een veldbezoek.

Bureaustudie

Voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en (waar mogelijk) regionale bronnen met betrekking tot de verspreiding van beschermde planten en diersoorten.

Veldonderzoek

Het veldbezoek is op 05 en 09 december 2022 door J. Groot uitgevoerd.

De weersomstandigheden tijdens beide bezoeken waren redelijk: droog, bewolkt en 4 graden boven nul.

Het veldbezoek was verkennend van aard, waarbij op basis van de summier resultaten van de bureaustudie en de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten en diersoorten is vastgesteld, of op basis van jarenlange velddeskundigheid is ingeschat.

4 Beschermde soorten en effectbeoordeling

Voorgenomen werkzaamheden op de locatie

- Bouw van appartementencomplex

4.1 Flora

Op de locatie zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Voor beschermde plantensoorten en muurplanten zijn geen geschikte groeiplaatsen aangetroffen. Ter plaatse is een soortenarm, zandig braakliggend perceel aanwezig met lokaal ruigtekruiden, lage grassen en mossen.



Hoek Van den Endelaan/Molenstraat



Achter Molenstraat 22

4.2 Vogels

Het braakliggende perceel is niet geschikt voor broedvogels. Op het perceel zijn geen bomen aanwezig. De locatie ligt ingeklemd tussen bestaande bebouwing. De aangrenzende bebouwing is niet geschikt voor jaarrond beschermde broedvogels als Huismus en Gierzwaluw. Door de ligging in de bebouwde kome en het ontbreken van bomen op de locatie zijn jaarrond beschermde broedvogels als Buizerd, Sperwer en uilen afwezig.



Molenstraat 22

4.3 Amfibieën, reptielen en vissen

Op het perceel zijn geen wateren aanwezig. Op het perceel kunnen algemene krachtens de Provinciale omgevingsverordening vrijgestelde soorten als Bruine kikker en Gewone pad overwinteren. Reptielen kunnen gezien de ligging van de locatie worden uitgesloten. Effecten op overwinterende amfibieën zijn niet uitgesloten. Voor de algemene, vrijgestelde amfibieën geldt de zorgplicht.

4.4 Zoogdieren

Door het ontbreken van bebouwing en bomen zijn op het perceel geen potenties voor verblijfplaatsen aanwezig. Als foerageergebied heeft de locatie geen noemenswaardige functie. Het insectenaanbod zal zeer laag zijn.

Omdat de het te bouwen appartementencomplex dicht op de aangrenzende bebouwing komt te staan zijn de muren van de aangrenzende bebouwing ook met behulp van een verrekijker beoordeeld. In de muren van de aangrenzende bebouwing zijn geen invliegopeningen vastgesteld. Wel is er sprake van lokaal ruw metselwerk omdat hier in het verleden het afgebrande gebouw aan vastzat. Er zijn echter geen openingen die kunnen fungeren als verblijfplaats aanwezig.





Zijmuur van Van den Endelaan 68 achter Molenstraat 22



Ruw metselwerk zijmuur Van den Endelaan 68 achter Molenstraat 22

Voor beschermde zoogdieren als de kleine marters Bunzing, Wezel en Hermelijn is het perceel ongeschikt. Er zijn geen potenties en dekking in de vorm van omgevallen bomen en braamstruwelen aanwezig. Ook ligt de locatie in een versteend omgeving zonder enige potentie als verblijfplaats van kleine marters. Effecten op deze soorten kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

De locatie is door het ontbreken van geschikt biotoop niet geschikt voor de Noordse woelmuis en Waterspitsmuis. Andere muizensoorten en Egel kunnen mogelijk in zeer lage aantallen aanwezig zijn. Deze soorten zijn echter vrijgesteld krachtens de provinciale omgevingsverordening. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht.

4.5 Ongewervelden

Voor ongewervelden als beschermde vlinders en libellen ontbreekt geschikt leefgebied.

5 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op respectievelijk 3.000 en 11.500 meter van de Natura 2000-gebieden Kennemerland-Zuid en Coepelduynen. NNN en weidevogelleefgebied liggen op respectievelijk 1.210 en 1.385 meter. Externe werking is niet van toepassing op NNN en weidevogelleefgebieden in Zuid-Holland.

Gezien de aard van de werkzaamheden en de ligging ten opzichte van de betrokken Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten als verstoring, geluid en licht op voorhand uit te sluiten.

Stikstofdepositie

De genoemde Natura-2000-gebieden Kennemerland-Zuid en Coepelduynen zijn een Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen.

Door een recente uitspraak van de Raad van State dient elk project weer te worden beoordeeld op de stikstofeffecten. Dit geldt weer voor de sloop en bouwphase (aanlegfase) en de gebruiksfase.

Voor de bouw van een nieuwe woning is dus voor de aanlegfase en de gebruiksfase een Aeriusberekening en een onderbouwing nodig. De berekening dient met de nieuwe versie 2022 van Aerijs te worden uitgevoerd.



Ligging van de locatie (blauwe stip) ten opzichte van de Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid (groen gearceerd)



Ligging van de locatie (blauwe stip) ten opzichte van NNN (groen)



Ligging van de locatie (blauwe stip) ten opzichte van weidevogelgebied (groen)

6 Conclusies

Beschermde soorten

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het perceel geen potenties heeft voor beschermde soorten, behoudens algemene vrijgestelde amfibieën (overwintering) en vrijgestelde zoogdieren. Nader onderzoek naar deze soorten is niet nodig.

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming in het kader Natura 2000 en NNN is niet aan de orde. Nadere toetsing is daarom niet nodig.

Aanbevelingen

- Uitvoeren van een stikstofberekening met Aeries 2022 voor de aanlegfase en gebruiksfase.

Literatuurlijst

- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- HOOGENBOOM, D., W. RUITENBEEK, F. VISBEEN & JAN WONDERGEM, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren 1989-2014*. Landschap Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdier Studiegroep.
- HERDER, J., J. KRANENBARG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER, 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. Landschap Noord-Holland, Stichting RAVON.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAAG, K., K. VELING, F. VISBEEN EN K. SCHARRINGA, 2012. *Vlinders van Duin tot Dijk : De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009*. Landschap Noord-Holland, De Vlinderstichting.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noord-hollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- RIET, B. VAN DE, H. VAN DER GOES, T. BAAS, C. VAN DEN TEMPEL, W. MENKVELD & F. VISBEEN, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse flora*. Landschap Noord-Holland.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SOVON, 2018. *Vogelatlas van Nederland*. SOVON, Nijmegen.

- STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING (2021). Vleermuisprotocol 2021. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl