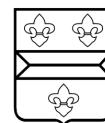


## VOORGENOMEN UITBREIDING 30 KM/H-ZONE OP EEN GEDEELTE VAN DE 3e LOOSTERWEG



Hillegom

(VERKEERS)BESLUIT 161206.

Namens burgemeester en wethouders van Hillegom,  
daartoe bevoegd op grond van

- artikel 18, lid 1, sub d, van de Wegenverkeerswet 1994
- en het besluit waarbij die bevoegdheid is gemandateerd,

de teamleider van openbare ruimte,  
gehoord de verkeersadviseur van de Politie Den Haag op grond van artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer;  
gelet op hetgeen ten aanzien hiervan overigens is bepaald in de Wegenverkeerswet 1994, het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 en het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (verder BABW genoemd), alsmede op de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht (verder als Awb aangeduid);

gelet voorts op het gegeven dat de 3e Loosterweg openbaar in de zin van de Wegenwet is en buiten de bebouwde kom van Hillegom als bedoeld in artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994 ligt;

### Overwegingen ten aanzien van het besluit

- a. dat de plaatselijke situatie en het bepaalde ten aanzien hiervan in de hiervoor vermelde wettelijke regels het noodzakelijk maken een begin- en eindpunt van de bij besluit d.d. 29 september 2015, nummer 150929a, vastgestelde 30 km/h-zone te leggen op een punt dat iets ten zuiden van de woning 3e Loosterweg 118 ligt;
- b. dat die situatie er toe leidt dat een voorgenomen plan voor woningbouw op een locatie die ten zuiden het in sub 1 genoemde begin- en eindpunt ligt, moet worden getoetst aan de geluidsnormen die behoren bij een wegvak dat in een 60 km/h-zone ligt, hetgeen in verband met de daarmee gepaard gaande eisen leidt tot onevenredige eisen, omdat voor ogen staat, dat de 30 km/h-zone in samenhang met dat bouwplan en het realiseren van de noodzakelijke voorzieningen die behoren bij een wegbeeld en een weginrichting van een 30 km/h-zone kan en zal worden uitgebreid;
- c. dat het voorliggende vraagstuk kan worden opgelost met een voorwaardenschepend besluit met opschortende werking, zoals met de volgende besluiten is uitgewerkt;

### BESLUIT

1. in samenhang en na de realisering van het voor ogen staande bouwplan én na realisering van een wegbeeld en een weginrichting die behoren bij een 30 km/h-zone door verplaatsing van borden A1 en A2 van bijlage 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 met de opschriften "30" en "zone" de 30 km/h-zone die bij besluit d.d. 29 september 2015, nummer 150929a, is vastgesteld (en die is vastgesteld op het weggedeelte van de 3e Loosterweg dat ligt tussen de rotonde op het punt waar de Beeklaan, de 2e Loosterweg, de Wilhelminalaan en de 3e Loosterweg op elkaar aansluiten en een punt iets ten zuiden van de woning 3e Loosterweg 118 te Hillegom), uit te breiden met een weggedeelte dat ligt tussen de woning 3e Loosterweg 118 te Hillegom tot een nader te bepalen punt dat ligt op een zodanige afstand ten zuiden van die woning dat de nieuw te bouwen woning of woningen binnen de 30 km/h-zone komen te liggen;
2. bij sub 1 aan te tekenen, dat het daarin beschreven besluit tot uitbreiding van de daarin beschreven zone wordt geëffectueerd, zodra het in de overwegingen bedoelde bouwplan is gerealiseerd én nadat de maatregelen zijn getroffen, die ten aanzien van de plaatsing van de in sub 1 genoemde borden en zones zijn neergelegd in de tekst onder bord A1 in ten aanzien daarvan in §4 van de Uitvoeringsvoorschriften behorende bij het BABW die zullen bestaan uit onder meer een duidelijke overgang tussen de 30 km/h-zone en de 60 km/h-zone als bedoeld in punt 4c van die tekst;
3. vast te leggen dat aan dit (verkeers)besluit de volgende overwegingen ten grondslag liggen:

*de aanleiding:*

- bij de bij het genoemde besluit van 29 september 2015 vastgelegde zone is conform de voorschriften die in de genoemde §4 zijn opgenomen sprake van overeenstemming tussen de vastgestelde maximum snelheid van 30 km/h en het wegbeeld ter plaatse;
- voorts is (na de plaatsing van de in dat besluit genoemde borden en de realisering van de poortconstructie als bedoeld in de aanbevelingen van het CROW) sprake van een duidelijke overgang tussen die 30 km/h-zone en de 60 km/h-zone als bedoeld in punt 4c van de genoemde paragraaf;
- voor het weggedeelte waarmee die 30 km/h-zone zou kunnen worden uitgebreid, zijn die voorwaarden nog niet bereikt;
- redenen daarvan zijn dat over het te realiseren bouwplan nog een planologische procedure ahangig is en dat in verband met de realisering van dat bouwplan onder meer groot en zwaar bouwverkeer zal moeten rijden over het weggedeelte waarmee de al vastgestelde zone zal worden uitgebreid;
- gelet daarop is het niet verstandig en in strijd met de wettelijke regels en aanbevelingen voor 30 km/h-zones om de zonegrens nu te bepalen op een weggedeelte dat de uitstraling heeft van een weggedeelte in een buitengebied;
- het vorenstaande neemt niet weg dat het mogelijk is om met een verkeersbesluit alvast vast te stellen dat de zone zal worden uitgebreid wanneer voldaan is aan de voorwaarden die op grond van de wettelijke regels en de aanbevelingen voor 30 km/h-zones in dergelijke gevallen aan de orde zijn;

*de verkeerskundige aspecten:*

- verkeerskundig is relevant dat het weggedrag en de rij snelheden van de weggebruikers vooral worden bepaald door de omgevingsfactoren die in de vereisten van de vermelde paragraaf 4 zijn beschreven;
- daarom zijn in die paragraaf de vereisten vastgelegd waaraan bij de vaststelling van een 30 km/h-zone moet worden voldaan;
- een deel van de vereiste omgevingsfactoren wordt gerealiseerd zodra het bouwplan is gerealiseerd;
- op korte afstand van de rijbaan staande bebouwing levert namelijk een belangrijke bijdrage aan het wegbeeld dat bepalend is voor de naleving van de vast te stellen maximum snelheid van 30 km/h;
- voorts is daarmee het in sub 1 beschreven weggedeelte dan ook een weggedeelte in een woongebied dat kan worden omschreven als een gebied met een verblijfsfunctie;
- het beschreven weggedeelte heeft dan eveneens als gevolg daarvan overwegend een verblijfsfunctie;
- daaraan kan worden toegevoegd, dat het betreffende weggedeelte conform de vereisten die in punt 4 van § 4 van de genoemde uitvoeringsvoorschriften dan met zijn omgeving is aangepast om te voorkomen dat de verblijfsfunctie door te veel verkeer wordt aangetast en dat met het oog op snelheidsbeperking en attentieverhoging verdergaande maatregelen zijn en nog worden getroffen;
- ook in dat geval kunnen borden met zonale werking als bedoeld in artikel 9, lid 1, worden geplaatst, omdat op het weggedeelte een zijstraat is aangesloten en waarmee derhalve, hoe beperkt ook, een netwerk van woonstraten met een maximum snelheid van 30 km/h bestaat;
- met de in sub 1 bedoelde verplaatsing van de borden wordt daarin voorzien;
- aan dit besluit liggen ten grondslag de doelstellingen met betrekking tot de verkeersveiligheid en het beschermen van de weggebruikers, zoals geformuleerd in artikel 2, lid 1, sub a en b, van de Wegenverkeerswet 1994;

*de reactie van de verkeersadviseur van politie als bedoeld in artikel 24 van het BABW:*

- de aanleiding tot dit besluit is mondeling en telefonisch aan deze functionaris voorgelegd;
- die heeft daarbij aangegeven nu nog niet instemming aan de uitbreiding van de 30 km/h-zone te kunnen geven, omdat dat plan voor de herinrichting van de weg met daarbij de nieuwe poortfunctie nog niet gemaakt is en omdat voldaan moet worden aan de inrichtingseisen die daarbij aan de orde zijn en het wegbeeld dat bij zo'n zone geldt;
- met sub 2 is vastgelegd, dat voorafgaand aan de uitbreiding van de 30 km/h-zone aan die eisen en aan dat wegbeeld zal worden voldaan;



- in de reactie van de verkeersadviseur van politie ligt dan ook geen belemmering voor vaststelling van dit besluit;

*de zorgvuldigheid:*

- in verband met de zorgvuldigheidsnorm zoals neergelegd in artikel 3:2 van de Awb is het volgende relevant;
- aan deze verkeersmaatregel is een uitvoerige voorbereiding voorafgegaan;
- daarbij is onder meer ingespeeld op de nadrukkelijk wens van de nabij wonende bewoners en op de planologische belangen die samenhangen met de realisering van het bedoelde bouwplan;
- dit onderwerp is bovendien onder meer behandeld door personen die door hun deskundigheid een goed oordeel ter zake kunnen geven;
- die personen beschikken – vanwege hun plaatselijke bekendheid, al dan niet aangevuld met visuele waarnemingen ter plaatse – over de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen;
- die personen hebben op grond van de bedoelde expertise geadviseerd tot vaststelling van de beschreven maximum snelheid te besluiten en in samenhang daarmee een duidelijker aanduiding van de 30 km/h-zone bij “het begin” en “het einde” van het in sub 2 beschreven weggedeelte aan te brengen;
- met die betere aanduiding wordt onder meer bedoeld op een zogenaamde “poortconstructie” die op grond van de aanbevelingen voor duurzaam veilig wegverkeer worden geadviseerd;
- de zorgvuldigheidsnorm zoals neergelegd in artikel 3:2 van de Awb is dan ook genoegzaam in acht genomen;

*de belangenafweging:*

- er heeft ook een zorgvuldige afweging plaatsgevonden,
- daarbij gaat het in dit geval om de verkeerskundige aspecten, in dit geval de verkeersveiligheid en het beschermen van de weggebruikers, zoals geformuleerd in artikel 2, lid 1, sub a en b, van de Wegenverkeerswet 1994;
- de vaststelling van de maximum snelheid van 30 km/h strijdig is niet met de functie die de 3e Loosterweg moet vervullen en leidt evenmin tot een aantasting van de rechtspositie van omwonenden of weggebruikers;
- mede daarom kan gevoeglijk worden gesteld, dat met de vaststelling van de maximum snelheid van 30 km/h op de 3e Loosterweg geen sprake is van een besluit met onevenredig nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 3:4, lid 2, van de Algemene wet bestuursrecht.

*Hillegom, 6 december 2016.*

*Namens burgemeester en wethouders van Hillegom,*

*De teamleider van openbare ruimte,*

*Namens deze,*

*R. Figaroa*

MEDEDELINGEN

Bezwaar- of beroepsclausule

N.B.

Belanghebbenden die zich niet met dit besluit kunnen verenigen, kunnen op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na publicatie van dit besluit een gemotiveerd bezwaar in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders van Hillegom (Postbus 32,2180 AA Hillegom). Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. Hiertoe kan op grond van het bepaalde in artikel 8:81 Awb een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. In dit geval is het wel vereist dat een bezwaarschrift



---

tegen het besluit is ingediend en dat sprake is van een spoedeisend belang bij het treffen van die voorziening.