

EcologieWerkt



**Nader Onderzoek Beschermden soorten Omgevingswet
Frederikslaan 10a, Hillegom**





Rapport

Nader Onderzoek Beschermde soorten Omgevingswet

Locatie	:	Frederikslaan 10a, Hillegom
Kenmerk	:	NO315
Datum	:	26-09-2025 aangepast op 04-11-2025
Ecoloog	:	R. Eisenga
Email	:	Ruurd@ecologiewerkt.nl www.ecologiewerkt.nl
Telefoon	:	M 06 418 264 15
Opdrachtgever	:	Dhr. N. van kampen. H. van Kampen B.V. Hillegom
Email	:	nico.v.kampen@gmail.com
Adres	:	Frederikslaan 10a Hillegom

© EcologieWerkt: Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Samenvatting

In opdracht van de dhr. N van Kampen is in voorjaar en zomer van 2025 nader ecologisch onderzoek uitgevoerd aan het plangebied aan de Frederikslaan 10a te Hillegom. De opdrachtgever is voornemens de huidige bebouwing te slopen en op het terrein woningbouw te doen.

Het nader onderzoek spitst zich toe op de functie van het plangebied voor onderstaande soort:

- Vleermuizen (gebouwbewonende soorten).

Deze samenvatting beschrijft de belangrijkste resultaten en conclusies van het onderzoek. Voor de volledigheid verwijzen wij u ook naar hoofdstuk 5 Conclusie en aanbevelingen.

Vleermuizen

Tijdens de veldbezoeken in het voorjaar zijn nauwelijks vleermuizen waargenomen. Er werden drie soorten waargenomen, maar steeds maar één of enkele exemplaren.

Aan soorten werd een enkele keer een Rosse vleermuis, Laatvlieger en meerdere Gewone dwergvleermuizen steeds passerend waargenomen. Verblijfplaatsen zijn niet waargenomen.

Tijdens de onderzoeken naar paarverblijven en (individuele) winterverblijven werd naast Gewone dwergvleermuizen ook een enkele keer een passerende Rosse vleermuis en Laatvlieger waargenomen. Er werd niet herhaaldelijk geroepen met sociaal geluid vanuit een vaste locatie. Hierdoor kan worden uitgesloten dat het plangebied een functie heeft als paarverblijf. Zwermende dieren zijn ook niet waargenomen waardoor ook kan worden uitgesloten dat het plangebied een functie heeft als (massa)winterverblijf.

Passerende vleermuizen komen steeds uit de richting van de Frederikslaan.

Het plangebied heeft geen functie als verblijfplaats voor vleermuizen.

Vleermuizen zijn veelal alleen passerend waargenomen, er zijn geen indicaties dat het volledig verharde plangebied een functie heeft als (essentieel) foerageergebied. Ook is geen indicatie dat het plangebied gebruikt wordt als vliegroute, de bomenrij langs de Frederikslaan blijft behouden.

Er is geen Omgevingsvergunning Flora & Fauna activiteit nodig om de werkzaamheden uit te voeren.

1. Inhoudsopgave

2.	Inleiding	5
2.1	Aanleiding.....	5
2.2	Doel van het onderzoek.....	5
2.3	Leeswijzer	5
3.	Opzet van het onderzoek	6
3.1	Onderzoeksgebied.....	6
3.2	Onderzoeksmethodiek Vleermuizen	6
4.	Resultaten.....	9
4.1	Resultaten Vleermuis	9
	Conclusie vleermuizen	10
5.	Conclusie	11
6.	Literatuur en bronvermelding.....	12
	Bijlage I Aanbevelingen natuurvriendelijk bouwen	13

2. Inleiding

2.1 Aanleiding

De opdrachtgever is voornemens de huidige opstallen te slopen en te vervangen voor nieuwbouw.

Uit de uitgevoerde QuickScan (Blomecologie, 13-03-2025 – kenmerk: 2025-0207) is naar voren gekomen dat het pand geschikt kan zijn voor beschermde functies van gebouwbewonende vleermuizen.

Voordat een ruimtelijke ingreep uitgevoerd kan worden, moet bepaald worden of de uitvoering invloed kan hebben op beschermde soorten. Hiervoor is het noodzakelijk te bepalen of er sprake is van de aanwezigheid van beschermde soorten in, of in de nabijheid van het plangebied. In dit kader is een onderzoek opgestart om te bepalen of er sprake is van vergunning plichtige activiteiten onder de Omgevingswet: Flora & Fauna Activiteit. Het onderhavige rapport beschrijft de bevindingen en conclusie van dit nader onderzoek.

2.2 Doel van het onderzoek

Het doel is nader te onderzoeken of:

- in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden verblijfplaatsen of nesten van beschermde soorten aanwezig zijn;
- de ingreep een effect heeft op de mogelijk aanwezige beschermde soorten;
- er maatregelen nodig zijn om een negatief effect op beschermde soorten te voorkomen of te verzachten;
- een Omgevingsvergunning voor een Flora & Fauna activiteit nodig is.

2.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de aanleiding en het doel van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt het onderzoeksgebied en de gebruikte methodiek behandeld. Vervolgens worden de resultaten in hoofdstuk 4 uiteengezet. In hoofdstuk 5 is de effectbepaling en de conclusie weergegeven waarbij de resultaten van het nader onderzoek worden gespiegeld aan de verbodsbepalingen in de Omgevingsvergunning Flora & Fauna Activiteit. Tot slot wordt een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd. In bijlage I worden suggesties gegeven voor natuurvriendelijk bouwen.

3. Opzet van het onderzoek

3.1 Onderzoeksgebied

Uit de QuickScan is naar voren gekomen dat het pand mogelijk een functie heeft voor gebouwbewonende vleermuizen.

Het pand (figuur voorplaat en figuur 1) bestaat uit een loods met voorliggende bungalow met een plat dak. Het terrein eromheen is zo goed als volledig verhard.

Uit de uitgevoerde QuickScan (Blomecologie, 13-03-2025 – kenmerk: 2025-0207) is naar voren gekomen dat het pand mogelijk een functie heeft voor gebouwbewonende vleermuizen (verblijfplaatsen). Deze functies zijn beschermd.



Figuur 1: Rode kader het plangebied met in geel de potentiële mogelijkheden voor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (bron: Blomecologie)

3.2 Onderzoeksmethodiek Vleermuizen

Bij het uitvoeren van dit onderzoek naar het voorkomen van beschermde vleermuissoorten en de functionaliteit van het leefgebied is gewerkt volgens de richtlijnen die zijn opgesteld door de provincies (Kennisdocumenten, BIJ12) en het landelijk vastgestelde vleermuisprotocol (Gegevensautoriteit Natuur, Zoogdiervereniging en Netwerk Groene Bureaus, 2021).

Het vleermuisonderzoek heeft plaats gevonden met behulp van batdetectors waarmee het mogelijk is de ultrasone geluiden van vleermuizen hoorbaar te maken. In de avond en de vroege ochtend, wanneer vleermuizen het meest actief zijn, kunnen daarmee verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden binnen een plangebied of een landschap worden vastgesteld. Daarnaast is gebruik gemaakt van warmtecamera's om in het donker eventueel zwermgedrag vast te kunnen stellen en de populatieomvang die het plangebied gebruikt om te foerageren vast te stellen.

Om ook de functie verblijfplaats voor de Laatzvlieger aan te tonen dan wel uit te sluiten zijn in het voorjaar (onderzoek naar zomer- en kraamverblijven) drie veldbezoeken uitgevoerd. In het najaar (onderzoek naar winter- en paarverblijven) zijn twee veldbezoeken gebracht aan het plangebied. Een overzicht van de veldbezoeken is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Veldbezoeken vleermuizen en weersomstandigheden

(bron: buienradar.nl)

Bezoek	Datum	Tijd	Zonsondergang/ opgang	Weersomstandigheden	Aantal onderzoekers
1	06-06-2025	21:58 tot 00:28	21:58	Droog, 15°, wind ZW2, helder	1
2	30-06-2025	22:06 tot 00:21	22:06	Droog, 26°, wind N1, helder	1
3	01-07-2025	02:24 tot 05:24	05:24	Droog, 20°, wind 1bft ZO, helder	1
4	09-09-2025	22:30 tot 00:30	20:11	Droog, 15°, wind 0bft ZO, helder	1
5	25-09-2025	19:34 tot 22:34	19:34	Droog, 13°, wind 3bft O, bewolkt	1

De onderzoeksinspanning is bepaald aan de hand van de uitkomst van de door Blomecologie uitgevoerde QuickScan (Blomecologie, 13-03-2025 – kenmerk: 2025-0207). Hieruit is gebleken dat aan een westelijke zijde van het pand over een lengte van ongeveer 30 meter enkele open stootvoegen aanwezig zijn op geringe hoogte. Deze locatie was voor goed zichtbaar voor de waarnemer. Uit- of invliegende dieren kunnen goed waargenomen worden (figuur 2 boven).

Het vleermuisprotocol stelt dat in het donker 75% van het onderzoeksgebied te overzien moet zijn, anders moet een extra waarnemer worden ingezet totdat hier wel aan voldaan is. Op basis hiervan is de onderzoeksinspanning bepaald. Hierbij zijn strategische locaties (figuur 2 boven) bepaald om zodoende voldoende zicht op het onderzoeksgebied te krijgen. Zodat tijdens ieder veldbezoek op alle potentiële verblijfplaatsen zicht was en waarnemingen kunnen worden gedaan. Alle potentiële verblijfplaatsen zijn voor 100% zichtbaar geweest.

De looproutes voor het najaarsonderzoek (figuur 2 onder) gaan langs de potentiële verblijfplaatsen, waar steeds gedurende een periode is gepost teneinde mogelijke winter- en paarverblijven vast te kunnen stellen of uit te sluiten. Om een volledig beeld te krijgen van het gebruik van het plangebied door vleermuizen is er ook om het totale pand gelopen. Dit is niet gedaan omdat er zich elders mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden, maar om te bezien hoe het plangebied wordt gebruikt, met name als foerageergebied. De periode tussen de bezoeken is iets korter dan 20 dagen, de reden hiervan is dat de weersomstandigheden op de datum van het tweede bezoek optimaal waren.



*Figuur 2: In geel de locaties van de opstal waar zich openingen bevinden die geschikt zijn voor vleermuizen.
 Boven: Paarse ster de locatie van de waarnemer tijdens het onderzoek naar zomer- en kraamverblijven.
 Onder: Paarse lijn de looproute van de waarnemer naar paar- en winterverblijven, waarbij de focus heeft gelegen op het gele gedeelte*

4. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de veldbezoeken besproken. De bijzonderheden van de bezoeken worden besproken om zo een compleet beeld te schetsen van de situatie in het plangebied.

4.1 Resultaten Vleermuis

De zicht- en audio waarnemingen van de uitgevoerde bezoeken worden hieronder per bezoek uiteengezet. De onderzochte vleermuissoorten en bijbehorende functies zijn weergegeven in tabel 4. Er zijn (vrijwel) geen kraamverblijven van de Ruige Dwergvleermuis bekend in Nederland, de vrouwtjes van deze soort trekken naar Oost-Europa voor de kraamperiode. Om deze reden hoeft dit niet onderzocht te worden.

Tabel 2: Overzicht van de onderzochte functies (blauw) per vleermuissoort

Soort / functie	Zomer	Kraam	Paar	Winter	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis					
Ruige dwergvleermuis					
Kleine dwergvleermuis					
Laatvlieger					
Meervleermuis	Satelietverblijf				

Bezoek 1: Avondbezoek zomer- en kraamverblijven

De eerste waarneming wordt gedaan om 22:23 het betreft een individuele Rosse vleermuis. De eerste Gewone dwergvleermuis wordt gezien om 22:27, gevolgd door een Laatvlieger om 22:30. Er is redelijk wat activiteit van beide soorten. Er worden geen uitvliegende vleermuizen gezien.

Bezoek 2: Avondbezoek zomer- en kraamverblijven

De eerste waarneming betreft opnieuw een Rosse vleermuis om 22:25. De eerste Gewone dwergvleermuis die wordt waargenomen boven het naastgelegen paardenweide om 22:47. Een Laatvlieger woedt waargenomen om 23:46. Slechts een enkele Gewone dwergvleermuis foeragerend daadwerkelijk langs de muur met open stootvoegen. Er worden geen uitvliegende vleermuizen gezien.

Bezoek 3: Ochtendbezoek zomer- en kraamverblijven

Er zijn nauwelijks waarnemingen van vleermuizen in de ochtend. Wel zijn één exemplaar van Laatvlieger en Gewone dwergvleermuis kort foeragerend in de omgeving aanwezig. Het laatste exemplaar van de Gewone dwergvleermuis wordt gezien om 04:30. Er worden geen invliegende vleermuizen gezien.

Bezoek 4 Winter- en paarverblijf

Tijdens dit veldbezoek zijn nauwelijks waarnemingen gedaan van vleermuizen. Er is een enkele waarneming van een Gewone dwergvleermuis gedaan, steeds passerend. Ook een Rosse vleermuis passeert hoog, een Laatvlieger wordt ook kort gehoord. Het is opvallend stil.

Paarverblijven en ook (individuele) winterverblijven zijn niet aangetroffen.

Bezoek 5 (Massa)winter- en paarverblijf

Er worden allen waarnemingen gedaan van de Gewone dwergvleermuis. Een enkel exemplaar is gedurende een langere periode, met tussenpozen, foeragerend aanwezig. Er wordt geen sociaal geluid wargenomen. Sociaal geluid wordt ook niet geïsoleerd gehoord vanuit het plangebied, wat op een paarverblijf kan duiden. Paarverblijven en ook (massa)winterverblijven zijn niet aangetroffen.

Functie foerageergebied van het plangebied voor vleermuizen

Door de vijf veldbezoeken is een beeld ontstaan hoe vleermuizen de omgeving van het plangebied gebruiken. Het plangebied zelf wordt nauwelijks gebruikt om te foerageren. Waarnemingen komen uit de naastgelegen groene landbouwpercelen. Hieraan vinden geen werkzaamheden plaats.

Functie vliegroute van het plangebied voor vleermuizen

Door de drie veldbezoeken in het voorjaar is een beeld ontstaan over een mogelijke vliegroute. De bomen langs de Frederikslaan vormen ter hoogte van het plangebied een vliegroute voor Vleermuizen. Uit deze richting komen ook de vleermuizen die kort het plangebied gebruiken om te foerageren. Omdat de bomen blijven staan tijdens en na de voorgenomen werkzaamheden wordt de vliegroute niet aangetast. Geadviseerd wordt de huidige minimale perceelverlichting niet uit te breiden om lichtverstoring van de vliegroute te voorkomen.

Conclusie vleermuizen

Het plangebied heeft geen functie als verblijfplaats voor vleermuizen. Als foerageergebied en vliegroute blijft het tijdens en na de voorgenomen werkzaamheden beschikbaar.

5. Conclusie

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek getoetst aan de verbodsbepalingen in de Omgevingswet. Op die manier wordt bepaald of het noodzakelijk is een Omgevingsvergunning voor een Flora & Fauna activiteit aan te vragen.

Soort(groep)	Functie plangebied	Omgevingsvergunning noodzakelijk
Vleermuizen	Geen	Nee

Er is geen Omgevingsvergunning Flora & Fauna activiteit nodig om de werkzaamheden uit te kunnen voeren. Wel is ten alle tijden de zorgplicht van toepassing.

6. Literatuur en bronvermelding

Literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten Soorten - Natuurbescherming, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht (of updates van later datum)

Broekhuizen, S. e.a., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren.

Diets, C., Kiefer, A, 2017. Veldgids Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Internetbronnen

www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/soortinventarisatieprotocollen

www.telmee.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.sovon.nl

www.vogelbescherming.nl

www.bij12.nl

www.waarneming.nl

Bijlage I Aanbevelingen natuurvriendelijk bouwen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet natuurbescherming geven wij in relatie tot de voorgenomen ontwikkelingen de volgende aanbevelingen met als doel de ecologische structuren in de omgeving te versterken.

Vleermuizen

Nieuwbouw

Spouwmuuren zijn uitermate geschikt voor vleermuizen. Geschikte permanente verblijfplaatsen kunnen worden gecreëerd door bij de nieuwbouw een spouwmuur te realiseren van ten minste 2 centimeter diep. Invliegopeningen in de vorm van open stootvoegen van 1,5 tot 2 cm breed geven dwergvleermuizen toegang tot de spouwmuur. Laatvliegers hebben wat meer ruimte nodig om in te vliegen, namelijk tussen de 1,8 en 2 centimeter. Bij het gebruik van isolatie aan de binnengevel is het noodzakelijk ervoor te zorgen dat er kunststof gaas wordt aangebracht met een maaswijdte van 3 tot 10 millimeter om vleermuizen de mogelijkheid te bieden te zich vast te klampen. De stootvoegen moeten zich op ten minste 3 meter hoogte bevinden en niet boven ramen of deuren geplaatst.

Als het niet gewenst is dat vleermuizen zich vrij door de spouwmuur bewegen, is het in metselen van vleermuisstenen een goed alternatief. De ruimte in een inmetzelsteen is beperkt. Het is dan ook raadzaam inmetzelstenen te koppelen zodat een grotere verblijfplaats ontstaat.



Renovatie

Als een bestaande spouwmuur wordt geïsoleerd blijft er vaak te weinig ruimte over om nog te kunnen functioneren als potentiële verblijfplaats voor vleermuizen. Het is dan nog wel mogelijk in metselstenen aan te brengen tussen het binnen- en buitenblad van de spouwmuur.



Boeiboorden of gevelbetimmering kan ook een verblijfplaats bieden aan vleermuizen. Door een opening van 2,5 centimeter vrij te houden tussen de gevel en de betimmering wordt een potentiële verblijfplaats gerealiseerd. Het is belangrijk dat de vleermuizen grip hebben, dus de wand moet ruw zijn.



Gierzwaluw

Voor gierzwaluwen kan onder andere gebruik gemaakt worden van inmetselfkasten in de gevel en nestpannen op het dak. De neststenen kunnen zowel zichtbaar als onzichtbaar in de gevel worden verwerkt.



Bij het aanbrengen van neststenen in de gevel is het van belang rekening te houden met de mate van opwarming van de neststenen. De neststenen moeten bij voorkeur in noordelijk of oostelijk gerichte gevels worden aangebracht of onder de schaduw van een overstek.

Ook in nestpannen op het dak kan de temperatuur snel oplopen. Deze moeten onder geen beding op zuidelijk of westelijk gerichte daken worden gelegd. De kans is groot dat de jongen dit niet overleven. Zeker als de daken zijn geïsoleerd, kan warmte niet meer ontsnappen en is oververhitting een reëel gevaar. Gaten in overstekken en dakgootomlijstingen bieden goede mogelijkheden voor gierzwaluwen om te nestelen. De temperatuur is dit soort betimmeringen is beter gereguleerd en het is goed aan te vliegen door de soort.



Huismus

Voor huismussen kan heel gemakkelijk nestruimte worden gerealiseerd door het (ver)plaatsen van vogelschroot tot onder de derde rij dakpannen. Op deze manier wordt voldaan aan het Bouwbesluit, maar blijft het dak beschikbaar voor de huismus. Bij huismussen moet rekening worden gehouden met de eisen die de soort stelt aan zijn omgeving. Om te kunnen functioneren als broedlocatie moet op zeer korte afstand voldoende dekking en voedsel aanwezig zijn in de vorm van inheemse bomen en planten. Soorten als liguster, lijsterbes, sleedoorn, meidoorn en vlier zijn hier heel geschikt voor.

Insectenhôtels

Door insectenhôtels te plaatsen in een voedselrijke omgeving met veel inheemse bloemen kunnen insecten worden gelokt. Het is van belang om goed te letten op de grootte en diepte van het insectenhotel en deze te plaatsen op een zonnige plek om deze succesvol te laten zijn. Een insectenhotel kan de diversiteit lokaal vergroten en de insecten vormen een goede voedselbron voor vogels en vleermuizen.

Checklist groen bouwen

Verstedelijking draagt bij aan het verlies van biodiversiteit, maar de bouw biedt ook kansen. Voor sommige dieren zijn onze steden en dorpen zelfs het belangrijkste leefgebied. Daar kan iedereen een steentje aan bijdragen.

Met de Checklist Groen Bouwen kan iedere bouwonderneming, architect of projectontwikkelaar zijn projecten en ontwerpen natuurvriendelijker maken. Het beantwoorden van enkele simpele ja/nee vragen leidt tot eenvoudige soortbeschermingsmaatregelen.

Kijk voor meer informatie op:
www.checklistgroenbouwen.nl
www.bouwnatuurinclusief.nl

Notitie: antwoorden op vragen over Ecologisch Onderzoek



Datum: 04-11-2025

Opdrachtgever: Nico van kampen.
H. van Kampen B.V.
Hillegom

Locatie: Frederikslaan 10a, Hillegom

Naar aanleiding van het rapport van het nader onderzoek naar vleermuizen heeft ODWH enkele vragen. Deze vragen worden hieronder beantwoord.

▪ De bezoeken voor het nader onderzoek zijn iedere keer door één persoon uitgevoerd. In het nader onderzoek wordt ter onderbouwing van de inzet verwezen naar de quickscan. De beschrijving in het nader onderzoek komt echter niet overeen met de beschrijving in de quickscan. In het nader onderzoek staat dat uit de quickscan "is gebleken dat aan een korte zijde van het pand over een lengte van ongeveer 30 meter enkele open stootvoegen aanwezig zijn op geringe hoogte". In de quickscan staat echter: "Aan de westzijde van het bedrijfspand zijn meerdere stootvoegen gesitueerd die in verbinding staan met de spouwmuur. Een gedeelte van de stootvoegen zitten dicht met specie. In de overige stootvoegen is de specie verdwenen. Hierdoor zijn er geschikte invliegopeningen aanwezig in de te slopen bebouwing." In figuur 2 is te zien dat niet de korte zijde van het gebouw maar een deel van de lange zijde aan de westkant is aangegeven als onderzocht gebied. Dit is wel dezelfde muur als beschreven in de quickscan.

Er is een vergissing gemaakt in de rapportage van het nader onderzoek. Het gaat, zoals op de kaartjes is te zien, om het gele deel aan de westzijde van het gebouw waar zich een aantal open stootvoegen bevinden.

▪ De tekst op pagina 7 van het nader onderzoek moet worden aangevuld met een onderbouwing van waarom tijdens de voorjaarsbezoeken alleen op betreffende muur aan de westzijde van gebouw is geconcentreerd, maar bij de najaarsbezoeken wel rond het hele gebouw is gelopen.

Wij proberen, als de projectgrootte het toelaat, het hele plangebied in kaart te brengen. In dit geval was de hoeveelheid mogelijkheden voor (paar)verblijven zo gering dat ook tijd is gemaakt om te bezien hoe het plangebied verder wordt gebruikt, bijvoorbeeld als foerageergebied. De tijdsinspanning was wel gericht op de mogelijke paarverblijfplaatsen. Er is slechts twee keer een ronde van vijf minuten gemaakt om de andere zijden van het gebouw in kaart te brengen. Met overigens geen resultaat voor wat foerageergebied betreft. Voor onderzoek naar paarverblijven geldt dat één onderzoeker een deel van een wijk kan onderzoeken door rond te lopen, hier is slechts twee keer voor vijf minuten de onderzoeklocatie verlaten om een beeld te krijgen. Dit staat, weliswaar niet met zoveel woorden, ook in de rapportage vermeld. Het gaat dus uitdrukkelijk niet om het feit dat er meerdere verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig zijn, deze zijn beperkt tot de gele lijn in de westelijke gevel.

▪ In de quickscan staat dat nader onderzoek nodig is naar onder andere meervleermuizen. De bezoeken voldoen echter niet aan het vleermuisprotocol voor meervleermuizen. o Voor onderzoek naar kraamverblijfplaatsen van de meervleermuis zijn 2 bezoeken van 2 uur nodig in de ochtend. Het enige ochtendbezoek was op 1 juli. Dat valt net niet in kraamperiode (15 mei – 25 juni met uitloop tot 30 juni). De tijd van het

onderzoek was wel goed en de weersomstandigheden ook, maar één bezoek net na de deadline voldoet niet aan het vleermuisprotocol.

In de QuickScan (pag. 12) staat over de mogelijkheid voor kraamverblijven van de Meervleermuis:

De planlocatie is gelegen in een gebied wat door de aanwezigheid van geschikte vliegroutes, foerageergebieden en donkere geschikt is als leefgebied voor meervleermuis. Wegens de afwezigheid van bekende kraamverblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied, en doordat het plangebied niet in de bufferzone van een kraamverblijfplaats aanwezig is (NGB Vleermuisvakberaad), is er geen potentie aanwezig voor kraamverblijfplaatsen van de meervleermuis.

o Voor onderzoek naar paarverblijfplaatsen van de meervleermuis zijn 2 bezoeken van 3 uur nodig in de periode 15 aug- 15 sep. Het onderzoek moet daarnaast starten bij zonsondergang. Het bezoek van 9 september valt wel in de aangegeven periode, maar het bezoek van 25 september niet. Daarnaast begon het onderzoek op 9 september om 22:30 uur terwijl de zon onderging om 20:11 uur. Beide bezoeken voldoen dus niet aan de eisen van het vleermuisprotocol. Het nader onderzoek moet worden aangevuld met een onderbouwing van waarom verblijfplaatsen van meervleermuizen kunnen worden uitgesloten.

De QuickScan geeft alleen aan dat mogelijke zomerverblijven van de Meervleermuis moeten worden onderzocht. Dit is uitgevoerd volgens protocol. Voor paarverblijven geldt dit niet, zoals is samengevat in onderstaande tabel uit de QuickScan (pag. 13):

Tabel 3.2 Samenvatting van de potentie voor vleermuissoorten op de planlocatie.

Vleermuissoort	Zomer	Kraam	Paar	Massawinter
Gewone dwergvleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee
Ruige dwergvleermuis	Ja	Nee	Ja	Nee
Laatvlieger	Ja	Ja	Ja	Nee
Kleine dwergvleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee
Meervleermuis	Ja	Nee	Nee	Nee

Het plangebied ligt niet nabij een vliegroute voor de Meervleermuis (NGB). Het vleermuisprotocol (NGB) stelt daarbij voor paarverblijven dat alleen *objecten zonder woon-, maatschappelijke-, werk- of sociale functie geschikt zijn voor paar -en/of winterverblijven*. Het onderzochte gebouw is in gebruik, met daarbij 24 uur per dag draaiende compressoren voor de koelcellen. Het voldoet hiermee niet aan de voorwaarden die aan een paarverblijf voor de Meervleermuis worden gesteld.

Deze notitie is opgesteld door:

Ruurd Eisenga

Ecoloog bij EcologieWerkt
Julianastraat 3,
Tel: 06-41826415
Web: www.ecologiewerkt.nl

2202 KA, Noordwijk
E-mail: ruurd@ecologiewerkt.nl