

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 3 augustus 2012 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het project 'het aanleggen van een rotonde met keermuur en riolering' op de locatie: kruising Leidsestraat – Van den Endelaan – Hoofdstraat te Hillegom.

Het betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Dit project bestaat uit de volgende activiteiten: 'uitvoeren van werkzaamheden, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, ingevallen waarbij dat bij een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald', 'bouwen en gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' en 'bouwen van een bouwwerk'.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0375.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten :

- gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder c en met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen en gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen. Dit is van toepassing voor het aanleggen van een rotonde met keermuur.
- gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder b en artikel 2.11, tweede lid, van de Wabo omgevingsvergunning te verlenen voor het uitvoeren van werkzaamheden, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, ingevallen waarbij dat bij een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald'. Dit is van toepassing voor het aanleggen van een rotonde met keermuur en riolering .
- gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder a en artikel 2.10 van de Wabo omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een bouwwerk. Dit is van toepassing op de keermuur.

De omgevingsvergunning is van toepassing op alle als zodanig bij dit besluit behorende gewaarmerkte bijlagen en is verleend onder een aantal voorschriften.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Nadere gegevens of documenten die nog moeten worden ingediend. Zie bijlage I:
Voorschriften

Gebruik van de vergunning

Zie onder 2: In werking treden van het besluit en beroepsmogelijkheden.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit, verwijzen wij naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Hillegom, 16 april 2013

namens burgemeester en wethouders



S. Hardeveld Kleuver
medewerker omgevingsvergunningen

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van het voorgaand besluit voor de aanleg van een rotonde met keermuur en riolering op de locatie: kruising Leidsestraat – Van den Endelaan – Hoofdstraat te Hillegom.

INHOUD

1. Documenten
 2. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden
 3. Besluitvorming
 4. Procedureel
 5. Overwegingen
- Bijlage I: Voorschriften
Bijlage II: Aanwijzingen

1. Documenten

Bij deze vergunning behoren de volgende gewaarmerkte documenten:

Nr.	Omschrijving	Datum:
0.	Reactienota ontwerp omgevingsvergunning met betrekking tot het realiseren van een rotonde met keermuur op de locatie: kruising Leidsestraat-van de Endelaan-Hoofdstraat	6 maart 2013
1.	Aanvraagformulier omgevingsvergunning	3 augustus 2012
2.	Aanvulling op aanvraagformulier omgevingsvergunning	19 oktober 2012
3.	Ruimtelijke onderbouwing IDN: NL.IMRO.0534.ROrotondeN208LHvdE-VG01	12 maart 2013
4.	Bijlage 1 (bij ruimtelijke onderbouwing): Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208, nr. 2012008423	6 juli 2012
5.	Bijlage I (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Ligging toetspunten, nr. 2012008423	6 juli 2012
6.	Bijlage II (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Wegverkeersgegevens 2012 en 2023, nr. 2012008423	6 juli 2012
7.	Bijlage III (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Overzicht verleende hogere waarden, nr. 2012008423	6 juli 2012
8.	Bijlage IVa (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Vergelijkingstabel 2012-2023: N208, inclusief aftrek artikel 110g Wgh, zonder stil asfalt, nr. 2012008423	6 juli 2012
9.	Bijlage IVb (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Vergelijkingstabel 2012-2023: N208, inclusief aftrek artikel 110g Wgh, met toepassing van stil asfalt, nr. 2012008423	6 juli 2012

10.	Bijlage V (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Vergelijkingstabel 2012–2023: N208, Hoofdstraat inclusief aftrek artikel 110g Wgh, zonder stil asfalt, nr. 2012008423	6 juli 2012
11.	Bijlage VI (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Vergelijkingstabel 2012–2023: N208, Wilhelminalaan inclusief aftrek artikel 110g Wgh, zonder stil asfalt, nr. 2012008423	6 juli 2012
12.	Bijlage VII (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Vergelijkingstabel 2012–2023: N208, Sixlaan inclusief aftrek artikel 110g Wgh, zonder stil asfalt, nr. 2012008423	6 juli 2012
13.	Bijlage VIII (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Vergelijkingstabel 2012–2023: N208, Singel inclusief aftrek artikel 110g Wgh, zonder stil asfalt, nr. 2012008423	6 juli 2012
14.	Bijlage IX (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Vergelijkingstabel 2012–2023: N208, Olypiaweg inclusief aftrek artikel 110g Wgh, zonder stil asfalt, nr. 2012008423	6 juli 2012
15.	Bijlage X (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Resultaten cumulatieve geluidbelasting 2023, exclusief aftrek artikel 110g Wgh, nr. 2012008423	6 juli 2012
16.	Bijlage XI (bij akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï N208), Memo snelheid op rotondes	26 april 2012
17.	Bijlage 2 (bij ruimtelijke onderbouwing). Luchtkwaliteitsonderzoek Rotonde Hillegom, nr. 209.301.01	10 april 2012
18.	Bijlage 3 (bij ruimtelijke onderbouwing). Besluitgebied, nr. 209.301.02	12 maart 2013
19.	RAAP–notitie 4008, Archeologisch onderzoek , nr. N208HI	januari 2012
20.	Natuurtoets herinrichting N208 in Hillegom, nr.4743525	27 juni 2011
21.	Onderzoek kruispuntconfiguratie N208 Hillegom, DO	4 maart 2011
22.	Herinrichting N208, kadernota	13 oktober 2006
23.	Herinrichting N208, Startnotitie	7 juni 2007
24.	Herinrichting N208, variantendocument	10 september 2009
25.	Goedbevinden RAAP–notitie 4008, de heer drs. R.H.P. Proos, provinciaal archeoloog	27 januari 2012
26.	Wateradvies Hoogheemraadschap van Rijnland, nr. 12.37683	2 juli 2102
27.	Melding E–formulier aan provincie Zuid Holland	2 mei 2012

28.	Tekening Riolering 1:200, nr. 000497-124	15 juni 2012
29.	Tekening situatie 1:200, nr. 00497-136	15 juni 2012
30.	Foto bestaande toestand aan te brengen keermuur, A3 formaat	
31.	Foto impressie aan te brengen keermuur, A3 formaat	
32.	Vogelvluchtperspectief, aan te brengen keermuur, A3 formaat	
33.	Detail impressie, aan te brengen keermuur, A3 formaat	
34.	Tekening keermuur, nr. 0815213-C44	18 oktober 2012

2. In werking treden van het besluit en beroepsmogelijkheden

In werking treden van het definitieve besluit:

Op grond van artikel 6.1, tweede lid, onder b, van de Wabo treedt de verleende vergunning in werking met ingang van de eerste dag van de zevende week na haar bekendmaking (de dag van verzending). Als binnen de hierboven bedoelde termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan treedt, op grond van artikel 6.1, derde lid van de Wabo, het besluit niet in werking voordat op dit verzoek is beslist.

Mogelijkheid van beroep tegen het definitieve besluit

Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), juncto artikel 7:1, onder d, van de Awb kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een beroepschrift indienen bij de arrondissementsrechtbank Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Dit beroepschrift moet worden ingediend binnen 6 weken na verzending van het besluit. Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- de vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en het kenmerk van het besluit;
- een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Een afschrift van het besluit moet u meesturen.

Mogelijkheid van voorlopige voorziening tegen het definitieve besluit

Door het indienen van een beroepschrift wordt de werking van het besluit niet opgeschort. Bij een spoedeisend belang kan degene die een beroepschrift heeft ingediend, een voorlopige voorziening (schorsing) vragen aan de Voorzieningenrechter, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op deze website voor de precieze voorwaarden.

3. Besluitvorming

De besluitvorming heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan Hoofdstuk 2 van de Wabo.

4. Procedureel

Bevoegd gezag

Gelet op de bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu en natuur. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Belanghebbende

Op grond van artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Op grond van artikel 1:3, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht wordt onder aanvraag verstaan: een verzoek van een belanghebbende een besluit te nemen. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij geconstateerd dat de aanvrager gezien moet worden als belanghebbende in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid.

Er is gebleken dat de aanvraag onvoldoende gegevens bevat voor een goede beoordeling.

Op 19 oktober 2012 hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 22 oktober 2012 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Hiermee is de wettelijke behandelingstermijn met 3 dagen verlengd.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Verklaring van geen bedenkingen, overleg

Op grond van artikel 2.27 Wabo worden bij wet of algemene maatregel van bestuur categorieën van gevallen aangewezen, waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op grond van artikel 6.5, derde lid Bor kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Op 10 februari 2011 heeft de gemeenteraad als zodanig aangewezen alle gevallen dat het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is voor de omgevingsvergunning, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening.

Gelet op de bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage is het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag om op de aanvraag omgevingsvergunning, waarbij wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan 'Havenkwartier', te beslissen. Derhalve is een specifieke verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet nodig.

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met het waterschap, diensten van provincie en rijk. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist.

In het kader van het vooroverleg is het project ter advisering voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Rijnland en deze heeft op 2 juli 2012 een positief wateradvies uitgebracht. Op 2 mei 2012 is door middel van het E-formulier het project aangemeld bij de provincie Zuid Holland en hieruit is gebleken dat het plan niet in het kader van het vooroverleg hoeft te worden toegezonden aan de provincie Zuid Holland.

Ter inzage legging

Op grond van artikel 3.10, eerste lid, sub a van de Wabo is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat afdeling 3.4 Awb van toepassing is.

Het ontwerp van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken heeft van donderdag 6 december 2012 tot en met woensdag 16 januari 2013 ter inzage gelegen bij de receptie van het gemeentehuis te Hillegom

Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijzen naar voren te brengen.

Er zijn zienswijzen ontvangen die bij de afwegingen t.a.v. de definitieve besluitvorming betrokken zijn, zie hiervoor de "Reactienota" d.d. 6 maart 2013.

De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot inhoudelijke wijziging van de besluitvorming.

Naar aanleiding van de zienswijzen is de ruimtelijke onderbouwing nader aangevuld. Deze aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing zijn ondergeschikt en geven geen aanleiding tot het opnieuw ter inzage leggen van een ontwerp besluit. Zij worden dan ook meegenomen in dit besluit.

5. Overwegingen

Het project bestaat uit verschillende activiteiten. Hieronder staat per activiteit beschreven welke overwegingen een rol hebben gespeeld:

1. Activiteit: 'bouwen en gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan'

- het project is, ten tijde van het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning, gelegen in de bestemmingsplannen "Havenkwartier" en "Centrum";
- het project is in overeenstemming met de bestemmingen 'Verkeersdoeleinden' en 'Verblijfsdoeleinden' van het geldende bestemmingsplan "Centrum" en hierdoor niet strijdig met het geldende bestemmingsplan "Centrum";
- een gedeelte van de rotonde, met fiets- en voetpaden en de keermuur is geprojecteerd op de bestemming 'Woondoeleinden' van het bestemmingsplan "Havenkwartier" en hierdoor strijdig met het geldende bestemmingsplan "Havenkwartier";
- op 10 januari 2013 is het bestemmingsplan "Elsbroek" in werking getreden;
- de gronden waarbinnen het project is gelegen hebben de bestemming 'wonen', 'verkeer', 'Waarde-Archeologie 1' en 'Waterstaat-waterstaatkundige functie'.
- een gedeelte van de rotonde, met fiets- en voetpaden en de keermuur is geprojecteerd op de bestemming 'wonen' van het bestemmingsplan "Elsbroek"

- en hierdoor strijdig met het ten tijde van de beslissing op de aanvraag in werking getreden bestemmingsplan "Elsbroek".
- ingevolge artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo kan een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan worden verleend indien het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
 - het project is gelegen in het traject van de bestaande infrastructuur en als zodanig in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening zoals nader is gemotiveerd in hoofdstuk 3. *Beleidskader en historie besluitvorming* van de bij deze aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing gedateerd 12 maart 2013;
 - bij de aanvraag omgevingsvergunning is bij de activiteit 'bouwen en gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' een ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd;
 - De ruimtelijke onderbouwing geeft inzicht in de invloed van het project op de voor het project relevante ruimtelijk fysieke omgevingsaspecten zoals geluid ten gevolge van verkeerslawaaï, de luchtkwaliteit, externe veiligheid, archeologie en cultuurhistorie, natuur, verkeerskunde en water. Daarbij is gebleken dat deze aspecten geen belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid. Tevens wordt onderbouwd dat het project economisch en maatschappelijk uitvoerbaar is.
 - met betrekking tot onder andere de bescherming van archeologische- en natuurwaarden geeft de ruimtelijke onderbouwing een aantal voorwaarden welke door ons in bijlage I; 'Voorschriften' als onderdeel van deze vergunning zijn aangemerkt;
 - de ruimtelijke onderbouwing van 12 maart 2013 maakt onderdeel uit van onze motivering tot het voornemen tot het verlenen van de omgevingsvergunning;
 - er zijn geen overwegende stedenbouwkundige of andere bezwaren om de gevraagde omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo niet te verlenen.

Conclusie:

Het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en onze motivering tot het verlenen van een afwijking van het geldende bestemmingsplan 'Havenkwartier' is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

De afwijking van het geldende bestemmingsplan 'Havenkwartier' en "Elsbroek" als bedoeld in artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo kan worden verleend.

2. Activiteit: 'uitvoeren van werkzaamheden, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, ingevallen waarbij dat bij een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald'

- riolering is volgens bijlage II, artikel 2, achttiende lid, onder d van de Bor vergunningsvrij. Artikel 2.3 van de Bor geeft aan wanneer niet aan het bestemmingsplan getoetst dient te worden. Artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo valt hier niet onder. Deze activiteit dient getoetst te worden aan het vigerende bestemmingsplan;
- de gronden ter plaatse van het project zijn in de bestemmingsplannen "Centrum" en "Havenkwartier" tevens aangewezen als 'zone ter bescherming van in de grond aanwezige archeologische waarden';
- ter plaatse van deze bestemming is het verboden zonder of in afwijking van een aanlegvergunning ('uitvoeren van werkzaamheden, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden') graafwerkzaamheden en andere grondbewerkingen uit te voeren tot een diepte van 0,5 m of meer onder het aansluitende, afgewerkte terrein ter plaatse;
- een "aanlegvergunning" mag alleen en moet worden geweigerd indien door de graafwerkzaamheden of grondbewerking, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, blijvend onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de in de grond aanwezige archeologische waarden en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende tegemoet kan worden gekomen;
- alvorens te besluiten over de aanvraag van een aanlegvergunning winnen burgemeester en wethouders advies in van de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek;
- op 10 januari 2013 is het bestemmingsplan "Elsbroek " in werking getreden. De gronden ter plaatse van het project zijn tevens aangewezen als "Waarde-Archeologie 1";
- ter plaatse van deze bestemming is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, dan wel te laten uitvoeren die dieper reiken dan 0,3 meter beneden maaiveld en die tevens een (totale) terreinoppervlakte groter dan 100m² beslaan;
- het gaat om de werkzaamheden als bedoeld in artikel 20.3.2 onder a en c van het bestemmingsplan "Elsbroek".
- de aanvrager van een omgevingsvergunning dient bij het indienen een rapport over te leggen waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkt de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, in voldoende mate is vastgesteld;
- de werken, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden als bedoeld in 20.3.2 onder a en c zijn slechts toelaatbaar, indien en voorzover deze door die werken

- of werkzaamheden geen afbreuk doen aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden in de desbetreffende gronden;
- ter bepaling of er archeologische waarden in het geding zijn, is in november 2011 door RAAP Archeologisch adviesbureau b.v. een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek, RAAP-notitie 4008, uitgevoerd;
- de provinciale archeoloog, de heer Proos, van het bureau Cultuur van de Provincie Zuid-Holland, heeft op 27 januari 2012 aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de voorgestelde uitvoering van het project.

Conclusie:

Het archeologisch bureau en inventariserend veldonderzoek geven aan dat de aanleg van de rotonde kan leiden tot aantasting van archeologische waarden en daarom dienen de graafwerkzaamheden te worden uitgevoerd onder archeologische begeleiding. Dit geeft echter geen aanleiding om voor de gevraagde activiteit 'werk of werkzaamheden uitvoeren' de omgevingsvergunning niet te verlenen. Met betrekking tot borging van de archeologische waarden is aan de vergunning een aantal voorschriften verbonden zoals is aangegeven in bijlage I.

3. Activiteit: 'Bouwen van een bouwwerk'

- De keermuur is getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012. De aanvraag met de daarbij overgelegde gegevens hebben (onder voorbehoud van nader te overleggen documenten) aannemelijk gemaakt dat het project zal voldoen aan het Bouwbesluit 2012;
- de keermuur is getoetst aan de voorschriften van de 'Bouwverordening gemeente Hillegom incl. 13e serie wijzigingen'. De aanvraag met de daarbij overgelegde gegevens hebben (onder voorwaarden) aannemelijk gemaakt dat het project zal voldoen aan de 'Bouwverordening gemeente Hillegom';
- de keermuur is in strijd met de regels van het geldende bestemmingsplan. Ten behoeve van de realisering van het project wordt met dit besluit een afwijking van het geldende bestemmingsplan verleend op grond van de artikelen 2.10, tweede lid en 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Zie de activiteit "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening";
- het project is op 24 oktober 2012 voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie Dorp Stad en Land. De welstandscommissie heeft in haar advies geoordeeld dat de keermuur niet in strijd is met redelijke eisen van welstand;
- voor het project is een advies van de Commissie tunnelveiligheid niet van toepassing;

Conclusie

Het project geeft geen aanleiding met betrekking tot de activiteit 'bouwen' geen medewerking te verlenen.

BIJLAGE I 'VOORSCHRIFTEN'

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden :

1. Voorafgaand aan het uitvoeren van het grondverzet wordt een onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de kwaliteit van de af te voeren grond. Dit onderzoek dient ter nadere goedkeuring aan de Omgevingsdienst West Holland te worden overgelegd;
2. De aanleg van riolering tot 4,00 m -Mv, de aanleg van riolering buiten de huidige aanleg sleuven en de aanleg van de rotonde in de historische kern van Hillegom dienen plaats te vinden onder archeologische begeleiding conform het protocol inventariserend veldonderzoek voor proefsleuven (IVO-P) uit de KNA versie 3.2. Indien archeologische resten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden voor korte duur stil gelegd om de resten te documenteren.
3. De archeologische onderzoeken dienen te worden uitgevoerd door daartoe gecertificeerde instellingen. (www.sikb.nl)
4. De archeologische begeleiding behoort plaats te vinden op basis van een programma van eisen (PvE) welke voor de aanvang van het onderzoek dient te worden opgesteld door een senior—archeoloog (Sikb gecertificeerd). Het PvE dient, tenminste drie weken voor de aanvang van de werkzaamheden, in 3-voud, ter nader goedbevinden te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag, de gemeente Hillegom.
5. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed verplicht (vondstmelding via AR-CHIS);
6. Ter bescherming van de Flora en Fauna dient, tenminste drie weken, voor de aanvang van de werkzaamheden, in 3-voud, een ecologisch werkprotocol aan het bevoegd gezag, de gemeente Hillegom, ter nader goedbevinden te worden voorgelegd;
7. Tenminste drie weken voor aanvang van de werkzaamheden dienen, in drievoud, van de belastingen, belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en uiterste grenstoestand van het bouwwerk (keermuur), inclusief een onderzoek naar de draagkracht van de bodem, tekeningen en berekeningen ter nadere goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden ingediend;
8. Op het bouwterrein moet gedurende de bouwtijd aanwezig zijn en op het verzoek van het bouwtoezicht ter inzage worden gegeven:
 - De voor het werk verleende omgevingsvergunning
 - Het bouwveiligheidsplan (indien noodzakelijk);
9. Van de aanvang van de werkzaamheden alsmede het beëindigen dient de sectie handhaving tenminste twee dagen van te voren in kennis te worden gesteld;
10. De sectie handhaving dient tenminste twee dagen voor de aanvang van de hieronder genoemde onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld van:

- a. Start van heiwerkzaamheden
- b. Riolering
- c. Aansluitingen op de riolering
- d. Bekisting en wapening van betonconstructies

BIJLAGE II 'AANWIJZIGINGEN'

1. zolang de bouwwerkzaamheden niet zijn voltooid, moeten alle opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoeken worden verricht, welke het bouwtoezicht in het kader van de controle op de naleving van de bouwverordening en het bouwbesluit nodig acht;
2. het bouwen en alles wat daarmee in verband staat moet op een zodanige veilige wijze geschieden, dat geen gevaar of ernstige hinder ontstaat voor gebruikers van naastgelegen erven, bouwwerken en wegen;
3. het bouwterrein moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en aangelegen erven zijn afgescheiden. Verkeer en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen mogen hierdoor niet worden belemmerd;
4. werkzaamheden met (mogelijk) verontreinigde grond moeten plaatsvinden volgens wettelijke regels. Deze zijn opgenomen in de Wet milieubeheer, de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (Landelijk Meldpunt Afvalstoffen) en het Besluit bodemkwaliteit;
5. richtlijnen voor veiligheid zijn vastgesteld in CROW-publicatie 132: Werken in en met verontreinigde grond en verontreinigd (grond)water;
6. het voornemen om meer dan 50 m³ grond af te graven en/of meer dan 1000 m³ grondwater te onttrekken dient gemeld te worden bij de Omgevingsdienst West Holland via het meldingsformulier Bodemverontreiniging;
7. het tijdelijk verlagen van de grondwaterstand valt onder de Waterwet en moet gemeld worden bij het Waterschap. Het lozen van bemalingswater valt onder het Besluit lozen buiten inrichtingen. Meer informatie over de wijze van lozing en de meldingsplicht is te vinden op www.odwh.nl/bedrijven/water;
8. Voor het toepassen van niet schone grond en/of schone grond (meer dan 50m³) dient een melding te worden gedaan via meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl;